امداد الفتاویٰ جدید

فتاوی

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

مرتب

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم پاکستان

خلیفۂ اجل حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

جدید مطول حاشیہ

شبیر احمد القاسمی

خادم الافتاء والحدیث بجامعۃ قاسمیۃ

مدرسہ شاہی مرادآباد الہند

۳

......

بقية الصلوٰة، الزكوٰة

ناشر:

زکریا بک ڈپو انڈیا الہند

امداد الفتاویٰ

جلد اوّل

فتاویٰ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

مرتبہ:

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم پاکستان

خلیفہ اجل حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

جدید مطول حاشیہ: .... مفتی شبیر احمد قاسمی

محشی: — شبیر احمد القاسمی 9412552294

مالک: .... مکتبہ زکریا — 01336-223223

ZAKARIA BOOK DEPOT DEOBAND

فون نمبر: [illegible] دفتر: [illegible] رہائش: [illegible]

مالک — زکریا بکڈپو دیوبند سہارنپور یوپی — [illegible]

ZAKARIA BOOK DEPOT

DEOBAND SAHARANPUR (U.P.)

Ph: (01336) 223223(O) 225223 R

Fax: (01336) 225223

Mob.: 09897352223, 0937[illegible]23

اجمالی فہرست ایک نظر میں

فہرست مضامین

بقیۃ کتاب الصلاۃ

۱۷/ باب الجمعة والعیدین

مسئلہ نمبر: .... صفحہ نمبر

رِسالةَ اِستحبَاب الدّعوَات عَقِیب الصَّلوات

التحقيق الفريد. في حكم آلة تقريب الصوت البعيد

المقا لا ت المفیُده فی حکم أصوات آ لاتِ الجدِ یُدَه

ضَمیُمَه امُدَادُ الفتاوَی جلد اوّل

۲۰ / باب الجنائز

۳/ کتاب الزکوٰۃ والصدقات

۱/ باب زکوۃ المال

بقية كتاب الصلاة

١٧ / باب الجمعة والعيدين

امام یا سلطان کی شرط کیسی اور کیوں؟

سوال (۵۴۵): قدیم ۱/۶۳۰- نماز جمعہ کے انعقاد کے شرائط سے جو سلطان اور امام کا ہونا نزدیک احناف کے معتبر ہے اب زمانہ موجودہ میں یہ شرط نہیں پائی جاتی تو اس صورت میں جمعہ ہوسکتا ہے؟ اگر ہے تو وہ کیا اسباب ہیں کن احناف علماء نے اس شرط کو شرط نہ سمجھا؟ بحوالہ کتب واقوال تحریر فرمایئے۔ اگر چہ فی زماننا سب جگہ جمعہ ہو رہا ہے؟

الجواب: في الهداية: **ولايجوز إقامتها إلا للسلطان أولمن أمره السلطان؛ لأنها تقام بجمع عظيم وقد تقع المنازعة في التقديم والتقدم. الخ** (١)

---

(١) هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/١٦٨ـ

و(من شرائط أدائها) السلطان أو نائبه...... لأنها تقام بجمع عظيم، فيقع الاختلاف في التقدم والتقديم ويرتفع ذلک بحضور من ذكر. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٣٥٥)

والسلطان أو نائبه معطوف على المصر، وإنما كان شرطًا لصحة لأنها تقام بجمع عظيم، وقد تقع المنازعة في التقديم والتقدم، وقد تقع في غير فلابد منه تتميما لأمره. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٥٢، كوئٹه ٢/١٤٣)

والسلطان أو نائبه أي شرط أدائها السلطان أو نائبه وهو معطوف على المصلي ......وقال الحسن البصري: أربع إلى السلطان فذكر منها الجمعة، ومثله لايعرف إلا سماعًا فيحمل عليه ولأنها تؤدىٰ بجمع عظيم فتقع المنازعة في التقديم والتقدم وفي أدائها في أول الوقت أو آخره فيليها السلطان قطعًا للمنازعة وتسكينًا للفتنة. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٥٢٨، امدادية ملتان ١/٢١٩)

وفي الـدرالـمـختار: ونصب العامة الخطيب غير معتبر مع وجود من ذكر اما مع عدمهم فيجوز للضرورة. (۱)

روایت اولیٰ سے معلوم ہوا کہ شرط وجود سلطان مقصود لذاتہ نہیں ہے بلکہ بحکمت سد فتنہ کے ہے پس اگر تراضی مسلمین سے یہ حکمت حاصل ہوجاوے تو معنیً یہ شرط مفقود نہ ہوگی چنانچہ روایت ثانیہ میں اس کی تصریح موجود ہے البتہ جہاں اور کوئی شرط صحت جمعہ کی مفقود ہو وہاں جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم،

۲۰/ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ج ۱ ص ۶۲)

وقت نکل جانے کے بعد نماز کا اعادہ نہیں

سوال (۵۴۶): قدیم ۱/ ۶۳۱- بعد دو روز عید کے معلوم ہوا کہ نماز باطل ہوگئی تو دہراویں یا نہیں؟

الجواب: نہ دہراویں۔ (*)

(*) یہاں پر تصحیح الاغلاط ص: ۹/ کالم نمبر ۲/ سے عبارت میں ترمیم کی گئی ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(۱) الـدر الـمـختـار مـع الشـامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱٤/۳، كراچي ۲/ ۱٤۳۔

ولـو اجتـمـعـت العامة على أن يقدموا رجلاً مع قيام واحد من هؤلاء الذين ذكرنا مـن غير أمره لم يجز إلا إذا لم يكن ثمة قاضي ولا خليفة الميت فحينئذٍ جاز للضرورة، ألا تـرىٰ أن عليا رضي الله عنه صلى بالناس يوم الجمعة، وعثمان رضي الله عنه محصور لأن الناس اجتمعوا على علي رضي الله عنه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ٥٥٦، رقم: ۳۲۸۱)

وإذا لم يكن أحد ممن ذكر فللناس أن يجتمعوا على واحد يصلي بهم للضرورة. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۲٤٥)

فإن لم يكن ثمة واحد منهم واجتمع الناس على رجل فصلى بهم جاز، كذا في السراجية: ولوتعذر الاستئذان من الإمام فاجتمع الناس على رجل يصلى بهم الـجـمـعة جاز، كذا في التهذيب. (هـنـدية، كـتـاب الـصـلاة، صلاة الجمعة، قديم ۱/ ۱٤٦، جديد زكريا ۱/ ۲۰٦) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في الدر المختار: وتؤخر بعذر كمطر إلى الزوال من الغدفوقتها من الثاني كالأول تكون قضاء لا أداء. اھ (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ عید کی قضا صرف اگلے دن کے زوال تک ہے اس کے بعد نہیں۔ (*)

وقال في الرد: تحت قوله مع الإمام متعلق بمحذوف حال من ضمير فاتت لابفاتت لأن المعنى ان الإمام أداها وفاتت المقتدى لأنها لو فاتت الإمام والمقتدى تقضى كما ياتي أفاده. في معراج الدراية: وقال تحت قوله بعذر كمطردخل فيه ما إذا لم يخرج الإمام وما إذا غم الهلال فشهدوابه بعد الزوال أو قبله بحيث لا يمكن جمع الناس أوصلاها في يوم غيم وظهر انها وقعت بعد الزوال كما في الدرر: وشرحه للشيخ إسماعيل وفيه عن الحجة إمام صلى العيد على غير وضوء ثم علم بذلك قبل أن يتفرق الناس يتوضأ ويعيدون وان تفرق الناس لم يعدبهم وجازت صلاتهم صيانة للمسلمين واعمالهم. اھ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۲ ج ۱)

(*) یہ حکم عید الفطر کا ہے اور عید الاضحیٰ کا حکم سوال نمبر ۵۶۸ / کے جواب میں ملاحظہ فرماویں۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديو بند ۳/ ۵۹، كراچي ۲/ ۱۷۶۔

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵۸-۵۹، كراچي ۲/ ۱۷۶۔

وتؤخر صلاة عيد الفطر بعذر كأن غم الهلال، وشهدوا بعد الزوال أو صلوها في غميم فظهر أنها كانت بعد الزوال، فتؤخر إلى الغد فقط لأن الأصل فيها أن لا تقضىٰ كالجمعة إلا أنا تركنا بما روينا من أنه عليه السلام أخرها إلى الغد بعذرٍ ولم يروا أنه أخرها إلى ما بعده فبقي على الأصل وقيد العذر للجواز لالنفي الكراهية، فإذا لم يكن عذر لا تصح في الغد (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي قوله: كأن غم الهلال الخ وكالمطر ونحوه كما في السراج: وكما لو صلى بالناس على غير طهارة ←

جمعہ وعیدین کا خطبہ بیٹھ کر دینے کا حکم

سوال (۵۴۷): قدیم ۱/ ۶۳۱- خطبہ جمعہ وعیدین بیٹھ کر جائز ہے یا نہیں۔ اگر خطیب ضعف کے سبب مجبور ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب: في الدر المختار: ويسن خطبتان إلى قوله وطهارة وسترعورة قائمًا. (۱)

← **ولـم يعلم إلا بعد الزوال كما في الخانية.** (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:٥٣٦)

وتؤخر بعذرٍ إلى الغد فقط (كنز) وفي النهر: وتؤخر أي صلاة العيد بعذرٍ كمطر ونحوه ومنه إذا غم الهلال، قيد به لأنه لو أخرها بلا عذرٍ لم يصلها إلى الغد، يعنى إلى الزوال منه، وأطلقه إحالة على ما مر "فقط" لأن الأصل فيها عدم القضاء كالجمعة غير أنا تركناه بمارويناً من أنه عليه الصلاة والسلام أخرها إلى اليوم الثاني، فبقي مارواه على الأصل. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ١/ ٣٧٠)

وان منع عذر عنها أي عن صلاة العيد في اليوم الأول صلوها في اليوم الثاني من ارتفاع الشمس إلى زوالها......ولا نصلي بعده ولو بعذر لأن الأصل فيها أن لا تقضي لكن ورد الحديث بتأخيرها إلي الغد للعذر فيبقي ما عداه على الأصل. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دار الكتاب العلمية بيروت ١/ ٢٥٨)

الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ١/ ١١٣۔

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٢٨٤، كوئٹه ٢/ ١٦٢۔ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/ ٢٠-٢٣، كراچي ٢/ ١٤٨-١٥٠۔

وسنن الخطبة ثمانية عشر شيئًا، الطهارة: وكذا الجلوس على المنبر قبل الشروع في الخطبة والأذان بين يديه كالإقامة بعد الخطبة، ثم قيامه بعد الأذان في الخطبتين ولو قعد فيهما أو في إحداهما أجزأ وكره من غير عذرٍ وإن خطب مضطجعًا أجزأ. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:٥١٤-٥١٥) ←

اس سے معلوم ہوا کہ قیام خطبہ کا سنت موکدہ ہے اور اگر واجب بھی ہوتا تب بھی عذر میں ساقط ہوجاتا کقیام الصلوٰۃ اورعیدین کا خطبہ مثل خطبہ جمعہ کے احکام میں ہے پس عذر میں خطبۂ جمعہ وعیدین بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے۔(امداد ص ۶۵ ج ۱)

مسلم بادشاہ کی اجازت سے دیہات میں نماز جمعہ کا حکم

سوال (*)(۵۴۸): قدیم ۱/۶۳۲- درملک افغانستان ایں قاعدہ است کہ بفرمائش امیر صاحب

(*) **ترجمۂ سوال**: افغانستان میں صورت یہ ہے کہ بعض علماء کی تحریک اورامیر کے حکم سے دیہاتوں میں جمعہ قائم کرتے ہیں اور چار پانچ دیہاتوں کے لئے بادشاہ کی طرف سے ایک خطیب مقرر ہوتا ہے، بادشاہ کی اجازت کی صورت میں ''مصر'' کی شرط کوضروری نہیں سمجھتے اوراس علاقہ میں اگرکوئی جمعہ میں حاضر نہ ہوتو خطیب صاحب نکیر کرتے ہیں اور کبھی حاکم تک شکایت کی نوبت بھی آجاتی ہے، اندریں صورت جمعہ کی دورکعتیں ظہر کے قائم مقام ہوجائیں گی یانہ؟ اوراگرکوئی عذر وحیلہ کرکے ایسے جمعہ میں شریک نہ ہوتو گنہگار ہوگا یانہ؟ ۱۲سعید احمد پالن پوری

← **وتسن خطبتان بجلسة بينهما وبطهارة قائمًا بها ورد النقل المستفيض عنه عليه الصلاة والسلام ولو خطب خطبة واحدة أو لم يجلس بينهما أو بغير طهارة أو غيرقائم جازت لحصول المقصود وهو الذكر والوعظ إلا أنه يكره لمخالفة التوارث.** (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۵۲۷-۵۲۸، امدادية ملتان ۱/۲۲۰)

وسننها أن يخطب قائمًا قيد بقائمًا لأنه لو خطب قاعدًا يكره لمخالفته المتوارث.

(مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۴۹)

ويخطب قائمًا على طهارة لأن القيام فيهما متوارث، روى أن ابن مسعود لما سئل عن هذا، قال: ألست تتلو قوله تعالىٰ: "وتركوك قائمًا" كان النبي صلى الله عليه وسلم يخطب قائمًا حين انفض عنه الناس بدخول العير المدينة، والذي روي عن عثمانؓ، أنه كان يخطب قاعدًا إنما فعل ذلك لمرض أو كبر في آخر عمره. (عناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۶، كوئٹه ۲/۲۹)

الجوهر النيرة، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ۱/۱۰۷-

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خلداللہ تعالیٰ ملکہ بتحریک بعض عالم درقریٰ جمعہ قائم می کنند وبرائے چار پنج قریہ یک خطیب از طرف بادشاہ مقرر باشد فقط اذن بادشاہ راازاشتراط مصر مغنی می پندارند دریں علاقہ اگر کدام یکے بجمعہ حاضر نشود خطیب صاحب انکار می کنند گاہے نوبت بشکایت نزد حاکم ملک می رسد درصورت مذکورہ دورکعت جمعہ از ظہر خلف میشود یانہ درتاخیر ازاں بعذر وحیلہ آثم خواہد شد یانہ؟

الجواب (*):قال الشامي: قال أبو القاسم: هذا بلاخلاف إذا أذن الوالي أو القاضى (إلىٰ قوله) ولو صلوا في القرىٰ لزمهم أداء الظهر وهذا إذا لم يتصل به حكم فإن في فتاوىٰ الديناري: وإذا بنى مسجدا في الرستاق بأمر الإمام فهو أمر بالجمعة اتفاقاً. (۱)

پس درصورت مسئولہ جمعہ صحیح است، لیکن وقت تبدیل حکومت اذن امیر سابق غیر سالہ غیر کافی ست اذن امیر جدید شرط ست۔

قال الشامي: لا يبقىٰ إلى اليوم الإذن بعد موت السلطان الأذن بذلك إلا إذا أذن به أيضًا سلطان زماننا نصره الله. ص۸۴۰(۲) واللہ اعلم

۲۰ر محرم ۱۳۲۳ھ (امداد ص ۶۵ ج ۱)

اگراثنائے خطبہ جمعہ وعیدین یاد آوے کہ صلوٰۃ فجر نہیں پڑھی تو کیا کرے؟

سوال (۵۴۹): قدیم ۱/۲۳۳- اگر خطبہ عیدین یا جمعہ میں امام کو خیال آیا کہ نماز فجر نہیں پڑھی تو کیا کرے؟

(*) **ترجمۂ جواب**:قال الشامي :......صورت مسئولہ میں جمعہ صحیح ہے؛ لیکن جب حکومت بدلے (یعنی بادشاہ بدلے) تب نئے امیر کی اجازت شرط ہوگی، امیر سابق کی اجازت کافی نہ ہوگی۔ واللہ اعلم

نوٹ: اس جواب پر ایک شبہ اور اس کا جواب سوال نمبر ۶۶۰ر پر آرہا ہے، نیز اس سلسلہ میں سوال نمبر ۶۲۱ر بھی ملاحظہ فرمایا جاوے۔ ۱۲سعید احمد پالن پوری

---

(۱) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۶-۷، كراچي ۲/۱۳۸۔

(۲) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۲، كراچي ۲/۱٤۲ ۔شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: باب الجمعة ولو خطب جنبا ثم اغتسل وصلى جاز (۱) وفيه وإذا خرج الإمام فلاصلوٰة ولا كلام الى تمامها خلاقضاء فائتة لم يسقط الترتيب بينها وبين الوقتية فانها لا تكره سراج وغيره لضرورة صحة الجمعة.(۲)

اس سے معلوم ہوا کہ خطبہ تو درست ہو جائے گا لیکن نماز جمعہ نہ پڑھاوے اگر صاحب ترتیب ہو(*) بلکہ دوسرے سے پڑھاوے اور خطبہ عیدین میں یاد آوے تو کچھ حرج نہیں کیونکہ ترتیب خود فرائض وعیدین کی نماز میں بھی واجب نہیں اور خطبہ میں تو کہیں بھی واجب نہیں ہوتی۔

(*) صاحب ترتیب کی تعریف باب ادارک الفریضہ وقضاء الفوائت کے پہلے سوال کے جواب میں ملاحظہ فرماویں۔۱۲سعید احمد پالن پوری

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲٤، كراچي ۲/۱۵۰۔

ومنها (سنن الخطبة) الطهار ة حال الخطبة فلو خطب محدثًا أو جنبًا جاز. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:۵۱٤)

وتسن خطبتان بجلسة بينهما وبطهارة قائمًا بها ورد النقل المستفيض عنه عليه الصلاة والسلام ولو خطب خطبة واحدة أو لم يجلس بينهما أو بغير طهارة أو غير قائم جازت لحصول المقصود وهو الذكر والوعظ إلا أنه يكره لمخالفة التوارث. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۵۲۹، امدادية ملتان ۱/۲۲۰)

وسنتها أن يخطب قائمًا على طهارة، فإن خطب على غير طهارة جاز؛ ولكنه يكره. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲٤۹)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳٤-۳۵، كراچي ۲/۱۵۸

وإذا خرج الإمام فلاصلوٰة ولا كلام سواء كانت قضاء فائتة أو صلاة جنازة أو سجدة تلاوة أو منذورة أو نفل إلا إذا تذكر فائتة ولو وترًا وهو صاحب ترتيب فلا يكره الشروع فيها حينئذٍ به يجب لضرورة صحت الجمعة. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:۵۱۸) ←

فـي الـدرالمختار: باب قضاء الفوائت الترتيب بين الفروض الخمسة والوتر أداء وقضـاء لازم، وفـي رد الـمـحتـار: ودخـل فيـه الـجـمـعة فإن الترتيب بينها وبين سائر الـصلوٰت لازم فلوتذكر أنه لم يصل الفجر يصليها ولوكان الإمام يخطب إسماعيل عن شرح الطحاوى. اه (۱) واللہ تعالیٰ اعلم

ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد؟؟ ج۱)

خطبہ کوئی دے اور نماز کوئی دوسرا پڑھائے تو کیا حکم؟

سوال (۵۵۰): قدیم ۱/۶۳۳ - جمعہ وعیدین میں امام اور ہو، اور خطیب دوسرا شخص ہو تو کچھ مضائقہ تو نہیں اگر عذر ہو مثلاً امامِ جماعت باعتبار تقویٰ طہارت قرأۃ قرآن وغیرہ کے افضل ہو اور خطبہ میں بوجہ عدم عربیت غلطیاں کرتا ہو تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب: فـي الـدرالمختار: في الشرط الخامس للجمعة لكن سيجيئ أنه لايشترط اتحاد الإمام والخطيب (۲) ثم وفي وعده بقوله فيما بعد لا ينبغى

← **إذا خـرج الإمـام فـلاصلاة جائزة نفلاً وقدمنا أنه لو خرج وهو يصلى السنة القبلية يـكملها على الأصح، أما الفرض فإن كانت فائتة والترتيب لم يسقط فتجوز لأنه مضطرّ إليهـا لـصحة الجمعة وإلا فلا.** (النهـر الـفـائـق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳٦٤)

وإذا خـرج الإمـام فلا صـلاة أصـلا خـلافـائتة لـم يسـقـط الـتـرتيب بينها وبين الوقتيّة لـضرورة صحة الجمعة. (سـكـب الأنهـر عـلى هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲٥۳)

(۱) الـدر الـمختـار مـع الشـامـي، كـتـاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۲۳، كراچي ۲/٦٥ ـ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الـدر الـمـختـار مـع الشـامـي، كـتـاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲٤، كراچي ۲/۱٥۱ ـ

أن يصلي غير الخطيب (إلى قوله) جازهو المختار. (١)

اس سے معلوم ہوا کہ بلاعذر بھی جائز ہے مگر خلاف اولیٰ اور عذر سے خلاف اولیٰ بھی نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محرم الحرام ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۶۵ ج ۱)

شہر سے متصل آبادی میں جمعہ کا حکم

سوال (۵۵۱): قدیم ۱/۶۳۴- مدت سے اس بات میں شک ہے کہ جمعہ ہمارے محلّہ میں جو کہ شہرالہ آباد سے ایک میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور بالکل دیہات ہے اور ہم لوگوں کو تمام اشیاء ضروری استعمال کی شہر ہی سے لانا پڑتا ہے جائز ہے یا نہیں اور پھر لوگ جو چار رکعت بعد نماز جمعہ کے پڑھ لیتے ہیں

---

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣٩/٣، كراچي ٢/١٦٢-

وفي القنية: واتحاد الخطيب والإمام ليس بشرط على المختار، وفي الذخيرة: لو خطب صبي عاقل، وصلى بالغ جاز. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:٥٠٨)

لاينبغي أن يصلى غير الخطيب لأنه الجمعة مع الخطبة كشيئ واحدٍ فإن فعل بأن خطب صبي بإذن السلطان وصلى بالغ جاز. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ١/٢٥٤)

وفي الملتقىٰ: صبي خطب بإذن السلطان وصلى الجمعة رجل بالغ يجوز. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٥)

وقد علم من تفاريعهم أنه لا يشترط في الإمام أن يكون هو الخطيب وقد صرح في الخلاصة بأنه لو خطب صبي بإذن السلطان وصلى الجمعة رجل بالغ يجوز. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٥٨، كوئٹه ٢/١٤٧) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یہ کیسا ہے چنانچہ میں بھی ایک بزرگ کے کہنے سے اپنے محلّہ میں بعدادائے جمعہ چار رکعت فرض بھی پڑھ لیتا ہوں امید ہے کہ جواب شافی سے مطلع فرمائیں؟

الجواب: في الدرالمختار اوفناؤه وهو ماحوله اتصل به اولا كماحرره ابن كمال لأجل مصالحه كدفن الموتى وركض الخيل وفي ردالمحتار وان اعتبرت (التكية) قرية مستقلة فهي مصر على تعريف المصنف.(١)

ان روایات سے مفہوم ہوا کہ اگر یہ مقام جس کی نسبت سوال ہے مستقل آبادی شمار کی جاتی ہے تب تو بوجہ قریہ ہونے کے اس میں جمعہ جائز نہیں اور اگر مستقل آبادی نہیں سمجھی جاتی بلکہ شہر کے متعلق قرار دی جاتی ہے اور شہر کے مصالح عامہ اس سے متعلق ہیں جیسے گھوڑ دوڑ اور چاند ماری اور لشکر کا پڑاؤ اور گورستان و مثل ذلک تو اس میں جمعہ جائز ہے اور ظہر احتیاطی کی ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴؍ربیع الاول ۱۳۲۴ھ (امداد ص ج ۱)

---

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند٣/٧-٨، كراچي ٢/ ۔

وشرائط أدائها المصر أو مصلاه أي فناءه وهو المكان المعد لمصالح المصر متصل به أو منفصل عنه، بغلوة كذا قرره محمد في النوادر:...... وفي المضمرات يجب على أهل القرىٰ القريبة الذين يسمعون النداء بأعلى الصوت وهو الصحيح والتقييد بالمصلى اتفاقي إذ الحكم غير مقصور عليها بل تجوز في جميع أفنيته، وإن لم يكن بها مصلىٰ. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٣٥٣)

الشرط الأول اشترطه الحنفية: وهو أن يكون المكان الذي تقام فيه مصرًا، ويلحق بالمصر ضاحيته أو فناءه، و ضواحي المصر هي القرى المنتشرة من حوله والمتصلة به والمعدودة من مصالحه بشرط أن يكون بينها وبينه من القرب ما يمكن أهلها من حضور الجمعة، ثم الرجوع إلى منازلهم في نفس اليوم بدون تكلف.

(المؤسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/١٩٦)

وكما يجوز أداء الجمعة في المصر يجوز أداء ها في فناء المصر وهو الموضع المعد ←

دھوپ کی شدت کی وجہ سے کمزور شخص سے جمعہ معاف ہے یا نہیں؟

سوال (۵۵۲): قدیم ۱/۶۳۴ - اگر کسی کو ایسا مرض ہو کہ اگر صبح کو وہ جامع مسجد جمعہ کے دن جانا چاہے تو جا سکتا ہے اور اگر دو پہر کے وقت یا ۱۰ بجے جانا چاہے تو نہیں جا سکتا اس وجہ سے کہ آج کل دھوپ سے اس کو سخت مضرت ہوتی ہے تو ایسے شخص کو جمعہ پڑھنے کیلئے صبح کو جانا واجب ہے یا نہیں یا جمعہ اس سے معاف ہے؟

الجواب: **في رد المحتار: تحت قول الدر المختار: في أعذار ترك الجماعة وبرد شديد مانصه لم يذكر الحر الشديد أيضاً ولم أرمن ذكره من علمائنا ولعل وجهه إن الحر الشديد إنمايحصل غالبا في صلوٰة الظهر وقد كفينا مؤنته بسنية الابراد نعم قد يقال لو ترك الإمام هذه السنة وصلى في اول الوقت كان الحر الشديد عذرا تأمل.** (۱) **وفي أعذار ترك الجماعة من الدرالمختار ووحل وثلج ونحوهما وفي رد المحتار أي كبردشديد كما قدمناه في باب الإمامة.** (۲)

← **لمصالح المصر متصلاً بالمصر.** (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ۱/۱۴۵، جديد زكريا ۱/۲۰۵)

وشرط أدائها المصر أو مصلاه أي مصلى المصر لأنه من توابعه فكان في حكمه والحكم غير مقصور على المصلى بل يجوز في جميع أفنية المصر لأنها بمنزلة المصر في حوائج أهله. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۴۷، كوئٹه ۲/۱۴۰)

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۴۴۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۹۲-۲۹۳، كراچي ۱/۵۵۶

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۹، كراچي ۲/۱۵۴۔ ←

اس سے معلوم ہوا کہ اگر دھوپ (*) سخت مضر ہو اور چھتری کی حفاظت کافی نہ ہو تو ترک جمعہ کیلئے عذر ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

۵/ربیع الثانی ۱۳۲۴ھ (امداد ص ۱۷ ج ۱)

(*) جمعہ کو جماعت پر قیاس کرنا صحیح نہیں معلوم ہوتا؛ کیونکہ جمعہ فرض ہے اور جماعت مستحب یا سنت مؤکدہ یا واجب فلا یقاس علیہا اور اگر صحیح ہو تو پھر یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ ہندوستان میں ایسی گرمی ہوتی بھی ہے یا نہیں؟ کیونکہ اندیشہ ہے کہ نازک مزاج لوگ اس فتوے کو حیلہ بنا کر جمعہ و جماعت کا اہتمام چھوڑ دیں۔ (تصحیح الاغلاط ص:۱۰)

احقر کے خیال میں اس مسئلہ کو ترک جماعت کے اعذار پر قیاس کرنے کی حاجت ہی نہیں ہے؛ کیونکہ یہاں مسئلہ یہ ہے کہ مرض کی وجہ سے گرمی کا تحمل نہیں ہوتا تو کیا ایسے مریض پر جمعہ واجب ہے یا نہیں؟

جواب یہ ہے کہ جمعہ واجب نہیں ہے۔

ففي شرح المنية الكبير: الرابع: الصحة أي عدم المرض، فلا تجب على المريض إذاكان لايقدر على الذهاب إلى الجامع، أو يقدر إلا أنه يخاف أن يزيد مرضه أو يبطئ برء ه بسببه، لما مر في الحديث. ص: ۵۰۹، فصل في صلاة الجمعة، بيان شرائط الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص: ۵۴۸.

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب صورت مسئولہ میں دھوپ سے اس کو سخت مضرت ہوتی ہے تو اس پر جمعہ واجب نہیں ہے اور صبح سے جانا بھی واجب نہیں ہے لكون التبكير مستحبًا۔ واللہ اعلم ۱۲ سعید احمد پالن پوری

← **والرابع: "الصحة" خرج به المريض لما روينا أي الذي لا يقدر على الذهاب إلى الجامع أو يقدر ولكن يخاف زيادة مرضه أو بطء برئه بسبب جلي، وألحق بالمريض الممرض إن بقي المريض ضائعا بخروجه على الأصح.** (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:۵۰۵)

الشرط الثالث: الصحة، ويقصد بها خلو البدن عما يتعسر معه عرفًا الخروج لشهود الجمعة في المسجد كمرض وألم شديد فلا تجب صلاة الجمعة على من اتصف بشيئ من ذلك. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۹۹/۲۷)

وفي نوادر هشام عن محمدؒ لا جمعة على الأعمىٰ والشيخ الكبير الذي ضعف وعجز عن السعي لا يلزمه الجمعة، وفي الفتاوى العتابية: ولا على مفلوج، وفي الخلاصة والخانية: ←

نماز جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنے کا حکم

سوال (۵۵۳): قدیم ۱/ ۶۳۵- بعد ادائے صلوٰہ جمعہ جو لوگ چار رکعت بوجہ اشتباہ ادائے جمعہ وفقدان بعض شرائط جمعہ پڑھتے ہیں ان کا ادا کرنا احتیاط ہے یا ادا نہ کرنا احتیاط ہے یا خواص کو درست ہے اور عوام کو نہیں یا خواص وعوام دونوں کو درست ہے نفس مسئلہ کیا ہے اور آجکل کے اعتبار سے کیا حکم ہے؟

الجواب: ردالمحتار میں بعد ایک بحث طویل کے بہت اچھا فیصلہ کیا ہے۔

نعم! أن أدى إلى مفسدة لا تفعل جهارًا أو الكلام عند عدمها ولذا قال المقدسی نحن لانامر بذلک أمثال هذه العوام بل ندل عليه الخواص ولو بالنسبة إليهم. اھ (۱)

←**وإن وجد حاملاً ومقطوع الرجل وكل من لا يقدر على المشي وإن لم يكن به وجع.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۷۸، رقم: ۳۳٤۹)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، صلاة الجمعة، المجلس العلمي ۲/ ٤٦٦، رقم: ۲۲۰۱- *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۷، كراچي ۲/ ۱٤٦.

وليس الاحتياط في فعلها لأن الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين وأقواهما إطلاق تعدد الجمعة، وبفعل الأربع مفسدة اعتقاد الجملة عدم فرض الجمعة أو تعدد المفروض في وقتها ولا يفتى بالأربع إلا للخواص ويكون فعلهم إياها في منازلهم. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص: ۵۰٦)

أمر أئمتهم بأداء الأربع بعد الجمعة حتمًا احتياطًا (إلى قوله) مبنىٰ كله على القول الضعيف المخالف للمذهب، فليس الاحتياط في فعلها لأنه العمل بأقوىٰ الدليلين وقد علمت أن مقتضىٰ الدليل هو الإطلاق ...... ولأن الاحتياط هو العمل بأقوىٰ الدليلين ولم يوجد دليل عدم جواز التعدد بل قضية الضرورة عدم اشترطه، وقد قال الله تعالىٰ: "لا يكلف الله نفسًا إلا وسعها" وقال تعالىٰ: " ما جعل عليكم في الدين من حرج" بلفظه مع ما لزم من فعلها←

اور چونکہ اس میں کہا گیا ہے کہ لانأمر العوام اس لئے میں بھی کہتا ہوں:

لم اترجم هذه العبارة لأنی لا أدل عيها العوام لأن الدلالة نوع من حملهم عليه. واللہ اعلم

۱۰/ جمادی الاولی ۱۳۲۴ھ (امداد ص ۷۸ ج ۱)

سوال (۵۵۴): قدیم ۱/ ۶۳۸- آیت پہلی **وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِيْنًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْاٰخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِيْنَ.** (۱)

دوسری آیت: **قُلْ يَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوْا فِيْ دِيْنِكُم.** (۲)

تیسری آیت: **اَلْيَوْمَ اَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ وَاَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي.** (۳)

چوتھی آیت: **اَمْ لَهُمْ شُرَكَآءُ شَرَعُوْا لَهُمْ مِنَ الدِّيْنِ مَا لَمْ يَأْذَنْ بِهِ اللّٰهُ.** (۴)

← **في زمانا من المفسدة العظيمة وهو اعتقاد الجهلة أن الجمعة ليست بفرض لما يشاهدون من صلاة الظهر فيظنون أنها الفرض، وأن الجمعة ليست بفرض فيتكاسلون عن أداء الجمعة، فكان الاحتياط في تركها، وعلى تقدير فعلها ممن لا يخاف عليه مفسدة منها فالأولى أن تكون في بيته خفية خوفًا من مفسدة فعلها.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۵۰-۲۵۲، كوئٹه ۲/ ۱۴۲-۱۴۳)

وتمام تحقيق المقام في رسالة المقدسي: وقد ذكر شذرة منها في إمداد الفتاح، وإنما أطلنا في ذلك لدفع ما يوهمه كلام المؤلف من عدم طلب فعلها، نعم! إن أدي إلى مفسدة لايفعل لكن الكلام عند عدمها ولذا قال المقدسي: نحن لا نأمر بذلك أمثال هذه العوام بل ندل عليه الخواص ولو بالنسبة إليهم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۲۵۱، كوئٹه ۲/ ۱۴۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة آل عمران آیت: ۸۵.

(۲) سورة المائدة آیت: ۷۷.

(۳) سورة المائدة آیت: ۳.

(۴) سورة الشوریٰ آیت: ۲۱.

پہلی حدیث؛ **من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهورد.** (۱)

دوسری حدیث: **من عمل عملا ليس عليه امرنا فهورد.** (۲)

تیسری حدیث: **وإياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة.** (۳)

چوتھی حدیث: **من ابتدع بدعة ضلالة لايرضٰها الله ورسوله كان عليه من الإثم مثل اٰثام من عمل بها لاينقص ذلك من اوزارهم شيئاً.** (۴)

---

(۱) **عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد.** (مسلم شريف، كتاب الأضحية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية، ۲/۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸)

أبوداؤ شريف، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، النسخة الهندية ۲/۶۳۵، دارالسلام رقم: ۴۶۰۶

مسند أحمد بن حنبل ۶/۲۴۱، رقم: ۲۶۵۶۱

صحيح ابن حبان دار الفكر ۱/۸۴، رقم: ۲۶

(۲) **عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد.** (مسلم شريف، كتاب الأضحية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية، ۲/۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۹)

(۳) **عن عبد الله بن مسعودؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إنما هما إثنتان الكلام والهدىٰ فأحسن الكلام كلام الله وأحسن الهدى هدي محمد صلى الله عليه وسلم، ألا وإياكم ومحدثات الأمور فإن شر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة الحديث.** (ابن ماجه شريف، باب اجتناب البدع والجدل، النسخة الهندية ص:۶، دارالسلام رقم:۴۶)

أبوداؤ شريف، كتاب السنة، باب في لزوم السنة، النسخة الهندية ۲/۶۳۵، دارالسلام رقم: ۴۶۰۷

(۴) **عن عبد الله عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لبلال بن الحارث اعلم قال: ما أعلم يا رسول الله! قال إنه من أحيىٰ سنة من سنتي قدميتت بعدي كان له** ←

موافق مطلب ان آیت کریمہ اوراحادیث صحیحہ کے نماز احتیاط الظہر پڑھنا منع ہوگا یانہیں؟

الجواب: صحاح میں مروی ہے کہ سعد بن ابی وقاصؓ اور عبداللہ بن زمعہؓ نے زمعہ کی لونڈی کے بچہ میں نزاع کیا جناب رسالت مآب ﷺ نے حسب قاعدہ شرعیہ الولد للفراش اس بچہ کو زمعہ کا بیٹا قرار دیا اور بسبب مشابہت عتبہ بن ابی وقاص کے آپ نے اپنی زوجہ مطہرہ حضرت ام المؤمنین سودہ بنت زمعہ کو اس سے حجاب کرنے کا حکم فرمایا(۱) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ تعارض ادلہ کے وقت گو ان ادلہ میں ایک دلیل ضعیف ہی ہو جمع بین الادلہ وعمل بمقتضیات کل منہا احتیاط مشروع ومسنون ہے پس اسی کی نظیر ہے جمع بین الجمعہ والظہر جس کو ظہر احتیاطی کہتے ہیں اور گو عدم صحت جمعہ کی کوئی دلیل ضعیف ہی ہو مگر حدیث مذکور نص ہے کہ مقتضا احتیاط کا دلیل ضعیف کا بھی اعتبار کرنا ہے جیسا کہ مشابہت دلیل ضعیف ہے

← من الأجر مثل من عمل بها من غير أن ينقص من أجورهم شيئًا ومن ابتدع بدعة ضلالة لايرضاها الله ورسوله كان عليه مثل آثام من عمل بها لا ينقص ذلك من أوزار الناس شيئًا.

(ترمذي شريف، أبواب العلم، باب اجتناب البدعة، النسخة الهندية ٢/٩٦، دار السلام رقم: ٢٦٧٧)

(١) عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم أنها قالت: كان عتبة بن أبي وقاص عهد إلى أخيه سعد بن أبي وقاص: أن ابن وليدة زمعة مني، فاقبضه إليك فلما كان عام الفتح أخذه سعد فقال: ابن أخي قد كان عهد إلي فيه، فقام إليه عبد الله بن زمعة فقال: أخي وابن وليدة أبي، ولد على فراشه، فتساوقا إلي رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال سعد: يارسول الله! ابن أخي كان عهد إلي فيه، وقال عبد الله بن زمعة: أخي وابن وليدة أبي، ولد على فراشه، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هو لك يا عبد الله بن زمعة، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الولد للفراش وللعاهر الحجر، ثم قال: لسودة بنت زمعة احتجبي منه لما رأى من شبهه بعتبة فما رأها حتى لقي الله تعالىٰ.

(بخارى شريف، كتاب الأحكام، باب من قضي له بحق أخيه فلا يأخذه فإن قضاء الحاكم لايحل حرامًا ولايحرم حلالاً، النسخة الهندية، ٢/١٠٦٤، رقم:٦٨٩٥، ف:٧١٨١)

مسلم شريف، كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوقي الشبهات، النسخة الهندية ١/٤٧٠، بيت الأفكار رقم:١٤٥٧ـ

اور پھر بھی اس کا اعتبار کیا گیا پس ظہر احتیاطی کی اصل سنت سے نکل آئی تو اس کا پڑھنا آیات واحادیث مذکورۂ سوال کے خلاف نہ ہوگا اور اس سے اصرح وہ حدیثیں اس کا مآخذ ہوسکتی ہیں جن میں وقوع شک کی صورت میں بناءعلی الاقل کا اور صلوٰۃ مؤداۃ مع الکراہتہ کے اعادہ کا حکم ہے(۱) بناءعلی الاقل میں احتمال تکرار رکعت کا ہے اس سے مشکوک کے تدارک بمثلہ کی مشروعیۃ ثابت ہوئی کیونکہ غیر مشروع کا تو احتمال بھی مانع جواز ہے اور اعادہ میں تو یہ تدارک یقینی پس جہاں جمعہ مشکوک ہو اس کا تدارک بالظہر بالیقین اس کی نظیر ہے۔

لأن الجمعة الفائتة تجبر بالظهر اجماعًا وھٰهنا كالفائتة حيث احتمل فقد شرط اووجود مانع فافهم.

---

(۱) **عن أبي سعيد الخدري ؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا شك أحدكم في صلاته فلم يدركم صلى؟ ثلاثًا أم أربعًا؟ فليطرح الشك وليبن على ما استيقن، ثم يسجد سجدتين قبل أن يسلم فإن كان صلى خمسًا شفعن له صلاته وإن كان صلى إتمامًا لأربعٍ كانتا ترغيما للشيطان.** (مسلم شريف، كتاب المساجد، باب السهو في الصلاة والسجود له، النسخة الهندية ١/٢١١، بيت الأفكار رقم: ٥٧١)

عن عبد الرحمن بن عوف ؓ قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا سها أحدكم في صلاته فلم يدر واحدة صلى أو ثنتين فليبن على واحدة فإن لم يدر ثنتين صلى أو ثلاثًا فليبن على ثنتين فإن لم يدر ثلاثًا صلى أو أربعًا فليبن على ثلاث وليسجد سجدتين قبل أن يسلم. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب فيمن يشك في الزيادة والنقصان، النسخة الهندية ١/٩٠، دارالسلام رقم:٣٩٨)

أبوداؤ شريف، كتاب الصلاة، باب إذا شك في الثنتين والثلاث من قال يلقى الشك، النسخة الهندية ١/١٤٧، دار السلام رقم: ١٠٢٧

كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/١٤٧ – ١٤٨، كراچي ١/٤٥٧)

اور یہ تقریر ظہر احتیاطی کی في نفسہ مشروعیت کی ہے اور اگر کسی عارض خارجی سے منع کیا جاوے تو وہ اسکے منافی نہیں چنانچہ اس وقت اکثر علمائے محققین عوام کے غلو اعتقادی وعملی کو دیکھ کر منع فرماتے ہیں اور وجہ اس کی یہ ہے کہ مبنی اس کی مشروعیۃ کا محض احتیاط تھی جس سے معلوم ہوا کہ اصل مقصود احتیاط ہے جب غلو ہو گیا تو اب پڑھنے سے اصل مقصود فوت ہو گیا کہ اس احتیاط سے زیادہ بے احتیاطی ہو گئی اسلئے اب احتیاط نہ پڑھنے میں سمجھی جاوے گی۔(۱) واللہ اعلم

۶ رمحرم الحرام ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ ص ۲۶)

---

(۱) وليس الاحتياط في فعلها لأن الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين وأقواهما إطلاق تعدد الجمعة، وبفعل الأربع مفسدة اعتقاد الجملة عدم فرض الجمعة أو تعدد المفروض في وقتها. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:٥٠٦)

مبنىٰ كله على القول الضعيف المخالف للمذهب، فليس الاحتياط في فعلها لأنه العمل بأقوىٰ الدليلين وقد علمت أن مقتضىٰ الدليل هو الإطلاق ...... مع ما لزم من فعلها في زماننا من المفسدة العظيمة وهو اعتقاد الجهلة أن الجمعة ليست بفرض لما يشاهدون من صلاة الظهر فيظنون أنها الفرض، وأن الجمعة ليست بفرض فيتكاسلون عن أداء الجمعة، فكان الاحتياط في تركها. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٢٥٠-٢٥٢، كوئٹه ٢/ ١٤٢-١٤٣)

وتمام تحقيق المقام في رسالة المقدسيؒ: وقد ذكر شذرة منها في إمداد الفتاح وإنما أطلنا في ذلك لدفع ما يوهمه كلام المؤلف من عدم طلب فعلها، نعم! إن أدىٰ إلى مفسدة لايفعل لكن الكلام عند عدمها ولذا قال المقدسي: نحن لا نأمر بذلك أمثال هذه العوام بل ندل عليه الخواص ولو بالنسبة إليهم. (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/ ٢٥١، كوئٹه ٢/ ١٤٣) ←

سوال (۵۵۵): قدیم ۱/ ۶۳۷- کسی آیت کریمہ واحادیث صحیحہ واجماع قویہ وقیاس جلیہ سے نماز احتیاط ظہر پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: سوال اول کے جواب میں اس کا ماخذ سنت (یعنی قصہ زمعہ کا ۱۲) سے مذکور ہو چکا ہے(۱) پس باعتبار ثبوت کے سنت سے ثابت ہے اور باعتبار ظہور کے قیاس سے ظاہر ہے۔ (تاریخ وحوالہ بالا ص ۲۷)

← الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۱۷، كراچي ۲/ ۱٤٦۔ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) **عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها أنها قالت: اختصم سعد ابن أبي وقاص، وعبد ابن زمعة في غلام، فقال سعد: هذا يارسول الله! ابن أخي عتبة ابن أبي وقاص عهد إلي أنه إبنه، أنظر إلي شبهه، وقال عبد الله ابن زمعة: هذا أخي يا رسول الله صلى الله! وُلِدَ على فراش أبي من وليدته، فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى شبهه، فرأى شبهًا بيِّنًا بعتبة، فقال: هولك يا عبد! الولد للفراش وللعاهر الحجر، واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة، قالت: فلم يرسودة قط.** (مسلم شريف، كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوقي الشبهات، النسخة الهندية ۱/ ٤۷۰، بيت الأفكار رقم: ۱٤٥۷)

عن عائشة رضي الله عنها، اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد الله ابن زمعة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابن أمة زمعة، فقال سعد: أوصاني أخي عتبة إذا قدمت مكة أن أنظر إلى ابن أمة زمعة، فأقبضه فإنه ابنه، وقال عبد الله ابن زمعة: أخي، ابن أمة أبي، ولد على فراش أبي، فرأى رسول الله صلى الله عليه وسلم شبهًا بيِّنًا بعتبة فقال: الولد للفراش وللعاهر الحجر، واحتجبي منه يا سودة. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۰، دار السلام رقم: ۲۲۷۳)

بخاری شريف، كتاب الأحكام، باب من قضي له بحق أخيه فلا يأخذه فإن قضاء الحاكم لايحل حرامًا ولايحرم حلالاً، النسخة الهندية، ۲/ ۱۰٦٤، رقم: ٦۸۹٥، ف: ۷۱۸۱۔

نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إلحاق الولد بالفراش إذا لم ينفه صاحب الفراش، النسخة الهندية ۱/ ۹٤، دار السلام رقم: ۳٥۱٤۔

ابن ماجة شريف، كتاب النكاح، باب الولد للفراش وللعاهر الحجر، النسخة الهندية ص: ۱٤٤، دار السلام رقم: ۲۰۰٤۔ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

ائمۂ مجتہدین سے احتیاط الظہر کا ثبوت یا عدم ثبوت

سوال (۵۵٦): قدیم ۱/ ٦۳۸ - امام ابوحنیفہؒ و مالکؒ و شافعیؒ و احمدؒ و محمدؒ و ابو یوسفؒ و زفرؒ و حسنؒ سے خود احتیاط الظہر پڑھنا یا دیہات والوں کو حکم دینا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: اور ائمہ کے مذہب پر تو نظر نہیں مگر امام صاحب کے قول معمول بہ جمع بین الوضو بالماء المشکوک والتیمم کا اس کی نظیر ہونا معنیً اس ظہر کا ان کی طرف منتسب ہونا ہے (۱) کیونکہ جو قول امام صاحب کے قواعد سے ماخوذ ہو وہ بھی حسب تصریح فقہاء ملحق باصل المذہب ہے اور صریحاً اسکا منقول نہ ہونا؛ اسلئے مضر نہیں کہ اس وقت اس کا داعی پیش نہ آیا ہو۔ لعدم الشک فی الشروط

کتبہ اشرف علی، ٦ رمحرم ۱۳۲۸ھ

---

(۱) **سؤر الحمار والبغل مشكوك أي متوقف في كونه مطهرًا توضأبه وتيمم أي جمع بينهما على معنى عدم خلو الصلوة الواحدة عنهما، إن فقد ماءً مطلقًا وأيًّا قدم صح.** (النهر الفائق، كتاب الطهارة، قبيل باب التيمم، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۹۵-۹٦)

والقسم الرابع سؤر مشكوك أي متوقف في حكم طهوريته فلم يحكم بكونه مطهرًا جزمًا ولم ينف عنه الطهورية وهو سؤر البغل والحمار، فإن لم يجد المحدث غيره اي غير سؤر البغل والحمار توضأ به وتيمم والأفضل تقديم الوضوء، لقول زفرؒ: بلزوم تقديمه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الطهارة، فصل في بيان أحكام السؤر، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص: ۳۲-۳۳)

وسؤر حمار وبغل مشكوك في طهوريته لا في طهارته، فيتوضأ به أو يغتسل ويتيمم أي يجمع بينهما احتياطًا في صلاة واحدة لا في حالة واحدة، إن فقد ماءً مطلقًا وصح تقديم أيهما شاء في الأصح. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۸۵-۳۸۸، كراچي ۲۲۵-۲۲۷)

هداية، كتاب الطهارة، فصل في البئر، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/٤٦-٤۷ـ ←

سوال (۵۵۷): قدیم ۱/ ۴۳۸- احتیاطی ظہر پڑھنا قرآن وحدیث کی رو سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جہاں صحت جمعہ میں شبہ ہوا ایسا کرنا جمع بین الادلہ ہے جو شرعاً ثابت ہے حدیث **الولد للفراش واحتجبی منہ یا سودۃ** اس کی دلیل ہے۔(۱)

(تتمہ خامسہ ص ۲۳۳)

← الجوهر النيرة، كتاب الطهارة، قبيل باب التيمم، مكتبه دارالكتاب ديوبند ١/٢٣-٢٤۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها أنها قالت: اختصم سعد ابن أبي وقاص، وعبد ابن زمعة في غلام، فقال سعد: هذا يارسول الله! ابن أخي عتبة ابن أبي وقاص عهد إلي أنه إبنه، أنظر إلي شبهه، وقال عبد الله ابن زمعة: هذا أخي يا رسول الله صلى الله! وُلِدَ على فراش أبي من وليدته، فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى شبهه، فرأى شبهًا بيِّنًا بعتبة، فقال: هولك يا عبد! الولد للفراش وللعاهر الحجر، واحتجبي منه يا سودة بنت زمعة، قالت: فلم يرسودة قط.** (مسلم شريف، كتاب الرضاع، باب الولد للفراش وتوقي الشبهات، النسخة الهندية ١/٤٧٠، بيت الأفكار رقم:١٤٥٧)

عن عائشة رضي الله عنها، اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد الله ابن زمعة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابن أمة زمعة، فقال سعد: أوصاني أخي عتبة إذا قدمت مكة أن أنظر إلى ابن أمة زمعة فأقبضه فإنه ابنه، وقال عبد الله ابن زمعة: أخي، ابن أمة أبي، ولد على فراش أبي، فرأى رسول الله صلى الله عليه وسلم شبهًا بيِّنًا بعتبة فقال: الولد للفراش وللعاهر الحجر، واحتجبي منه يا سودة. (أبوداؤد شريف، كتاب الطلاق، باب الولد للفراش، النسخة الهندية ١/٣١٠، دار السلام رقم: ٢٢٧٣)

بخاری شريف، كتاب الأحكام، باب من قضي له بحق أخيه فلا يأخذه فإن قضاء الحاكم لايحل حرامًا ولايحرم حلالاً، النسخة الهندية، ٢/١٠٦٤، رقم:٦٨٩٥، ف:٧١٨١۔

نسائي شريف، كتاب الطلاق، باب إلحاق الولد بالفراش إذا لم ينفه صاحب الفراش، النسخة الهندية ١/٩٤، دار السلام رقم:٣٥١٤۔

ابن ماجة شريف، كتاب النكاح، باب الولد للفراش وللعاهر الحجر، النسخة الهندية ص:١٤٤، دار السلام رقم:٢٠٠٤۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جمعہ کے دن معذوروں کا ظہر کی نماز باجماعت پڑھنا

سوال (۵۵۸): قدیم ۱/ ۶۳۸ - مسافرین خواہ مقیمین جنھوں نے کہ نماز جمعہ نہیں پائی ظہر کی جماعت کرسکتے ہیں یا نہیں اور جامع مسجد میں بھی کرسکتے ہیں یا کسی دوسری مسجد میں۔ بینوا توجروا؟

الجواب: في الدر المختار: وكره تحريماً لمعذور ومسجون ومسافر أداء ظهر بجماعة في مصر قبل الجمعة وبعدها لتقليل الجماعة وصورة المعارضة وأفاد ان المساجد تغلق يوم الجمعة إلا الجامع وكذا أهل مصر فاتتهم الجمعة فإنهم يصلون الظهر بغير أذان ولا إقامة ولاجماعة ويستحب للمريض تأخيرها إلى فراغ الإمام وكره إن لم يؤخر هوالصحيح. وفي رد المحتار: قوله الا الجامع أي الذى تقام فيه الجمعة فإن فتحه في وقت الظهر ضرورى والظاهر أنه يغلق أيضاً بعد إقامة الجمعة لئلا يجتمع فيه احدبعدها إلى قوله لكن لا داعى إلى فتحه بعدها فيبقى مغلوقاً إلى وقت العصر. ج ۱ ص ۸۵۶. (۱)

اس سے ثابت ہوا کہ یہ لوگ ظہر جماعت سے نہیں پڑھ سکتے نہ جامع مسجد میں نہ کسی دوسری مسجد میں۔

۱۷/ شوال ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۹۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۲-۳۳، كراچي ۲/ ۱۵۷

وكره للمعذور كمريض، ورقيق، ومسافر، والمسجون أداء الظهر بجماعة في المصر يومها أي يوم الجمعة يروىٰ ذلک عن عليؓ ويستحب له تأخير الظهر عن الجمعة، فإنه يكره له صلاتها منفردًا قبل الجمعة في الصحيح (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي قوله: (أداء الظهر بجماعة) سواء كان قبل الجمعة أو بعدها، وإنما قيد بالمعذور ليعلم حكم غيره بالأولىٰ، ووجه الكراهة أنها تفضي إلى تقليل جماعة الجمعة؛ لأنه ربما تطرق غير المعذور للإقتداء غير المعذور، ولأن فيه صورة المعارضة بإقامة غيرها. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ۵۲۲)

وكره للمعذور والمسجون أداء الظهر قبل الجمعة وبعدها بجماعة في المصر، ←

سوال (*) (۵۵۹): قدیم ۱/ ۶۳۹ - اگر چند مسافر بروز جمعہ مجتمع شوند نماز ظہر را بجماعت خواندن روا است یا نہ؟ اگر بارے کسے خوانده بود او را چہ حکم است و ہر جا کہ شرط جمعہ یافتہ نشود و دران جا مسجد جامع ہم نیست حکمش چیست؟

الجواب (**) : في الدر المختار: وكره تحريماً لمعذور ومسجون ومسافر أداء ظهر بجماعة في مصر قبل الجمعة وبعدها. وفي رد المحتار قوله: لمعذور وكذا غيره

(*) **ترجمۂ سوال**: جمعہ کے روز اگر چند مسافر جمع ہو جائیں تو ان کے لئے ظہر کی نماز جماعت سے پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو کبھی کسی نے پڑھ لی تو اس کا کیا حکم ہے؟ اور جہاں شرائط جمعہ نہیں پائے جاتے اور وہاں جامع مسجد بھی نہیں ہے تو وہاں کے لئے کیا حکم ہے؟ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(**) **ترجمۂ جواب**: في الدر المختار ...... ان روایات سے تینوں سوالات کے جوابات نکل آئے، یعنی یہ جماعت جائز نہیں ہے، اور اگر جماعت کریں گے تو فرض ادا ہو جائے گا، اور جہاں جمعہ واجب نہیں ہے وہاں ظہر باجماعت ادا کی جائے گی۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

← **قيد به لأن أهل السواد لاتكره الجماعة في حقهم وذلك لأنه في المصر ربما تطرق غير المعذور إلى الإقتداء بهم وفيه أيضًا صورة معارضة للجمعة بإقامة غيرها...... وفي الخلاصة: ويستحب للمريض أن يؤخر الصلاة إلى أن يفرغ الإمام من الجمعة، فإن لم يؤخره يكره هو الصحيح.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/ ٣٦٣)

ويكره أن يصلي المعذورون الظهر بجماعة يوم الجمعة في المصر، وكذا أهل السجن لما فيه من الإخلال بالجمعة إذهي جامعة للجامعات والمعذور قد يقتدي به غيره بخلاف أهل السواد، لأنه لاجمعة عليهم. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/ ١٧٠)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٢٦٩- ٢٧٠، كوئٹه ٢/ ١٥٤۔

تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/ ٥٣٤،

امدادية ١/ ٢٢٢ ـ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بـالاولـیٰ قوله: في مصر بخلاف القریٰ لأنه لا جمعة عليهم، فكان هذا اليوم في حقهم كغيره من الأيام شرح المنية وفي المعراج عن المجتبیٰ من لاتجب عليهم الجمعة لبعد الموضع صلوا الظهر بجماعة ج ا ص ٨٥٦. (١)

---

(١) الد رالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/ ٣٢-٣٣، كراچي ٢/ ١٥٧

ويكره للمعذورين والمسجونين أداء الظهر بجماعة في المصر يوم الجمعة سواء كان قبل الفراغ من الجمعة أو بعده لأن الجمعة جامعة للجامعات فينبغي أن لا تكون جماعة غيرها في المكان الذي هي فيه ولئلا يتطرق إلى الإقتداء بهم غيرهم بخلاف أهل القریٰ لأنهم لاجمعة عليهم، فكان هذا اليوم في حقهم كغيره من الأيام. (حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص:٥٦٣-٥٦٤)

وكره للمعذور كمريض، ورقيق، ومسافر، والمسجون أداء الظهر بجماعة في المصر يومها أي يوم الجمعة یرویٰ ذلک عن علي رضـ ويستحب له تأخير الظهر عن الجمعة، فإنه يكره له صلاتها منفردًا قبل الجمعة في الصحيح (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي قوله: (أداء الظهر بجماعة) سواء كان قبل الجمعة أو بعدها، وإنما قيد بالمعذور ليعلم حكم غيره بالأولیٰ، ووجه الكراهة أنها تفضي إلى تقليل جماعة الجمعة؛ لأنه ربما تطرق غير المعذور للإقتداء غير المعذور، ولأن فيه صورة المعارضة بإقامة غيرها، قوله في المصر قيد به لاخراج أهل السواد فإنه لا يكره لهم الجماعة لعدم الجمعة على أهلها فلا يلزم ما ذكر. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ٥٢٢)

ومن لاتجب عليهم الجمعة من أهل القریٰ والبوادي لهم أن يصلوا الظهر بجماعة يوم الجمعة باذان وإقامة، والمسافرون إذا حضروا يوم الجمعة في مصرٍ يصلون فرادیٰ، وكذالک أهل المصر إذا فاتتهم الجمعة، وأهل السجن والمرضیٰ، ويكره لهم الجماعة.
(خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، قديم زكريا ١/ ١٧٧، جديد زكريا ١/ ١١٠)

هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة قديم زكريا ١/ ١٤٥، جديد زكريا ١/ ٢٠٥ ـ

النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/ ٣٦٣ ـ

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ازیں روایات جواب ہر سہ سوال برآمد یعنی ایں جماعت روانیست واگر جماعت گزارند فرض اداشد وجائیکہ جمعہ واجب نیست دراں ظہر بجماعت گزاردہ شود۔

۱۹ر ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۰۱)

سوال (۵۶۰): قدیم ۱/۶۳۹- چونکہ برمسافر جمعہ واجب نیست ہر جا کہ مقیمان ومسلمانان کثیر انداورا نماز ظہر منفرد خواندن ہیچ گناہ عنداللہ شود یا نہ؟

الجواب (*): نہ، لأن الإثم بتركها يستلزم وجوبها وقدفرض أنه لا وجوب. (۱)

البتہ اگر در عین وقت جماعۃ درمسجد جمعہ حاضر باشد دریں صورت خاص تردد دارم۔

قياساً على توقف صاحب البحرفيما لو اقيمت وهو (أي الأعمىٰ) حاضر في المسجد واجاب بعض العلماء بأنه إن كان متطهراً فالظاهر الوجوب لأن العلة الحرج وهو منتفٍ الخ، ص ۸۵۳ (۲) (تاریخ وحوالہ بالا ص ۱۰۲)

(*) ترجمۂ جواب: نہیں...... البتہ اگر مسافر مسجد میں جمعہ کی جماعت کے وقت موجود ہو تو اس صورت میں مجھے تردد ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **وشرط وجوبها الإقامة فلا تجب على مسافرٍ الخ.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ۱/۳۶۱)

وشرط وجوبها ستة: الإقامة بمصرٍ فلا تجب على المسافر، وإن عزم أن يمكث فيه يوم الجمعة. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۵۰)

ولاتجب الجمعة على مسافرٍ ولا امرأة ولامريضٍ، ولاعبد، ولا أعمىٰ؛ لأن المسافر يحرج في الحضور. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۶۹)

الجوهر النيرة، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ۱/۱۰۸

شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ۱/۱۹۸

(۲) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۹، كراچي ۲/۱۵۴

ولم أر حكم الأعمىٰ إذا كان مقيمًا بالجامع الذي تصلي فيه الجمعة وأقيمت وهو حاضرٌ هل تجب عليه لعدم الحرج أولا. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۶۴، كوئٹه ۲/۱۵۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر عیدین بروز جمعہ واقع ہوں تو جمعہ کی نماز واجب رہتی ہے یا نہیں؟

سوال (۵۶۱): قدیم ۱/ ۶۴۰ - اگر جمعہ کے روز عید الفطر یا عید الضحیٰ ہو تو جمعہ کی نماز واجب رہتی ہے یا نہیں؟

الجواب: دونوں واجب ہیں۔

في رد المحتار: أما مذهبنا فلزوم كل واحد منهما. الخ (ج ۱/ ص ۷۷۴)(۱)

۱۸/ شوال ۱۳۲۵ھ (امداد اول ص ۹۴)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديو بند ۳/ ٤٥، كراچي ۲/ ١٦٦

وتجب صلا ة العيد على كل من تجب عليه صلاة الجمعة، وفي الجامع الصغير: عيدان اجتمعا في يوم واحد فالأول: سنة، والثاني: فريضة ولايترك واحدمنهما. (هداية، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه اشرفية ١/ ١٧٢)

والمراد من اجتماع العيدين كون يوم الفطر أو الأضحىٰ يوم الجمعة وغلب لفظ العيد لخفته كما في العمرين أو لذكورته كما في القمرين ولايترك واحد منهما، أما الجمعة فلأنها فريضة، وأما العيد فإن تركها بدعة وضلال. (عناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديو بند ٢/ ٦٩، كوئٹه ٢/ ٣٩)

تجب صلاة العيد على من تجب عليه الجمعة بشرائطها سوى الخطبة (كنز) وفي البحر: تصريح بوجوبها وهو إحدىٰ الروايتين عن أبي حنيفةؒ وهو الأصح كما في الهداية، والمختار كما في الخلاصة، وهو قول الأكثرين كما في المجتبىٰ......ومن جهة الدليل مواظبته عليه الصلاة والسلام عليها من غير ترك وفي رواية أخرىٰ أنها سنة لقول محمد في الجامع الصغير في العيدين يجتمعان في يوم واحد، قال: يشهد هما جميعًا ولايترك واحدًا منهما والأولىٰ منهما سنة، والأخرىٰ فريضة الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ٢/ ٢٧٦، كوئٹه ٢/ ١٥٧-١٥٨)

حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة العيد، مكتبه اشرفية ديو بند ص: ٥٦٥۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دیہات میں ادائے جمعہ کے مصالح کا جواب

سوال (۵۶۲): قدیم ۱/ ۶۴۰- جن گاؤں اور قریوں میں سو سو پچاس پچاس نمازی ہوں ان کا جمعہ قائم کرنا مستحسن ہے یا نہیں نہ فرض اور واجب تجربہ سے ثابت ہے کہ ان کو جمعہ کی عظمت اور وقعت ہے اس کے ادا کرنے سے اور پنجگانہ نماز کا بھی شوق رہتا ہے ورنہ کسل اور سستی ہو جاتی ہے حتی کہ نمازیں چھوڑ دیتے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر ان کو کوئی منع کرے تو مصیب ہے یا مخطی اور ایسے وقت پر حنفیہ کو مذہب شافعی جواز جمعہ فی القریٰ اور گاؤں پر عمل کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: **في الدر المختار: نواقض الوضوء لكن يندب للخروج من الخلاف لاسيما للإمام لكن بشرط عدم لزوم ارتكاب مكروه مذهبه. وفي ردالمحتار في بعض المسائل لو افتى به اى بمذهب مالك في موضع الضرورة. الخ** (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ دوسرے مجتہد کے قول پر عمل کرنا یا تو اس وقت جائز ہے جب اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب لازم نہ آوے اور یا موضع ضرورت میں جائز ہے اور ظاہر ہے کہ جمعہ میں نہ تو کوئی ضرورت ہے اور جو مصلحتیں لکھی ہیں یہ حد ضرورت کو نہیں پہنچیں کیونکہ ضرورت کی حقیقت یہ ہے کہ بدون اس کے کوئی ضرر لاحق ہونے لگے اور ضرر سے مراد حرج اور تنگی اور مشقت ہے سو یہ امور متحقق نہیں اور جمعہ پڑھنے سے اپنے مذہب کے چند مکروہات کا ارتکاب بھی لازم آتا ہے۔ اول نفل کی جماعت، دوم نوافل نہار میں جہر، سوم غیر لازم کا التزام، چہارم ترک جماعت فرض ظہر، پنجم اگر کوئی ظہر نہ پڑھے تو ترک فریضہ کہ حرام اور فسق ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ مصر شرائط جواز جمعہ سے ہے (۲)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، نواقض الوضوء، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۲۷۸، كراچي ۱/ ۱۴۷

(۲) **ويشترط لصحتها سبعة أشياء الأول: المصر الخ** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵، كراچي ۲/)

وشرط أدائها المصر: (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۳۵۲) ←

شرائط وجوب سے نہیں پس یہ احتمال بھی دفع ہوگیا کہ اگر واجب نہیں تو جائز ہو جاوے گا؛ لہٰذا صورت مسئولہ میں جمعہ پڑھنا حنفیہ کے نزدیک ممنوع اور ناجائز ہے۔ واللہ اعلم

۱۶/ ربیع الثانی ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۹ ج ۱)

ظہر اور جمعہ کی سنن قبلیہ کی بعد میں ادائیگی

سوال (۵۶۳): قدیم ۱/ ۶۴۱- ظہر کی چار سنتیں جو فرض سے پہلے پڑھی جاتی ہیں جماعت کے فوت ہونے کی وجہ سے اگر ان کے پڑھنے کی نوبت نہ آوے تو بعد ادائے فرض ان چار سنتوں کی نیت قضا کی جاوے گی یا ادا کی؟

الجواب: ان سنتوں میں ادا کی نیت ہوگی کیونکہ وقت ظہر باقی ہے صرف ترتیب بدلی ہے۔(۱) فقط واللہ اعلم

۱۸/ شوال ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۹۴ ج ۱)

← **ولا تصح الجمعة إلا في مصرٍ جامعٍ أو في مصلى المصر ولاتجوز في القرىٰ.** (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/ ١٦٨)

ويشترط لصحتها ستة أشياء الأول المصر أو فناءه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص: ٥٠٦)

الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ١/ ١٠٥-

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) **ثم الأداء فعل الواجب في وقته.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٥١٩، كراچي ٢/ ٦٢)

فالأداء ابتداء فعل الواجب في وقته. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ١٣٨، كوئٹه ٢/ ٧٨)

الأداء فعل الواجب في وقته. (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مكتبه هدىٰ انٹر نيشنل ديوبند ٢/ ١٢٤) ←

نوکر کو نماز جمعہ کی اجازت نہ ملے تو کیا کرے؟

سوال (۵۶۴): قدیم ۱/ ۶۴۱- زید نے بوجہ تہی دستی وغریب الوطنی کے عمر کی نوکری کی لیکن عمر بوجہ حرج ہونے کام کے زید کو مہلت نماز جمعہ پڑھنے کی نہیں دیتا ہے اور زید مجبور ہے آیا اس حالت میں نماز ظہر مجبوراً پڑھنے سے فرض جمعہ کا اس سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب: مستاجر یعنی آقا کو جائز نہیں کہ اجیر یعنی نوکر کو نماز جمعہ سے کہ فرض ہے منع کرے اور نہ اجیر کو اس کا چھوڑنا جائز ہے اور اگر باوجود اسکے جمعہ میں حاضر نہ ہوا اور ظہر پڑھ لیا تو جمعہ ساقط ہو جائے گا؛ لیکن ترک جمعہ سے گنہگار ہوگا؛ البتہ اگر اجیر کو جمعہ میں آنے جانے سے چوتھائی دن خرچ ہو گیا تو چوتھائی اجرت اس دن کی کم کردی جائے گی اور اگر اس سے کم صرف ہو تو پوری اجرت واجب ہے۔

والأصح وجوبها على مكاتب ومبعض وأجير ويسقط من الأجر بحسابه لوبعيدا وإلا لا درمختار: قوله: وأجير مفاده انه ليس للمستاجر منعه وهو احدقولين وظاهر المتون يشهد له كما في البحر: قوله: بحسابه لو بعيدا فإن كان قدر ربع النهار حط عنه ربع الأجرة وليس للأجيران يطالبه من الربع المحطوط بمقدار اشتغاله بالصلوة تاتارخانية ردالمحتار. (۱) **والله اعلم**

۱۹ر صفر المظفر ۱۳۰۴ھ (امداد ص ۹۶ ج ۱)

← **وقضي السنة التي قبل الظهر في وقته هذا قول الجمهور، وهو الصحيح لما عن عائشة رضي الله عنها أنه عليه الصلاة والسلام فاتته الأربع قبل الظهر فقضاها ومن المعلوم أن تسميته قضاءً مجاز ولذا لا ينوي القضاء فيها على الأصح كما في الكافي قبل شفعه. الخ**

(النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۳۱۱-۳۱۲)

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب إدراك الفريضة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۱۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۸، كراچي ۲/ ۱۵۳-۱۵۴۔ ←

←**وأشار باقصتاره على هذه الشروط إلى أنها لا تسقط عن الأجير. وفي الخلاصة: وللمستاجر منع الاجير عن حضور الجمعة وهذا قول الإمام أبي حفص، وقال الإمام أبو على الدقاق: ليس له أن يمنعه، لكن تسقط عنها الأجرة بقدر اشتغاله بذلک إن كان بعيدًا، وإن كان قريبًا لا يحط عنه شيئ، وإن كان بعيدًا واشتغل قدر ربع النهار حط عنه ربع الأجرة، فإن قال الأجير حط عني الربع بمقدار اشتغالي بالصلاة لم يكن له ذلک، وظاهر المتون يشهد للدقاق.**
(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٦٥، كوئٹہ٢/١٥١)

وعلى المكاتب الجمعة، وكذا معتق البعض إذا كان يسعىٰ والعبد الذي حضر مع مولاه باب المسجد لحفظ الدابة...... وللمستاجر أن يمنع الأجير عن حضور الجمعة، وهذا قول الإمام أبي حفص الكبير، وقال أبو على الدقاق: ليس له أن يمنعه ولكن يسقط عنه الأجر بقدر اشتغاله بذلک إن كان بعيدًا وإن كان قريبًا لايحط عنه شيئ، وإن كان بعيدًا واشتغل قدر ربع النهار حط عنه ربع الأجر، فإن قال الأجير حط عني الربع بمقدار اشتغالي بالصلاة لم يكن له ذلک .
(خلاصة الفتاوى، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢١٠-٢١١)

وأما الأجير: فقال أبو على الدقاق: ليس للمستاجر منعه منها؛ ولكن يسقط عنه من الأجرة بقدر اشتغاله بذلک إن كان بعيدًا، وإن كان قريبًا لا يسقط عنه شيئ، قال في البحر: وظاهر المتون تشهد للدقاق. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:٥٠٤)

حكي عن الشيخ الإمام أبي حفص الكبير أن للمستاجر أن يمنع الأجير من حضور الجماعة والجمعة، وكان الشيخ الفقيه أبو علي الدقاق يقول ليس له أن يمنع الاجير في المصر من حضور الجمعة لكن سقط عنه الأجرة بقدر اشتغاله بذلک وإن كان بعيدًا، وإن كان قريبًا لايحط شيئ من الأجر، وإن كان بعيدًا واشتغل قدر ربع النهار حط ربع الأجرة وليس للأجير أن يطالبه من الربع المحطوط بمقدار اشتغاله بالصلاة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٧٩-٥٨٠، رقم:٣٣٥٣)

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٩-٦٠، كوئٹہ ٢/٣٢ ۔*شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

غیر عربی میں خطبہ جمعہ کا حکم

سوال (*)(۵۶۵): قدیم ۱/۶۴۲- بسم اللّٰہ الرحمن الرحيم، السلام عليكم ورحمة اللّٰه وبركاته ما ترشدون أيها الكرام الراسخون في العلوم الدينية في قرأة الخطبة باللسان العجمى على قوم لا يعلم العربى منهم إلا البعض فهل جائزة أم لا.

الجواب : مكروهة (۱) والدوام على المكروه يزيده كراهة والاكتفاء على العجمى أشد في الكراهة من اختلاطه بالعربى.

(*)**سوال نمبر ۱** : ایسے حاضرین کے سامنے جن میں کچھ ہی عربی جانتے ہوں عجمی زبان میں خطبہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مکروہ ہے اور مکرو پر دوام کراہت بڑھا دیتا ہے اور صرف عجمی زبان پر اکتفاء کرنے کی کراہت عجمی اور عربی ملا کر پڑھنے کی کراہت سے شدید ہے۔

سوال نمبر ۲: پھر اگر جائز نہیں ہے تو مکروہ ہے یا کیسا ہے؟ اوران صورتوں میں عربی میں خطبہ پڑھ کر عجمی زبان میں ترجمہ کرنے کا کیا حکم ہے؟

جواب: کسی ہنگامی ضرورت کی وجہ سے کبھی کبھار ترجمہ کو خطبہ کا جزء بنائے بغیر گنجائش ہے۔

نوٹ: اس سوال کا بقیہ حصہ سوال نمبر ۵۸۱/ پر آرہا ہے اور اس سلسلہ میں سوال ۱۵۷ اور ۵۷۲/ بھی ملاحظہ فرمائے جاوے۔ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **فإنه لاشك في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا.** (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۲۲۰)

الخطبة يوم الجمعة و في العيدين بغير اللسان العربي أو ترجمتها بالعجمي أحد ثوا ذلك بعد قرون الخير فلا إثارة من علم. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱٤٥)

الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا ←

سوال (۲): **فإن لم تجز فهل هى كراهة ام غيرها وماذاحكم الترجمة بالعجمى مع قراء ة العربى في هذه الصورة؟**

الجواب: **إن كان احيانا لضرورة وقتيه بدون جعلها جزءً من الخطبة فلاباس۔(۱)**

(تتمہ خامسہ ص۳۵۸)

←**فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن بعدهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة وفقد ان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنى درجات الضلالة.** (آكام النفائس ملحقة بمجموعة رسائل اللكهنوي ٤/٤٧، بحواله فتاوى محموديه ميرٹھ١٢/٣٥٠)

(١) **ويكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة إلا أن يكون أمرًا بمعروف كذا في القدير.** (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ١/١٤٧، جديد زكريا ١/٢٠٨)

ولاينبغي للخطيب أن يتكلم في خطبته بما هو من كلام الناس، لأن الخطبة كلام منظومة شرعت قبل الصلاة، فأشبهت الأذان، ولاينبغي للمؤذن أن يتكلم في أذانه بما يشبه كلام الناس، ولابأس بأن يتكلم بما يشبه الأمر بالمعروف، فقد صح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخطب، فدخل سليك الغطفاني وجلس، فقال النبي صلى الله عليه وسلم، أركعت ركعتين؟ قال سليك: لا، فقال النبي عليه الصلاة والسلام: قم واركع ركعتين ثم اجلس، وعن عمرؓ، أنه كان يخطب يوم الجمعة فدخل عثمانؓ، فقال عمرؓ، أية ساعة المجيئ هذه؟ فقال عثمانؓ، ما زدت حين سمعت النداء على أن توضأت، فقال عمرؓ: الوضو أيضًا ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمر بالاغتسال يوم الجمعة، ولأن مايشبه الأمر بالمعروف خطبة من حيث المعنى، وإن لم يكن خطبة من حيث النظم؛ لأن الخطبة في الحقيقة وعظ وأمر بالمعروف. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، صلاة الجمعة، المجلس العلمي ٢/٤٥٩، رقم:٢١٨٨) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

ایک شہر کے متعدد مقامات میں نماز عیدین کا حکم

سوال (۵۶۶): قدیم ۱/۶۴۳- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں نماز عیدالضحیٰ دو مقام پر ہوتی ہے عیدگاہ میں اور جامع مسجد میں اور ہر دو جگہ جماعت کثیر رہتی ہے چند لوگ نماز پڑھنے کیلئے عیدالضحیٰ کی طرف چلے عیدگاہ کے قریب پہونچے تو معلوم ہوا کہ نماز عیدالضحیٰ ہوگئی وہاں سے واپس پلٹے اور طرف جامع مسجد کے چلے اور جب یہاں آئے تو جامع مسجد میں بھی نماز نہ ملی اور نماز کا وقت ابھی بہت باقی ہے پس یہ لوگ اور دوسرے لوگ جن کو نماز نہیں ملی سب ملکر کسی مسجد میں اسی قصبہ کے نماز عیدالضحیٰ ساتھ جماعت وامام کے پڑھیں تو یہ نماز ان کی قضاء میں شمار کی جاوے گی یا ادا میں اور ان لوگوں نے نماز قبل زوال پڑھی ہے؟

الجواب: صورۃ مذکورہ میں نماز عید صحیح ہوگئی۔

وتودی بمصر واحد بمواضع كثيرة اتفاقا درمختار. (۱)

اور ادا ہوگی کیونکہ ادا کہتے ہیں واجب کو اس کے وقت میں کرنے کو۔

---

(۱) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵۹، كراچي ۲/۱۷۶

ويجوز تعددها في مصر واحد في موضعين وأكثر اتفاقًا إنما الخلاف في الجمعة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۳۸۳، کوئٹہ ۲/۱۶۲)

ولو قدر بعد الفوات مع الإمام على إدراكها مع غيره فعله للاتفاق على جواز تعددها . (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۷۰)

ولو قدر بعد الفوات مع الإمام على إدراكها مع غيره فعل للاتفاق على جواز تعددها. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۳۵)

ثم الأداء فعل الواجب في وقته درمختار. (۱)

اوروقت عیدین کاارتفاع شمس سے قبل زوال تک ہے۔ **ووقتها من الارتفاع إلى الزوال باسقاط الغاية. در مختار** (۲)

پس جب زوال سے پہلے پڑھے تو اپنے وقت میں واقع ہوئی اس لئے اداہوگی۔ واللہ اعلم،

۲۶/ذی الحجہ ۱۳۰۴ھ (امداد ج اص ۹۷)

متعدد مسجد میں صلوٰۃ عیدین کا حکم

سوال (۵۶۷): قدیم ۱/۶۴۳- حضور کے رسالہ بہشتی گوہر میں تحریر ہے کہ نماز عیدین بالاتفاق

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مكتبه زكريا ديوبند ۵۱۹/۲، كراچي ۶۲/۲

فالأداء ابتداء فعل الواجب في وقته. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، مكتبه زكريا ديوبند ۱۳۸/۲، كوئٹه ۷۸/۲)

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲/۳-۵۳، كراچي ۲/)

ووقتها: من ارتفاع الشمس إلى زوالها. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ۳۶۸/۱)

وابتداء وقت صحة صلاة العيد من ارتفاع الشمس قدر رمحٍ أو رمحين حتى تبيض للنهي عن الصلاة وقت الطلوع إلي أن تبيض إلى قبيل زوالها. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:۵۳۲)

ووقتها من ارتفاع الشمس قدر رمحٍ أو رمحين إلى زوالها أي إلي ما قبل زوال الشمس والغاية غير داخلة في المغيا بقرينة مامر إن الصلاة الواجبة لم تجز عند قيامها. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب العيدين، دارالكتب العلمية بيروت ۲۵۶/۱)

هداية، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه اشرفية ديوبند ۱۷۳/۱ ۔ ***شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ***

متعدد مساجد میں جائز ہے اور فقہاء نماز عیدین کیلئے خروج الی الجبانہ سنت مؤکدہ لکھتے ہیں اور خلاف سنت مؤکدہ مکروہ تحریمی ہے: لہٰذا حضور کی تحریر جواز میں شبہ پڑا کہ جائز مع الکراہت ہے یا بے کراہت اور کراہت بھی تحریمی ہے یا تنزیہی۔ اس شبہ کا دفعیہ فرمادیں؟

الجواب: بہشتی گوہر میں دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ درمختار کا ہے اس میں بمواضع کثیرہ کا لفظ ہے یہ مترجم کی لغزش ہے مقصود یہ ہے کہ جیسا جمعہ کے جواز تعدد میں اختلاف ہے اس میں وہ اختلاف نہیں (۱) اس لغزش کی یہ تاویل ہوسکتی ہے کہ مسجد کو معنی لغوی پر محمول کرلیا جاوے یا مساجد کو معنی شرعی پر محمول رکھ کر معذورین کے حق میں اس کو کہا جاوے جو عیدگاہ نہ جاسکیں۔ فقط، واللہ اعلم

۳۰/ذی الحجہ ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۴)

عذر کی وجہ سے دوسرے دن تک نماز عیدالاضحیٰ مؤخر کرنا

سوال (۵٦۸): قدیم ۱/۶۴۴- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز عیدالضحیٰ قصبہ ہسوہ میں روز سہ شنبہ ۱۰/ذی الحجہ کو ہوئی اور شہر فتحپور میں کہ اس قصبہ سے تین کوس ہے وہاں نماز عیدالضحیٰ بروز چہارشنبہ ۱۱/ذی الحجہ کو ہوئی چند شخص نمازی اس قصبہ کے کسی مقدمہ میں ماخوذ ہوکر عدالت فتحپور میں گئے اور بروز سہ شنبہ بسبب مقدمہ کے فتحپور میں رہے اور بروز چہارشنبہ ۱۱/ذی الحجہ وقت صبح وہ لوگ قصبہ ہسوہ میں آئے پس ان سب بارہ تیرہ آدمیوں نے ایک شخص کو امام کیا اور نماز عیدالضحیٰ ۹ بجے دن ۱۱/ذی الحجہ چہارشنبہ کو پڑھی موافق شہر فتحپور کے تو یہ نماز ان کی درست ہوئی یا نہیں یہ نماز عیدالضحیٰ کی نماز میں شمار ہوگی یا نفل میں۔ بینوا توجروا؟

---

(۱) **وتؤدی بمصر واحدٍ بمواضع کثیرة اتفاقًا، والخلاف إنما هو في الجمعة.**

(الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵۹، كراچي ۲/۱۷٦)

يجوز تعددها في مصر واحد في موضعين وأكثر اتفاقًا، إنما الخلاف في الجمعة.

(البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۸۳، كوئٹه ۲/۱٦۲)

ولو قدر بعد الفوائت مع الإمام على إدراكها مع غيره فعله للاتفاق على جواز تعددها.

(النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۷۰)

ولو قدر بعد الفوائت مع الإمام على إدراكها مع غيره فعل للاتفاق على جواز تعددها.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۳۵)

الجواب : تاخیر نماز عید الضحیٰ کی بارھویں تک اگر بعذر ہو تو بے کراہت اگر بے عذر ہو تو بکراہتہ جائز ہے۔

لکن هنا يجوز تأخيرها إلىٰ أخر ثلثة أيام النحر بلاعذر مع الكراهة وبه بدونها. درمختار(۱)

پس صورت مسئولہ میں نماز بلاکراہتہ صحیح ہوئی اور نفل شمار نہ کی جاوے گی۔ واللہ اعلم

۲۶/ ذی الحجہ ۱۳۰۴ھ، (امداد ص ۹۷ ج ۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۵۹/۳، كراچي ۱۷۶/۲۔

وتؤخر صلاة الأضحى بعذرٍ من الأعذار السابقة إلى ثلاثة أيام لأنها مؤقتة بوقت الأضحية فتجوز ما بقي وقتها، قيد بالعذر لأن تأخيرها عن اليوم الأول بغير عذر مكروه. (النهرالفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۳۷۱/۱)

وتؤخر صلاة عيد الأضحىٰ بعذر، لنفي الكراهة وبلاعذر مع الكراهة لمخالفة المأثور إلى ثلاثة أيام لأنها مؤقتة بوقت الأضحية فيما بين الارتفاع إلى الزوال ولاتصح بعدها. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۳۸)

ويجوز تأخيرها أي صلاة الأضحىٰ إلى الثاني والثالث بعذر وبغير عذر ولايصلي بعد ذلك لأنها مؤقتة بوقت الأضحية وهو ثلاثة أيام؛ لكنه يسيئ بالتأخير من غير عذر لما فيه تأخير الواجب بلا ضرورة عند القائل بالوجوب فالعذر في الأضحىٰ لنفي الكراهة. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دار الكتب العلمية بيروت ۲۵۸/۱)

وتؤخر بعذر إلى ثلاثة أيام لأنها مؤقتة بوقت الأضحية فتجوز مادام وقتها باقيا ولاتجوز بعد خروجه لأنها لاتقضىٰ قيد بالعذر لأن تأخيرها لغير عذر عن اليوم الأول مكروه بخلاف تأخير عيد الفطر لغير عذر، فإنه لايجوز ولايصلي بعده فالتقييدهنا لنفي الكراهة وفي عيد الفطر للصحة. (البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۲۸۵/۲، كوئٹه ۱۶۳/۲)

تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۵۴۴/۱، امدادية ملتان ۲۲۶/۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

امام وقت کے نماز عید کے بعد دوسری جگہ نماز عید پڑھنے کا حکم

سوال (۵۶۹): قدیم ۱/۶۴۴- حضور کا کارڈ مرسلہ کمترین کے سوالات کے جوابات کا پہنچا کمترین کوسوال نمبر ا: کے جواب میں شبہ ہے(*) امید ہے کہ حضور تسلی فرمائیں گے وہ شبہ یہ ہے کہ عبارت قدوری:

ومن فاتته صلوٰة العيد مع الإمام لم يقضها(ص ۳۸ باب صلوٰة العيدين)

سے اس کے عدم جواز کا شبہ ہوتا ہے۔اب اس میں حسب ذیل سوالات ہیں:

(۱) اس جملہ کے کیا معنی ہیں؟

(۲) اس جملہ سے عدم جواز ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) کمترین نے اس کے معنی یہ سمجھے ہیں کہ اگر کسی شخص کو عید کی نماز جماعت کے ساتھ نہ ملے تو مثل نماز جمعہ کے پھر اس کو نہیں پڑھ سکتا۔اگر چہ وقت باقی ہو۔کیونکہ **لم يقضها** سے مراد وقت گزرنے پر قضا کرنا ہوتا تو **مع الإمام** کی قید لا حاصل تھی اگر یہ کہا جائے کہ اگر ایک یا دو یا چار شخصوں کو جماعت عید نہ ملے تو ان کے لئے **لم يقضها** کا حکم ہے نہ کہ جماعت کثیر کیلئے تو کنز الدقائق کی عبارت: **ولم تقض إن فاتت مع الإمام (باب العيدين)** اس کی تائید کرتی ہے کہ فعل مجہول ذکر کیا گیا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: درمختار میں بہت صاف عبارت ہے جس سے دوسری عبارات کی شرح ہو جاوے گی۔

ولا يصليها وحده إن فاتت مع الإمام ولو بالافساد اتفاقاً في الأصح ولو أمكنه الذهاب الى إمام اٰخر فعل لأنها تؤدى بمصر واحد بمواضع كثيرة اتفاقاً فإن عجز صلّٰى أربعاً كالضحٰى. وفي ردالمحتار قوله : مع الإمام متعلق بمحذوف حال من ضمير فاتت لا بفاتت لأن المعنى أن الإمام أداها وفاتت المقتدى.(۱)

(*) وہ سوال وجواب یہ ہے:

سوال: عید کی نماز ہونے کے بعد اگر بہت سے آدمی جمع ہو کر کسی دوسری مسجد یا جامع مسجد میں دوسری جماعت عید کریں تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے۔۱۲سعید احمد پالن پوری

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۳/-۵۹۵۸، كراچي ۲/۱۷۵-۱۷۶۔ ←

اس عبارت سے واضح ہوگیا کہ **لایقضی یا لم تقض** کے یہی معنی ہیں کہ منفرداً نہ پڑھے اگرچہ شروع کر کے فاسد کردی ہو باقی اگر ایک امام کے ساتھ نہ ملی ہو تو دوسرے امام کے ساتھ پڑھ لینا بہتر ہے اوراس تقریر میں سب نمبروں کا جواب ہوگیا۔

۱۹؍ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۰۲)

← **ومن فاتته الصلاة فلم يدركها مع الإمام لايقضيها (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي: قوله: (ومن فاتته الصلاة مع الإمام) أو بخروج وقتها سواء كان لعذر أم لا، إلا أنه يأثم في الثاني دون الأول، وكما إذا لم يشرع أصلاً، أو شرع ثم أفسده اتفاقًا على الأصح، وفيها يلغز أي رجل أفسد صلاة واجبة عليه ولاقضاء عليه در ولوقدر بعد الفوات مع الإمام على إدراكها مع غيره فعل للاتفاق على جواز تعددها.** (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:٥٣٥)

ولم تقض إن فاتت مع الإمام لأن الصلاة بهذه الصفة لم تعرف قربة إلا بشرائط لاتتم بالمنفرد فمراده نفي صلاتها وحده وإلا فإذا فاتت مع إمام وأمكنه أن يذهب إلى إمام آخر، فإنه يذهب إليه لأنه يجوز تعددها في مصرٍ واحدٍ في موضعين وأكثر اتفاقًا إنما الخلاف في الجمعة، وأطلقه فشمل ما إذا كان في الوقت أو خرج الوقت وما إذا لم يدخل مع الإمام أصلاً أو دخل معه وأفسدها فلا قضاء عليه أصلاً. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٨٣، كوئٹه ٢/١٦٢)

ولم تقض صلاة العيد منفردًا إذا فاتت الصلاة مع الإمام، وقوله مع الإمام: قيد للفاعل لا للفعل لأن الصلاة بهذه الصفة لم تعرف قربة إلا بشرائط لاتتم بالمنفرد، وقال في البحر: أطلقه فشمل ما إذا كان في الوقت أوخرج الوقت، وما إذا لم يدخل مع الإمام أصلاً أو دخل معه وأفسدها، وأقول: الأولىٰ أن يراد بالقضاء الأداء مجازًا، ويعلم منه ما إذا خرج الوقت بالأولى، ولو قدر بعد الفوات مع الإمام على إدراكها مع غيره فعله للاتفاق على جواز تعددها. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ١/٣٧٠)

سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٥٧-٢٥٨۔ *شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ*

اثنائے خطبہ، خطبہ کا ترجمہ کرنا

سوال (۵۷۰): قدیم ۱/ ۶۴۵- جمعہ کے خطبوں کے درمیان میں یا آخر بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے۔ (*)

هكذا يستفاد من العالمگيرية. (۱) **والله اعلم**

۶ ؍رمضان المبارک ۱۳۱۹ھ (امداد جلد اول ص ۹۶)

سوال (۵۷۱): قدیم ۱/ ۶۴۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ میں قرآن شریف اور احادیث کی عبارت پڑھ کے اس کا ترجمہ زبان ہندی میں سمجھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جناب رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک سے اب تک امت میں یہی تعامل وتوارث رہا کہ

(*) تفصیل بعد والے سوال و جواب میں دیکھیں اور اس سلسلہ سوال نمبر ۵۶۵ اور ۵۸۴ ؍بھی ملاحظہ فرماویں۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **ويكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة إلا أن يكون أمرًا بمعروف كذا في فتح القدير.** (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ديوبند ۱/ ۱۴۷، جديد زكريا ۱/ ۲۰۸)

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵۸، كوئٹه ۲/ ۳۰- ۳۱۔

یہ فتوی حضرت والا تھانویؒ نے ۶ ؍رمضان المبارک ۱۳۱۹ھ میں تحریر فرمایا ہے، اس کے بعد ایک فتوی ۲۴ ؍جمادی الثانیہ ۱۳۴۹ھ میں تحریر فرمایا ہے جو سوال نمبر ۵۷۲ ؍کے جواب میں آرہا ہے، جس میں حضرت والا تھانویؒ نے سائل کے اس جواب کے بابت سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرمایا ہے، کہ یہ سوال ابتدائی زمانہ کا ہے اور مجمل ہے، پھر تفصیل کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ جمعہ کے خطبوں کے درمیان میں یا آخر میں بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کرنا چند شرائط کیساتھ جائز ہے اور اس کی عادت کر لینا بلاضرورت خلاف سنت ہے۔ تفصیلی جواب اور اس کے دلائل سوال نمبر ۵۷۲ ؍کے ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خطبہ میں اور کوئی چیز لاحق نہیں کرتے اس لئے فقط خطبۂ عربی پر اکتفا کرنا چاہئے ترجمہ وغیرہ کرنا بہتر نہیں (۱) ہاں اگر کوئی نصیحت مناسب وقت کسی واقعہ درپیش شدہ میں کردے جائز ہے۔

---

(۱) **فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا.** (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٠)

الخطبه يوم الجمعة و في العيدين بغير اللسان العربي أو ترجمتها بالعجمي أحد ثوا ذلك بعد قرون الخير فلا إثارة من علم. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/١٤٥)

وكل ماحرم في الصلاة حرم فيها أي في الخطبة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٣٥، كراچي ٢/٥٩)

الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية. (مجموعة رسائل اللكهنوي ٤/٤٤، بحواله فتاوى محموديه ڈابهيل ٨/٢٦٢)

الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة الغربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن بعدهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة وفقد ان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنى درجات الضلالة. (آكام النفائس ملحقة بمجموعة رسائل اللكهنوي ٤/٤٧، بحواله فتاوى محموديه ميرٹھ١٢/٣٥٠)

لما لاحظنا خطب النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه رضي الله عنهم وهلم جرّا فنجد فيها وجود أشياء منها الحمد والشهادتين، والصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ←

يكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة إلا أن يكون أمرًا بمعروف. كذا في فتح القدير عالمگيری ج ١ ص ١٤٥ (١) ويروى رجوعه في اصل المسئلة الى قولهما وعليه الاعتماد والخطبة والتشهد على هذا الاختلاف ١٢ (٢) هداية أقول فلما ثبت الرجوع عنه في القراء ة بالفارسية ثبت في الخطبة بها. فقط واللہ اعلم (امداد ص ١٠٣ ج ١)

← **والأمر بالتقوىٰ وتلاوة آية والدعاء للمسلمين وللمسلمات وكون الخطبة عربية (إلى أن قال) وأما كونها عربية فلا ستمرار عمل المسلمين في المشارق والمغارب مع أن في كثير من الأقاليم كان المخاطبون أعجمين.** (مصفى شرح الموطأ، كتاب الصلاة، باب التشديد على من ترك الجمعة بغير عذر مطبوعه دهلى ١/١٥٣)

(١) هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ١/١٤٧، جديد زكريا ١/٢٠٨۔

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٨، كوئٹه ٢/٣٠-٣١۔

ولاينبغي للخطيب أن يتكلم في خطبته بما هو من كلام الناس، لأن الخطبة كلام منظومة شرعت قبل الصلاة، فأشبهت الأذان، ولاينبغي للمؤذن أن يتكلم في أذانه بما يشبه كلام الناس، ولابأس بأن يتكلم بما يشبه الأمر بالمعروف، فقد صح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخطب، فدخل سليك الغطفاني وجلس، فقال النبي صلى الله عليه وسلم، أركعت ركعتين؟ قال سليك: لا، فقال النبي عليه الصلاة والسلام: قم واركع ركعتين ثم اجلس، وعن عمرؓ، أنه كان يخطب يوم الجمعة فدخل عثمانؓ، فقال عمرؓ، أية ساعة المجيئ هذه؟ فقال عثمانؓ، ما زدت حين سمعت النداء على أن توضأت، فقال عمرؓ: الوضوء أيضًا ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمر بالاغتسال يوم الجمعة، ولأن مايشبه الأمر بالمعروف خطبة من حيث المعنى، وإن لم يكن خطبة من حيث النظم؛ لأن الخطبة في الحقيقة وعظ وأمر بالمعروف. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، صلاة الجمعة، شرائط الجمعة، المجلس العلمي ٢/٤٥٩، رقم:٢١٨٨)

بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، محظورات الخطبة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٥٩٥۔

(٢) هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/١٠٢۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۵۷۲): قدیم ۱/ ۶۴۶ - **ماقولکم رحمکم اللّٰہ ربکم** اندریں مسئلہ، کہ خطبوں کے درمیان یا آخر بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کر دینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب سوال: جائز ہے۔

هكذا يستفاد من العالمگيرية. واللہ اعلم

(فتاویٰ اشرفیہ حصہ اول مطبوعہ قیومی پریس ۱۳۴۵ھ ص ۳۴)

اس سوال وجواب مرقومہ بالا میں بندہ کوشبہ ہے کہ یہ جواب حضرت والا مقام کی تحریرات سے ہے یا نہیں؟

الجواب: اس وقت فتاویٰ اشرفیہ میرے پاس نہیں اس لئے وثوق سے کچھ نہیں کہہ سکتا لیکن غالب یہ ہے کہ میرا ہی جواب ہے۔ (*) مگر ابتدائی زمانہ کا ہوگا۔ اس لئے مجمل ہے میری بعد کی تحریرات میں اس کی تفصیل مذکور اور بذریعۂ طباعت مشہور ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ایسا کرنا (۱) گاہ گاہ (۲) کسی ضرورت سے (۳) قلیل مقدار سے مضائقہ نہیں۔ (۱)

(*) دیکھئے سوال نمبر ۵۷۰ و ۵۶۵ ۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **ويكره للخطيب أن يتكم في حال الخطبة إلا أن يكون أمرًا بمعروف كذا في القدير.** (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ١/ ١٤٧، جديد زكريا ١/ ٢٠٨)

ويكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة، ولو فعل لاتفسد الخطبة لأنها ليست بصلاة فلا يفسدها كلام الناس لكنه يكره لأنها شرعت منظومة كالأذان والكلام يقطع النظم إلا إذا كان الكلام أمرًا بالمعروف فلا يكره. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، محظورات الخطبة، مكتبه زكريا ديوبند ١/ ٥٩٥)

ولاينبغي للخطيب أن يتكلم في خطبته بما هو من كلام الناس، لأن الخطبة كلام منظومة شرعت قبل الصلاة، فأشبهت الأذان، ولاينبغي للمؤذن أن يتكلم في أذانه بما يشبه كلام الناس، ولابأس بأن يتكلم بما يشبه الأمر بالمعروف، فقد صح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخطب، فدخل سليک الغطفاني وجلس، فقال النبي صلى الله عليه وسلم، أركعت ركعتين؟ قال سليک: لا، فقال النبي عليه الصلاة والسلام: قم واركع ركعتين ثم اجلس، وعن عمرؓ، أنه كان يخطب يوم الجمعة فدخل عثمانؓ، فقال عمرؓ، أية ساعة المجيئ هذه؟ ←

باقی اس کی عادت کر لینا یا بلا ضرورت ایسا کرنا یا زیادہ حصہ کا ترجمہ یا طویل وعظ کہنا اثنائے خطبہ میں خلاف سنت ہے۔(١)

٢٤؍جمادی الثانی ١٣٤٩ھ (النور ص ٦١ ذیقعدہ ١٣٤٩ھ)

← **فقال عثمانؓ، ما زدت حين سمعت النداء على أن توضأت، فقال عمرؓ: الوضو أيضًا ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمر بالاغتسال يوم الجمعة، ولأن مايشبه الأمر بالمعروف خطبة من حيث المعنى، وإن لم يكن خطبة من حيث النظم؛ لأن الخطبة في الحقيقة وعظ وأمر بالمعروف. الخ** (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، صلاة الجمعة، شرائط الجمعة، المجلس العلمي ٢/٤٥٩، رقم:٢١٨٨)

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٨، كوئٹه ٢/٣٠-٣١۔

(١) **فإنه لاشك في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا.** (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٠)

الخطبه يوم الجمعة و في العيدين بغير اللسان العربي أو ترجمتها بالعجمي أحد ثوا ذلك بعد قرون الخير فلا إثارة من علم. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/١٤٥)

وكل ماحرم في الصلاة حرم فيها أي في الخطبة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٣٥، كراچي ٢/٥٩)

ولاينبغي للإمام أن يتكلم في خطبته بشيئ من حديث الناس لأنه ذكر منظوم. (مبسوط سرخسي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٢٧)

الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية. (مجموعة رسائل اللكهنوي ٤/٤٤، بحواله فتاوى محموديه ڈابهيل ٨/٢٦٢)

الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم ←

خطبۂ جمعہ میں غیر عربی میں اشعار پڑھنا

سوال (۵۷۳): قدیم۱/ ۶۴۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مفصلہ ذیل میں کہ خطبہ جمعہ مشتمل براشعار اردووفارسی وغیرہ کے پڑھنا کیسا ہے جائز ہے یا نہیں اوراگر ہے تو بلا کراہت جائز ہے یا باکراہت اوردرصورت جواز کے کہ بلا کراہت ہو اولیٰ کیا ہے اورکس طرح خطبہ کی عادت کرنی چاہئے یعنی اردو وغیرہ کے اشعار والا خطبہ پڑھا کرے یا فقط عربی کے الفاظ اورعبارات پر اقتصار لازم ہے کہ علی وجہ المسنون ادا ہووے اورطریقہ سلف صالحین اورعمل علمائے عاملین کیا ہے؟

الجواب: (ازمولوی ارشاد حسین صاحب) واللّٰہ سبحانہ الموفق للصواب.

اشعار فارسی وغیرہ خطبہ میں پڑھنا جائز ہے اس واسطے کہ جب خطبہ بقدر تشہد مسنون کے زبان عربی میں پڑھا اور کچھ اشعار فارسی یا اردو وغیرہ میں تو خطبہ بقدر مسنون زبان عربی میں ادا ہوگیا۔ اوراشعار فارسی وغیرہ واسطے تفہیم عوام کے اور پندونصیحت کے کچھ منافی خطبہ کے نہیں۔ پس جواز اشعار فارسی وغیرہ میں کچھ تأمل نہیں اوراگر بالفرض خطبہ کسی زبان میں سوائے عربی کے پڑھا جب بھی عندالامام ابی حنیفہ جائز ہوا اوراسی پر فتویٰ ہے۔

قال في الدر المختار: وكفت تحميدة أوتهليلة أو تسبيحة للخطبة المفروضة مع

←العجم اللغة الغربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن بعدهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة، وفقدان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنى درجات الضلالة. (آكام النفائس ملحقة بمجموعة رسائل اللكهنوي ٤/ ٤٧، بحواله فتاوى محموديه ميرٹھ ١٢/ ٣٥٠) شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

الكراهة، وقال: لابد من ذكر طويل وأقله قدر التشهد الواجب انتهى.(۱) وقال أيضاً وصح شروعه بتسبيح وتهليل وسائر كلم التعظيم كما صح لو شرع بغير عربية أي لسان كان وشرطا عجزه وعلى هذا الخلاف الخطبة وجميع اذكار الصلوٰة انتهى. وقال في ردالمحتار وشرطا عجزه أي التكبير بالعربية والمعتمد قوله: بل سيأتي ما يفيد الاتفاق على أن العجز غير شرط انتهىٰ.(۲)

اوران اشعار فارسی وغیرہ پڑھنے میں کراہت نہیں (*) لیکن سلف صالحین اور علمائے معتمدین سے منقول خطبہ بتمامہ زبان عربی میں ہے اور یہی اولیٰ ہے بسبب موافقت سنت کے اور اسی کی عادت کرنا چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ اتم، العبد محمد ارشاد حسین۔ (۳)

(*) اگر کراہتہ تحریمی کی نفی مقصود ہے تو صحیح ہے اور اگر کراہتہ تنزیہی کی نفی مقصود ہے تو صحیح نہیں اور جب اس پر اصرار ہوگا تو کراہت میں شدت ہوجائے گی اور اوپر جو استدلال میں کہا گیا ہے کہ بقدر مسنون زبان عربی میں ادا ہوگیا الخ یہ اس لئے صحیح نہیں کہ خطبہ اگر قصیر ہو تو وہ تمام خطبہ ہے، اور اگر طویل ہو تو وہ بھی تمام خطبہ ہے جیسا کہ قراءۃ مفروضہ میں تصریح ہے کہ اگر قدرے فرض سے زائد قراءۃ ہو تو وہ مجموعہ فرض ہوگی اور امام صاحب کا رجوع جیسا صلوۃ میں ہے اسی کے حکم میں خطبہ کا ہونا بھی کتب فقہ میں مصرح ہے اور عبارت درمختار میں جو عجز کو غیر شرط کہا ہے تو نفس صحت یعنی ادائے فرض کے لئے نہ کہ جواز بلا کراہت کے لئے۔ ۱۲ اشرف علی عفی عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۰، كراچي ۲/ ۱۴۸۔

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۱۸۲-۱۸۳، كراچي ۱/ ۴۸۳-۴۸۴۔

(۳) **فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثه من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا.** (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه بلال ۱/ ۲۰۰)

الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية، ولم ينقل عن أحد منهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية. (مجموعة رسائل اللكهنوي، رسالة آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس ۴/ ۴۴، بحواله فتاوى محموديه ڈابھیل ۸/ ۲۲۱) ←

(جواب دوم از حضرت مولانا مدظلہم بر جواب مولوی ارشاد حسین صاحب)

اقول : مستعیناً باللہ سبحانہ وتعالیٰ دونوں (*) جواب صحیح ہیں (**) واقعی خطبہ میں اشعار وغیرہ پڑھنا غیر مستحسن ہے اور مکروہ کے دو معنی ہیں ایک بوجہ دلیل مستقل کے دوسرے بوجہ مخالفت سنت کے پس اگر اشعار مذکورہ تغنی کے ساتھ پڑھے جاویں تو مکروہ بالمعنی الاول ہے ورنہ بالمعنی الثانی۔

(*) سائل نے دو سوال کئے تھے، ایک خطبہ میں غیر عربی اشعار پڑھنے کے بارے میں اور دوسرا مولود خوانی میں قیام کے سلسلہ میں، مولوی ارشاد حسین صاحب نے دونوں کا جواب لکھا ہے، حضرت قدس سرہ دونوں کی تصحیح کررہے ہیں، ترتیب میں ایک یہاں ہے اور دوسرا جلد پنجم (طبع کراچی) کے ص: ۲۵۹، سوال نمبر ۲۳۷ر پر ہے۔

نوٹ : یہاں جواب کے آخیر میں مطبوعہ کراچی میں جو زائد عبارت تھی وہ جلد پنجم میں مذکور جواب کے ابتدا کی تھی، مرتب کے تسامح سے وہ یہاں لکھی گئی تھی ہم نے اسے یہاں سے حذف کردیا ہے اور وہاں لکھی ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(**) جواب اول کی تصحیح اس کے اس جزء مقصود کے اعتبار سے ہے "لیکن سلف صالحین - إلی قولہ - عادت کرنا چاہئے"۔ ۱۲ منہ

← **ومنه يعلم حكم قراءة الأشعار الفارسية في الخطبة، والأولىٰ ترك ذلك لمخالفة فعل صاحب الشرع.** (حاشية الهداية، للكنوي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۷۱، رقم الحاشية: ۸)

الخطبة يوم الجمعة و في العيدين بغير اللسان العربي أو ترجمتها بالعجمي أحد ثوا ذلك بعد قرون الخير بلا إثارة من علم. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۴۵)

الخطبة بالفارسية وغيرها من اللغات الغير العربية، بدعة، وكل بدعة ضلالة، والضلالة أدنىٰ درجاتها الكراهة......ووجه كونه بدعة أنه لم يكن في القرون الثلاثة. (مجموعة رسائل اللكهنوي، رسالة آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس ۴/۴۴، بحواله كفايت المفتي جديد مطول ۵/۲۰۳)

مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۵۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

يؤيده ما في آكام النفائس وسئلت أيضاً عما اعتاده أكثر خطباء زماننا من قراء ة الخطبة بالعربية وتضمين بعض الأشعار الفارسی أو الهندية هل يجوز ذلک؟ فاجبت بأن قراء ة الأشعار فيها إن كان بالغناء الممنوع عنه في الشريعة فلا ريب في كراهتها وإن كان بالعربية لما في نصاب الاحتساب هل يجوز للمذكر أن يقرء على المنبر دوبيتى كما اعتاده مذكر زماننا فالجواب أنه ورد في الحديث من اشتراط الساعة أن توضع الأخيار وترفع الأشرارو أن تقرا المثناة على رؤس الناس والمثناة هی التی تسمی بالفارسية دو بيتى من صحاح الجوهري والفقه في منعه أنه غناء وأنه حرام في غير المنبر فماظنک في موضع يعد للوعظ والنصيحة قال العبد أصلحه الله وقد ظفرت على هذا الحديث بعد ما كنت اجلس للعامة في المنابر بتوفيق الله أكثر من ثلاثين سنة فحمدت الله على أنی و إن كنت لم أعلم بحرمة هذا الفعل ولكنی لم أذكر مثناة يعنی دو بيتى قط في منبر ماجلست فيه انتهیٰ كلامه (١) وإن لم يكن بالغناء فالكراهة لكونه مخالفا للسنة داخلافي أصناف البدعة وكذا قراء ة بعض الخطبة بالعربية وبعضها بالفارسية لا تخلوا عن الكراهة للتقريرات السابقة فليحفظ هذا كله فإن الناس عنه غافلون يرتكبون أمراً شنيعاً ويحسبون أنهم يحسنون. کتبہ اشرف علی عفی عنہ

من اجاب فقد أجاد وأصاب فيما افادحرره محمدعبدالغفار عفی عنه رب العباد بجاه الرسول واٰله الامجاد.

الجواب صحیح شیر علی عفی عنہ، قد أصاب من أجاب محمد صدیق دیوبندی (امداد ص ۲۳)

سوال (۵۷۴): قدیم ۱/ ۶۴۹ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین کہ جمعہ کے خطبہ کی اذان کے وقت سے پہلے چار پانچ منٹ منبر سے علیحدہ خطبہ کا ترجمہ سنانا حسب فرمائش مصلیان اور پھر فوراً اذان خطبہ کے وقت منبر پر جانا اور حسب معمول اذان خطبہ ہونا اور عربی میں خطبہ کا پڑھنا۔ اس میں کوئی کراہت یا مفسد نماز ہے یا نہیں؟ زیادہ ادب ۲۲/ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ

---

(١) مجموعة رسائل مولانا عبد الحي اللكنوي، رسالة آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس، مكتبه إدارة القرآن كراچي ٤ /٤٨ ـ

الجواب: یہ خطبہ کا ترجمہ سنانا تذکیر ہے اور آیت: وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ. (١) اپنے عموم سے ہر وقت کے تذکیر کی اجازت دیتی ہے بجز ان مواقع کے جو مستقل دلیل سے ممنوع ہیں اور جو قیود سوال میں مذکور ہیں ان میں دو قیدیں اور قابل اضافہ ہیں ایک یہ کہ عوام الناس اس کو ہمیشہ کیلئے لازم نہ سمجھیں دلیل اس کی مشہور ہے۔ (٢)

دوسرے یہ کہ مذکر اس وقت منبر سے دور ہو تا کہ ہیئت خطبہ کا ایہام نہ ہو۔ دلیل اس کی مجوزین تکرار جماعت کی یہ تقیید ہے کہ عدول عن المحراب ہو (٣) پس ان سب قیود کے ہوتے ہوئے کوئی امر جواز سے مانع نہیں لہٰذا جواز کا حکم کیا جائے گا اور کراہت کی کوئی وجہ نہیں نہ اس فعل میں اور نہ اس فعل سے نماز میں اور فساد صلوٰۃ میں تو وسوسہ کا بھی درجہ نہیں البتہ اگر خود خطبہ ہی غیر عربی میں ہو سو وہ چونکہ بقول راجح خطبہ ہی نہیں اور خطبہ شرط ہے نماز جمعہ کی اس لئے اس صورت میں فساد صلوٰۃ کے حکم کی گنجائش ہے اور اس جواز کی تائید شیخین کی احادیث سے بھی ہوتی ہے۔

---

(١) سورة الذاريت آيت:٥٥

(٢) **من أصر على أمر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر على بدعة أو منكر.** (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، مكتبه امدادية ملتان ٢/٣٥٣)

الإصرار على المندوب يبلغه إلى حد الكراهة فكيف إصرار البدعة التي لا أصل لها في الشرع. (سعاية، مكتبه اشرفية ديوبند ٢/٢٦٥)

وما يفعل عقيب الصلاة فمكروه لأن الجهال يعتقدونها سنة أو واجبة وكل مباح يؤدي إليه فمكروه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة المسافر، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٩٨، كراچي ٢/١٢٠)

(٣) **وعن أبي يوسفؒ أنه إذا لم تكن الجماعة على الهيئة الأولىٰ لاتكره وإلا تكره وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة، كذا في البزازية: انتهىٰ. وفي التاتارخانية عن الولوالجية وبه نأخذ.** (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٨٩، كراچي ١/٥٥٣) ←

روی مسلم عن جابر في قصة يوم الفطر ثم خطب النبی ﷺ الناس فلما فرغ نزل فأتی النساء فذکرهنّ الحديث.(۱) وروی البخاری عن ابن عباس بعد وعظ النساء ثم انطلق هو وبلال إلی بيته الحديث.(۲)

یہ احادیث اس میں نص ہیں کہ اس تذکیر کے وقت میں (جو کہ خطبہ نہ تھی جس کا قرینہ یہ ہے کہ یہ تذکیر بعد فراغ خطبہ تھی اور نیز منبر پر نہ تھی اور اس کے بعد عود الی المنبر نہیں ہوا) اور خطبہ کے وقت میں کوئی فصل نہ تھا جس سے معلوم ہوا کہ اس تذکیر کے اور خطبہ کے وقت میں فصل نہ ہونا مانع جواز نہیں اور تقدیم وتاخیر کو اس میں کوئی دخل نہیں پس اس کا جواز سنت سے بھی ثابت ہوگیا۔ واللہ اعلم،

۲۴؍ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ (النور ربیع الاول ۱۳۵۷ھ)

← **وعن أبي يوسف إذا لم تكن على الهيئة الأولىٰ لا يكره وإلا يكره وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة كذا في فتاوى البزازي.** (حلبي كبيري، كتاب الصلاة، مسائل متفرقة، مكتبه اشرفية ديوبند ص:٦١٥)

بزازية على الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والإقتداء، نوع فيما يكره ومالايكره قديم ٤/٥٦، جديد زكريا ١/٣٩۔

(۱) عن جابر بن عبد الله ؓ قال: إن النبي صلى الله عليه وسلم قام يوم الفطر فصلى، فبدأ بالصلاة قبل الخطبة، ثم خطب الناس، فلما فرغ نبي الله صلى الله عليه وسلم نزل وأتي النساء، فذكّرهن، وهو يتكأ على يد بلال، وبلال باسط ثوبه يلقين النساء صدقة.
(مسلم شريف، كتاب صلاة العيد، النسخة الهندية ١/٢٨٩، بيت الأفكار رقم:٨٨٥)

أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الخطبة يوم العيد، النسخة الهندية ١/١٦٢، دار السلام رقم:١١٤١۔

بخاري شريف، كتاب العيدين، باب موعظة الإمام النساء يوم العيدين، النسخة الهندية ١/١٣٣، رقم:٩٦٨، ف:٩٧٨۔

(۲) عن عبد الرحمن بن عابسٍ قال: سمعت ابن عباس قيل له: أشهدت العيد مع النبي صلى الله عليه وسلم؟ قال: نعم! ولولامكاني من الصغر ما شهدته، حتى أتي العلم الذي عند دار كثير بن الصلت فصلى ثم خطب، ثم أتى النساء، ومعه بلال فوعظهن، ←

تعدد جمعہ کا حکم

سوال (٥٧٥): قدیم ١/ ٦٥٠- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کمپ میرٹھ لال کورتی بازار میں دو مسجدوں یعنی سیدہ والی اور شیخ الٰہی بخش والی میں ہمیشہ سے جمعہ کی نماز ہوتی ہے اور اب قریب ایک ماہ کے چند اشخاص نے بوجہ نفسانیت چند اشخاص کوٹھی کے ضد میں مسجد کوٹلہ والی میں جمعہ پڑھنا شروع کر دیا ہے اور موجد لوگ اپنا کاروبار چھوڑ کر ہمہ دن درستی مسجد کوٹلہ والی میں مصروف ہیں اس مسجد میں جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں اور اگر یہ جمعہ بوجہ نفسانیت بھی ہو تو اس میں جمعہ پڑھ کر لال کورتی میں تین جگہ جمعہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب: اول تو اسی میں اختلاف ہے کہ ایک بستی میں کئی جگہ جمعہ جائز ہے یا نہیں اگرچہ واسطے دفع حرج کے اکثر علماء اسی طرف ہیں کہ جائز ہے پھر مجوزین کی تعداد اس میں مختلف ہے کہ آیا دو جگہ سے زیادہ بھی جائز ہے یا نہیں اگرچہ بوجہ اطلاق دلیل راجح یہی ہے کہ جائز ہے۔

وتؤدى في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقا على المذهب وعليه الفتوى شرح المجمع للعينى وإمامة فتح القدير دفعا للحرج وعلى المرجوح فالجمعة لمن سبق تحريمة وتفسد بالمعية والاشتباه. درمختار، وبما ذكرنا اندفع ما في البدائع من أن ظاهرالرواية: جوازها في موضعين لا في أكثر وعليه الاعتماد شامى مصرى جلد أول ص ١ ٥٤ (١)

←**وذكرهن وأمرهن بالصدقة، فرأيتهن يهوين بأيديهن، يقذ فنه في ثوب بلالٍ، ثم انطلق هو وبلال إلى بيته.** (بخاري شريف، كتاب العيدين، باب العلم الذي بالمصلىٰ، النسخة الهندية ١/ ١٣٣، رقم: ٩٦٧، ف: ٩٧٧) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/ ١٥-١٦، كراچي ٢/ ١٤٤-١٤٥

وتؤدىٰ في مصرٍ في مواضع (كنز) وفي البحر: (أي يصح أداء الجمعة في مصرٍ واحدٍ بمواضع كثيرة وهو قول أبي حنيفةؒ، ومحمدؒ وهو الأصح؛ لأن في الاجتماع في موضع واحدٍ في مدينة كبيرة حرجًا بيّنًا وهو مدفوع كذا ذكر الشارح وذكر الإمام السرخسي أن الصحيح من مذهب أبي حنيفةؒ جواز إقامتها في مصرٍ واحد في مسجدين وأكثر، وبه نأخذ لإطلاق ←

یہ سب اختلاف اس صورت میں ہے کہ از راہ نفسانیت نہ ہو ورنہ کسی کے نزدیک جائز نہیں اگر چہ سقوط واجب ہو جائے گا پس صورت مسئولہ میں اگر از راہ نفسانیت بھی نہ ہوتا جب بھی بہتر نہ تھا کیونکہ خواہ مخواہ اختلاف علماء میں پڑنا کون ضرور ہے۔ دوسری وجہ جواز تعدد دفع حرج ہے کہ ایک مسجد میں دور ودراز سے سب کا آنا دشوار ہوگا اور لال کورتی جیسی چھوٹی جگہ میں یہ بھی حرج نہیں۔ **فإذا فاتت العلة فات المعلول** چہ جائیکہ یہ تفریق از راہ نفسانیت ہو تو بہت بیجا اور مشابہت ہے اہل مسجد ضرار کے ساتھ کہ جن کی شان میں ہے۔ **والذين اتخذوا مسجدا ضراراً وكفراً وتفريقًا بين المؤمنين الخ** (۱) **اعاذنا الله منه وجميع المسلمين**

← **لاجمعة إلا في مصر، شرط المصر فقط، وفي فتح القدير: الأصح الجواز مطلقًا خصوصًا إذا كان مصرًا كبيرًا كمصرنا، فإن في إلزام اتحاد الموضع حرجًا بينًا لاستدعائه تطويل المسافة على الأكثر، وذكر في باب الإمامة أن الفتوى على جواز التعدد مطلقًا، وبما ذكرناه اندفع ما في البدائع من أن ظاهر الرواية جوازها في موضعين ولايجوز في أكثر من ذلك وعليه الاعتماد الخ، فإن المذهب الجواز مطلقًا.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۵۰، كوئٹه ۲/۲ ۱٤)

وعن محمد يجوز تعددها مطلقًا، ورواه عن أبي حنيفة ولهذا قال السرخسيؒ: الصحيح من مذهب أبي حنيفةؒ جواز إقامتها في مصرٍ واحد في مسجدين فأكثر وبه نأخذ لإطلاق "لاجمعة إلا في مصرٍ" شرط المصرَ، فإذا تحقق تحقق في حق كل منها. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱ ۵-۵۲، كوئٹه ۲/ ۲۵)

وتؤدى الجمعة في مصرٍ في مواضع منه رواه محمد عن الإمام، وهو الصحيح، وفي باب الإمامة من فتح القدير، وعليه الفتوىٰ، دفعًا للحرج اللازم من إلزام الاجتماع في موضع واحدٍ خصوصًا إذا كان مصرًا كبيرًا كمصرنا، وخص الثاني: الجواز بموضعين وجعله في البدائع ظاهر الرواية، قال: وعليه الاعتماد وما عن محمد من إطلاق الجواز في ثلاث مواضع فمحمول على موضع الحاجة والضرورة. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ۱/ ۳۵٤)

بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۵۸٦-۵۸۷۔

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲٤۷۔

(۱) سورة التوبة آيت:۱۰۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ہاں جس جگہ پہلے سے جمعہ ہوتا ہے اگر وہاں کوئی خرابی شرعی ہو اور اس کا تدارک بجز کنارہ کشی کے ممکن نہ ہو تو بیشک اس علیحدگی میں کچھ مضائقہ نہیں۔ واللہ اعلم

۱۳/ شعبان ۱۳۰۲ھ (امداد ص ۱۰۴ ج ۱)

سوال (۵۷۶): قدیم ۱/ ۶۵۱- دیہاتوں میں جہاں چند جگہ جمعہ ہوتا ہے تو ان میں جہاں پہلے ہو ان کا جمعہ صحیح ہونا اور باقی کا غیر صحیح ہونا کسی ادلۂ شریعت سے ثابت ہے یا نہیں؟ فقط،

الجواب: **روى الشيخان عن ابن عباس، أن النبى ﷺ صلى يوم الفطر ركعتين لم يصل قبلها ولا بعد هما.** (۱)

اس حدیث اور نیز دوسری بہت سی احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ سلف سے لیکر خلف تک جس طرح فعل نبوی سے کسی حکم پر استدلال کرتے رہے ہیں اسی طرح ترک سے بھی استدلال کیا کئے ہیں اسی بناء پر عید کے قبل اور بعد کی نوافل کو فقہاء نے مکروہ کہا ہے اور اپنے محل میں ثابت ہے کہ آپ کے زمانہ میں قاطبۃ کسی امر کا معمول ہونا یا عامۃً کسی امر کا متروک ہونا اور آپ کا اس پر سکوت فرمانا یہ حدیث تقریری اور مثل حدیث قولی یا فعلی کے اثبات حکم میں ہے اس کے بعد غور کرنا چاہئے کہ عہد نبوی یا خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ایک مصر میں چند مساجد میں جمعہ ہونا کہیں منقول نہیں دیکھا گیا اور اگر کہیں ہو تو کہا جاوے گا کہ مانع تعدد کو وہ روایت نہیں پہنچی۔ پس اس بناء پر نظراً الی الامرین المذکورین مانع اس طرح استدلال کرسکتا ہے کہ آپ کے زمانہ میں تعدد کا بالعموم متروک ہونا دلیل اس کے عدم مشروعیت کی ہے اور مقصود اس استدلال کے نقل کرنے سے اس منع کی تقویت نہیں ہے کیونکہ خود علمائے مذہب نے اس قول کے مرجوح ہونے کی تصریح کردی ہے۔

---

(۱) **عن ابن عباسؓ، أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى يوم الفطر ركعتين لم يصل قبلها ولا بعدها، ثم أتي النساء ومعه بلال، فأمرهن بالصدقة، فجعلن يلقين تلقي المرأة خرصها وسخابها** (بخاري شريف، كتاب الصلاة، كتاب العيدين، باب الخطبة بعد العيد، النسخة الهندية ۱/ ۱۳۱، رقم: ۹۵٤، ف: ۹٦٤)

مسلم شريف، كتاب صلاة العيدين، باب ترك الصلاة قبل العيد وبعدها في المصلىٰ، النسخة الهندية ۱/ ۲۹۱، بيت الأفكار رقم: ۸۸٤۔

ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ما جاء لا صلاة قبل العيدين ولا بعدها، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۰، دار السلام رقم: ۵۳۷۔

كمافي الدرالمختار: وتؤدى في مصر واحد بمواضع كثيرة مطلقاً على المذهب وعليه الفتوى. شرح المجمع للعينى وإمامة فتح القدير دفعاً للحرج. (۱)

اور یہ مجوزین اس استدلال کا یہ جواب دے سکتے ہیں کہ ترک وہ حجت ہے جو قصداً ہو اور یہ امر مجتہد کو ذوقاً قرائن سے معلوم ہوجاتا ہے اور تعدد جمعہ کا ترک اتفاقاً تھا ادھر اجتماع کا شوق تھا اور حضور ﷺ کے

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبهزكريا ديوبند ١٥/٣-١٦، كراچي ١٤٤/٢-١٤٥

وعن محمد يجوز تعددها مطلقًا، ورواه عن أبي حنيفةؒ، ولهذا قال السرخسيؒ: الصحيح من مذهب أبي حنيفةؒ جواز إقامتها في مصرٍ واحد في مسجدين فأكثر وبه نأخذ لإطلاق "لاجمعة إلا في مصرٍ" شرط المصرَ، فإذا تحقق حقق في حق كل منها. (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٥١/٢-٥٢، كوئٹه٢/٢٥)

وتؤدى الجمعة في مصرٍ في مواضع منه رواه محمد عن الإمام، وهو الصحيح، وفي باب الإمامة من فتح القدير، وعليه الفتوىٰ، دفعًا للحرج اللازم من إلزام الاجتماع في موضع واحدٍ خصوصًا إذا كان مصرًا كبيرًا كمصرنا، وخص الثاني: الجواز بموضعين وجعله في البدائع ظاهر الرواية، قال: وعليه الاعتماد وما عن محمد من إطلاق الجواز في ثلاث مواضع فمحمول على موضع الحاجة والضرورة. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ٣٥٤/١)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٥٠/٢، كوئٹه٢/١٤٢ـ

بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٥٨٦/١-٥٨٧ـ

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ٢٤٧/١ـ

شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١٦/٣، كراچي ١٤٥/٢ـ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

ساتھ نماز پڑھنے کا ذوق تھا ہفتہ میں ایک بار ذرا اہتمام کر لینے میں کچھ حرج نہیں تھا اس لئے تعدد کی نوبت نہ آئی اس سے عدم مشروعیت ثابت نہیں ہوتی خصوص جبکہ اس میں حرج بھی ہو جو خود مستقل مقتضی ہے توسع کو چنانچہ **دفعاً للحرج** کہنا اس طرف مشیر ہے اور چونکہ اس جواب کے بعد دلیل منع کا ضعف خود ثابت ہو گیا اس ضعیف ہونے کو مثل دلیل مفقود ہونے کے کہد یا گیا ہے۔

کما في رد المحتار: ولم يوجد دليل عدم جواز التعدد بل قضية الضرورة عدم اشتراطه.

اور اسی حرج کے مبنی ہونے پر نظر کر کے موضعین یا مواضع کثیرہ کے اقوال میں بھی تطبیق ہوگئی کہ مختلف مقامات پر مختلف ضرورتیں معلوم ہوئیں اور گو یہ دلیل منع کی ضعیف تھی مگر موقع احتیاط میں ضعیف پر نظر ہونا جواب (*) سوال اول میں بیان ہو چکا ہے۔ فقط

۶ رمحرم الحرام ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ ص ۲۸)

بوقت خطبہ عصا ئہاتھ میں لینا

سوال (۵۷۷): قدیم ۱/۶۵۳ - خطیب کو وقت خطبہ عصاء یا لکڑی ہاتھ میں لینا سنت ہے یا مستحب؟

(۲) نیز داہنے ہاتھ میں لیوے یا بائیں میں، اگر داہنے ہاتھ میں عصاء لیوے اور بائیں میں خطبہ تو خلاف ادب تو نہیں؟

(۳) آں رسول مقبول علیہ صلی اللہ وسلم کا اتکاء علی العصاء کبرسنی یا ضعف پر محمول ہے یا سنت مستمرہ؟

الجواب: عادت نہ کرے ضرورت میں مضائقہ نہیں۔

وهو وجه الجمع بين حديث أبي داؤد فقام ﷺ متوكئاً على عصىٰ أو قوس. (۱)

(*) مراد اس سے وہ سوال ہے جو اس سوال سے کچھ پہلے ۵۵۴ر پر درج ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **عن شعيب بن زريق الطائفي قال: جلست إلى رجل له صحبة من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقال له الحاكم بن حزن الكلفي (إلى قوله) فأقمنا بها أياما شهدنا فيها الجمعة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام متوكئًا على عصًا أو قوس فحمد الله وأثنىٰ عليه الحديث.** (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الرجل يخطب على قوسٍ، النسخة الهندية ۱/۱۵۶، دار السلام رقم: ۱۰۹۶) ←

وبين قول الفقهاء يكره أن يتكئ على قوس أوعصا.(۱)

(۲) ظاہراً کچھ حرج نہیں۔

(۳) استمرار کا کوئی صیغہ نظر سے نہیں گزرا۔

۲۳/رجب المرجب ۱۳۵۹ھ

←**عـن أبي جناب عن يزيد بن البراء عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم خطبهم يوم عيـدٍ وفي يده قوسٌ أو عصا.** (مصنف لابن أبي شيبه، كتاب الصلاة، العصاء يتوكأ عليها إذا خطب مؤسسة علوم القرآن ٤/١٧٧، رقم: ٥٦٠٨)

عن ابن جريج قال: قلت لعطاءٍ: أكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم إذا خطب على عصًا؟ قال: نعم! وكان يعتمد عليها اعتماداً. (السنن الكبرى للبيهقي، باب الإمام يعتمد على عصًا أو قوس أو ما أشبههما، دار الفكر بيروت ٤/٤٤٧، رقم:٥٨٤٨)

عبد الرزاق عن معمرؓ قال: سمعت بعض أهل المدينة يذكر أن النبي صلى الله عليه وسلم، كان إذا خطب اعتمد على عصاه اعتماداً. (مصنف عبد الرزاق، باب اعتماد رسول الله صلى الله عليه وسلم على العصاء، دار الكتب العلمية ٣/٨١، رقم:٥٢٦٠)

سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الخطبة يوم الجمعة، النسخة الهندية ص:٧٧، دارالسلام رقم: ١١٠٧۔

المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ٦/٣٩، رقم:٥٤٤٨، ١١/٣١٠، رقم:١٢٠٩٨۔

مسند أحمد بن حنبل ٤/٢٨٢، رقم: ١٨٦٨٢۔

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٤١، كراچي ٢/١٦٣۔

ظاهر ما في الخلاصة كراهة ذلک فإنه قال: ويكره أن يخطب متكئًا على قوس أو عصًا الخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٦٠، كوئٹه ٢/١٤٨)

خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٥۔ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

جمعہ کی نماز کے تکرار کا حکم

سوال (۵۷۸): قدیم ۱/۶۵۳- تکرار جماعت نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں اور اگر ہے تو بلا کراہت جائز ہے یا بکراہت اور درصورت جواز کے کہ بلا کراہت ہو اولیٰ نماز جمعہ پڑھنا ہے یا نماز ظہر؟

الجواب: في الدر المختار: وكذا أهل مصر فاتتهم الجمعة فإنهم يصلون الظهر بغير أذان ولا إقامة ولا جماعة – وفيه قبل هذه العبارة وأفاد أن المسجد تغلق يوم الجمعة إلا الجامع. وفي رد المحتار: إلا الجامع أي الذى تقام فيه الجمعة فإن فتحه في وقت الظهر ضروری والظاهر أنه يغلق أيضاً بعد إقامة الجمعة. الخ (۱)

ان روایات سے واضح ہوتا ہے کہ تکرار جماعت نماز جمعہ مشروع نہیں ہے ورنہ فوت جمعہ سے علی التعین ادائے ظہر کا امر اگرچہ کسی مجمع ہی کا جمعہ فوت ہو گیا ہو نہ ہوتا اور خود جامع مسجد اور دوسری مساجد کا اغلاق بعد نماز جمعہ مامور بہ نہ ہوتا کیونکہ احتمال تکرار جمعہ کا رہتا۔

أما الصحة أوعدم الصحة فلم يتعرضوا لها وإن كان مقتضى القواعد هى الصحة مع الكراهة وأما التعدد فجوازه للضرورة ولا ضرورة في التكرار. (۲)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۳۳، كراچي ۲/۱۵۷۔

قال في الظهيرية: جماعة فا تتهم الجمعة في المصر فإنهم يصلون الظهر بغير أذان ولاإقامة ولاجماعة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۶۹، كوئٹه ۲/۱۵٤)

وكره تحريمًا للمعذور والمسجون والمسافر ومن فا تتهم الجمعة بمصر يومها قبل الجمعة وبعدها لتقليل الجماعة وصورة المعارضة. (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۵۲)

(۲) **وتؤدي في مصر واحدٍ بمواضع كثيرة مطلقًا على المذهب وعليه الفتوى. شرح المجمع للعينى، وإمامة فتح القدير دفعا للحرج.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۵-۱٦، كراچي ۲/۱٤٤-۱٤٥) ←

پس ایسے لوگوں کو نماز ظہر ہی بلا جماعت پڑھنا چاہئے۔ واللہ اعلم

۲۵؍شوال ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۳)

سوال (۵۷۹): قدیم ۱/۶۵۴- چہ می فرمایند علمائے دین اندریں مسئلہ کہ صلوٰۃ جمعہ از چند کس اگر اتفاقاً فوت شدہ باشد پس اوشاں صلوٰۃ جمعہ را خوانند یا نماز ظہر منفرداً ادا سازند بتقدیر اول نماز بصحن مسجد کہ برائے نماز موضوع نیست بلکہ دراں کفشہا میدارند جائز است یا نہ و دہلیز اوشاں ہم موجود ست۔

←**وتؤدى الجمعة في مصرٍ في مواضع منه رواه محمد عن الإمام، وهو الصحيح، وفي باب الإمامة من فتح القدير، وعليه الفتوىٰ، دفعًا للحرج اللازم من إلزام الاجتماع في موضع واحدٍ خصوصًا إذا كان مصرًا كبيرًا كمصرنا، وخص الثاني: الجواز بموضعين وجعله في البدائع ظاهر الرواية، قال: وعليه الاعتماد وما عن محمد من إطلاق الجواز في ثلاث مواضع فمحمول على موضع الحاجة والضرورة.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٣٥٤)

وتؤديٰ في مصرٍ في مواضع (كنز) وفي البحر: أي يصح أداء الجمعة في مصرٍ واحدٍ بمواضع كثيرة وهو قول أبي حنيفةؒ، ومحمدؒ وهو الأصح؛ لأن في الاجتماع في موضع واحدٍ في مدينة كبيرة حرجًا بيّنًا وهو مدفوع كذا ذكر الشارح وذكر الإمام السرخسي أن الصحيح من مذهب أبي حنيفةؒ جواز إقامتها في مصرٍ واحد في مسجدين وأكثر، وبه نأخذ لإطلاق لاجمعة إلا في مصر، شرط المصر فقط، وفي فتح القدير: الأصح الجواز مطلقًا خصوصًا إذا كان مصرًا كبيرًا كمصرنا، فإن في إلزام اتحاد الموضع حرجًا بيّنًا لاستدعائه تطويل المسافة على الأكثر. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٥٠، كوئٹه ٢/١٤٢)

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٤٧۔

حلبي كبيري، كتاب الصلاة، صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص:٥٥٢۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وپوشیدہ نماند کہ در ہمہ مسجد چاٹگام بل بنگالہ جمعہ میشود؟ (*)

الجواب : **في الدر المختار : وأفاد أن المساجد تغلق يوم الجمعة الا الجامع وكذا أهل مصر فاتتهم الجمعة فإنهم يصلون الظهر بغير أذان ولا إقامة ولا جماعة الخ وفي ردالمحتار قوله إلا الجامع أي الذي تقام فيه الجمعة(ج ا ص ٨٥٦) (ا)**

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جن مساجد میں جمعہ ہوتا ہے اگر ان سے کسی مسجد میں جمعہ مل سکے تو وہاں پڑھ لے لجواز تعدد الجمعۃ (۲) اور اگر ان میں سے کسی میں نہ ملے تو منفرداً ظہر پڑھے نئی جگہ جمعہ نہ پڑھے۔

۸؍شعبان ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۵۹)

(*) خلاصۂ سوال: اگر اتفاقاً چند آدمیوں کی نماز جمعہ فوت ہوجائے تو وہ لوگ جمعہ کی نماز پڑھیں یا ظہر، تنہا تنہا پڑھیں؟ پہلی صورت میں مسجد کے صحن میں جو نماز کے لئے نہیں ہے؛ بلکہ وہاں جوتے رکھتے ہیں نماز جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ان لوگوں کے گھر بھی موجود ہیں (تو کیا کسی گھر میں جمعہ کی نماز پڑھیں؟

واضح رہے کہ چاٹگام کی تمام ہی مساجد میں جمعہ کی نماز ہوتی ہے۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

(ا) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند٣/٣٣، كراچي ٢/١٥٧۔

قال في الظهيرية: جماعة فاتتهم الجمعة في المصر فإنهم يصلون الظهر بغير أذان ولاإقامة ولاجماعة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٦٩، كوئٹه ٢/١٥٤)

وكره تحريمًا للمعذور والمسجون والمسافر ومن فاتتهم الجمعة بمصر أداء الظهر بجماعة في المصر يومها قبل الجمعة وبعدها لتقليل الجماعة وصورة المعارضة. (سكب الأنهر على مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٥٢)

(٢) **وتؤدي في مصر واحدٍ بمواضع كثيرة مطلقًا على المذهب وعليه الفتوى. شرح المجمع للعينى، وإمامة فتح القدير دفعا للحرج.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/١٥-١٦، كراچي ٢/١٤٤-١٤٥)

وتؤدّى الجمعة في مصرٍ في مواضع منه رواه محمد عن الإمام، وهو الصحيح، ←

غیر عربی میں خطبہ پڑھنے کا حکم

سوال (۵۸۰): قدیم ۱/۶۵۴ - حضرت والا السلام علیکم ورحمۃ اللہ، یہاں خطبہ غیر زبان عربی کے بارہ میں شبہ پیدا ہوا ہے بہشتی گوہر میں ہے کہ دونوں خطبوں کا عربی زبان میں ہونا اور کسی زبان میں خطبہ پڑھنا یا اس کے ساتھ کسی اور زبان کے اشعار وغیرہ ملا دینا جیسا کہ ہمارے زمانہ میں بعض عوام کا دستور ہے خلاف سنت مؤکدہ اور مکروہ تحریمی ہے آھ، اس وقت تک جن کتابوں میں دیکھا گیا یہ الفاظ بتصریح نہ ملے لہٰذا رجوع الی المؤلف کے سوا چارہ نہ دیکھ کر یہ عریضہ ارسال خدمت ہے امید کہ اصل منقول عنہ کی عبارت سے دستگیری فرمائی جائے تاکہ رفع نزاع ہو؟

← **وفي باب الإمامة من فتح القدير، وعليه الفتویٰ، دفعًا للحرج اللازم من إلزام الاجتماع في موضع واحدٍ خصوصًا إذا كان مصرًا كبيرًا كمصرنا.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٣٥٤)

وتؤديٰ في مصرٍ في مواضع (كنز) وفي البحر: أي يصح أداء الجمعة في مصرٍ واحدٍ بمواضع كثيرة وهو قول أبي حنيفةؒ، ومحمدؒ وهو الأصح؛ لأن في الاجتماع في موضع واحدٍ في مدينة كبيرة حرجًا بيّنًا وهو مدفوع كذا ذكر الشارح وذكر الإمام السرخسي أن الصحيح من مذهب أبي حنيفةؒ جواز إقامتها في مصرٍ واحد في مسجدين وأكثر، وبه نأخذ لإطلاق لاجمعة إلا في مصر، شرط المصر فقط، وفي فتح القدير: الأصح الجواز مطلقًا خصوصًا إذا كان مصرًا كبيرًا كمصرنا، فإن في إلزام اتحاد الموضع حرجًا بينًا لاستدعائه تطويل المسافة على الأكثر. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٥٠، كوئٹه٢/١٤٢)

حلبي كبيري، كتاب الصلاة، صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص:٥٥١۔

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٤٧۔

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥١-٥٢، كوئٹه٢/٢٥۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: رسول اللہ ﷺ کی مواظبت خطبہ بالعربیہ پر ظاہر ہے اور اس کی عربیۃ کی مقصودیت حضرات صحابہؓ کے ممالک عجم میں باوجود بعض صحابہؓ کے عارف بالفارسیہ ہونے اور باوجود حاجت سامعین کے غیر عربی میں نہ پڑھنے سے ثابت ہے۔ (۱) جب یہ عربیۃ مقصود بالمواظبت ہوئی تو اس قید کی رعایت سنت مؤکدہ ہوگئی اور سنت مؤکدہ کے ترک کو فقہاء نے موجب اثم (وإن كان دون إثم ترك الواجب) اور بعض جزئیات میں موجب فسق قرار دیا ہے۔ جو کراہۃ تحریمیہ پر دلالت کے لئے کافی ہیں۔ اور اس کی بعض جزئیات کو خود اسی عنوان مکروہ تحریمی کا محکوم علیہ بنایا ہے وہ عبارات یہ ہیں:

---

(۱) **الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية ولم ينقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية.** (مجموعة رسائل اللكنوي رسالة آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس ٤/٤٤، بحواله فتاوى محموديه ڈابهيل ٨/٢٢١)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا. (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٠)

الخطبة بالفارسية وغيرها من اللغات الغير العربية بدعة، وكل بدعة ضلالة، والضلالة أدنىٰ درجاتها الكراهة......ووجه كونه بدعة أنه لم يكن في القرون الثلاثة. (مجموعة رسائل اللكهنوي، رسالة آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس ٤/٤٤، بحواله كفايت المفتي جديد مطول ٥/٢٠٣)

الخطبة يوم الجمعة و في العيدين بغير اللسان العربي أو ترجمتها بالعجمي أحد ثوا ذلک بعد قرون الخير بلا إثارة من علم. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/١٤٥)

قال العلامة اللكنوي في آكام النفائس: الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا ←

في الدر المختار: هي (أي السنة المؤكدة) كالواجبة في لحوق الإثم. وفي رد المحتار: يعنى وإن كان مقولاً بالتشكيك نهر ج ا ص ۳۹۸ (۱) وفي ردالمحتار: والصحيح أنه يأثم (بترك سنن الصلوٰت الخمس) ذكره في فتح القدير: وتصريحهم بالإثم لمن ترك الجماعة مع أنها سنة مؤكدة على الصحيح ج ا ص ۱۰۸ (۲) وفيه أيضاً وصرحوا بفسق تاركها (أي الجماعة مع كونها سنة مؤكدة على الصحيح كما مر) وتعزيره وأنه يأثم إلى قوله مع أن صلاته منفردًا مكروهة تحريمًا أو قريبة في التحريم ج ا ص ۴۷۵ (۳)

← **في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن بعدهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة، وفقدان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنى درجات الضلالة.** (مجموعة رسائل اللكنوي، آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس، مكتبه إدارة القرآن كراچي ٤/٤٧، بحواله فتاوى محموديه ميرٹھ ١٢/٣٥٠)

مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/١٥١

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الأذان، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٤٨، كراچي ١/٣٨٤

(۲) شامي مع الدر المختار، كتاب الطهارة، مطلب في السنة وتعريفها، مكتبه زكريا ديوبند ١/٢٢٠، كراچي ١/١٠٤

(۳) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، صفةالصلاة، مطلب كل صلاة أديت مع كراهة التحريم تجب إعادتها، مكتبه زكريا ديوبند ٢/١٤٨، كراچي ١/٤٥٧ ۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر اس جواب سے اطمینان نہ ہو تو علم الفقہ کے (کہ بہشتی گوہر اسی کا اختصار ہے جس میں سرسری نظر سے نشان بنانے سے کام لیا گیا ہے بوجہ اعتماد کے تعمق نظر کی نوبت نہیں آئی) مصنف سے جو اس مضمون کے اصل کاتب ہیں تحقیق کر لیا جاوے امید ہے کہ اس سے زیادہ کافی وشافی جواب ملے۔

۲/ جمادی الاول ۱۳۳۵ھ (تتمہ خامسہ ص ۱۰)

سوال (۵۸۱): قدیم ۱/ ۶۵۵- فإن لم تجز أيضا فما المراد في هذه الصورة بالقول بأنها نصيحة ووعظ في كلا أسبوع بينوا بالدليل الشافي الكافي على مذهب الحنفية؟ (*)

الجواب (**) : هذا بيان لحقيقة الخطبة ولايلزم منها اختيار لسان المخاطب وليت شعري ماذا يفعل الخطيب لوحضر الخطبة جمع مختلف الألسنة على أنه منقوض بقوله تعالىٰ في شان القران: وانه لتذكرة للمتقين. (۱)

(*) **ترجمۂ سوال**: پس اگر جائز نہیں ہے، تو پھر خطبہ کو جو ہفتہ واری وعظ و پند کہا گیا ہے اس کا کیا مطلب ہے؟

(**) **ترجمۂ جواب**: یہ خطبہ کی حقیقت کا بیان ہے؛ لیکن اس کی وجہ سے مخاطبین کی زبان کا اختیار کرنا لازم نہیں ہے، بھلا بتلائیے تو سہی کہ جب حاضرین جمعہ مختلف زبانیں بولنے والے ہوں تو اس وقت بیچارہ خطیب کیا سبیل اختیار کرے گا؟

علاوہ بریں یہ دلیل اس لئے بھی غلط ہے کہ قرآن پاک کے متعلق ارشاد ربانی ہے: وَاِنَّهُ لَتَذْكِرَةٌ لِّلْمُتَّقِيْنَ. (اور بلاشبہ یہ قرآن متقیوں کے لئے نصیحت ہے) اور ارشاد ہے: اِنَّ فِي ذٰلِكَ لَذِكْرىٰ (اس میں اس شخص کے لئے بڑی عبرت ہے) وغیرہ وغیرہ بے شمار آیات ہیں تو کیا پھر جب قرآن وعظ ونصیحت ہے؛ اس لئے نماز میں عجمی زبانوں میں قراءت کرنے کی اجازت دیدی جائے گی۔

مسئلہ کی (حقیقی) وجہ یہ ہے کہ خطبہ قراءت کی طرح تعبدی امر ہے؛ لہٰذا اس میں نقل کی اتباع لازم ہے ورنہ صحابہ سے- جب انہوں نے فارس فتح کیا اور وہاں جمعہ قائم کیا، اس وقت وہاں- فارسی میں خطبہ دینا ثابت ہوتا؛ لیکن کسی صحابی سے یہ منقول نہیں ہے، پس اس وقت معاملہ ہر ماہر کے لئے ظاہر ہے۔ واللہ اعلم

نوٹ: اس سوال وجواب کا ابتدائی حصہ ۵۶۵/ پر گزرا ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) سورة الحاقة آيت: ٤٨.

وقوله تعالیٰ: ان في ذلک لذکری. (۱) ونحو هما من الاٰیات التی لاتحصی فهل یحکم بجواز قراء ة في الصلوٰة باللسان العجمی بناء علی أنه نصیحة ووعظ. وفقه المسئلة أن الخطبة أمر تعبدی کالقراء ة فیجب فیها اتباع المنقول ولولا ذلک لنقل عن الصحابة قراء تها بالفارسیة لما فتح فارس وأقیم فیها الجمعة وکونها غیر منقول ظاهر فاذن الأمر باهر علی کل ماهر. (۲) واللّٰه اعلم

الثالث عشر من ربیع الاول ۱۳۴۳ھ (تتمہ خامسہ ص ۳۵۸)

---

(۱) سورۃ الزمر آیت: ۲۱.

(۲) در کتاب آکام النفائس في أداء الأذکار بلسان الفارس مذکورست: **الخطبة بالفارسیة التي أحدثوها واعتقدوا حسنها لیس الباعث إلیها إلا عدم فهم العجم اللغة العربیة، وهذا الباعث قد کان موجودًا في عصر خیر البریّة، وإن کان فیه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعین، ومن تبعهم من الأئمة المجتهدین حیث فتحت الأمصار الشاسعة والدیار الواسعة وأسلم أکثر الحبش والروم وغیرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعیاد وغیرها من شعائر الإسلام، وقد کان أکثرهم لا یعرفون اللغة العربیة ومع ذلک لم یخطب أحد منهم بغیر العربیة ولما ثبت وجود الباعث في تلک الأزمنة، وفقد ان المانع والتکاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم یبق إلا الکراهة التي هي أدنی درجات الضلالة.** (مجموعة الفتاوی علی هامش خلاصة الفتاوی، کتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والإقتداء، في المانع من الإقتداء، مکتبه اشرفیة دیوبند ۱/ ۱۵۰)

در کتاب آکام النفائس في أداء الأذکار بلسان الفارس مسطور ستوهذه عبارته **الکراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلی الله علیه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربیة ولم ینقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غیر الجمعة بغیر العربیة.** (مجموعة الفتاوی علی هامش خلاصة الفتاوی، کتاب الصلاة، مکتبه اشرفیة دیوبند ۱/ ۱۵۰)

فإنه لاشک في أن الخطبة بغیر العربیّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلی الله علیه وسلم والصحابة رضوان الله تعالیٰ علیهم أجمعین، فیکون مکروهًا تحریمًا. (عمدة الرعایة علی هامش شرح الوقایة، کتاب الصلاة، باب أحکام صلاة الجمعة، مکتبه بلال دیوبند ۱/ ۲۰۰) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

سوال (۵۸۲): قدیم ۱/ ۶۵۷ - اگر خطبہ جمعہ وعیدین میں حمد ونعت عربی زبان میں پڑھ کر بقیہ تمام خطبہ مقتدیوں کے سمجھنے وفائدہ اٹھانے کی غرض سے اردو زبان میں پڑھا جائے تو کیا شرعا جناب کے نزدیک جائز ہے خطبہ کا اصلی مقصد کیا ہے بعض لوگ اردو زبان کے داخل کرنے کو مکروہ تحریمی کہتے ہیں یہ کہاں تک جناب کے نزدیک صحیح ہے، براہ مہربانی نہایت ہی تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ کو تحریر فرمایئے گا۔ جناب کی اس تکلیف فرمائی کا بہت ہی ممنون احسان ہوں گا؟

الجواب: قرآن مجید اور خطبہ کا دونوں کا اصلی مقصد ایک ہی ہے چنانچہ خطبہ کو قرآن مجید میں ذکر اللہ فرمایا ہے یہی لفظ ذکر قرآن مجید کیلئے فرمایا ہے: **انا نحن نزّلنا الذّکر وانّا له لحافظون.** (۱)

بلکہ قرآن مجید کیلئے لفظ ذِکْرٰی بمعنی تذکر بھی وارد ہے۔ **اِنْ هُوَ اِلَّا ذِکْرٰی لِلْعَالَمِیْن.** (۲)

پس اگر لفظ ذکر اس پر دال ہے کہ اس سے لوگوں کو ان کی زبان میں نصیحت کی جاوے تو چاہئے کہ قرآن مجید کی جگہ بھی یا اس کے ساتھ نماز میں حاضرین کی زبان میں ترجمہ پڑھا جاوے بلکہ لفظ ذکریٰ اس پر زیادہ دال ہے اور اگر قرآن مجید سے تفہیم ناس کو خارج نماز کے ساتھ مخصوص کیا جاوے اور نماز میں محض تلاوت کا حکم کیا جاوے تو خطبہ سے تفہیم ناس کو بھی خارج ہیئت خطبہ کہا جاوے۔ مثلاً خطبہ سے قبل یا نماز کے بعد پھر ضرورت تفہیم کو حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہم سے زیادہ جانتے تھے اور روم وفارس اس وقت فتح ہو چکا تھا اور حضرات صحابہؓ میں ان زبانوں کے جاننے والے بھی موجود تھے پھر کیا وجہ کہ اس وقت ایسا نہیں کیا گیا (۳) پھر اگر سامعین میں آٹھ دس زبانوں والے ہوں تو کیا خطیب کیلئے یہ شرط ہوگی کہ وہ سب زبانوں کا ماہر ہو اگر نہیں تو دوسری زبانوں والوں کی کیا رعایت ہوئی۔

۱۱/ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ (تتمہ خامسہ ص ۳۶۲)

---

(۱) سورة الهود آيت: ۹.

(۲) سورة الأنعام آيت: ۹۰.

(۳) في مجموعة الفتاوى لمولانا اللكنويؒ نقلا عن آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس: الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابهؓ قد خطبوا دائما بالعربية ولم ينقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية-وفيه- الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها و اعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها ←

سوال (۵۸۳): قدیم ۱/ ۶۵۷- **تمہید سوال وجواب آئندہ:** فرمان شریعت ایک عالم کا رسالہ ہے جس میں خطبہ کے عربی زبان میں ہونے کی ضرورت اور غیرعربی میں ہونے کی کراہت روایات فقہیہ سے ثابت کی گئی ہے اس پر احقر کی بھی تقریظ تھی ایک مقام سے احقر کے پاس

← **إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن تبعهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لايعرفون اللغة العربية ومع ذلک لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلک الأزمنة، وفقد ان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنى درجات الضلالة-وفيه-ولايتوهم أنه لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم اللغة العجميّة وغيرها من اللغات الغير العربية، ولو كان علمها لخطب بها، لأنا نقول بعد تسليم ذلک أن بعض الصحابة كزيد بن ثابت قد كان يعلم اللسان العجمي والرومي والحبشي وغيرها من الألسنة كما صرح به في الأعلام بسيرةالنبي عليه الصلاة والسلام وغيره من كتب الأعلام فلم لم يأمره النبي صلى الله عليه وسلم بأن يخطبهم ويعظهم بألسنتهم، وبالجملة فالاحتياج إلى الخطبة بغير العربية لتفهيم أصحاب العجمية كان موجودًا في القرون الثلاثة، ومع ذلک فلم يرو واحد من أحد في تلک الأزمنة، وهذا أدل دليل على الكراهية.** (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والاقتداء، في المانع من الاقتداء، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱۵۰-۱۵۱)

آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس مع مجموعة رسائل اللكنويؒ، فصل في الخطبة، مكتبه إدارة القرآن كراچي ٤/ ٤٤ تا ٤٧.

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا. (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ۱/ ۲۰۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ایک خط آیا جس میں دو سوال تھے ایک میں حوالہ روایات کے متعلق خلط کا اثبات اور دوسرے میں غیر عربی سے کراہت کی نفی کی گئی ہے۔ احقر نے اس خط کا جواب لکھا یہ سب ذیل میں منقول ہے:

(**سوال اول**) اس کا خلاصہ تمہید میں لکھا جا چکا۔ اور چونکہ جواب میں بھی اس سے محض اجمالی تعرض ہے؛ اس لئے اس سوال کو بعینہ نقل نہیں کیا گیا؟

(**سوال ثانی**) صاحبین نے عاجز عن العربیۃ کو معذور اور عاجز قرار دیا ہے (۱) اور اس لئے غیر عربی دانوں کو غیر عربی میں خطبہ پڑھنا جائز ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ تکبیر تحریمہ کے متعلق قاضی خان نے لکھا ہے کہ اگر عربی نہیں جانتا تو فارسی میں نماز کو شروع کرے گا ورنہ غیر عربی میں نہیں شروع کر سکتا۔ (۲)

---

(۱) فإن افتتح الصلاة بالفارسية أو قرأ فيها بالفارسية أو ذبح وسمىٰ بالفارسية وهو يحسن العربية أجزأه عند أبي حنيفةؒ، وقالا: لايجزيه إلا في الذبيحة، وإن لم يحسن العربية أجزأه أما الكلام في الافتتاح محمدؒ مع أبي حنيفةؒ في العربية ومع أبي يوسفؒ في الفارسية لأن لغة العرب لها من المزية ما ليس لغيرها، وأما الكلام في القراء ة فوجه قولهما أن القرآن اسم لمنظوم عربي كما نطق به النص إلا أن عند العجز يكتفىٰ بالمعنىٰ كالإيماء بخلاف التسمية؛ لأن الذكر يحصل بكل لسان ولأبي حنيفةؒ قوله تعالىٰ: وإنه لفي زبر الأولين، ولم يكن فيها بهذه اللغة؛ ولهذا يجوز عند العجز إلا أنه يصير مسيئا لمخالفة السنة المتوارثة ويجوز بأي لسان كان سوى الفارسية وهو الصحيح لما تلونا والمعنى لا يختلف باختلاف اللغات والخلاف في الاعتداد ولاخلاف في أنه لا فساد ويروى رجوعه في أصل المسئلة إلى قولهما وعليه الاعتماد، والخطبة والتشهد على هذا الاختلاف.

(هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۰۱-۱۰۲)

(۲) ولو قال بالفارسية: خداي بزرك است أوقال: خداي بزرك أو قال: بنام خداي بزرك يصير شارعًا في الصلاة في قول أبي حنيفةؒ وقال صاحباه: لايصير شارعًا إذا كان يحسن العربية. (خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب افتتاح الصلاة، قديم زكريا ۱/۸٦، جديد زكريا ۱/٥٦)

بالکل یہی اختلاف بقول درمختار خطبہ میں بھی ہے(۱) اس لئے عربی نہ جاننے والے کیا صاحبین کے نزدیک غیر عربی میں خطبہ نہیں پڑھ سکتے اور اگر بکراہت جائز ہے تو مکروہ تنزیہی مراد ہے یا مکروہ تحریمی کیا وہ مکروہ تنزیہی بحالت موجودہ نہ سمجھ میں آنے کے عذر سے معاف نہیں ہوسکتا اور زمانہ کی ضرورت ہم کو شرعی ضروریات کیلئے اردو میں خطبہ کو جائز قرار نہیں دیتی حضرت امام غزالیؒ نے احیاء العلوم میں آداب القراءۃ میں حضرت علیؓ کا مقولہ پیش فرمایا ہے کہ جو عبادت بے سمجھے ہو اس میں برکت نہیں ہوتی اور جو تلاوت بلا تامل ہو وہ تلاوت نہیں اس لئے اگر کوئی شخص خطبہ شرعیہ کے حدود میں رہ کر اردو میں خطبہ پڑھتا ہے تو وہ مثاب ہوگا یا نہیں نیت اس کی یہ ہے کہ عبادت بے سمجھے نہ ہونی چاہئے خصوصاً خطبہ جو تذکیر کیلئے بھی ہو جس میں سامعین کو سنانا مقصود ہو؟

الجواب: تنبیہات سے ممنون ہوا۔ جزاکم اللہ تعالیٰ، غالباً اکثر اہل علم کا تصدیق رسائل کے باب میں یہی معمول ہے کہ نفس مسئلہ کا توافق پیش نظر رہتا ہے اور روایات کو بنا بر اعتماد صاحب رسالہ ماخذ پر منطبق نہیں کیا جاتا چنانچہ اس وقت آپ کی تحریر کی روایات میں بھی اسی اعتماد کی بناء پر تطبیق کا اہتمام نہیں کیا۔ اگر یہ کوتاہی ہے تو میں اپنی کوتاہی کا مقر ہوں بلکہ اس کی اشاعت کی اجازت دیتا ہوں البتہ نفس مسئلہ میں اب بھی میرا یہی خیال ہے اگر اس میں مجھ کو اپنی غلطی معلوم ہوجاوے گی حسب معمول رجوع کرلوں گا۔ یہ تو سوال اول کا جواب ہے باقی سوال ثانی کے متعلق یہ عرض ہے کہ کلام غیر عاجز میں ہے اس کیلئے جواز یعنی صحت بلا کراہت نہیں اور عاجز کے معنی ہیں پڑھنے سے عاجز نہ کہ سمجھنے سے کما سیاتی رہا یہ امر کہ کون سی کراہت ہے سو تنزیہی بھی عوارض سے تحریمی ہوسکتی ہے مسئلہ متکلم فیہا میں بڑا عارض اس وقت میں یہ ہے کہ سنت پر اس مکروہ کو ترجیح دی جانے لگی؛ اس لئے تغییر مشروع کے سبب کراہت تحریمہ کا حکم بعید نہیں۔(۲)

---

(۱) **وصح شروعه بتسبيح وتهليل كما صح لو شرع بغير عربية أي لسان كان، وشرطاً عجزه وعلى هذا الخلاف الخطبة وجميع أذكار الصلاة.** (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۸۲-۱۸۳، كراچي ۱/۴۸۳)

(۲) **فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عنهم، فيكون مكروهًا تحريمًا.** (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ۱/۲۰۰) ←

اور یہ عجز اور عدم عجز عن القراءۃ ہے نہ کہ عن الفہم چنانچہ کسی سے بھی یہ احتمال اخیر منقول نہیں اور قیاس ایک کا دوسرے پر ہمارا منصب نہیں اور امام غزالیؒ سے جو قول نقل کیا گیا ہے یہاں سمجھنے سے مراد توجہ ہے چنانچہ اس قول کی عبارت اس عبادت کو بھی شامل ہے جس میں کوئی قراءۃ نہیں ورنہ اگر ترجمہ مراد ہو تو کیا تلاوت میں بھی ترجمہ پڑھنا اصل قرآن کے پڑھنے سے افضل ہوگا۔ رہا حکمت تذکیر سے استدلال یہ تو قرآن میں بھی جاری ہے بلکہ قرآن مجید میں خطبہ کا لقب تو ''ذکر'' آیا ہے اور قرآن کا ''ذکریٰ'' تو کیا یہ حکم اس حکم میں بھی جاری ہوگا۔

۱۴؍ربیع الاول ۴۷ھ

و ← في مجموعة الفتاوى لمولانا اللكنويؒ نقلا عن آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس: الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية ولم ينقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية –وفيه– الخطبة بالفارسية التي أحدثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن تبعهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلک لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلک الأزمنة، وفقدان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنى درجات الضلالة. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والإقتداء، في المانع من الإقتداء، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱۵۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس کے بعد سائل بالا سے حسب ذیل مکاتبت ہوئی

(**سوال**) حضور والا نے تحریر فرمایا ہے کہ عجز و عدم عجز عن القراءۃ مراد ہے نہ کہ عن الفہم صرف اتنی بات میں مجھے شبہ باقی رہ گیا ہے اس لئے مؤدبانہ طور پر چند جملے عرض کرنے کی جرأت کرتا ہوں تحقیق الخطبہ میں امام رافعیؒ (شافعی المذہب) کی حسب ذیل عبارت نقل فرمائی گئی ہے:

وهل يشترط كون الخطبة كلها بالعربية وجهان الصحيح اشتراط فإن لم يكن فيهم من يحسن العربية خطب بغيرها ويجب عليهم التعلم والاعصوا ولاجمعة لهم (منقول من شرح الاحياللسّيد المرتضىٰ الزبيدى ج٣) (١)

الجواب: اس عبارت کے معنی اول عرض کرتا ہوں اس سے آپ کو اپنے استدلال کا حال معلوم ہو جائے گا صحیح یہی ہے کہ عربیۃ شرط ہے لیکن اگر ان حاضرین جمعہ میں کوئی ایسا شخص نہ ہو جو عربی میں پڑھ سکے تو فی الحال غیر عربیۃ میں پڑھ لے لیکن آئندہ کیلئے ان لوگوں پر واجب (علی الکفایۃ) ہوگا کہ عربی سیکھیں کہ عربی میں خطبہ ہو سکے ورنہ سب عاصی ہوں گے اور ان کا جمعہ بھی صحیح نہ ہوگا (۲)

---

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۲) **ولاتصح صلاته إن أمكنه الإقتداء بمن يحسنه أو ترك جهده أو وجد قدر الفرض مما لا لثغ فيه هذا هو الصحيح المختار. الخ** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ٣٢٨/٢، كراچي ٥٨٢/١)

والمختار للفتوى في جنس هذه المسائل، أن هذا الرجل إن كان يجتهد آناء الليل وأطراف النهار في تصحيح هذه الحروف ولايقدر على تصحيحها فصلاته جائزة، وإن ترك جهده فصلاته فاسدة، وإن ترك جهده في بعض عمره لايسعه أن يترك في باقي عمره ولو ترك تفسد صلاته. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني، مسائل زلة القاري، مكتبه زكريا ديوبند ٩٤/٢، رقم:١٨٣٨)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الفرائض والواجبات والسنن، المجلس العلمي ٦٦/٢، رقم:١٢٥٢.

جیسا بعض فقہائے حنفیہ نے بعینہ اسی طرح تجوید کے متعلق فتویٰ دیا ہے کہ جب سیکھنا چھوڑ دیگا نماز صحیح نہ ہوگی اور عربی نہ سمجھنا مراد ہوتو کیا اس فتوے کو بھی مانا جاوے گا کہ عربی نہ سمجھنے والوں پر عربی کا سیکھنا واجب ہے ورنہ ان کا جمعہ نہ ہوگا۔ اگر یہ فتویٰ مانا جاتا ہے تو اس سے آپ کے خلاف مدعا ثابت ہے۔

۲/ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ

تتمۂ سوال بالا: رہا کلام مجید کے متعلق کہ اس کو ذکریٰ کہا گیا ہے اور خطبہ کو ذکر۔ اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ قرآن مجید کو بھی ذکر کہا گیا ہے جیسا کہ: **وانزلناالیک الذکر لتبین للناس**. (۱) معلوم ہوا کہ ذکر کیلئے تبیین کی ضرورت ہے۔ اسی طرح اگر خطبہ کو ذکر کہا گیا ہے تو اس کے لئے بھی تبیین کی ضرورت ہے بہتر صورت ذکریٰ اور ذکر میں ارتفاع نہیں ہے بلکہ اجتماع ہے ورثۃ الانبیاء پر جس طرح قرآن کی تبیین عائد ہے اسی طرح خطبہ کی بھی اور تبیین مفہوم لغت ہی میں ممکن ہے۔

ولاتطع من اغفلنا قلبه عن ذکرنا.(۲) فرمایا گیا ہے: **ذکرنا** سے مراد **وانزلنا الیک الذکر** کے مطابق کلام مجید ہی ہے؛ اسی لئے **فاسئلوا أهل الذکر ای عالم القرآن**.(۳) فرمایا ہے۔ پس جب خطبہ بھی ملقب بہ ذکر اللہ ہے تو اس کو بھی **مبینٌ للناس** ہونا ضروری ہے اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ خطیب ذکر (قرآن) ہی سے نصائح کرے ورنہ خطبہ ذکر نہ ہوگا؟

الجواب: میرا یہ مطلب نہ تھا کہ قرآن کو ذکر نہیں کہا گیا بلکہ یہ مطلب تھا کہ ذکریٰ بھی کہا گیا ہے اور خطبہ کو کہیں ذکری نہیں کہا گیا پس قرآن میں جب دونوں صفتیں ہیں تو ان دونوں کا حق ادا کرنا ضروری ہے تو پھر ترجمہ سمجھ کر کیوں نہیں پڑھا جاتا۔

تتمۂ سوال بالا: جناب والا نے مکتوب گرامی میں ارشاد فرمایا ہے کہ اس مکروہ کو سنت پر ترجیح دی جاتی ہے اس لئے اس عارض سے مکروہ تحریمہ بعید نہیں مگر حضور والا جب اس نیت سے اسکو مادری زبان میں پڑھا جاوے کہ اس طرح بہت سی مردہ سنتوں کا احیاء کیا جاوے تو پھر مکروہ کیوں ہوگا۔

---

(۱) سورۃ النحل آیت:۴۴.

(۲) سورۃ الکھف آیت:۲۸.

(۳) سورۃ النحل آیت:۴۳.

بہت سے جہلاء ایسے ہیں جو نماز روزہ کی ضرورت سے بے خبر ہیں وہ صرف جمعہ میں آتے ہیں اگر خطبہ میں اسکی زبان میں سمجھا دیا جاوے تو کیا اثر کی امید نہیں ہے ممکن ہے کہ خدا کچھ لوگوں کو اس طریقہ سے ہدایت نصیب کرے؟

الجواب: امور تعبدیہ میں مصالح سے تغیر نہیں ہوتا۔ تاریخ بالا

تتمۂ سوال بالا: اور پھر کیا خطبہ میں یہی ایک سنت ہے یہ بھی تو سنت ہی ہے کہ بلا کتاب خطبہ دیا جائے حضور ﷺ نے کبھی کتابی خطبہ نہیں دیا نہ صحابہ کرام نے ایسا کیا اس سنت کا ترک دھڑلے سے ہو رہا ہے اور کچھ خیال بھی نہیں ہوتا حالانکہ خطبہ میں مخاطبین کی طرف رخ اسی لئے ضروری ہے کہ مخاطبین کو باحسن پیرایہ نصیحت کی جائے مگر جب کتاب پر آنکھ لگی ہوگی تو ہرگز وہ توجہ الی المخاطبین نصیب نہ ہوگی جو مقصود ہے اور جو کیفیت آں ﷺ کی ہوتی تھی وہ یہ ہے کہ مسلم شریف کے الفاظ یہ ہیں:

إذا خطب أحمرت عيناه وعلاصوته وأشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صبحكم ومساكم. الخ (١)

بھلا اس طریقہ سے کون خطبہ دیتا ہے سب اس کو ترک کر رہے ہیں مگر کوئی اس کو مکرہ تحریمی نہیں کہتا؟

الجواب: یہ سنن مستحبہ ہیں اور عربیۃ مؤکدہ (۲) **فلا يقاس أحدهما على الآخر.**

تاریخ بالا (تتمہ خامسہ ص ۲۵۲)

---

(١) مسلم شريف، كتاب الجمعة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، النسخة الهندية ١/٢٨٤، بيت الأفكار رقم:٨٦٧

عن جابر بن عبد الله ؓ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا خطب أحمرت عيناه وعلاصوته وأشتد غضبه كأنه منذر جيش. الحديث (ابن ماجه شريف، مقدمة، باب اجتناب البدع والجدل، النسخة الهندية ص:٦، دارالسلام رقم:٤٥)

(۲) یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے غیر عربی میں خطبہ دینے کو مکروہ تحریمی لکھا ہے ملاحظہ فرمائیے:

فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا. (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ١/٢٠٠) ←

سوال (۵۸۴): قدیم ۱/ ۶۶۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کا خطبہ عربی زبان کے سوا کسی اور زبان میں پڑھنا یا عربی زبان کے ساتھ کسی اور زبان کے اشعار وغیرہ ملا دینا جس طرح بعض لوگوں کا اس زمانہ میں دستور ہے جائز ہے یا نہیں۔ مجوزین یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ چونکہ خطبہ میں وعظ و پند بھی مسنون ہے اور عوام کے عربی نہ جاننے کے باعث عربی زبان میں خطبہ پڑھنے سے یہ وعظ ونصیحت کی غرض متروک ہوئی جاتی ہے لہٰذا ضروری ہے کہ وعظ و پند کا مضمون ہندوستان میں تو اردو ہی زبان میں ہونا چاہئے اس کا کیا جواب ہے۔ بینوا توجروا؟

←وفي مجموعة الفتاوى لمولانا اللكنويؒ نقلا عن آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس: الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابهؓ قد خطبوا دائما باللغة العربية ولم ينقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية–وفيه– الخطبة بالفارسية التي أحدثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن تبعهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة، وفقد ان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنىٰ درجات الضلالة–وفيه–ولايتوهم أنه لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم اللغة العجميّة وغيرها من اللغات الغير العربية، ولوكان علمها لخطب بها؛ لأنا نقول بعد تسليم ذلك أن بعض الصحابة كزيد بن ثابت قد كان يعلم اللسان العجمي والرومي والحبشي وغيرها من الألسنة كما صرح به في الأعلام بسيرة النبي عليه الصلاة والسلام وغيره من كتب الأعلام فلم لم يأمره النبي صلى الله عليه وسلم بأن يخطبهم ويعظهم بألسنتهم، وبالجملة فالاحتياج إلى الخطبة بغير العربية لتفهيم أصحاب العجمية كان موجودًا في القرون الثلاثة، ومع ذلك فلم يرو واحد من أحد في تلك الأزمنة، وهذا أدل دليل على الكراهة. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والاقتداء، في المانع من الاقتداء، مكتبه اشرفية ديوبند ١/ ١٥٠– ١٥١) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: خلاف سنت متوارثہ ہے اس لئے ممنوع ہے (۱) اور رجعت کا جواب ظاہر ہے کہ اسی طرح

---

(۱) **فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا.** (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ۱/ ۲۰۰)

وفي مجموعة الفتاوى لمولانا اللكنويؒ نقلا عن آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس: الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية ولم ينقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية-وفيه- الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن تبعهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة، وفقد ان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنىٰ درجات الضلالة-وفيه-ولايتوهم أنه لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم اللغة العجميّة وغيرها من اللغات الغير العربية، ولوكان علمها لخطب بها لأنا نقول بعد تسليم ذلك أن بعض الصحابة كزيد بن ثابت قد كان يعلم اللسان العجمي والرومي والحبشي وغيرها من الألسنة كما صرح به في الأعلام بسيرة النبي عليه الصلاة والسلام وغيره من كتب الأعلام فلم لم يأمره النبي صلى الله عليه وسلم بأن يخطبهم ويعظهم بألسنتهم، وبالجملة فالاحتياج إلى الخطبة بغير العربية لتفهيم أصحاب العجمية كان موجودًا في القرون الثلاثة، ومع ذلك فلم يرو واحد من أحد في تلك الأزمنة، وهذا أدل دليل على الكراهة. (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والاقتداء، في المانع من الاقتداء، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱۵۰-۱۵۱)

قراءت قرآن مجید میں بھی وعظ و پند مقصود ہے؛ چنانچہ جابجا اس میں ذکریٰ (۱) وتذکرۃ (۲) وھدی للناس (۳) وموعظۃ (۴) وغیرہ الفاظ کا وارد ہونا اس کی واضح دلیل ہے پس چاہئے کہ نماز میں بھی قرآن کا ترجمہ پڑھا جاوے۔

۳۰/ جمادی الاولی ۱۳۳۲ھ (تتمۂ ثانیہ ص ۱۳۸)

سوال (۵۸۵): قدیم ۱/ ۶۶۲- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خطبہ جمعہ کے وجوب کے ساتھ کوئی خاص زبان بھی واجب ہے یا نہیں اگر کوئی خاص زبان واجب نہ ہوتو اپنی مادری زبان سے فائدہ اٹھانا انسب ہے یا کسی غیر زبان کو جس کے نہ سمجھنے سے مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہ پہنچے اور مقصد خطبہ فوت ہونے کے باوجود ترجیح دینا بہتر ہے۔ بینوا توجروا؟

الجواب: کیا واجب سے کم کوئی درجہ مؤکد نہیں ہوسکتا۔ ۴/ رجب ۵۳ھ

نوٹ: اس جواب میں اس طرف اشارہ ہے کہ سنت مؤکدہ بھی مؤکد ہے اور بوجہ مواظبت نبویہ علی الخطبۃ العربیہ وہ سنت موکدہ ہے (۵) پس عدم وجوب مضر تاکید نہیں بلکہ بعض فقہاء کے قول پر ایسی مواظبت جس میں احیاناً بھی ترک نہ ہوا ہو وجوب کی دلیل ہے اس صورت میں وجوب کا حکم بھی کیا جاسکتا ہے۔

---

(۱) اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٰى لِلْعَالَمِيْنَ. [سورة الأنعام: ۹۰]

(۲) وَاِنَّهُ لَتَذْكِرَةٌ لِلْمُتَّقِيْنَ. [سورة الحاقة: ۴۸]

(۳) شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِىْ اُنْزِلَ فِيْهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ. [سورة البقرة: ۱۸۵]

(۴) مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَاةِ وَاٰتَيْنَاهُ الْاِنْجِيْلَ فِيْهِ هُدًى وَنُوْرٌ وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَاةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِلْمُتَّقِيْنَ. [سورة المائدة: ۴۶]

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۵) فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا. (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ۱/ ۲۰۰) ←

كما قال صاحب الهداية: في دليل وجوب صلٰوة العيدين. (۱)

پس اس کا جوب وسنیت مؤکدہ مختلف فیہ ہوئی جس میں تاکد مشترک اور متفق علیہ ہے۔

۵/ رجب ۱۳۵۳ھ (النور ص ۹ رجب ۱۳۵۴ھ)

← **في مجموعة الفتاوى لمولانا اللكنوي نقلا عن آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس: الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية ولم ينقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية–وفيه– الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن تبعهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة، وفقد ان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنىٰ درجات الضلالة–وفيه–ولايتوهم أنه لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم اللغة العجميّة وغيرها من اللغات الغير العربية، ولوكان علمها لخطب بها لأنا نقول بعد تسليم ذلك أن بعض الصحابة كزيد بن ثابت قد كان يعلم اللسان العجمي والرومي والحبشي وغيرها من الألسنة كما صرح به في الأعلام بسيرة النبي عليه الصلاة والسلام وغيره من كتب الأعلام فلم لم يأمره النبي صلى الله عليه وسلم بأن يخطبهم ويعظهم بألسنتهم، وبالجملة فالاحتياج إلى الخطبة بغير العربية لتفهيم أصحاب العجمية كان موجودًا في القرون الثلاثة، ومع ذلك فلم يرو واحد من أحد في تلك الأزمنة، وهذا أدل دليل على الكراهة.** (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والاقتداء، في المانع من الاقتداء، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱۵۰–۱۵۱)

(۱) وتجب صلاة العيد على كل من تجب عليه صلاة الجمعة، وفي الجامع الصغير ←

سوال (۵۸۶): قدیم ۱/۶۶۲- میں نے دریافت کیا تھا کہ ہمارے یہاں کے پیش امام یہ کہہ کر خطبہ کا ترجمہ ہر جمعہ میں کررہے ہیں کہ آپ نے اس کو جائز لکھا ہے تو کیا یہ صحیح ہے آپ نے اس پر یہ تجویز فرمایا کہ جواز ترجمہ کو جو میری طرف منسوب کیا گیا ہے وہ عبارت پوری پیش کرنی چاہئے تو مولوی صاحب امام جامع مسجد نے آپ کے فتوے کی عبارت کی نقل علیحدہ پرچہ پر لکھ کر اس میں شامل کی ہے۔ بغرض ملاحظہ وتحقیق حقیقت حال ارسال خدمت ہے وہو ہذا، فتاویٰ اشرفیہ حصہ اول مطبوعہ مطبع مجیدی واقع کانپور ص ۴۴۔

سوال (۳۹):(*) مشتمل بر مسائل عدیدہ ماقولکم رحمکم ربکم، اندریں مسائل کہ جمعہ کے خطبوں کے درمیان یا آخر بطور وعظ خطبہ کا ترجمہ کردینا جائز ہے یا نہیں۔ الخ؟

الجواب (۳۹): مشتمل بر چند جواب۔ جواب سوال (۱) جائز ہے۔

هكذا يستفاد من العالمگيرية. واللہ اعلم۔

(*) یہ سوال وجواب ص: ۵۷۰ پر گذرے ہیں اور وہیں بعد والے جوابات میں اس جواب کی شافی توضیح موجود ہے۔۱۲سعید احمد پالن پوری

← **عيدان اجتمعا في يوم واحد، فالأول: سنة. والثاني: فريضة. ولايترك واحد منهما، قال وهذا تنصيص على السنة والأول على الوجوب وهو رواية عن أبي حنيفةؒ وجه الأول مواظبة النبي صلى الله عليه وسلم عليها من غير ترك.** (هداية، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۷۲)

تجب صلاة العيد للمواظبة من غير ترك وهذا رواية الحسن عن الإمام وفي الهداية وغيرها أنه المختار على من تجب عليه الجمعة. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۶۶)

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۵۵۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **ويكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة إلا أن يكون أمرًا بمعروف كذا فتح القدير.** (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ۱/۱۴۷، جديد زكريا ۱/۲۰۸)

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۸، كوئٹه ۲/۳۰-۳۱۔

الجواب من اصل السوال: مراد بلا التزام وبلا اعتیاد ہے "اعتماداً علی الأصول" اس قید کی تصریح نہیں کی جس کو عبارت کی کوتاہی بھی کہا جا سکتا ہے۔(۱)

۱۳رشعبان ۱۳۲۹ھ (ترجیح خامس ص۱۱۶)

سوال (۵۸۷): قدیم۱/۶۶۳- دوسری بات یہ ہے کہ اسی رسالہ مذکور کے ص: ۹۸ پر آپ نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ خطبۂ جمعہ کا عربی ہی زبان میں ہونا ضروری ہے اور کسی دوسری زبان میں خطبہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے حالانکہ مولانا محمد علی شاہ مونگیری (سابق ناظم ندوہ) کے رسالہ القول المحکم في خطاب المعجم میں آپ کے تائیدی دستخط خطبۂ جمعہ کے اردو زبان میں ہونے کے جواز کے فتوے پر منقول ومندرج ہیں۔ ان دونوں میں سے کونسا قول صحیح ہے؟

---

(۱) **ويكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة، ولو فعل لاتفسد الخطبة لأنها ليست بصلاة فلا يفسدها كلام الناس لكنه يكره لأنها شرعت منظومة كالأذان والكلام يقطع النظم إلا إذا كان الكلام أمرًا بالمعروف فلا يكره.** (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، محظورات الخطبة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۵۹۵)

ولاينبغي للخطيب أن يتكلم في خطبته بما هو من كلام الناس؛ لأن الخطبة كلمات منظومة شرعت قبل الصلاة، فأشبهت الأذان، ولاينبغي للمؤذن أن يتكلم في أذانه بما يشبه كلام الناس، ولابأس بأن يتكلم بما يشبه الأمر بالمعروف، فقد صح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخطب، فدخل سليک الغطفاني وجلس، فقال النبي صلى الله عليه وسلم، أركعت ركعتين؟ قال سليک: لا، فقال النبي عليه الصلاة والسلام: قم واركع ركعتين ثم اجلس، وعن عمرؓ، أنه كان يخطب يوم الجمعة فدخل عثمانؓ، فقال عمرؓ، أية ساعة المجيئ هذه؟ فقال عثمانؓ، ما زدت حين سمعت النداء على أن توضأت، فقال عمرؓ: والوضوء أيضًا ورسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمر بالاغتسال يوم الجمعة، ولأن مايشبه الأمر بالمعروف خطبة من حيث المعنى، وإن لم يكن خطبة من حيث النظم؛ لأن الخطبة في الحقيقة وعظ وأمر بالمعروف. الخ (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، صلاة الجمعة، شرائط الجمعة، المجلس العلمي ۲/۴۵۹، رقم:۲۱۸۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اس تائیدی مضمون کی عبارت لکھئے۔ تو دیکھوں اس کے معارض ہے یا کیا۔ باقی بہشتی گوہر میں جو لکھا ہے اس کو صحیح سمجھتا ہوں۔(۱)

۱۹ر شوال ۱۳۴۳ھ (ترجیح خامس ص ۱۵۹)

---

(۱) **فإنه لاشک في أن الخطبة بغير العربيّة خلاف السنة المتوارثة من النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة رضوان الله تعالىٰ عليهم أجمعين، فيكون مكروهًا تحريمًا.** (عمدة الرياعة على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب أحكام صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ١/ ٢٠٠)

وفي مجموعة الفتاوى لمولانا اللكنويؒ نقلا عن آكام النفائس في أداء الأذكار بلسان الفارس: الكراهة إنما هي لمخالفة السنة؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قد خطبوا دائما بالعربية ولم ينقل عن أحدمنهم أنهم خطبوا خطبة ولو خطبة غير الجمعة بغير العربية—وفيه— الخطبة بالفارسية التي أحد ثوها واعتقدوا حسنها ليس الباعث إليها إلا عدم فهم العجم اللغة العربية، وهذا الباعث قد كان موجودًا في عصر خير البريّة، وإن كان فيه اشتباهًا فلا اشتباه في عصر الصحابة والتابعين، ومن تبعهم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار الشاسعة والديار الواسعة وأسلم أكثر الحبش والروم وغيرهم من الأعجام وحضروا مجالس الجمع والأعياد وغيرها من شعائر الإسلام، وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلک لم يخطب أحد منهم بغير العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلک الأزمنة، وفقد ان المانع والتكاسل ونحوه معلوم بالقواعد المبرهنة لم يبق إلا الكراهة التي هي أدنىٰ درجات الضلالة—وفيه—ولايتوهم أنه لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم اللغة العجميّة وغيرها من اللغات الغير العربية، ولوكان علمها لخطب بها؛ لأنا نقول بعد تسليم ذلک أن بعض الصحابة كزيد بن ثابت قد كان يعلم اللسان العجمي والرومي والحبشي وغيرها من الألسنة كما صرح به في الأعلام بسيرة النبي عليه الصلاة والسلام وغيره من كتب الأعلام فلم لم يأمره النبي صلى الله عليه وسلم بأن يخطبهم ويعظهم بألسنتهم، وبالجملة فالاحتياج إلى الخطبة بغير العربية لتفهيم أصحاب العجمية كان موجودًا في القرون الثلاثة، ومع ذلک فلم يرو واحد من أحد في تلک الأزمنة، ←

التقريظ على رسالة الأعجوبة في عربية خطبة العروبة

سوال (۵۸۸): قدیم ۱/۶۶۴- بعد الحمد والصلوٰۃ میں نے یہ رسالہ مؤلفہ جامع الکمالات العلمیہ والعملیہ مولانا محمد شفیع صاحب ومفتی مدرسہ دارالعلوم دیوبند دام فیضہ، نہایت شوق ورغبت سے دیکھا بیحد پسند کیا۔ بلا تکلف کہہ سکتا ہوں کہ اس موضوع میں بے نظیر ہے(*) اللہ تعالیٰ اس کو نافع اور شبہات کا دافع فرمادے۔ بطور تذنیب میں بھی بعض فوائد مناسبہ اس کے ساتھ ملحق کرنا چاہتا ہوں۔

(۱) بڑی بناء عقلی غیر عربی میں خطبہ جائز رکھنے والوں کی یہ ہے کہ یہ تذکیر مخاطبین کی زبان میں ہونا چاہئے ورنہ عبث ہے۔ اس کا ایک تحقیقی جواب ہے اور ایک الزامی، تحقیقی یہ ہے کہ اس کا تذکیر ہی ہونا مسلم نہیں خود قرآن مجید میں اس کو ذکر فرمایا گیا ہے:

قال اللّٰہ تعالیٰ: فاسعوا الی ذکر اللّٰہ. (الآیة) (۱)

خصوص مذہب حنفی کی اس تصریح پر وكفي تسبيحة أو تحميدة. (۲) اور تسبیح وتحمید کا تذکیر نہ ہونا ظاہر ہے معلوم ہوا کہ وہ صرف ذکر ہے تذکیر نہیں۔ الا تبعاً

اور الزامی یہ ہے کہ قرآن مجید بنص قرآنی تذکیر ہے۔

قال اللّٰہ تبارک وتعالیٰ: ان ھو الا ذکریٰ للعٰلمین. (۳)

(*) یہ رسالہ علیحدہ بھی طبع ہو چکا ہے، اور الخطب المأثورہ (مصنفہ حضرت علامہ مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی قدس سرہ میں بھی شامل ہے جو بہت ہی مفید اور بصیرت افروز ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

← **وهذا أدل دليل على الكراهة.** (مجموعة الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الخامس عشر في الإمامة والاقتداء، في المانع من الاقتداء، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱۵۰) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) سورة الجمعة آيت: ۹.

(۲) **وكفت تحميدة أو تهليلة أو تسبيحة بنيتها.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۰، كراچي ۲/ ۱٤۸)

(۳) سورة الأنعام آيت: ۹۰.

تو چاہئے اس کو بھی نماز میں حاضرین کی زبان میں پڑھا کریں پس جس طرح اس کا عربی زبان میں پڑھنا امر تعبدی ہے اسی طرح خطبہ کا عربی زبان میں پڑھنا۔

(۲) اور بڑی بناء عقلی دعویٰ مذکور کی یہ ہے کہ امام صاحب نے نماز میں قراءت کو فارسی میں جائز فرمایا ہے اس کا ایک جواب نقلی ہے ایک عقلی۔ نقلی جواب تو یہ ہے کہ امام صاحب نے اس قول سے رجوع فرمالیا ہے(۱) پس اس سے استدلال کرنا ایسا ہے جیسا آیت منسوخہ یا حدیث منسوخ سے استدلال کرنا۔ اور عقلی یہ ہے کہ امام صاحب کے اس قول مرجوح عنہ کی بناء یہ نہ تھی کہ قرآن تذکیر ہے اس لئے غیر عربی میں پڑھنا جائز ہے اگر یہ بناء ہوتی تو جزئیہ کفایت تسبیح یا تحمید کا اس سے تعارض ہوتا۔ **وھو باطل**، پس اس سے استدلال کرنا **تاویل القول بما لایرضی به القائل** کی قبیل سے ہے۔

---

(۱) وصح شروعه بتسبيح وتهليل كما صح لو شرع بغير عربية أو قرأ بها عاجزًا فجائز اتفاقًا، قيد القراء ة بالعجز لأن الأصح رجوعه إلى قولهما وعليه الفتوى. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، صفة الصلاة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۱۸۲-۱۸۴، كراچي ۱/۴۸۳-۴۸۴)

إن افتتح الصلاة بالفارسية أو قرأ فيها بالفارسية أو ذبح وسمىّ بالفارسية وهو يحسن العربية أجزأه عند أبي حنيفةؒ، وقالا: لايجزيه إلا في الذبيحة، وإن لم يحسن العربية أجزأه ......و أما الكلام في القراء ة فوجه قولهما أن القرآن اسم لمنظوم عربي كما نطق به النص إلا أن عند العجز يكتفىٰ بالمعنىٰ كالإيماء بخلاف التسمية؛ لأن الذكر يحصل بكل لسان ولأبي حنيفةؒ قوله تعالىٰ: وإنه لفي زبر الأولين،و لم يكن فيها بهذه اللغة؛ ولهذا يجوز عند العجز إلا أنه يصير مسيئا لمخالفة السنة المتوارثة ويجوز بأي لسان كان سوى الفارسية وهو الصحيح لما تلونا والمعنى لا يختلف باختلاف اللغات والخلاف في الاعتداد ولاخلاف في أنه لا فساد ويروى رجوعه في أصل المسئلة إلى قولهما وعليه الاعتماد، والخطبة والتشهد على هذا الاختلاف. (هداية، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۰۱-۱۰۲)

(۳) رسالہ میں عیدین کے خطبہ عربی کے بعد اس کے ترجمہ وغیرہا کی اجازت دی ہے اس میں بھی ہیئت اوفق بالسنۃ یہ ہے کہ خطبہ سے فارغ ہوکر منبر سے نیچے اتر کر بیان کردے اس کی دلیل اپنے ایک رسالہ سے **بلفظها** نقل کرتا ہوں۔

وهو هذا تقرير الإمام أنه روى مسلم عن جابرؓ في قصة يوم الفطر، ثم خطب النبى صلى الله عليه وسلم الناس فلما فرغ نزل فأتى النساء فذكّرهن. الحديث (۱) وروى البخاري عن ابن عباسؓ بعد وعظ النساء، ثم انطلق هو وبلال إلى بيته. (۲) فقوله: فرغ ونزل وانطلق الى بيته نص في كون هذا التذكير بعد الخطبة وأنه لم يكن على المنبر وأنه لم يعد إلى المنبرولماكان هذا الكلام غير الخطبة لخلوه عن الخطاب العام الذى هو من خواص الخطبة ثبت به أن غير الخطبة لا ينبغى أن يكون في أثناء الخطبة

---

(۱) عن جابر بن عبد اللهؓ قال: إن النبي صلى الله عليه وسلم قام يوم الفطر فصلىٰ فبدأ بالصلاة قبل الخطبة، ثم خطب الناس، فلما فرغ نبي الله صلى الله عليه وسلم نزل وأتى النساء فذكرهن وهو يتكأ على يد بلال، وبلال باسط ثوبه يلقين النساء صدقة.
(مسلم شريف، كتاب صلاة العيدين، النسخة الهندية ۱/۲۸۹، بيت الأفكار رقم:۸۸۵)

بخاري شريف، كتاب العيدين، باب موعظة الإمام النساء يوم العيدين، النسخة الهندية ۱/۱۳۳، رقم:۹۶۸، ف:۹۷۸

أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الخطبة يوم العيد، النسخة الهندية ۱/۱۶۲، دار السلام رقم:۱۱۴۱

(۲) عن عبد الرحمن بن عابس قال: سمعت ابن عباسؓ قيل له: أشهدت العيد مع البني صلى الله عليه وسلم؟ قال: نعم! ولولا مكاني من الصغر ماشهدته، حتى أتي العلم الذي عند دار كثير بن الصلت، فصلى ثم خطب ثم أتي النساء، ومعه بلال، فوعظهن وذكرهن وأمرهن بالصدقة فرأيتهن يهوين بأيديهن يقذفنه في ثوب بلال، ثم انطلق هو وبلال إلى بيته.
(بخاري شريف، كتاب العيدين، باب العلم الذي بالمصلى، النسخة الهندية ۱/۱۳۳، رقم:۹۶۷، ف:۹۷۷) *شبیر احمد قاسمی عفی اللہ عنہ*

ولا علی هيئة الخطبة ولا شک أن التذكير بالهندية ليس من الخطبة المسنونة في شئ لأن من خواصها المقصودة كونها بالعربية لعدم نقل خلافها عن صاحب الوحی أو السلف فلما لم يكن هذا التذكير بالهندی خطبة مسنونة كان الاوفق بالسنة كونها بعد الفراغ عن الخطبة وتحت المنبر وهو المرام اھ۔

شوال المکرم ۱۳۵۰ھ (النور ص ۸ ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ)

جمعہ میں قعدہ پانے والا جمعہ پورا کرے یا ظہر

سوال (۵۸۹): قدیم ۱/۶۶۵- میں نے ایک آدمی سے سنا ہے کہ مشکوۃ شریف میں ایک حدیث لکھی ہے کہ نماز جمعہ میں جس نمازی نے اخیر میں التحیات پائی تو اس کو چاہئے کہ بعد سلام امام کے اٹھ کر چار رکعت پڑھے؟

الجواب: مشکوۃ میں حدیث مذکور اس طرح ہے۔

عن أبی هريرةؓ قال: قال رسول الله ﷺ من أدرک من الجمعة ركعة فليصل إليها اخرىٰ ومن فاتته الركعتان فليصل اربعا أو قال الظهر. رواه الدارقطنی (۱)

سو اس سے وہ مضمون جو کہ سوال میں لکھا ہے بالیقین ثابت نہیں ہاں محتمل ضرور ہے چنانچہ امام محمدؒ کا مذہب اسی احتمال کے موافق ہے شیخینؒ کا مذہب دوسرے احتمال کے موافق ہے (۲) جس کی ترجیح کا قرینہ دوسری حدیث ہے جو اس سے ذرا اوپر مذکور ہے۔

---

(۱) مشكوة المصابيح، كتاب الصلاة، باب الخطبة والصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۲٤۔

سنن الدار قطنی، كتاب الجمعة، باب في من يدرك من الجمعة ركعة أو لم يدركها، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۹، رقم: ۱۵۸۵۔

عن نافع عن ابن عمر قال: إذ أدركت من الجمعة ركعة فأضف إليها أخرىٰ، وإن أدركتهم جلوسًا فصل أربعًا. (السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الجمعة، باب من أدرك ركعة من الجمعة، دار الفكر بيروت ٤/٤٤۲، رقم: ۵۸۳۳)

(۲) اس مسئلہ میں شیخینؒ اور امام محمدؒ کے درمیان اختلاف ہے، شیخینؒ کے نزدیک التحیات پانے والا ←

وعـن أبي هريرةؓ، قال: قال رسول اللهﷺ من أدرک رکعة من الصلوٰة مع الإمام فقد أدرک الصلوٰة متفق عليه (۱)

← جمعہ کی تکمیل کرے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک چار رکعت کے ذریعہ سے ظہر کی تکمیل کرے گا، فتویٰ شیخین کے قول پر ہے ملاحظہ فرمایئے:

ومـن أدرک الإمـام يـوم الـجـمـعة صلى معه ما أدركه وبنى عليه الجمعة، لقوله عليه السلام ما أدركتم فصلوا وما فاتكم فاقضوا، وإن كان أدركه في التشهد أو في سجود السهو بـنـي عـليهـا الـجـمـعة عـنـدهما، وقال محمدؒ: إن أدرک معه أكثر الركعة الثانية بنى عليها الـجـمـعة، وإن أدرک أقلها بنى عليها الظهر لأنه جمعة من وجه، ظهر من وجه لفوات بعض الشـرائـط فـي حـقـه فـيـصلي أربعًا اعتبارًا للظهر، ويقعد لامحالة على رأس الركعتين اعتبارًا للجمعة، ويقرأ في الأخريين لاحتمال النفلية، ولهما أنه مدرک للجمعة في هذه الحالة حتى يشتـرط نية الـجـمـعة وهـي ركعتان، ولا وجه لما ذكر لأنهما مختلفان فلا يبنىٰ أحدهما على تحريمة الآخر. (هداية، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه اشرفية ۱/۱۷۰-۱۷۱)

ومن أدركها أي الجمعة في التشهدأو سجود السهو يتم جمعة عند الشيخين، وقال محمدؒ: يتـم ظهـرًا إن لـم يدرک أكثر الثانية بأن أدركه بعد ما رفع رأسه الإمام من الركوع في الركعة الثانية.

(مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۵۲-۲۵۳)

ومـن أدركهـا أي الـجـمعة في التشهد منه أو في سجود السهو أتم جمعة هذا عندهما، وقال محمدؒ: يتمها ظهرا الخ. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۶۳)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۷۰، کوئٹہ۲/۱۵٤۔

(۱) مسـلـم شـريـف، كـتـاب الـمساجد، باب من أدرك ركعة من الصلاة، فقد أدرك تلك الصلاة، النسخة الهندية ۱/۲۲۱، بيت الأفكار رقم:۶۰۷۔

بـخـاري شـريـف، كتاب مواقيت الصلاة، باب من أدرك من الصلاة ركعة، النسخة الهندية ۱/۸۲، رقم:۵۷۲، ف:۵۸۰۔

مشـكـوة المصابيح، كتاب الصلاة، بـاب الـخـطبة والصلاة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۲۳-۱۲٤۔

اور اگر دوسرے احتمال کو مدلول حدیث نہ کہا جاوے تب بھی تعارض کے وقت حدیث بخاری و مسلم کو ترجیح ہوگی اور اربعاً والی حدیث کی نسبت حاشیہ میں شیخ سے نقل کیا ہے لم یثبت ۔(۱) پھر یہ کہ عوام کو تحقیق ادلہ کی ضرورت نہیں ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم ۔

۲۶/رجب ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۳)

جمعہ وعیدین اس گاؤں میں جس کے بہت قریب دوسرا گاؤں ہے اور دونوں مل کر قصبہ کے برابر ہیں

سوال (۵۹۰): قدیم ۱/ ۶۶۶ - ایک گاؤں جس کی آبادی قریب ایک ہزار آدمی کے ہے اور اس کے اتنے قریب ایک دوسرا گاؤں ہے کہ اس بستی کی اذان کی آواز اس گاؤں میں جاتی ہے اور اس گاؤں اور دوسرے گاؤں کو ملا کر آبادی قریب چار پانچ ہزار کے آدمی ہیں بلکہ زائد ہوں لیکن رقبہ وڈاکخانہ بعض بستی کا علیحدہ ہے اور بعض گاؤں میں کافر بستے ہیں مسلمان نہیں ہیں ان سب تقادیر پر جمعہ وعیدین ہر گاؤں والے الگ الگ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ۔ اس کے جواز کا شبہ فقہاء کے ایک جزئی سے ہوتا ہے فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر کوئی مسافر دو گاؤں میں اقامت کی نیت کر لے اور دونوں گاؤں اتنے قریب ہوں کہ ایک گاؤں کی اذان کی آواز دوسرے گاؤں میں جاتی ہے تو وہ مسافر حد قصر سے خارج ہو جائے گا مثلا ایک گاؤں میں دس یوم کی اقامت کی نیت کی اور دوسرے گاؤں میں پانچ دن کی لیکن چونکہ یہ دونوں قریب بہت ہیں کہ اذان کی آواز جاتی ہے اس لئے اس پر قصر جائز نہ ہوگا ۔ تو اس جزئی سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء نے دونوں گاؤں کو متحد قرار دیا ہے تو باب قصر میں متحد قرار دیکر اس پر قصر کو ناجائز کیا، اسی طرح باب جمعہ میں بھی متحد قرار دیا جاوے ۔ اگر یہاں پر قرار نہ دیا جاوے تو دونوں میں ما بہ الفرق کیا ہے ۔

---

(۱) **قال الشيخ ابن الهمام: ولهما إطلاق الحديث المذكورة وما رواه من أدرك ركعة من الجمعة أضاف إليها ركعة أخرىٰ ثم صلى أربعًا لم يثبت ذكره الشيخ.** (حاشية مشكوة المصابيح، كتاب الصلاة، باب الخطبة والصلاة، مكتبه اشرفية ۱/ ۱۲۴، رقم الحاشية: ۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور بہشتی گوہر میں لکھا ہے کہ جس گاؤں کی آبادی تین یا چار ہزار ہو وہاں جمعہ جائز ہے ان دونوں تردیدوں میں بہت بڑا فرق ہے تو اگر صرف تین ہزار آبادی میں جمعہ جائز ہے تو چار ہزار کی قید کیسی۔ اور اگر کسی گاؤں میں صرف تین ہزار کی آبادی ہو اور حوائج ضروریہ کی چیزیں نہیں ملتیں تو کیا اس گاؤں میں جمعہ وغیرہ جائز ہوگا اور اگر کوئی گاؤں ایسا ہو کہ وہاں تمام حوائج ضروریہ کی چیزیں ملتی ہیں لیکن آبادی تین ہزار سے کم ہے تو وہاں بھی جمعہ جائز ہوگا تو رفع حوائج اور تین ہزار آبادی دونوں شرط ہیں یا أحدهما لاعلى التعيين. جواب مع حوالہ کتب تحریر ہو۔ فقط؟

الجواب: قصر وعدم قصر کا مدار تو بالاتفاق اتحاد موضعین پر ہے اور وجوب جمعہ وعدم وجوب کے مدار میں اختلاف ہے بعض اقوال میں اتحاد موضعین پر ہے اور سماع اذان وعدم سماع کا اس میں کوئی دخل نہیں جس کے کلام سے اس کے ساتھ تحدید مفہوم ہوتی ہو مقصود اس سے محض تمثیل کے طور پر امارة کا بیان کرنا ہے اور بعض اقوال میں عدم لحوق مشقت پر چنانچہ روایات ذیل شاہد ہیں۔

في الدر المختار: باب صلوة المسافر. أو كان احدهما تبعاً للاٰخر بحيث تجب الجمعة على ساكنه للاتحاد حكماً، وفي رد المحتار: قوله : أو كان أحدهما تبعاً للاٰخر كالقرية التي قربت من المصر بحيث يسمع النداء على ما يأتي في الجمعة وفي البحر لو كان الموضعان من مصر واحد أو قرية واحدة فإنها صحيحة لأنهما متحدان حكما ألاترى أنه لو خرج إليه مسافرًا لم يقصر اه ج ا ص ۸۴۴ (۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مكتبه زكريا ديوبند ۶۰۷/۲، كراچي ۱۲۶/۲۔

وقيد بالمصرين ومراده موضعان صالحان للإقامة لا فرق بين المصرين أو القريتين أو المصر والقرية للاحتراز عن نية الإقامة في موضعين من مصر واحد أو قرية واحدة فإنها صحيحة لأنهما متحدان حكمًا، ألا ترى أنه لو خرج إليه مسافرًا لم يقصر. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب المسافر، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳۳/۲، كوئٹه ۱۳۲/۲)

النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، مكتبه زكريا ديوبند ۳۴۷/۱۔

وفي الدر المختار: باب صلوٰة الجمعة، وأما المنفصل عنه(اى عن المصر) فإن كان يسمع النداء تجب عليه عند محمد وبه يفتى كذا في الملتقى وقدمنا عن الولوالجية تقديره بفرسخ ورجح في البحر اعتبار عوده لبيته بلاكلفة.

وفي رد المحتار: وصحح في مواهب الرحمٰن قول ابى يوسف بوجوبها على من كان داخل حد الإقامة أي الذى من فارقه يصير مسافراً وإذا وصل إليه يصير مقيماً وعلله في شرحه المسمّٰى بالبرهان بأن وجوبها مختص بأهل المصر والخارج عن هذاالحد ليس أهله وفيه بعد أسطرعن الخانية والمقيم في موضع من أطراف المصر إن كان بينه وبين عمران المصرفرجة من مزارع لاجمعة عليه وإن بلغه النداء الخ. ثم قال: بعد تصحيح هذا القول وترجيحه وينبغى تقييد مافي الخانية والتتارخانية بما إذا لم يكن في فناء المصر لما مرانها تصح إقامتها في الفناء ولو منفصلاً بمزارع فإذا صحت في الفناء لأنه ملحق بالمصريجب على من كان فيه أن يصليها لأنه من أهل المصر كما يعلم من تعليل البرهان ج ا ص ۸۵۲.(۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في شروط وجوب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۷/۳، كراچي ۱۵۳/۲

ومن هو خارج المصر منفصلا عنه إن كان يسمع النداء من المنادي بأعلى صوت تجب عليه الجمعة عند محمدؒ وبه يفتىٰ فيه مخالفة لأنه صرح صاحب الفتح وغيره لأن هذا رواية عن أبي يوسفؒ إلا أن يحمل على اختلاف الروايتين، وعن أبي يوسفؒ أنها تجب في ثلاثة فراسخ. وقال بعضهم: قدر ميل، وقيل: قدر ميلين، قيل: ستة. وفي الولوالجية: إن المختار للفتوىٰ قدر الفرسخ لأنه أسهل على العامة، وهو ثلاثة أميالٍ، وقيل: إن أمكنه أن يحضر الجمعة ويبيت بأهله من غير تكلف تجب عليه الجمعة وإلا لا، قال في البدائع: وهو أحسن، وفي البحر: وكان أولىٰ لأنه الأحوط. (ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتب العلمية بيروت ۲۵۱/۱)

شرط أدائها المصر أو مصلاه أي فناء ه متصل به أو منفصل عنه بغلوة كذا قرره محمدؒ في النوادر: وشرط بعضهم عدم الفاصل من مزرعة واختاره في الخانية: قال: ←

پس قول اول پر ان دونوں موضعوں کو دیکھا جاوے گا کہ عرفاً دونوں مستقل سمجھے جاتے ہیں یا متحد؟ پہلی صورت میں تو عدم صحت جمعہ ظاہر ہے اور دوسری صورت میں صرف اتحاد کافی نہیں غایۃ ما فی الباب دونوں ملکر ایک قریہ ہوجاوے گا مگر جس قریہ کبیرہ میں جمعہ کو جائز کہا گیا ہے اس کی تفسیر التي فيها أسواق سے کی گئی ہے۔ کما فی ردالمحتار الجلد الاول ص ۸۳۶ (۱)

جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت اس کی قصبات کی سی ہو اگر یہ شان ہو تو جمعہ درصورت اتحاد ہما عرفاً جائز ہوجاوے گا والا فلا اور قول ثانی پر یعنی جبکہ مدار وجوب جمعہ کا عدم لحوق مشقت پر ہو وجوب جمعہ کا دونوں موضعوں کے اتحاد کو مستلزم نہ ہونا اور بھی ظاہر ہے کیونکہ اس تقدیر پر جمعہ من آواہ اللیل پر واجب ہے اور یقیناً وہ موضع مصر سے متحد نہیں اور خود وہاں جمعہ جائز نہیں اور بہشتی گوہر اصل میں کتاب علم الفقہ کا ملخص ہے اگر یہ مسئلہ اس میں ہے تو مجھ کو یاد نہیں کہ تلخیص کے وقت اس پر نظر پڑی ہے یا نہیں۔ بہرحال اس میں جو کچھ لکھا ہو اس کو اس وقت کی تحریر پر منطبق کرنا چاہئے اگر انطباق نہ ہو تو میری رائے یہی ہے جو اس وقت لکھ رہا ہوں

← **والميل والغلوة والأميال ليس بشيئ كذا روي عن الإمام، قدره بعضهم بميلين قال في المحيط: وعليه الفتوى، وآخرون بثلاثة أميال قال الولوالجي: وهو المختار للفتوىٰ، واعتبر بعضهم عوده إلى مبيته من غير كلفة قال في البدائع: وهذا أحسن، وفي المضمرات: يجب على أهل القرىٰ القريبة الذين يسمعون النداء بأعلى الصوت وهو الصحيح.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٣٥٣)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون، شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٥٣، رقم: ٣٢٧٥-٣٢٧٦۔

خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة المسافر، قديم زكريا ١/١٦٥، جديد زكريا ١/١٠٣۔

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٤٧-٢٤٨، كوئٹه ٢/١٤١۔

(١) **وفي القهستاني: تقع فرضًا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيه أسواق...... ولاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاضٍ ومنبر وخطيب كما في المضمرات.** (شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٦-٧، كراچي ٢/١٣٨) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

کہ کوئی تعداد خاص تحدید کیلئے نہیں بلکہ امارۃ ہے اور اصل مدار مصر یا قصبہ یا قریہ کبیرہ بالمعنی المذکور کا ہوتا ہے۔

۱۸/رمضان ۱۳۲۷ھ بعد تحریر جواب ہذا ایک ثقہ مشاہد سے معلوم ہوا کہ جن قریوں کی نسبت سوال ہے وہ باہم اتنے متقارب نہیں ہیں کہ ان کو متصل و متحد کہہ سکیں تو جواب اور بھی اظہر ہے کہ پھر احتمال ہی صحت جمعہ کا نہیں۔

۲۰/رمضان ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولی ص ۱۹)

مصر کی تعریف میں کثرت سکان کی تحدید

سوال (*) (۵۹۱): قدیم ۱/ ۶۶۹- درباره مصروشهر فقهاء تعریفات فرموده اند ومرجع ہر یک کثرت مردمان معلوم می نماید لیکن تعداد کثرت معلوم نگردد فلاجرم در اداء جمعہ اختلافات دفع نگردد تعداد کثرت تعین فرموده دہند بادلائل فقہاء پس ہر جاء موافق فرموده کثرت یافتہ شود جمعہ قائم کرده شود واگرنہ ترک کرده شود اگر عرفاً واصطلاحاً ہر جارا کہ شہر گویند آں رااختیار کرده شود در بعض ده چناں کثرت مردمان است کہ ہم برابر قصبہ کبیرہ گردد لیکن نامش ده نہاده اند الغرض تعین کثرت از دلیل فقہاء لازم وضروری امر است؟ فقط

الجواب: (**) عددے معین دریں باب از نظرم نگزشتہ و کتب ہم نزدم اندک است

(*) **خلاصۂ سوال**: مصر کی حضرات فقہاء نے کئی تعریفیں کی ہیں، جن کا حاصل ''کثرت آبادی'' معلوم ہوتا ہے؛ لیکن کثرت کی تعداد معلوم نہیں ہوتی ہے، جس کی وجہ سے اداء جمعہ میں جو اختلاف ہو رہا ہے وہ ختم نہیں ہوتا، آپ دلائل فقہیہ سے کثرت کی تحدید و تعیین فرمادیں تاکہ جہاں جناب کی تعیین کے مطابق کثرت ہو وہاں جمعہ قائم کر دیا جائے، ورنہ ترک کر دیا جائے، اگر عرف و اصطلاح کا لحاظ کیا جاوے کہ لوگ جسے شہر کہیں (وہی شہر ہو تو) بعض دیہاتوں میں لوگوں کی اس قدر کثرت ہوتی ہے کہ وہ بڑے قصبہ کے برابر ہوتے ہیں؛ لیکن نام ان کا بھی دیہات ہی ہوتا ہے۔

الغرض کثرت کی تعیین دلیل فقہی سے کرنا لازم ضروری ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(**) **ترجمۂ جواب**: اس سلسلہ میں معین عدد میری نظر سے نہیں گزرا ہے، اور میرے پاس کتابیں بھی کم ہیں: لہٰذا قول فیصل نہیں کہہ سکتا، ہاں عرف اور اس ملک کے حکماء و حکام تمدن کی اصطلاح کے پیش نظر - کہ وہ چار ہزار کی آبادی کو قصبہ شمار کرتے ہیں - اور فقہاء کے ارشاد: **التي فيها أسواق** - جو اس قریہ کبیرہ کی تعریف میں کہا گیا ہے، جہاں جمعہ قائم کیا جا سکتا ہے - ملحوظ رکھ کر فتوی دینے میں اپنا معمول یہ کر لیا ہے کہ جہاں جہاں یہ دونوں شرطیں پائی جائیں وہاں اقامت جمعہ کی اجازت دے دیتا ہوں اور اس سے زیادہ تحقیق نہیں ہے۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

لہٰذا قول فیصل نتوانم گفت آرے نظر برعرف واصطلاح حکماء وحکام تمدن ایں ملک کہ آبادی چہار ہزار مردم راقصبہ می شمارند مع نظر برقول فقہاء ألتي فیھا أسواق(۱) درتعریف قریہ کبیرہ کی صالح اقامت جمعہ است معمول خود درفتویٰ چنیں کردہ ام کہ ہرجا کہ ہردوشرط یافتہ شود اجازت اقامت جمعہ میدھم وزیادہ ازیں تحقیق نیست۔

۲۷/شوال ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ ص۲۱)

تکبیرات عیدین میں رفع یدین کی دلیل

سوال (۵۹۲): قدیم ۱/۶۷۰- عیدین کی تکبیر میں ہاتھ اٹھانے کا کہیں ثبوت ہے، ہم لوگوں کو ملانہیں اور یہاں غیر مقلدوں نے اشتہار چھاپا ہے کہ نماز جنازہ کی طرح تکبیر کہنا چاہئے یعنی ہاتھ نہ اٹھانا چاہئے اس کا کوئی ثبوت نہیں؟

الجواب: آثار السنن، ج۲ص۱۸، میں باسناد صحیحہ طحاوی سے ابراھیم نخعی کا فتویٰ اس میں نقل کیا ہے۔

قال ترفع الأيدي في سبع مواطن في افتتاح الصلوة وفي التكبير للقنوت في الوتر وفي العيدين، (الحديث) (۲)

اوراجلہ تابعین کے فتویٰ کا حجت ہونا حنفیہ نے اپنے اصول فقہ میں بدلیل ثابت کیا ہے۔

۱۳/ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ ص۲۲)

---

(۱) **في رد المحتار نقلاً عن القهستاني: تقع فرضًا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق.** (شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۶-۷، كراچي ۲/۱۳۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **أخرج الطحاويؒ عن إبراهيم النخعي قال: ترفع الأيدي في سبع مواطن، في افتتاح الصلاة، وفي التكبير للقنوت في الوتر وفي العيدين وعند استلام الحجر وعلى الصفا والمروة وبجمع وعرفات وعند المقامين عند الجمرتين.** (شرح معاني الآثار للطحاوي، كتاب مناسك الحج، باب رفع اليدين عند رؤية البيت، دارالكتب العلمية بيروت ۲/۲۴۸، رقم:۳۷۴۴، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۴۱۷) ←

قریہ صغیرہ میں جمعہ نہ ہونا

سوال (۵۹۳): قدیم ۱/۶۷۰- ایک گاؤں میں تخمیناً چالیس گھر ہیں اور اس گاؤں میں فقط ایک ہی مسجد ہے اور وہ مسجد کی جگہ سرکار کی جانب سے وقف ہے اور پنجگانہ نماز جماعت کے ساتھ ادا کی جاتی ہے اور وہ مسجد اس قسم کی ہے کہ اگر فقط اس محلّہ کے مصلی لوگ حاضر ہو جائیں تو مسجد بھر جاتی ہے اور اس گاؤں میں سرکار کی طرف سے حاکم مقرر ہے وہ سرکار کے قانون کے مطابق انصاف کرتے ہیں اور اس گاؤں کے پورب کی طرف تخمیناً ایک میل کے فاصلہ پر دوسرا گاؤں ہے اس میں بھی اسّی (۸۰) نوّے (۹۰) گھر ہونگے اور اسکے اتّر کی طرف پاؤ میل فاصلہ پر دوسرا گاؤں ہے اسمیں بھی تخمیناً تیس گھر ہیں اور تینوں میں سے کسی میں بھی بازار نہیں ہے؛ بلکہ تین میل فاصلہ پر بازار موجود ہے تو اس گاؤں میں جمعہ کی نماز درست ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا؟

الجواب: گاؤں مذکور قریہ صغیرہ ہے اس لئے مذہب حنفی کے موافق اس میں جمعہ درست نہیں۔(۱)

۱۳/ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ ص ۲۲)

← **وأخرج عبد الرزاق عن ابن جريج قال: قلت لعطاء: يرفع الإمام يديه كلما كبر هذا التكبير الزيادة في صلاة الفطر؟ قال: نعم! ويرفع الناس أيضًا.** (مصنف عبد الرزاق، باب التكبير باليدين، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۱۶۹، رقم:۵۷۱۶)

وأخرج البيهقيؒ في سننه عن بكر بن سوادة أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالىٰ عنه كان يرفع يديه مع كل تكبيرة في الجنازة والعيدين. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، صلاة العيدين، باب رفع اليدين في تكبير العيد، دارالفكر ۵/۷۲، رقم:۶۲۸۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **عن عليؓ قال: لا جمعة، ولا تشريق، ولاصلاة فطر، ولا أضحى، إلا في مصر جامع، أو مدينة عظيمة.** (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصرٍ جامعٍ، مؤسسة علوم القرآن ۴/۴۶، رقم:۵۰۹۹)

عن حذيفةؓ قال: ليس على أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة على أهل الأمصار مثل المدائن. (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن ۴/۴۶، رقم:۵۱۰۰) ←

بنگال کے گاؤں و دیہاتوں میں جمعہ کا حکم

سوال (۵۹۴): قدیم ۱/ ۶۷۱- تمہید بندہ کو ذیقعدہ ۱۳۲۷ھ میں اتفاق سفرڈھاکہ کا ہوا ایک ماہ بعد واپس آیا اس اثناء میں قصداً جا کر بعض دیہات کو دیکھا اور نیز وہاں کے فہیم اور ذی علم باشندوں سے بھی تحقیق کیا بعض دیہات کو اسٹیمر پر سے دیکھا اور بعض احباب اہل ملک سے جو کہ ہم سفر تھے اس کی حالت بھی سنی اس مجموعہ سے جو مستفاد ہوا، اس کو بطور کلیہ کے لکھتا ہوں تا کہ اس سے قریٰ بنگال میں سے ہر جگہ کا حکم صحت وعدم صحت جمعہ جو عندالحنفیہ ہے معلوم ہو جاوے۔ **وھی ھذہ** اگر ایک قریہ اتنا بڑا ہے کہ اس میں تین چار ہزار کی مردم شماری ہے اور اس میں ضروری حوائج کے لئے بازار بھی ہے وہاں جمعہ بلا تکلف جائز ہے(۱)

← **عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم، أنه أمر أهل قباءٍ وأهل ذي الحليفة، وأهل القرىٰ الصغار حوله أن لا تجمعوا، وأن تشهدوا الجمعة بالمدينة.** (مصنف عبد الرزاق، باب القرىٰ الصغار، دارالكتب العلمية بيروت ۳/ ۷۱، رقم:۵۱۹۴)

لا تصح الجمعة إلا في مصرٍ جامعٍ أو في مصلى المصر ولاتجوز في القرىٰ. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱۶۸)

وفيما ذكرنا إشارة إلى أنه لاتجوز في الصغيرة التى ليس فيها قاض، ومنبر، وخطيب. كما في المضمرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۷، كراچي ۲/ ۱۳۸)

وكذا اتفق الجميع على عدم جواز إقامتها في البوادي والقرىٰ التي يظعن أهلها عنها صيفًا وشتاءً- إلى قوله- قال أبوبكر في "أحكامه" واتفق فقهاء الأمصار على أن الجمعة مخصوصة بمواضع لايجوز فعلها في غيره؛ لأنهم مجمعون على أن الجمعة لا تجوز في البوادي ومناهل الأعراب، فقال أصحابنا: هي مخصوصة بالأمصار ولاتصح في السواد وهو قول الثوري وعبيد الله بن الحسن. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۸/ ۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **وفي الشامي نقلاً عن القهستاني: تقع فرضًا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق.** (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/ ۶۷، كراچي ۲/ ۱۳۸)

اور اگر ایک قریہ اتنا بڑا نہیں ہے مگر اس کے قریب دوسرا قریہ بھی ہے کہ مجموعہ دونوں کا اس سابق ایک کے مثل ہے تو دیکھنا چاہیے کہ اس دوسرے قریہ کو پہلے قریہ سے کیسا اتصال ہے اگر ایسا اتصال ہو کہ دیکھنے والے کو اگر یہ نہ بتلا دیا جاوے کہ فلاں جگہ سے دوسرا قریہ شروع ہوا ہے تو دونوں کو ایک ہی سمجھے ایسے اتصال سے ان دونوں کو متحد سمجھا جائے گا (۱) اور اس مجموعہ میں وہ دو پہلی قیدیں دیکھی جاویں گی اور ان کے تحقق کی صورت میں جمعہ صحیح ہوگا اور اگر ایسا اتصال نہیں ہے گو زیادہ فصل بھی نہ ہو تو دونوں کو جدا جدا سمجھا جاوے گا اور جب کہ ہر واحد صغیرہ ہے تو جمعہ کسی میں صحیح نہ ہوگا۔ (۲) اور وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض قریٰ متصل چلے گئے ہیں مگر مجموعہ سے دائرہ کی صورت بنتی ہے اور اس محیط کے درمیان میں بہت جگہ غیر آباد ہے جس میں کاشت وباغ وغیرہ ہے اور بازار کسی ایک حصہ میں نہیں ہے بلکہ منتقل ہوتا رہتا ہے سو عندالتأمل مجھ کو ان کا حکم بھی مثل واحد کے معلوم ہوتا ہے۔ (۳) البتہ اگر ایک قریہ سے دوسرے قریہ میں مفازہ قطع کر کے جاویں اور مفازہ مسافت قصر ہو تو قصر واجب ہو جاوے گا۔ (*) (حوالہ بالا)

(*) اس کے بعد وہاں کے علماء کی تحریرات سے قدرے تردد ہو گیا، جس کے بعد یہ معمول کر لیا کہ وہاں کے جمعہ کے باب میں لکھ دیا جاتا ہے کہ وہاں کے علماء سے پوچھنا بہتر ہے۔ ۱۲ منہ

---

(۱) **القريتان المتدانيتان المتصل بناء إحداهما بالأخرىٰ أو التي يرتفق أهل إحداهما بالأخرىٰ فهما كالقرية الواحدة.** (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/۲۷۹)

(۲) **عن حذيفة رضـ قال: ليس على أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة على أهل الأمصار مثل المدائن.** (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من قال: لا جمعة، ولاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن ۴/۴۶، رقم: ۵۱۰۰)

وكذا اتفق الجميع على عدم جواز إقامتها في البوادي والقرىٰ التي يظعن أهلها عنها صيفًا وشتاءً– إلى قوله– قال أبوبكر في "أحكامه" واتفق فقهاء الأمصار على أن الجمعة مخصوصة بمواضع لايجوز فعلها في غيره؛ لأنهم مجمعون على أن الجمعة لا تجوز في البوادي ومناهل الأعراب، فقال أصحابنا: هي مخصوصة بالأمصار ولاتصح في السواد وهو قول الثوري وعبيد الله بن الحسن. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۸/۷)

وفيما ذكرنا إشارة إلىٰ أنه لاتجوز في الصغيرة التي ليس فيها قاض ومنبر وخطيب كما في المضمرات. (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸)

(۳) حضرت والا تھانویؒ نے دو گاؤں کے درمیان کھیت اور باغ کو فاصل قرار نہ دے کر دونوں ←

قریۂ کبیرہ کی تعریف

سوال (۵۹۵): قدیم ۱/۶۷۲- ایک بڑی ضروری بات قابل گزارش ہے جس سے سخت تشویش رہتی ہے کہ احقر کا مکان ایک موضع میں ہے جس کو عرفاً دیہات ہی کہتے ہیں گو اس کی آبادی تین چار ہزار کی ہے احقر کو معلوم تحقیقاً یہی تھا کہ جس کو عرفاً قصبہ یا شہر کہتے ہیں اس میں جمعہ فرض ہے اس بناء پر اس دفعہ مکان گیا تو جمعہ کی نماز میں شریک نہیں ہوا لوگ چونکہ مانتے ہیں اس لئے زیادہ الجھتے نہیں البتہ دریافت کیا ان کو نرمی سے سمجھا دیا اور کہہ دیا کہ میں آپ لوگوں کو منع نہیں کرتا ہاں مجھے معذور سمجھیں۔ مگر درمختار میں قریہ کبیرہ کو بھی داخل حکم قصبہ یا شہر لکھا ہے۔ اب سخت تردد ہے کہ کبیرہ صغیرہ کا معیار کیا ہے نیز قریہ خواہ کبیرہ ہو یا صغیرہ اس کو نص مصر جامع کے ہوتے ہوئے کیسے حکم دیا گیا؟ اب مشکل یہ ہوئی کہ احقر اپنے مکان پر کیا کرے تمام ہندو مسلمان ملکر کم از کم تین ہزار سے زیادہ ہوں گے

← گاؤں کو متحد اور ان کی آبادی کے مجموعہ کا اعتبار کیا ہے؛ جبکہ صریح جزئیات سے معلوم ہوتا ہے کہ باغ اور کھیت دو گاؤں کے درمیان فاصل قرار پائیں گے ملاحظہ فرمائیں:

من كان مقيمًا في أطراف المصر ليس بينه وبين المصر فرجة بل الأبنية متصلة إليه فعليه الجمعة، وإن كان بينه وبين المصر فرجة من المزارع والمراعي فلا جمعة عليه، وإن كان يسمع النداء. (حلبي كبيري، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص:٥٥٢)

ولو كان بين ذلك الموضع وبين عمران المصر فرجة من المزارع والمراعي لاجمعة على أهل ذلك الموضع، وإن كان النداء يبلغهم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٥٥٣/٢، رقم:٣٢٧٦)

ومن كان مقيمًا بموضع بينه وبين المصر فرجة من المزارع والمراعي نحو القلع ببخارى لاجمعة على أهل ذلك الموضع. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ١٤٥/١، جديد زكريا ٢٠٥/١)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٤٧/٢، كوئٹه ١٤١/٢۔ شبیر احمد قاسمی عفی اللہ عنہ

نیز دوکان بھی پچیس تیس گھر موجود ہیں ہر قسم کی ضروری چیزیں بھی ملتی ہیں؛ البتہ کوئی تھانہ وغیرہ نہیں احقر کو سخت پریشانی ہے کہ خدا جانے کیا فرض ہے جمعہ چھوڑتے ہوئے پڑھتے ہوئے دونوں میں مشکل معلوم ہوتی ہے براہ شفقت جناب ہی اس کے متعلق دو چار حرف لکھتے تو تشفّی ہو جاتی؟

الجواب: میں قریۂ کبیرہ کے معنی قصبہ کے سمجھتا ہوں قرینہ اسکا یہ ہے کہ فقہاء قریۂ کبیرہ کی صفت میں التي فیها أسواق بڑھاتے ہیں (۱) گویا یہ تفسیر ہے اور یہ شان قصبہ کی ہوتی ہے اور عرف میں مصر قصبہ کو بھی کہتے ہیں۔(۲) (تتمہ خامسہ ص ۴۵)

سوال (۵۹۶): قدیم ۱/۶۷۳- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک موضع کی آبادی تخمیناً چار ہزار (۴۰۰۰) کی ہے ضرورت کی ساری چیزیں حتی کہ دوائیں بھی مل جاتی ہیں ڈاکخانہ ہے، سرکاری مدرسہ ہے پہلے تحصیلداری بھی تھی اب اٹھ کر دوسری جگہ چلی گئی، ہفتہ میں دو مرتبہ بازار لگتا ہے بازار میں دس بارہ دوکانیں ایسی ہیں جو مستقل طور سے

---

(۱) **وفي رد المحتار نقلاً عن القهستاني: تقع فرضًا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق.** (شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ۳/۶، كراچي ۲/۱۳۸)

(۲) **وأيضًا فإن المصر والقرية كلاهما حقيقة عرفية قدتميز مصداق كل منهما عن الآخر عند أهل العرف في كل زمان.** (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب عدم جواز الجمعة في القرىٰ، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۱۱)

واعلم أن القرية والمصر من الأشياء العرفية التي لاتكاد تنضبط بحال، وإن نص ولذا ترك الفقهاء تعريف المصر على العرف. (فيض الباري، باب الجمعة في القرى والمدن، مكتبه خضر ديوبند ۲/۳۲۹)

وليس هذا كله تحديدًا له؛ بل إشارة إلى تعيينه وتقريب له إلى الأذهان، وحاصله إدارة الأمر على رأي أهل كل زمان في عدهم المعمورة مصرًا، فما هو مصر في عرفهم جازت الجمعة فيه وما ليس بمصر لم يجز فيه إلا أن يكون فناء المصر. (الكوكب الدري، أبواب الجمعة، باب ما جاء في ترك الجمعة من غير عذرٍ، مكتبه يحيويه ۱/۱۹۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

روزمرہ کھلی رہتی ہیں جن میں سے مسلسل پانچ چھ ایک طرف ہیں اور پانچ چھ دوسری طرف درمیان میں دس بارہ قدم کا فاصلہ ہے اور یہ دوکانیں بازار کے نام سے موسوم ہیں۔ سابق یعنی شاہی زمانہ میں یہاں قلعہ بھی تھا جس کے آثار اب تک کثرت سے موجود ہیں۔ باوجود نمازیوں کی قلت کے ہر جمعہ میں کم وبیش سو آدمی ہوجاتے ہیں اور رمضان شریف میں اس سے زیادہ۔ قاضی وملا کے خاندان کے لوگ بھی ہیں، ان آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پہلے زمانہ میں کوئی بڑی جگہ تھی لہٰذا یہاں جمعہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اس کی موجودہ حالت مقتضی ہے جواز جمعہ کو۔ آبادی بھی چھوٹے قصبات کی سی ہے اور حوائج ضروریہ کی مستقل دوکانیں بھی ہیں جو عرف میں بازار کہلاتا ہے (۱) اور تحقیق شرط مصر کا مدار عرف ہی پر ہے علی الأصح۔ (۲) اور اس سے قطع نظر کر کے بھی جب آثار وقرائن قویّہ سے اس کی حالت ماضیہ مصر جیسی تھی تو بعض آثار مصریہ کا باقی رہنا بھی (جیسا کہ چار ہزار کی آبادی مصریہ کا اثر اعظم ہے) صحت جمعہ کیلئے کافی ہے۔

---

(۱) **وفي رد المحتار نقلاً عن القهستاني: تقع فرضًا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق.** (شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/٦، كراچي ٢/١٣٨)

(۲) **وأيضًا فإن المصر والقرية كلاهما حقيقة عرفية قد تميز مصداق كل منهما عن الآخر عند أهل العرف في كل زمان.** (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب عدم جواز الجمعة في القرىٰ، دار الكتب العلمية بيروت ٨/١١)

واعلم أن القرية والمصر من الأشياء العرفية التي لاتكاد تنضبط بحال، وإن نص ولذا ترك الفقهاء تعريف المصر على العرف. (فيض الباري، باب الجمعة في القرى والمدن، مكتبه خضر ديوبند ٢/٣٢٩)

وليس هذا كله تحديدًا له؛ بل إشارة إلى تعيينه وتقريب له إلى الأذهان، وحاصله إدارة الأمر على رأي أهل كل زمان في عدهم المعمورة مصرًا، فما هو مصر في عرفهم جازت الجمعة فيه وما ليس بمصر لم يجز فيه إلا أن يكون فناء المصر. (الكوكب الدري، أبواب الجمعة، باب ما جاء في ترك الجمعة من غير عذرٍ، مكتبه يحيويه سهارن پور ١/١٩٩)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

دلیلہ ما في شرح السیر الکبیر ص ۸۱ ج۳، فلاتصیر دار السلام إلا بانقطاع ید أھل الحرب عنھا من کل وجہ وھذا لأن ما کان ثابتًا فإنہ یبقی ببقاء بعض اٰثارہٖ ولایرتفع إلا باعتراض معنًی ھو مثلہ أو فوقہ اھ قلت وشمل ھذا الکلي الجزئي المتکلم فیہ.

البتہ چونکہ ایسے امور میں اجتہاد کی گنجائش ہوتی ہے اس لئے فاعلین وتارکین اس اختلاف کو حد معارضہ وتشویش تک نہ پہنچادیں۔

۱۷؍محرم ۱۳۵۳ھ (النور جمادی الاولیٰ)

قبل صلوٰۃ عید اشراق پڑھنے کا حکم

سوال (۵۹۷): قدیم ۱/۶۷۴- بروز عیدین نماز اشراق وچاشت کیوں نہیں پڑھتے ممانعت کی وجہ کیا ہے۔ اگر یہ خیال کیا جاوے کہ وقت نماز عیدین کا اشراق سے لیکر چاشت یعنی زوال سے قبل تک ہے اس وجہ سے نہیں پڑھتے تو یہ بظاہر کوئی وجہ ممانعت کی معلوم نہیں کیونکہ ہر ایک کا وقت علیحدہ ہے تشابہ نماز عیدین نہیں ہوسکتا کہ وہ نماز بجماعت ہے اور یہ نمازیں فرادیٰ فرادیٰ ہیں؟

الجواب: اس کی وجہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس روز پڑھنا اس کا ثابت نہیں اور چاشت پڑھنے کا بعد واپس آنے کے کچھ حرج نہیں۔(۱)

۲۱؍ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ ص ۲۳)

---

(۱) **أخرج ابن ماجة عن أبي سعیدن الخدري رضي اللہ تعالیٰ عنہ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایصلی قبل العید شیئًا، فإذا رجع إلی منزلہ صلی رکعتین.** (سنن ابن ماجة، کتاب الصلاۃ العیدین، باب ما جاء في الصلاۃ قبل صلاۃ العید وبعدھا، النسخة الھندیة ص: ۹۲، دار السلام رقم: ۱۲۹۳)

أخرج الطبراني عن إبراھیم، أن ابن مسعودؓ کان لا یصلي قبلھا، ویصلي بعدھا أربع رکعات. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۳۰۶/۹، رقم: ۹۵۲۸)

أخرج ابن أبي شیبة عن یزید بن أبي زیاد قال: رأیت إبراھیم وسعید بن جبیر ومجاھدًا وعبد الرحمن بن أبي لیلیٰ یصلون بعدھا أربعًا.

وأخرج أیضًا عن إبراھیم عن علقمة وأصحاب عبد اللہ، أنھم کانوا یصلون بعد العید أربعًا.

وأخرج أیضًا عن إبراھیم قال: کانوا یصلون بعد العیدین أربعًا ←

جمعہ کے واسطے مصر کی شرط

سوال (۵۹۸): قدیم۱/۶۷۴- **یا ایها الذین اٰمنوا إذا نودی للصلوٰة من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللّٰه. (۱)**

اورحدیث الجمعة حق واجب علی کل مسلم في جماعةٍ إلا علی أربعة عبد مملوک أو امرأة أوصبی أو مریض. (۲)

← **ولایصلون قبلهما شیئًا.** (مصنف لابن أبي شبیة، کتاب الصلاة، فیمن کان یصلي بعد العید أربعًا، مؤسسة علوم القرآن بیروت ٤/ ۲۲۷، رقم: ۵۸۰۰-۵۸۰٤-۵۸۰۵)

أخرج الطبراني عن ابن سیرین وقتادة أن ابن مسعود کان یصلي بعدها أربع رکعات أوثمان وکان لا یصلي قبلها. (المعجم الکبیر للطبراني دار إحیاء التراث العربي ۹/ ۳۰٦، رقم: ۹۵۲۹)

قال محمدؒ في الأصل: ولیس قبل العیدین صلاة یرید أنه لا یتطوع قبل صلاة العیدین ...... وفي الحجة: هذا في الجبانة: أما في البلدة لابأس بها في بیته أو في ناحیة المسجد، وقال أکثر المشایخ: یکره ما لم یصل العید، وإن شاء تطوع بعد الفراغ من الخطبة لحدیث عليؓ ''من صلی بعد العید أربع رکعات کتب اللّٰه له بکل نبت وبکل ورقة حسنة.

(الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاة، الفصل السادس والعشرون، صلاة العیدین، مکتبه زکریا دیوبند ۲/ ٦۲۲، رقم: ۳٤٤۹) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) سورة الجمعة آیت: ۹ ۔

(۲) أبوداؤد شریف، کتاب الصلاة، باب الجمع للمملوك، النسخة الهندیة ۱/ ۱۵۳، دارالسلام رقم: ۱۰٦۷ ۔

إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب من لا تجب علیهم الجمعة، دار الکتب العلمیة بیروت ۸/ ۷۷ ۔

أخرج عبد الرزاق عن الشعبي قال: لیس علی المرأة ولا علی المملوک ولا علی المسافر ولا علی الصبي جمعة. (مصنف عبد الرزاق، باب من تجب علیه الجمعة، دار الکتب العلمیة بیروت ۳/ ۷۳، رقم: ۵۲۱۳)

دوسری حدیث: من كان يومن بالله واليوم الاخر فعليه الجمعة يوم الجمعة إلا لمريض أو مسافر أو امرأة أوصبى أو مملوك۔(۱)
موافق مطلب آیت کریمہ اور ہر دو حدیث کے سوائے ان کے جن کو شارع نے استثناء کیا ہے نماز جمعہ ہر مسلمان پر فرض ہے یا فقط شہر والوں پر؟

الجواب: جس طرح احادیث مذکورۂ سوال بعض کے استثناء کی دلیل ہیں اسی طرح اہل قریٰ کے استثناء کی دوسری شرعی دلیل بھی موجود ہے(۲) پس وہ بھی مستثنیٰ ہوئی اس لئے صرف اہل مصر پر فرض رہی تحقیق اس کی مشبع ومبسوط وکافی رسالہ اوثق العریٰ میں اور تدقیق اس کی رسالہ احسن القریٰ میں موجود ہے۔

۶ رمحرم ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ ص ۲۷)

سوال (۵۹۹): قدیم ۱/۴/۶۷- گزشتہ خط میں اس مضمون کو لکھا تھا کہ کہاں پر جمعہ وعیدین درست ہے اور کہاں پر نہیں حضور نے ارشاد فرمایا کہ جس جگہ تقریباً چار ہزار کی کل مردم شماری ہو یعنی چھوٹے بڑے کافر مسلمان سب ملا کر اور بازار بھی ہو وہاں جمعہ وعیدین درست ہے اور جہاں یہ شرطیں نہ ہوں درست نہیں۔

---

(۱) **عن محمد بن كعب القرظي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فعليه الجمعة يوم الجمعة إلا على امرأة أو صبي أو مملوك أومريض.** (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، فيم لاتجب عليه الجمعة، مؤسسة علوم القرآن بيروت ٤/٦٦، رقم:٥١٩١)

(۲) **عن حذيفةؓ قال: ليس على أهل القرىٰ جمعة، إنما الجمعة عى أهل الأمصار مثل المدائن. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب من قال: لاجمعة، ولاتشريق إلا في مصرٍ جامعٍ.** (مؤسسة علوم القرآن ٤/٤٦، رقم:٥١٠٠)

وأخرج عبد الرزاق عن علي قال: لاجمعة، ولاتشريق إلا في مصرٍ جامعٍ.

وأخرج عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم أنه أمر أهل قباءٍ، وأهل ذي الحليفة، وأهل القرىٰ الصغار حوله أن لا تجمعوا، وأن تشهدوا الجمعة بالمدينة. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الصلاة، باب القرىٰ الصغار، دار الكتب العلمية بيروت ٣/٧٠-٧١، رقم:٥١٨٩ - ٥١٩٤)

عن عليٍّؓ قال: لاجمعة ولاتشريق و لاصلاة فطر، ولاأضحىٰ إلا في مصر جامع أو مدينة عظيمة. (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب ما قال: لا جمعة و لاتشريق إلا في مصر جامع، مؤسسة علوم القرآن ٤/٤٦، رقم:٥٠٩٩) **شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ**

اب عرض کرتا ہوں کہ آپ اس مضمون کو کون کون سی کتاب سے فرماتے ہیں بتلا دیجئے۔ درمختار وتنویر الابصار و بحر الرائق کی یہ تحریر کہ ''**المصر هو مالايسع أكبر مساجده أهله المكلفين بها وعليه فتوىٰ أكثر الفقهاء. (۱) عن أبي يوسفؒ أنه إذا اجتمعوا في أكبر مساجدهم للصلوات الخمس لم يسعهم وعليه الفتوىٰ لأكثر الفقهاء**''(۲) کیوں معتبر نہیں؟

الجواب: میرا ماخذ علامہ شامی کی نقل ہے خود امام صاحب سے

''**هو بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق. (۳)**''

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۵/۳، كراچي ۲/۱۳۷۔

(۲) البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۴۷، كوئٹه ۲/۱۴۰۔

(۳) **عن أبي حنيفةؒ: أنه بلدة كبيرة فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه،أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث، وهذا هو الأصح.** (شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵، كراچي ۲/۱۳۷)

وفي حد المصر أقوال كثيرة، اختاروا منها قولين: أحدهما ما في المختصر، ثانيهما ما عزوة لأبي حنيفةؒ : أنه بلدة كبيرة فيها سكك، وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته، وعلمه،أو علم غيره والناس يرجعون إليه في الحوادث، قال في البدائع: و هو الأصح وتبعه الشارح وهو أخص ما في المختصر. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۴۶، كوئٹه ۲/۱۴۰)

حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص: ۵۵۰۔

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۴۹، رقم: ۳۲۶۶۔

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۴۷۔

اور بلدہ ایک امر عرفی ہے(۱)۔ خود امام صاحب کا قاعدہ ہے کہ جس میں تحدید شرعی نہ ہو رائے مبتلی بہ پر اس کا مدار ہوتا ہے اور جس طرح آب کثیر میں دہ در دہ انتظام کیلئے مقرر کیا گیا (۲)۔

---

(۱) **واعلم أن القرية والمصر من الأشياء العرفية التي لاتكاد تنضبط بحال، وإن نص ولذا ترك الفقهاء تعريف المصر على العرف.** (فيض الباري، باب الجمعة في القرى والمدن، مكتبه خضر ديوبند ۲/۳۲۹)

وأيضًا فإن المصر والقرية كلاهما حقيقة عرفية قدتميز مصداق كل منهما عن الآخر عند أهل العرف في كل زمان. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب عدم جواز الجمعة في القرىٰ، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۱۱)

وليس هذا كله تحديدًا له؛ بل إشارة إلى تعيينه وتقريب له إلى الأذهان، وحاصله إدارة الأمر على رأي أهل كل زمان في عدهم المعمورة مصرًا، فما هو مصر في عرفهم جازت الجمعة فيه وما ليس بمصر لم يجز فيه إلا أن يكون فناء المصر. (الكوكب الدري، أبواب الجمعة، باب ما جاء في ترك الجمعة من غير عذرٍ، مكتبه يحيويه ۱/۱۹۹)

(۲) **والمعتبر في مقدار الراكد أكبر رأي المبتلى به فيه، فإن غلب على ظنه عدم خلوص النجاسة إلى الجانب الآخر جاز وإلا لا هذا ظاهر الرواية عن الإمام وإليه رجع محمدؒ وهو الأصح كما في الغاية وغيرها وحقق في البحر: أنه المذهب وبه يعمل، وأن التقدير بعشرٍ في عشر لايرجع إلى أصل يعتمد عليه؛ لكن في النهر، وأنت خبير بأن اعتبار العشر أضبط لا سيما في حق من لا رأي له من العوام؛ فلذا أفتى به المتأخرون الأعلام (درمختار) وفي الشامية: قوله: وهو الأصح: زاد في الفتح وهو الأليق بأصل أبي حنيفةؒ، أعني عدم التحكم بتقدير فيما لم يرد فيه تقدير شرعيّ والتفويض فيه إلى رأي المبتلىٰ بناء على عدم صحة ثبوت تقديره شرعًا.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۴۰-۳۴۱، كراچي ۱/۱۹۱-۱۹۲)

وبعضهم قدروا بالمساحة عشرًا في عشر بذراع الكرباس توسعة للأمر على الناس وعليه الفتوى. (هداية، كتاب الطهارة، باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز به، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۳۷)

اس طرح یہاں انتظام کیلئے حکمائے تمدن یعنی حکام وقت کی عرف واصطلاح کا اعتبار ہوگا اور وہ چار ہزار آدمی کی آبادی کو قصبہ کہتے ہیں اور قصبہ بتصریح فقہاء حکم مصر میں ہے(۱)۔ اور یہ تعریف: **هو ما لايسع الخ.** حدتام نہیں رسم ناقص ہے اس وقت یہ حالت امصار کی تھی۔ فقط

۱۰ر شعبان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۳۶)

جمعہ وصلوٰۃ عیدین میں امام وخطیب کا علیحدہ علیحدہ ہونا

سوال (۶۰۰): قدیم ۱/ ۶۷۵- عیدین کی نماز ایک شخص یعنی قاضی شہر پڑھاتا ہے اور خطیب دوسرا آدمی ہے وہ خطبہ پڑھتا ہے اور اسی طرح زمانہ شاہی سے ہوتا آیا ہے لہٰذا ایسا فعل یعنی نماز ایک شخص پڑھاوے اور خطبہ دوسرا پڑھے شرعاً جائز ہے اور یہ فعل قرون ثلثہ میں پایا گیا ہے؟

الجواب: في الدرالمختار: **لا ينبغي أن يصلى غير الخطيب لأنهما كشئ واحد الخ** (۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ایسا فعل جائز تو ہے مگر خلاف اولیٰ ہے اور قرون ثلٰثہ میں پایا جانا نہ پایا جانا کسی روایت میں نہیں دیکھا۔

---

(۱) **وفي الشامي نقلاً عن القهستاني: تقع فرضًا في القصبات والقرىٰ الكبيرة التي فيها أسواق.** (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، زكريا ٣/ ٦، كراچي ٢/ ١٣٨) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/ ٣٩، كراچي ٢/ ١٦٢

وفي القنية: واتحاد الخطيب والإمام ليس بشرط على المختار "نهر" وفي الذخيرة: لو خطب صبي عاقل، وصلى بالغ جاز؛ لكن الأولىٰ الاتحاد كما في شرح الآثار. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص: ٥٠٨)

ولاينبغي أن يصلى غير الخطيب لأن الجمعة مع الخطبة كشيئ واحدٍ، فإن فعل بأن خطب صبي بإذنِ السلطان وصلى بالغ جاز. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة العيدين، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢٥٤) ←

والرواية المذكورة وإن ذكرت في الجمعة لكن حكم خطبة العيدين كا لجمعة لما في الدر المختار: ومايسن في الجمعة ويكره، يسن فيها ويكره ج١ص٨٧٤(١) واللہ اعلم

٩؍صفر ١٣٢٨ھ (تتمہ اولیٰ ص ٢٩)

اذان جمعہ کے بعد کھانا پینا

سوال (٦٠١): قدیم ١/٦٧٦- اذان جمعہ کے بعد اکل وشرب وغیرہما میں جو کہ باعث فوت جماعت ہو مصروف رہنے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: سب حرام ہے۔

لما في رد المحتار: تحت قوله: ووجب السعى إليها وترك البيع بالأذان الأول مانصه أراد به كل عمل ينا في السعى وخصه اتباعاً للاٰية. نهر ج١ص٨٦٠۔(٢)

١٤؍ذی الحجہ ١٣٢٨ھ (تتمہ اولیٰ ص ٣٢)

←وقد علم من تفاريعهم أنه لا يشترط في الإمام أن يكون هو الخطيب وقد صرح في الخلاصة بأنه لو خطب صبي بإذن السلطان وصلى الجمعة رجل بالغ يجوز. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٥٨، كوئٹه ٢/١٤٧)

خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٥۔

(١) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٥٧، كراچي ٢/١٧٥۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(٢) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٤١، كراچي ٢/١٦٣۔

ووجب السعي إليها أي لزم، وترك البيع أراد به كل عمل ينافيه وخصه اتباعًا للآية. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٣٦٤)

"ويجب السعي وترك البيع" والشراء أراد به كل عمل ينافيه "بالأذان الأول". (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ١/٢٥٣)←

جمعہ کی سعی میں مخل ہونے والا ہر کام حرام ہے

سوال (۲۰۲): قدیم ۱/۶۷۶ - جمعہ کی پہلی اذان سن کر تمام کاموں کو چھوڑ کر جمعہ کی نماز کے واسطے جامع مسجد میں جانا واجب ہے خرید وفروخت یا اور کسی کام میں مشغول ہونا حرام ہے۔ یہ مسئلہ فقہی ہے تو کیا جمعہ کے روز ایسے وقت سونا اور قیلولہ کرنا اور مطالعہ کتب دینی وغیرہ کرنا حرام ہوگا؟

الجواب: في الدر المختار: ووجب سعي إليها وترك البيع. وفي رد المحتار: قوله وترك البيع أراد به كل عمل ينافي السعي وخصه اتباعاً للاٰية نهر ج ا ص ۸۶۰ (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ جس عمل میں مشغول ہونے سے سعی میں خلل پڑے وہ حکم بیع میں ہے۔

۳/ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانیہ ص ۳۸)

← **والمراد من البيع ما يشغل عن السعي إليها حتى لو اشتغل بعمل آخر سوى البيع، فهو مكروه أيضًا كذا في السراج الوهاج...... وصرح بالوجوب ليفيد أن الاشتغال بعمل آخر مكروه كراهة تحريم؛ لأنه في رتبته ويصح إطلاق اسم الحرام عليه كما وقع في الهداية.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۷۳ - ۲۷٤، كوئٹه ۲/ ۱۵٦)

ويجب بمعنى يفترض ترك البيع وكذا ترك كل شيئ يؤدي إلى الاشتغال عن السعي إليها أو يخل به كالبيع ماشيًا إليها لإطلاق الأمر. (مراقي الفلاح مع الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۱۷ - ۵۱۸) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ٤١، كراچي ۲/ ۱٦۳۔

ووجب السعي إليها أي لزم، وترك البيع أراد به كل عمل ينافيه وخصه اتباعًا للآية. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۳٦٤)

"ويجب السعي وترك البيع" والشراء أراد به كل عمل ينافيه "بالأذان الأول".

(سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۵۳)

خطبہ سننا واجب ہے

سوال (۶۰۳): قدیم ۱/۶۷۶- عیدین اور جمعہ میں خطبہ پڑھنا یا سننا واجب ہے یا کیا؟ اور خطبہ اول ودوم کیلئے ایک حکم ہے یا علیحدہ یعنی اول واجب ودوم سنت ہے یا کیا؟

الجواب: في الدر المختار: ويشترط لصحتها (أي الجمعه) تسعة أشياء إلى إن قال والرابع الخطبة، ثم قال ويسن خطبتان وفيه (۱)

→ **والمراد من البيع ما يشغل عن السعي إليها حتى لو اشتغل بعمل آخر سوى البيع، فهو مكروه أيضًا كذا في السراج الوهاج...... وصرح بالوجوب ليفيد أن الاشتغال بعمل آخر مكروه كراهة تحريم؛ لأنه في رتبته ويصح إطلاق اسم الحرام عليه كما وقع في الهداية.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۷۳ - ۲۷٤، كوئٹه ۲/۱۵٦)

ويجب بمعنى يفترض ترك البيع وكذا ترك كل شيئ يؤدي إلى الاشتغال عن السعي إليها أو يخل به كالبيع ماشيًا إليها لإطلاق الأمر. (مراقي الفلاح مع الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۱۷ - ۵۱۸) *شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ*

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۹ - ۲۰، كراچي ۲/۱٤۷-۱٤۸

وشرط أدائها أيضًا إيقاع الخطبة قبلها أي قبل الجمعة في وقت الظهر وسن خطبتان. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۵۷ - ۳۵۸)

وفرض الخطبة عند الإمام تسبيحة أو نحوها وعندهما لابد من ذكر طويل يسمي خطبة عرفًا وسنتها أن يخطب قائمًا على طهارة خطبتين يفصل بينهما بجلسة مشتملتين على تلاوة. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲٤۹)

واعلم بأن الجمعة فريضة ولها شرائط منها الخطبة قال في الأصل: ويخطب الإمام ←

ويخطب بعدها (أي صلوٰة العيدين) خطبتين وهما سنة. (١)

اس عبارت سے یہ امور ثابت ہوئے:

(۱) عیدین کا خطبہ سنت ہے۔

(۲) جمعہ کا خطبہ فرض ہے اور اس کے دو حصے ہونا سنت ہے۔

(۳) اول وثانی میں دونوں کے کچھ فرق نہیں۔

← **يوم الجمعة خطبتين ويجلس بينهما للاستراحة وذلك ليس بشرط.** (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٥)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٥٨، كوئٹه ٢/١٤٦-١٤٧۔

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٥٧، كراچي ٢/١٧٥۔

ويخطب بعدها خطبتين اقتداءً بفعله عليه الصلاة والسلام بخلاف الجمعة، فإنه يخطب قبلها لأن الخطبة قبلها شرط والشرط متقدم أو مقارن وفي العيد ليست بشرط ولهذا إذا خطب قبلها صح وكره لأنه خالف السنة كما لو تركها أصلاً. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٨٣، كوئٹه٢/١٦٢)

كل ما يعتبر شرطًا في صحة صلاة الجمعة فهو شرط في صحة صلاة العيدين أيضًا ماعدا الخطبة فهي هنا ليست شرطًا في صحة العيدين، وإنما هي سنة . (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/٢٤٢)

ويشترك للعيد ما يشترط للجمعة من المصر والسلطان والإذن العام والجماعة عندنا إلا الخطبة، فإن الجمعة بدون الخطبة لا يجوز وصلاة العيدين بدونها جائزة. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الرابع والعشرون في صلاة العيدين، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢١٣)

(۴) سننا سب خطبوں کا واجب ہے۔(۱)

۵/ جمادی الاول ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۳۵)

صلوٰۃ عیدین کا گرجا کے میدان میں یارنڈی کی بنائی ہوئی عیدگاہ میں پڑھنا

سوال (۶۰۴): قدیم ۱/ ۶۷۷- کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ اس مقام میں نماز عیدین چندسال سے لوگ ایسے مقام میں پڑھتے ہیں جس کا نقشہ بھی منسلک استفتاء ہے بعض لوگوں کو اس وجہ سے کہ یہ میدان گرجا کا میدان کے نام سے مشہور ہے یہاں نماز پڑھنے میں شبہ اور اعتراض ہے اس سے اچھا اور صاف شہر کے قریب اور کوئی دوسرا میدان بھی نہیں ہے ایسی صورت میں یہاں نماز پڑھنا ممنوع ہے یا نہیں؟

---

(۱) **إذا صعد الإمام المنبر للخطبة يجب على الحاضرين أن لا يشتغلوا عند ئذٍ بصلاة ولا كلام إلى أن يفرغ من الخطبة، فإذا بدأ الخطيب بالخطبة تأكد وجوب ذلك أكثر قال في تنوير الأبصار: كل ماحرم في الصلاة حرم في الخطبة سواء أكان الجالس في المجلس يسمع الخطبة أم لا.** (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/ ۲۰۴)

و إذا خرج الامام فلا صلاة ولا كلام حتى يفرغ من خطبته وقالا: يباح الكلام بعد خروجه ما لم يشرع في الخطبة لأن الكراهة للإخلال بفرض الاستماع ولا استماع هنا. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاةالجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۵۳)

وأما محظورات الخطبة فمنها: أنه يكره الكلام حالة الخطبة ...... وكذا كل ما شغل عن سماع الخطبة من التسبيح والتهليل والكتابة ونحوها بل يجب عليه أن يستمع ويسكت وأصله قوله تعالىٰ: واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا قيل: نزلت الآية في شأن الخطبة، أمر بالاستماع والإنصات، ومطلق الأمر للوجوب، وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من قال لصاحبه والإمام يخطب انصت فقد لغا ومن لغا فلاصلاة له الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، محظورات الخطبة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۵۹۲ - ۵۹۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس میدان میں نماز پڑھنے کی کوئی ممانعت بھی حکام کی طرف سے اب تک نہیں ہوئی اور سابق سے جو عیدگاہ ہے اولاً وہ شاید کسی رنڈی کی بنائی ہوئی ہے یہ بھی معلوم ہوا کہ عیدگاہ قدیم اور اس کے متصل جو امام باڑہ ہے وہ کسی رنڈی کا بنایا ہوا ہے۔ پہلے وہ غیر مسقّف تھی اب ایک دوسری رنڈی نے اس کو مسقّف کردیا ہے۔ ثانیاً عیدین میں وہاں رنڈیوں کا اس قدر ہجوم ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ مقام مذکور جو گرجا کے نام سے مشہور ہے گرجا کا حلقہ محدود ہے باقی میدان میں گھوڑ دوڑ ہوتا ہے یہ بھی ارقام فرمایا جاوے کہ صورت مسئولہ میں سابق عیدگاہ میں نماز پڑھنا افضل ہے یا گرجا کے میدان میں یا دونوں مقام سے مساجد شہر کے اندر نماز عیدین پڑھنا افضل واولیٰ ہے؟

الجواب: اگر کوئی میدان تجویز کرلیا جانا ممکن ہو تو سب سے زیادہ بہتر ہے اور اگر ایسا موقع نہ ملے تو رنڈیوں کی عیدگاہ میں نماز کی کراہت فی نفسہ ہے، اس سے اس میدان میں نماز پڑھنا غنیمت ہے؛ کیونکہ اس میں کراہت محض لعارض ہے اور وہ عارض عوام کی تشویش ہے جس کے لئے جناب رسول اللہ ﷺ نے ترمیم خانہ کعبہ کو موقوف رکھا تھا (۱)

---

(۱) **عن عروة عن عائشة رضـ، أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لها: يا عائشة لولا أن قومک حديث عهد بجاهلية لأمرت بالبيت فهدم، فأدخلت فيه ما أخرج منه، والزقته بالأرض، وجعلت له بابين بابًا شرقيًا وبابًا غربيًا، فبلغت به أساس إبراهيم فذلك الذي حمل ابن الزبير رضـ على هدمه.** (بخاري شريف، كتاب الحج، باب فضل مكة وبنيانها، النسخة الهندية ۱/۲۱۵، رقم:۱۵۶۲، ف:۱۵۸۶)

عن عائشة رضـ قالت: سئلت النبي صلى الله عليه وسلم عن الجدر أمن البيت هو؟ قال: نعم! قلت فما لهم لم يدخلوه في البيت؟ قال: إن قومک قصرت بهم النفقة، قلت فما شأن بابه مرتفعًا قال: فعل ذلک قومک ليدخلوا من شاؤوا ويمنعوا من شاؤوا، ولولا أن قومک حديث عهدهم بالجاهلية فأخاف أن تنكر قلوبهم أن أدخل الجدر في البيت وأن ألصق بابه بالأرض. (بخاري شريف، كتاب الحج، باب فضل مكة وبنيانها، النسخة الهندية ۱/۲۱۵، رقم: ۱۵۶۰، ف:۱۵۸۴)

عن سعيد قال: سمعت عبد الله بن الزبير يقول: حدثتني خالتي "يعني عائشة" قالت: ←

اس پر نظر کر کے میرے نزدیک مساجد شہر میں پڑھ لینا ارجح ہے کہ صرف ایک سنت یا مستحب کا ترک ہے اور ترک بھی مصلحت شرعیہ سے جو کہ عذر معتبر ہے اس لئے غائلہ (۱) ترک سنت کا بھی لازم نہ ہوگا۔

۲۲/رمضان ۱۳۳۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۳۸)

جمعہ کو فرض نہ جاننے والے اور احتیاط الظہر پڑھنے والے کی جمعہ میں امامت کا حکم

سوال (۶۰۵): قدیم ۱/ ۶۷۸- جمعہ کے بعد احتیاط الظہر پڑھنے والوں کے دو فریق ہیں ایک تو جمعہ کو بالکل فرض نہیں کہتا اس واسطے کہ بادشاہ اسلام شرط ہے اور وہ مفقود ہے اور جمعہ کو شعائر اسلام سے بتلاتا ہے اور دوسرا فریق ایسا ہے کہ جمعہ کو تو فرض مانتا ہے اور احتیاط الظہر بھی پڑھتا ہے۔

اب یہ امر قابل استفسار ہے کہ دونوں فریق کے پیچھے اس شخص کی نماز جو جمعہ کو فرض مانتا ہے اور احتیاط الظہر نہیں پڑھتا ہو جائے گی یا نہیں یا کس فریق کے پیچھے ہوگی اور کس کے پیچھے نہ ہوگی اقتداء قوی بالضعیف کسی صورت میں لازم آتی ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: باب الإمامة صح اقتداء متنفل بمتنفل ومن يرى الوتر واجباً بمن يراه سنة ومن اقتدى في العصر وهو مقيم بعد الغروب بمن احرم قبله للاتحاد. وفي رد المحتار: قوله: للاتحاد أي اتحاد صلاة الإمام مع صلاة المقتدى في الصور الثلث أما في الأولى فظاهر وأما في الثانية فلان ما أتى به كل واحد منهما

← قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا عائشة! لولا أن قومك حديث عهد بشرك لهدمت الكعبة، فألزقتها بالأرض، وجعلت لها بابين، بابًا شرقيًا وبابًا غربيًا وزدت فيها ستة أذرع من الحجر، فإن قريشًا اقتصرتها حيث بنت الكعبة. (مسلم شريف، كتاب الحج، باب نقض الكعبة وبناء ها، النسخة الهندية ۱/ ۴۳۰، بيت الأفكار، رقم: ۱۳۳۳)

ترمذي شريف، كتاب الحج، باب ما جاء في كسر الكعبة، النسخة الهندية ۱/ ۱۷۶، دارالسلام رقم: ۸۷۵.

(۱) غائلہ کے معنی شر اور برائی کے ہیں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

هوالوتر في نفس الأمر واعتقاد أحدهما سنية والآخر وجوبه أمرعارض لايوجب اختلاف الصلاتين وأما الثالثة فلان كلامنهما عصر يوم واحد الخ(ج ١ ص ٦١٨)(١)

اوراقتداءالاقوی بالاضعف کااثر عدم اتحادصلاتین میں ظاہرہوتاہے پس صورت مسئولہ میں ہرایک کی نماز دوسرے کے پیچھے درست ہوجائے گی۔فقط

۱۵/ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص۴۰)

قبل از جمعہ سنتیں مؤکدہ ہیں یا نہیں اور بعد جمعہ چار سنتیں مؤکدہ ہیں یا دو؟

سوال (٦٠٦): قدیم۱/ ٦٧٨- جمعہ کی پہلی سنتیں مؤکدہ ہیں یا نہیں، اور بعد کی سنتوں میں سے چار موکدہ ہیں یا دو یا سب؟

---

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ٣٣٩/٢، كراچي ٥٩١/١

وأما اقتداء من يرى الوتر واجبًا بمن يراه سنة فجوزه الإمام أبوبكر محمد بن الفضل لأن كلا يحتاج إلى نية الوتر فلم يختلف نيتهما فاهدر اختلاف الاعتقاد في صفة الصلاة واعتبر مجرد اعتبار النية. (حلبي كبيرى، كتاب الصلاة، من لا يصح الإقتداء به، مكتبه زكريا ديوبند ص:٥١٧)

صح إقتداء متنفل بمفترض ومن يرى الوتر واجبًا بمن يراه سنة ومن اقتدى في العصر وهو مقيم بعد الغروب بمن أحرم قبله للاتحاد (در مختار) وقال السيد أحمد الطحطاوي تحت قول صاحب الدر المختار للاتحاد علة لجميع ماقبله من الصور الثلاث أما الأولىٰ فظاهر، وأما الثانية لأن ما أتى به كل واحد منهما هو الوتر في نفس الأمر واعتقاد أحدهما سنيته والآخر وجوبه أمر عارض لا يوجب اختلاف الصلاتين، وأما الثالثة فلأن كلامنهما عصر يوم واحد. (حاشية الطحطاوي على الدرالمختار، كتاب الصلاة، باب الإقامة، مكتبه كوئٹه ٢٥٣/١)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: جمعہ کی پہلی سنتیں مؤکدہ ہیں۔ کذا في الدر المختار، اوربعد کی چار مؤکدہ ہیں، کذا في الدر المختار(۱) (حوالۂ بالا)

---

(۱) **عن ابن عباس رضي الله تعالیٰ عنهما قال: کان النبي صلی الله علیه وسلم یرکع قبل الجمعة أربعًا لایفصل في شيئ منهن.** (ابن ماجة شریف، کتاب الصلاة، باب ماجاء في الصلاة قبل الجمعة، النسخة الهندیة ص:۷۹، دارالسلام رقم:۱۱۲۹)

عن أبي هریرةؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم إذا صلّیتم بعد الجمعة فصلوا أربعًا . (ابن ماجه شریف، کتاب الصلاة، باب ماجاء في الصلاة بعد الجمعة، النسخة الهندیة ص:۷۹، دار السلام رقم:۱۱۳۲)

عن أبي هریرةؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم من کان منکم مصلیًا بعد الجمعة فلیصل أربعًا. (ترمذي شریف، کتاب الصلاة، باب ماجاء في الصلاة قبل الجمعة وبعدها، النسخة الهندیة ۱/۱۱۷، دار السلام رقم:۵۲۳)

مسلم شریف، کتاب الجمعة، باب الصلاة بعد الجمعة، النسخة الهندیة ۱/۲۸۸، بیت الأفکار رقم:۸۸۱۔

عن إبراهیم أن عبد الله بن مسعود کان یصلی قبل الجمعة أربعًا وبعدها أربعًا لایفصل بینهن بتسلیم. الحدیث (طحاوي شریف، ۱/۴۳۶، رقم:۱۹۲۵)

عبد الرزاق عن معمر عن قتادة أن ابن مسعودؓ کان یصلی قبل الجمعة أربع رکعات وبعدها أربع رکعات. (مصنف عبد الرزاق ۳/۲۴۷، رقم: ۵۵۲۴)

عن عبد الله عن النبي صلی الله علیه وسلم أنه کان یصلی قبل الجمعة أربعًا وبعد ها أربعًا. الحدیث (المعجم الأوسط ۴/۵۶۸، رقم:۳۹۷۱)

عن عبد الله بن عمر أنه کان یصلی قبل الجمعة أربعًا لایفصل بینهن بسلام، ثم بعد الجمعة رکعتین، ثم أربعًا. الحدیث (طحاوي شریف ۱/۴۳۵، رقم:۱۹۱۹)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جمعہ کے روز مروجہ دعاء کا حکم

سوال (۶۰۷): قدیم ۱/ ۶۷۹- ہماری مسجد محلّہ میں ہمیشہ پنجوقتہ تو نہیں خاص جمعہ کے روز یہ دستور قرار پاچکا ہے کہ پیش امام بعد ادائے سنن ونوافل ختم نماز پر ٹھیرا رہتا ہے جب سب نمازی فارغ ہوجاتے ہیں سب ملکر دعا کرتے ہیں اگر اس کے خلاف ہوجائے تو اس پر اعتراض بھی ہوتا ہے اس مسئلہ میں حکم شرع لطیف کیا ہے؟

الجواب: تخصیص عام اور تقیید مطلق ایک حکم ہے اور ہر حکم کیلئے دلیل شرط ہے اور اس تخصیص وتقیید مذکور في السوال کی کوئی دلیل نہیں لہٰذا اس کی مشروعیت کا اعتقاد اور اس سے بڑھ کر لزوم کا اعتقاد یا عمل اختراع واحداث فی الدین ہے(۱) اور ایک بار دعاء کرنا جو کہ منقول بھی ہے مگر بلا تاکد خود اس کے تاکد کا اعتقاد احداث ہے لیکن چونکہ مشاہد ہے کہ اس کے ترک پر کوئی ملامت نہیں کرتا جو قرینہ ہے عدم اعتقاد تاکد کا اس کے اس پر دوام کی اجازت دی جاتی ہے(۲) بخلاف عمل مذکور فی السوال کے **کما ذکر فافترق. واللہ اعلم**

۱۹/ ذیقعدہ ۱۳۴۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۶۰۷)

---

(۱) **عن عائشة رضي الله تعالیٰ عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد.** (مسلم شريف، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية، ۲/ ۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸)

صحيح البخاري، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على جور فالصلح مردودٌ، النسخة الهندية ۱/ ۳۷۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷ـ

مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۷۳، رقم: ۲۴۹۵۴ـ

ابن ماجه شريف، كتاب السنة، باب تعظيم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم والتغليظ على من عارضه، النسخة الهندية ص: ۳، دارالسلام رقم: ۱۴ـ

صحيح ابن حبان، باب الاعتصام بالسنة وما يتعلق بها نقلاً وأمرًا وزجرًا، دارالفكر ۱/ ۸۴، رقم: ۲۶-۲۷ـ

(۲) **عن أبي أمامة رضي الله تعالیٰ عنه قال: قيل: يا رسول الله صلى! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات.** (ترمذي شريف، أبواب الدعوات، ←

← باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۲/۱۸۷، دار السلام رقم:۳۴۹۹)

السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية بيروت ۶/۳۲، رقم:۹۹۳۶۔

عن ورّادٍ كاتب المغيرة بن شعبة قال: أملي علي المغيرة بن شعبة في كتاب إلي معاوية أن النبي صلى الله عليه وسلم يقول في دبر كل صلاة مكتوبة: لا إله إلا الله وحده لاشريک له، له الملک وله الحمد، وهو على كل شيئ قدير، اللّٰهم لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجّد منک الجّد. (بخاري شريف، كتاب الصلاة، باب الذكر بعد الصلاة، النسخة الهندية ۱/۱۱۷، رقم:۸۳۶، ف:۸۴۴)

عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ بيده وقال: يا معاذ! والله إني لأحبک، فقال: أوصيک يا معاذ! لاتدعن في دبر كل صلاة تقول: اللّٰهم أعنّي على ذكرک وشكرک وحسن عبادتک. (سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب في الإستغفار، النسخة الهندية ۱/۲۱۳، دار السلام رقم: ۱۵۲۲)

عن فضالة بن عبيد قال: بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد ...... عجلت أيها المصلي إذا صليت فقعدت فاحمد الله بما هو أهله، وصل علي ثم أدعه قال: ثم صلى رجل آخر بعد ذلک فحمد الله وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: أيها المصلي أدع تجب . (ترمذي شريف، أبواب الدعوات باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۲/۱۸۵-۱۸۶، دار السلام رقم:۳۴۷۶)

عن أنس بن مالک رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ما من عبد يبسط كفيه في دبر كل صلاة، ثم يقول: اللّٰهم إلهي وإله إبراهيم وإسحاق ويعقوب، وإله جبرئيل، وميكائيل، وإسرافيل عليهم السلام، أسئلک أن تستجيب دعوتي، فإني مضطر وتعصمني في ديني، فإني مبتلىٰ، وتنالني برحمتک، فإني مذنب، وتنفي عني الفقر، فإني متمسک إلا كان حقًا على الله عزوجل أن لا يرد يديه خائبتين. (عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح؟ مؤسسة علوم القرآن بيروت ص:۱۲۱، رقم:۱۳۸)

عن العرباض بن سارية رضي الله عنه قال: قال رسول ألله صلى الله عليه وسلم: من صلى صلاة فريضة فله دعوة مستجابة. (المعجم الكبير للطبراني، دار أحياء التراث العربي ۱۸/۲۵۹، رقم:۶۴۷) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

خطبہ میں جہرا بسم اللہ پڑھنے کا حکم

سوال (۶۰۸): قدیم ۱/ ۶۷۹- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک صاحب خطبہ اولیٰ کے شروع میں بسم اللہ الرحمٰن الرحیم بآواز بلند پڑھتے ہیں ایسا کرنا چاہئے کہ نہیں؟ اگر کرنا چاہئے تو یہ طریقہ مستحب ہے یا سنت مؤکدہ یا کیا۔ اور اگر نہیں کرنا چاہئے تو مکروہ ہے یا کیسا؟ جواب کیلئے جوابی کارڈ ارسال خدمت ہے۔ بینوا توجروا، مستحب اور سنت طریقہ سے بحوالہ کتب اگر ممکن ہو تو سرفراز فرمائیے اور قبل خطبہ اعوذ باللہ وبسم اللہ آہستہ پڑھنا مسنون ہے اور مستحب یا جہر کے ساتھ؟

الجواب: في البحر الرائق: وأما سننها فخمسة عشر (الیٰ قوله) رابعها قال أبو يوسف في الجوامع: التعوذ في نفسه قبل الخطبة، ثم قال: وهی تشتمل علی عشرة أحدها البداءة بحمدالله الخ ج ۲ ص ۱۵۹ (۱) وفي الدر المختار: ويبدأ بالتعوذ سرًا وفي رد المحتار: أي قبل الخطبة الأولى بالتعوذ سرا، ثم بحمدالله الخ (۲)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ خطبہ کے قبل صرف اعوذ باللہ آہستہ پڑھے نہ تو بسم اللہ پڑھے اور نہ اعوذ باللہ پکار کر پڑھے اور کسی نے قبل خطبہ بسم اللہ پڑھنے کو نہیں لکھا جس سے معلوم ہوا خود بسم اللہ پڑھنا مطلوب ہی نہیں اور بعض نے جو لکھا ہے کہ بجز قرآن کے اور کسی کلام پر اعوذ نہ پڑھے سو دوسرے دلائل سے ثابت ہے کہ خطبہ بحکم قرآن ہے لہٰذا خطبہ اس عموم میں داخل نہ ہوگا۔

۲۹ ر رمضان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ ص ۱۷۱)

---

(۱) البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۵۸، كوئٹه ۲/ ۱۴۷۔

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۱، كراچي ۲/ ۱۴۹۔

خطبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کے جواز کی تحقیق: شامی وغیرہ بعض کتب فقہ میں اس بات کو واضح کیا گیا ہے کہ خطبہ میں جب آیت قرآنی پڑھنی ہو تو سرًا اعوذ باللہ من الشیطن پڑھے، اور بعض کے الفاظ ہیں کہ سرًا تعوذ سے خطبہ شروع کیا جائے، پھر حمد وثناء وغیرہ پڑھا جائے اور محیط کے حوالے سے یہ بھی لکھا ہے کہ جب پوری ←

← سورۃ پڑھے تو تعوذ اور بسملہ دونوں پڑھ کر سورۃ پڑھے اور اگر کوئی آیت پڑھے تو بعض کے قول کے مطابق تعوذ اور بسملہ دونوں پڑھے اور اکثر کے قول کے مطابق تعوذ پڑھے اور بسم اللہ نہ پڑھے، مگر ان تمام جزئیات میں غور کیا جائے تو خطبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ پڑھنے کا ذکر کہیں بھی نہیں ہے، بعض عبارات میں ''یبدأ قبل الخطبة الأولیٰ بالتعوذ سرًا'' کے الفاظ ہیں کہ پہلا خطبہ شروع کرنے سے پہلے سراً تعوذ پڑھا جائے، مگر تمام جزئیات پر غور کرنے کے بعد خطبہ کے شروع میں بسم اللہ نہ پڑھنے کی کوئی صراحت نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمایئے درمختار مع الشامی، کتاب الصلوۃ، باب الجمعۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱/۳، کراچی ۱۴۹/۲۔

اس کے برخلاف بعض کتب فقہ میں خطبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کو مستحب اور کار ثواب لکھا ہے، اور حدیث کے منطوق سے بھی یہی بات واضح ہوتی ہے کہ خطبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنا مستحب اور افضل ہوگا؛ اس لئے فقہاء کی دونوں طرح کی عبارات کی روشنی میں کوئی تعارض نہیں ہے، حضرت والا تھانویؒ نے شامی کی عبارت کے پیش نظر تعوذ پڑھنے کو لکھا ہے اور چوں کہ شروع میں بسم اللہ پڑھنے یا نہ پڑھنے کا ذکر شامی میں نہیں ہے، اس لئے حضرت نے نفی میں جواب دیا ہے، اسی طرح حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب کے سامنے بھی شامی کی عبارت رہی اور مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی کی نگاہ میں بھی شامی کی عبارت رہی ہے؛ اس لئے ان سب حضرات نے بسم اللہ کے بارے میں نفی میں جواب دیا ہے، اگر ان حضرات کے سامنے فقہاء کی دوسری عبارات جن میں خطبہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھنے کی صراحت ہے موجود ہوتی تو ہرگز نفی میں جواب نہ دیتے اور اس کی دلیل حضرت والا تھانویؒ کی ترجیح الراجح ہے کہ حضرت کے سامنے اپنی رائے کے خلاف جب کوئی دلیل ہوتی تو فوراً رجوع کر کے دوسری رائے کو اختیار فرمالیا کرتے تھے۔

حاصل یہ ہے کہ خطبہ کے شروع میں بسم اللہ جہراً پڑھنا بلا تردد جائز اور مستحب ہے اب روایات اور جزئیات ملاحظہ فرمایئے حدیث شریف کے الفاظ مختلف ہیں، کنز العمال میں حضرت ابوہریرہ کی روایت ان الفاظ کے ساتھ ہے:

كل أمر ذي بال لايبدأ فيه ببسم الله الرحمن الرحيم أقطع. (كنز العمال جديد ٢٧٧/١، رقم: ٢٤٨٨)

امام سیوطیؒ نے جامع الاحادیث عن الصغیر میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

عن أبي هريرةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل أمر ذي بالٍ لايبدأ فيه ببسم الرحمن الرحيم أقطع. (جامع الأحاديث عن الجامع الصغير ٤٣٠/٦، رقم: ١٥٧٦١)

اسکول کی طرف سے عدم اجازت کی وجہ سے طلبہ سے جمعہ کا ساقط نہ ہونا

سوال (۶۰۹): قدیم ۱/ ۶۸۰- عبداللہ نامی ایک شخص انگریزی مدرسہ میں پڑھتا ہے اوراس میں جمعہ کی نماز کے واسطے چھٹی نہیں ملتی ایسی صورت میں اس کوترک اسکول کرنا موافق شرع کے ضروری ہے یانہیں۔مکرر یہ ہے کہ ایک بزرگ اس کے بزرگوں میں سے یہ کہتا ہے کہ بضرورت امتحان کے سال میں چار جمعہ چھوڑ دینا جائز ہے ایسے شخص کی نسبت آپ کیا فتویٰ دیتے ہیں؟

الجواب: جوعذر سقوط جمعہ کے فقہاء نے لکھے ہیں یہ عذران میں سے نہیں ہے لہٰذا اس پر اسکول کا ترک کردینا ضرور ہے اوراس بزرگ کا قول محض غلط ہے۔

قلت هذا لايفوق في الحبس على مديون موسر حبس في الدين وقدوجب عليه الجمعة كما في ردالمحتار على قوله وعدم حبس مانصه ينبغي تقييده بكونه مظلوما كمديون معسرفلو موسرا قادراعلىٰ الأداء حالا وجبت ج ا ص ۸۵۳ (۱) وكذا لايفوق عذره على عذرالأجير وقد يجب عليه الجمعة كما في الدرالمختار:

← فقہی جزئیہ ملاحظہ فرمایئے:

اتفق أكثر الفقهاء على أن التسمية مشروعة لكل أمر ذي بالٍ عبادة أو غيرها، فتقال عند البدء في تلاوة القرآن الكريم والأذكار وركوب سفينة ودابة ودخول المنزل ومسجد أو خروج منه، وعند إيقاد مصباح أو إطفائه وقبل وطئ مباح وصعود خطيب منبرًا ونوم والدخول في صلاة النفل، وتغطية الإناء وفي أوائل الكتب وعند تغميض ميت ولحده في قبره ووضع اليد على موضع ألم بالجسد، وصيغتها بسم الله والأكمل بسم الله الرحمن الرحيم، فإن نسي التسمية أوتركها عمدًا فلا شيئ ويثاب إن فعل، ومماورد، حديث كل أو أمر ذى بال لا يبدأ فيه باسم الله فهو أبتر، وفي رواية فهو أقطع وفي أخرىٰ فهو أجزم الخ.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۸/ ۹۲) شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۲۹، كراچي ۲/ ۱۵۴۔

أجیر وتسقط من الأجر بحسابہ لو بعیدا وإلا لا، ج ۱ ص ۸۵۲ (۱) واللہ اعلم

۱۲/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ ص ۱۸۲)

دوران خطبہ عصا لینے کا حکم

سوال (۶۱۰): قدیم ۱/۶۸۰ -الخطب الماثورہ میں مذکور ہے کہ امام خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لے کر کھڑا ہو اور بہشتی زیور سے ممانعت مفہوم ہے۔ **فکیف التوفیق وعلی أي القولین العمل؟**

الجواب: درمختار میں قوس یا عصا پر سہارا لگانے کو مکروہ کہا ہے اور ردالمحتار میں اس پر دو اشکال کئے ہیں ایک ابوداؤد کی روایت سے کہ حضور ﷺ نے عصا یا قوس کا سہارا لیا ہے دوسرا محیط کی روایت سے کہ اخذ عصاء کو سنت کہا ہے مثل قیام کے۔ ج ۱ ص ۸۶۲ (۲)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، کتاب الصلاۃ، باب الجمعۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸/۳، کراچي ۱۵٤/۲

وأشار باقتصارہ علی ھذہ الشروط إلی أنھا لا تسقط عن الأجیر. وفي الخلاصۃ: وللمستأجر منع الأجیر عن حضور الجمعۃ، وھذا قول الإمام أبي حفص، وقال الإمام أبو علي الدقاق: لیس لہ أن یمنعہ ولکن تسقط عنہ الأجرۃ بقدر اشتغالہ بذلک إن کان بعیدًا، وإن کان قریبًا لایحط عنہ شیی. (البحر الرائق، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۶٥/۲، کوئٹہ ۱٥۱/۲)

حاشیۃ الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعۃ، مکتبہ دارالکتاب دیوبند ص:٥۰٤۔

فتح القدیر، کتاب الصلاۃ، باب صلاۃ الجمعۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ٥۹/۲-٦۰، کوئٹہ ۳۲/۲۔

خلاصۃ الفتاوی، کتاب الصلاۃ، الفصل الثالث والعشرون في صلاۃ الجمعۃ، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۲۱۰/۱-۲۱۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ویکرہ أن یتکئ علی قوس أو عصًا (درمختار) وفي الشامیۃ: قولہ: ←

اور ترجیح ردالمحتار کے قول کو ہے(۱) پس بہشتی زیور میں گو اس مسئلہ کا ہونا بعید ہے(*) اس لئے کہ اس میں احکام مختصہ بالرجال نہیں لئے گئے لیکن اگر کہیں ایسا ہے تو غالبًا درمختار کی روایت کی بناء پر لکھدیا ہوگا جس کا مرجوح ہونا ابھی معلوم ہوا۔

۱۵/ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ ص ۱۸۵)

(*) یہ مسئلہ بہشتی گوہر میں ''جمعے کے خطبے کے مسائل'' میں ہے، بہشتی زیور میں نہیں ہے۔۱۲سعید احمد پالن پوری

← **(وفي الخلاصة الخ) استشكله في الحلية بأنه في رواية أبي داؤد أنه صلى الله عليه وسلم قام أي في الخطبة متكئًا على عصًا أو قوس، ونقل القهستاني عن عبد المحيط أن أخذ العصا سنة كالقيام.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٤١/٣، كراچي ١٦٣/٢)

(١) **أخرج أبوداؤد عن شعيب بن رزيق الطائفي حديثًا طويلاً وفيه، فأقمنا بها أياما شهدنا فيها الجمعة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام متكئًا على قوس أو عصًا الحديث.** (أبوداؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يخطب على قوس، النسخة الهندية ١٥٦/١، دارالسلام رقم:١٠٩٦)

صحيح ابن خزيمة، باب الاعتماد على القسي أو العصا على المنبر في الخطبة. (المكتب الإسلامي ٧٠٣/١، رقم:١٤٥٢)

حدثني أبي، عن أبيه، عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا خطب في الحرب خطب على قوس، وإذا خطب في الجمعة خطب على عصًا. (سنن ابن ماجة، كتاب الصلاة، باب ما جاء في الخطبة يوم الجمعة، النسخة الهندية ص:٧٧، دار السلام رقم:١١٠٧)

السنن الكبرى للبيهقي، باب الإمام يعتمد على عصًا أو قوسٍ او ما أشبههما إذا خطب، دارالفكر بيروت ٤٤٧/٤، رقم:٥٨٤٧۔

المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٣٩/٦، رقم:٥٤٤٨۔

وأخرج أبوداؤد في مراسيله عن ابن شهاب حديثاً طويلاً، وفيه قال ابن شهاب: وكان إذا قام أخذ عصًا، وهو قائم على المنبر، ثم كان أبوبكرؓ، وعمر بن الخطابؓ، وعثمان بن عفانؓ يفعلون ذلك. (مراسيل أبي داؤد ص:٧)

سوال (۶۱۱): قدیم ۱/۶۸۱- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس بارے میں کہ یہاں رنگون کی اکثر مساجد میں قاعدہ یہ ہے کہ بروز جمعہ خطیب اپنے ہاتھ میں عصا لیکر خطبہ پڑھا کرتا ہے پس ارشاد ہو کہ اگر امام وقت خطبہ عصا کے بجائے تلوار ہاتھ میں لیکر خطبہ پڑھے تو شرعا کیا حکم ہے اور اگر تلوار کو ہاتھ میں لینے کی صورت میں نئی بات دیکھ کر کچھ لوگ اعتراض کرنے لگیں تو ان کے اعتراض کرنے کی وجہ سے آیا اس فعل کو چھوڑ دینا چاہئے یا نہیں؟ بینوا توجروا؟

الجواب : **في الدر المختار: يخطب الإمام بسيف في بلدة فتحت به كمكة وإلا لا كالمدينة. وفي رد المحتار: قوله: في بلدة فتحت به أي بالسيف ليريهم أنها فتحت بالسيف فإذا رجعتم عن الإسلام فذلك باق في أيدى المسلمين حتى ترجعوا إلى الإسلام، در ص ۸۶۲ ج ۱ (۱)**

← **عن يزيد بن البراء عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم خطب على قوسٍ أو عصًا.** (مسند أحمد بن حنبل ۴/۳۰۴، رقم:۱۸۹۱۸، ۴/۲۸۲، رقم:۱۸۶۸۲)

عن جرير رضی اللہ عنہ **قال: قلت لعطاء: أكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم إذا خطب على عصًا؟ قال: نعم! وكان يعتمد عليه اعتمادًا.** (السنن الكبرى للبيهقي، باب الإمام يعتمد على عصًا أو قوس أو ما أشبههما، دارالفكر ۴/۴۴۷، رقم:۵۸۴۸) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۰-۴۱، كراچي ۲/۱۶۳

وإذا قام يكون السيف بيساره متكئًا عليه في كل بلدة فتحت عنوة ليريهم أنها فتحت بالسيف، فإذا رجعتم عن الإسلام فذلك باق بأيدي المسلمين يقاتلونكم به حتى ترجعوا إلى الإسلام. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:۵۱۵)

وفي المضمرات معزيًا إلى روضة العلماء، الحكمة في أن الخطيب يتقلد سيفًا ما قد سمعت الفقيه أباالحسن الرستغفني يقول: كل بلدة فتحت عنوة بالسيف يخطب الخطيب على منبرها متقلدًا بالسيف، يريهم أنها فتحت بالسيف، فإذا رجعتم عن الإسلام فذلك السيف باق في أيدي المسلمين نقاتلكم به حتى ترجعوا إلى الإسلام. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۵۹، كوئٹه ۲/۱۴۸) ←

متن کی قید اور حاشیہ کی حکمت صاف بتلا رہی ہے کہ یہ فعل مخصوص ہے امام المسلمین یعنی سلطان اسلام یا اس کے نائب کے ساتھ پس دوسرے خطیبوں کیلئے مشروع نہیں۔(۱)

۲۶ / رمضان المبارک ۱۳۴۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۵۹۲)

سوال (۶۱۲): قدیم ۱/ ۶۸۱ - ماقولکم رحمکم اللّٰہ تعالیٰ في الدارین. اندریں کہ بوقت خطبہ پڑھنے کے لاٹھی ہاتھ میں لینا زید مسنون کہتا ہے مگر عمرو بحوالۂ عالمگیری مکروہ تحریمی بتاتا ہے (۲) اب مصلی طرفین اور زید وعمرو متفق الرائے ہوکر جناب فیض مآب سے مسئلہ طلب کرتا ہے کہ اگر قول وفعل زید کا معتبر ہو تو اس پر عمل کرے گا وگرنہ نہیں؟

الجواب: کیا عالمگیری میں تحریم کی تصریح ہے(*) مدعی سے پوچھو ذرا شامی بھی دیکھ لی ہوتی کہ اس میں سنیّت کا بھی قول ہے اور حدیث بھی نقل کی ہے۔(۳)

(*) عالمگیری میں یکرہ ہے جو تحریمی اور تنزیہی دونوں کو شامل ہے۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

← **وسن خطبتان بجلسة بينهما وطهارة قائمًا مستقبلاً للقوم بوجهه متعوذًا في ابتدائها في نفسه مقلدًا سيفًا في بلدة فتحت عنوة لا صلحًا إعلامًا بأنكم متى رجعتم عن الإسلام فهذا السيف باق، كذا في المضمرات.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۳۵۹)

هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة قديم زكريا ۱/ ۱٤۸، جديد زكريا ۱/ ۲۰۹۔

(۱) اگلے والے فتوی میں حضرت والاؒ نے توجیہ فرمائی ہے کہ عصاء ہاتھ میں لینا سنت غیر مؤکدہ ہے، اگر مؤکدہ سمجھا جائے، تو مکروہ ہوگا؛ لہٰذا سلطان کے علاوہ کے لئے اختیاری عمل ہے سنت مؤکدہ سمجھے بغیر درست ہے ورنہ مکروہ ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ہندیہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں:

ويكره أن يخطب متكئًا على قوس أو عصًا كذا في الخلاصة. (الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ۱/ ۱٤۸، جديد زكريا ۱/ ۲۰۹)

(۳) **وفي الخلاصة: ويكره أن يتكئ على قوس أو عصًا (درمختار) وفي الشامية: قوله: وفي الخلاصة: استشكله في الحلية بأنه في رواية أبي داؤد أنه صلى الله عليه وسلم قام** ←

اب صورت تطبیق کی یہ ہے کہ فی نفسہ سنت ہے مگر غیر مؤکدہ۔ اگر مؤکدہ سمجھا جائے گا تو مکروہ ہے میرا یہی اعتقاد ہے۔

یکم صفر ۱۳۵۱ھ (النور، رمضان ۱۳۵۱ھ (ص ۷)

← **أي في الخطبة متكئًا على عصًا أو قوس، ونقل القهستاني عن عبد المحيط أن أخذ العصا سنة كالقيام.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٤١، كراچي ٢/١٦٣)

أخرج أبوداؤد عن شعيب بن رزيق الطائفي حديثًا طويلاً وفيه، فأقمنا بها أياما شهدنا فيها الجمعة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقام متكئًا على قوس أو عصًا الحديث. (أبوداؤد، كتاب الصلاة، باب الرجل يخطب على قوس، النسخة الهندية ١/١٥٦، دارالسلام رقم:١٠٩٦)

صحيح ابن خزيمة، باب الاعتماد على القسي أو العصا على المنبر في الخطبة. (المكتب الإسلامي ١/٧٠٣، رقم:١٤٥٢)

حدثني أبي، عن أبيه، عن جده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا خطب في الحرب خطب على قوس، وإذا خطب في الجمعة خطب على عصًا. (سنن ابن ماجة، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الخطبة يوم الجمعة، النسخة الهندية ص:٧٧، دار السلام ١١٠٧)

السنن الكبرى للبيهقي، باب الإمام يعتمد على عصًا أو قوسٍ أو ما أشبههما إذا خطب. دارالفكر بيروت ٤/٤٤٧، رقم:٥٨٤٧)

المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٦/٣٩، رقم:٥٤٤٨

وأخرج أبوداؤد في مراسيله عن ابن شهاب حديثاً طويلاً، وفيه قال ابن شهاب: وكان إذا قام أخذ عصًا، وهو قائم على المنبر، ثم كان أبوبكرؓ، وعمر بن الخطابؓ، وعثمان بن عفانؓ يفعلون ذلك. (مراسيل أبي داؤد ص:٧)

عن يزيد بن البراء عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم خطب على قوسٍ أو عصًا. (مسند أحمد بن حنبل ٤/٣٠٤، رقم:١٨٩١٨، ٤/٢٨٢، رقم:١٨٦٨٢)

عن جرير قال: قلت لعطاء: أكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم إذا خطب على عصًا؟ قال: نعم! وكان يعتمد عليه اعتمادًا. (السنن الكبرى للبيهقي، باب الإمام يعتمد على عصًا أو قوس أو ما أشبههما، دارالفكر ٤/٤٤٧، رقم:٥٨٤٨) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شہر سے تین میل دور کارخانہ میں نماز جمعہ کا حکم

سوال (۶۱۳): قدیم ۱/۶۸۲- یہاں کارخانہ میں جس میں ملازم ہوں شہر جبلپور سے قریبا تین میل کے فاصلہ پر واقع ہے اور وہ اشخاص جو باہر کے رہنے والے ہیں کارخانہ کے پاس سرکاری مکانوں میں اقامت گزیں ہیں سوء اتفاق سے یہاں مسلمانوں کیلئے کوئی مسجد وغیرہ نہیں ہے جس میں وہ سب ملکر نماز با جماعت ادا کرسکیں۔ اب چونکہ گورنمنٹ نے ازراہ عنایت فریضہ جمعہ ادا کرنے کی چھٹی عطا فرمائی ہے اس لئے ہم یہاں یہ نماز ادا کرنے کا یہ انتظام کررہے ہیں کہ ایک معمولی لکڑی کا جنگلہ لگا کر ایک احاطہ بنالیا جاوے اور اس میں نماز جمعہ ادا کی جاوے لیکن اس پر بعض معترض ہیں کہ اس جگہ نماز درست نہیں اس لئے مکلّف خدمت ہوں کہ اپنی رائے روشن سے مطلع فرما کر ممنون فرماویں کہ آیا حالت مذکورۃ الصدر میں نماز جمعہ درست ہے یا نہیں ہمارے پاس اتنا وقت نہیں ہے کہ شہر جا کر کسی مسجد میں نماز ادا کرسکیں۔ اور آدمی تقریبا سو سے زیادہ ہی نماز کیلئے جمع ہوں گے۔ امید ہے کہ جواب سے بہت جلد سرفراز فرماویں؟

الجواب: جبل پور جیسے بڑے شہر کا فناء تین میل ہونا ممکن ہے اور کارخانہ چونکہ مصالح بلد سے ہے اس لئے اس مقام کا فناء ہونا واقع بھی ہے لہٰذا نماز جمعہ صحیح ہے۔ (۱)

۱۸/شعبان ۱۳۳۱ھ (حوادث اول ۲ص ۱۱۳)

---

(۱) ویشترط لصحتها سبعة أشياء: الأول: المصر أوفنائه وهو ما حوله اتصل بـه أولا كما حرره ابن الكمال وغيره لأجل مصالحه كدفن الموتى، وركض الخيل. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵-۷، كراچي ۲/۱۳۷-۱۳۹)

لاتصح الجمعة إلا بستة شروط: المصر أوفناءه ...... والمصر كل موضع له أمير وقاضٍ ينفد الأحكام ويقيم الحدود وقيل مالو اجتمع أهله في أكبر مساجده لايسعهم وفناءه أي المصر ما اتصل به أي بالمصر معدًا لمصالحه يعني لحوائج أهله من دفن الموتىٰ، وركض الخيل ورمي السهم ونحو ذلک. (ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية ۱/۱٤٤- ۲٤۷) ←

شہر کے ساحل پر کھڑے ہوئے جہاز کی چھت پر نماز جمعہ کا حکم

سوال (۶۱۴): قدیم ۱/۶۸۳- میں ایک انگریز کمپنی کی طرف سے ایک چھوٹے آگبوٹ کی آمدورفت کا اسٹیشن ماسٹر اور مختار ہوں اور وہ آگبوٹ موافق حکم کمپنی کے ٹھیک آٹھ بجے صبح کو صدر گھاٹ سے روانہ ہوتا ہے شام کے وقت پھر لوٹ آتا ہے اس جلدی کی وجہ سے ہم کو عیدگاہ میں ایک جم غفیر کے انتظار کے ساتھ نماز ادا کر کے جہاز چھوڑنے کا وقت نہیں ملتا ہے اس واسطے ہم اپنے نوکروں کے ساتھ جو تیس یا چالیس آدمی تک ہیں نماز عیدین جہاز کی چھت پر جو دھو دھا کر بہت پاک وصاف کیا جاتا ہے جس وقت جہاز خشکی کے ساتھ خوب مضبوطی سے بندھا ہوا رہتا ہے ادا کرتے ہیں اور یہ گھاٹ شہر کے بالکل متصل ہے۔ اب اس صورت میں نماز عیدین ادا کرنا درست ہوگی یا نہیں مگر اگر جائز نہ ہو ہم کو یا نوکری چھوڑ دینا پڑے گا یا کہ عیدین کی نماز حلال ہو جائیگی۔ کیونکہ یہ جہاز کی روانگی روزانہ جاری ہے؟

الجواب: في الدر المختار: و(السفينة) المربوطة في الشط كا لشط في الأصح اه (۱)

← **شرط أدائها المصر أو مصلاه أي فناء ه وهو المكان المعد لمصالح المصر متصل به أو منفصل عنه بغلوة كذا قرره محمد في النوادر.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۵۲- ۳۵۳)

شرط أدائها المصر أو مصلاه أي مصلى المصر لأنه من توابعه فكان في حكمه والحكم غير مقصور على المصلىٰ بل يجوز في جميع أفنية المصر لأنها بمنزلة المصر في حوائج أهله. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲۴۵-۲۴۷، كوئٹه ۲/۱۴۰)

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۰۶۔

الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ۱/۱۴۵، جديد زكريا ۱/۲۰۵۔ **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، مطلب في الصلاة في السفينة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۷۳، كراچي ۲/۱۰۱۔ ←

وفي الدر المختار: أيضاً فنائه وهو ماحوله لأجل مصالحه، وفي رد المحتار: وكما أن المصر أوفنائه شرط جواز الجمعة فهو شرط جواز صلاة العيد. ج ۱ ص۸۳۷ (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ صورت مسئولہ میں نماز عیدین درست ہے۔

۱۳/ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ (حوادث ج ۱و۲ ص ۱۲۳)

← **وأجمعوا أن السفينة إذا كانت مربوطة في الشط أنه لاتجوز الصلاة فيها قاعدًا، وفي الطحطاوي: المربوطة كالشط هو الصحيح.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الرابع والعشرون الصلاة في السفينة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۵٤۰، رقم:۳۲٤۵)

والخلاف في غير المربوطة، والمربوطة كالشط هو الصحيح. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة المريض، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱٦۲)

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة في السفينة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:٤۰۹۔

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۷، كراچي ۲/۱۳۸-۱۳۹۔

صلاة العيد واجبة على من تجب عليه الجمعة بشرائطها وقد علمتها فلابد من شرائط الوجوب جميعها وشرائط الصحة سوى الخطبة الخ. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۲۸)

تجب صلاة العيد وشرائطها كشرائط الجمعة وجوبًا وأداءً سوى الخطبة، فإنها تجب في الجمعة لا في العيدين. (ملتقي الأبحر مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۵٤)

تجب صلاة العيدين على من تجب عليه الجمعة بشرائطها سوى الخطبة. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ۱/ ۳٦۵)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۷۵، کوئٹہ ۲/ ۱۵۷۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جماعت کی رعایت پر جمعہ کی رعایت کو مقدم کرنا

سوال (۶۱۵): قدیم ۱/۶۸۳- جب سے دیہات میں رہنے کا اتفاق ہوا ہے تو نماز جمعہ کیلئے الہ آباد جایا کرتا ہوں لیکن ایک وقت کی جماعت کم از کم ضرور راستہ میں فوت ہو جاتی ہے کیونکہ اکثر دیہات میں نماز کی جماعت کا اہتمام نہیں جس سے قلق بھی ہوتا ہے اس صورت میں کونسی صورت اختیار کرنا بہتر ہوگا؟

الجواب: جزئیہ تو دیکھا نہیں مگر فقہاء نے ایک کلیہ لکھا ہے کہ خلافیات میں مراعات خلاف کی اولیٰ ہے بشرطیکہ اپنے مذہب کے مکروہ کا ارتکاب لازم نہ آوے (۱)۔ سو چونکہ فرضیت جمعہ قریٰ میں مختلف فیہ ہے (۲)۔ تو شہر میں جا کر جمعہ پڑھنے میں اس کی رعایت ہے اور اپنے مذہب کا کوئی مکروہ لازم نہیں آیا اس لئے جمعہ کی رعایت اولیٰ معلوم ہوتی ہے۔

۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۳۲)

---

(۱) **لاینقصه مس ذکر لکن یغسل یده ندبًا وامرأة وأمردٍ لکن یندب للخروج من الخلاف لاسیما للإمام؛ لکن بشرط عدم لزوم ارتکاب مکروه مذهبه.** (الدر المختار مع الشامي، کتاب الطهارة، نواقض الوضوء، مطلب في ندب مراعاة الخلاف إذا لم یرتکب مکروه مذهبه، مکتبه زکریا دیوبند ۱/۲۷۸-۲۷۹، کراچي ۱/۱۴۷)

ولامس بشرة امرأة ولوبشهوة؛ لکن قال بعضهم: ینبغي للإمام أن یحتاط لقوة الخلاف بین الصحابة في النقض به وعدمه ولایخفیٰ أن الخروج من الخلاف مندوب لکل أحد بشرط أن لا یلزم منه ارتکاب مکروه في مذهبه. (النهر الفائق، کتاب الطهارة، مکتبه زکریا دیوبند ۱/۶۰)

(۲) **الشرط الأول: اشترطه الحنفیة وهو أن یکون المکان الذي تقام فیه مصرًا ...... ویلحق بالمصر ضاحیته أو فناءه ......ولم تشترط المذاهب الأخریٰ هذا الشرط، فأما الشافعیة: فاکتفوا باشتراط إقامتها في خطة أبنیة سواء کانت من بلدة أو قریة قال صاحب المهذب: لا تصح الجمعة إلا في أبنیة یستوطنها من تنعقدبهم الجمعة من بلد أو قریة، ←**

اگر سہواً عیدین میں تکبیرات زائدہ چھوڑ کر رکوع میں چلا جاوے اور پھر لقمہ دینے سے رکوع کے بعد ان کو ادا کرے اور پھر سجدۂ سہو کرے تو نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

سوال (۶۱۶): قدیم ۱/۶۸۴- اگر نماز عید الضحیٰ میں امام کو سہو ہوا اور رکعت ثانیہ میں بعد قراءت بلا تکبیر کہے رکوع میں چلا گیا اور جماعت میں سے کسی مقتدی نے سبحان اللہ کہہ کر امام کو اس سہو پر آگاہ کیا اور امام متنبہ ہو کر رکوع سے پھر کھڑا ہوا، اور ہر سہ تکبیرات کہی اور پھر رکوع کیا اور سجدۂ سہو بھی کیا۔ تو کیا اس صورت میں نماز عید ہوئی یا نہیں اور اگر نماز عید نہیں ہوئی تو قربانی بھی ہوئی یا نہیں ہوئی۔ اس قصبہ میں دو جگہ نماز اور بھی ہوتی ہے مگر اس امام کے مقتدیوں نے اپنی نماز پڑھ کر قربانی بھی کر لی اس وقت تک اور کہیں نماز نہیں ہوئی تھی تو قربانی بھی ہوئی یا نہیں؟

← وأما الحنابلة: فلم يشترطوا ذلک أيضًا، وصححوا إقامتها في الصحاریٰ، وبين مضارب الخيام، قال صاحب المغني: ولا يشترط لصحة الجمعة إقامتها في البنيان ويجوز إقامتها فيما قاربه من الصحراء، وأما المالكية: فإنما شرطوا أن تقام في مكان صالح للاستيطان، فتصح إقامتها في الأبنية أو الأخصاص لصلاحها للاستيطان فيها مدة طويلة ولاتصح في الخيم لعدم صلاحيتها لذلک في الغالب. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/۱۹۶)

قال أبوبكر: في ”أحكامه“ واتفق فقهاء الأمصار على أن الجمعة مخصوصة بموضع لايجوز فعلها في غيره، لأنهم مجمعون على أن الجمعة لا تجوز في البوادي ومناهل الأعراب، فقال أصحابنا: هي مخصوصة بالأمصار ولاتصح في السواد وهو قول الثوري وعبيد الله بن الحسن، وقال مالک: تصح الجمعة في كل قرية فيها بيوت متصلة وأسواق متصلة، يقدمون رجلاً يخطب ويصلي بهم الجمعة إن لم يكن لهم إمام، وقال الأوزاعي: لاجمعة إلا في مسجد جماعة مع الإمام، وقال الشافعي: إذا كانت قرية مجتمعة البناء والمنازل، وكان أهلها لايظعنون عنها إلا ظعن حاجة وهم أربعون رجلاً حرًا بالغًا غير مغلوب على عقله وجبت عليهم الجمعة. (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب عدم جواز الجمعة في القریٰ، دارالكتب العلمية بيروت ۸/۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب:في الدر:المختار: كما لوركع الإمام قبل أن يكبر فإن الإمام يكبر في الركوع ولايعود إلى القيام ليكبر في ظاهرالروايات: فلوعاد ينبغى الفساد وفي رد المحتار: قوله: في ظاهر الرواية: تبع فيه المصنف في المنح والذى في البحر والحلية أن ظاهر الرواية: أنه لا يكبر في الركوع ولايعود إلى القيام زاد في الحلية وعلى ماذكره الكرخى ومشى عليه في البدائع وهو رواية النوادريعود إلى القيام ويكبر ويعيد الركوع دون القراءة. اه وهذه الرواية أيضاً تخالف ما في المتن نعم صرح بمثله في البحر والحلية والفتح والذخيرة في باب الوتر والنوافل الخ. قوله فلوعاد ينبغى الفساد تبع فيه صاحب النهر: وقد علمت أن العود رواية النوادرعلى أنه يقال عليه ماقاله ابن الهمام في ترجيح القول بعدم الفساد فيما لوعاد إلى القعود الأوّل بعد ما استتم قائماً بأن فيه رفض الفرض لأجل الواجب وهو وإن لم يحل فهو بالصحة لايخل ج ١ ص ٨٧٣ و ٨٧٤ (١) وفي الدرالمختار: والسهو في صلوٰة العيد والجمعة والمكتوبة والتطوع سواء والمختار عند المتأخرين عدمه في الأولیين لدفع الفتنة كما في جمعة البحر وأقره المصنف وبه جزم في الدر. وفي رد المحتار: قوله: عدمه في الأوليين الظاهر ان الجمع الكثير فيما سواهما كذلک كما بحثه بعضهم(ط) وكذا بحثه الرحمتى وقال خصوصاً

---

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٥٧، كراچي ٢/١٧٥

ولو ركع الإمام قبل أن يكبر كبر راكعًا ولايعود إلى القيام ليكبر في ظاهر الرواية: ولوعاد لاتفسد كما في شرح السيد. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ٥٣٤)

لو ركع الإمام قبل أن يكبر فإن الإمام لايكبر في الركوع ولايعود إلى القيام ليكبر في ظاهر الرواية. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٨٢، كوئٹه ٢/١٦١)

في زمانـنـا وفي جمعة حاشية أبي السعود عن الغرمية أنه ليس المراد عدم جوازه بل الأوليٰ تركه لئلا يقع الناس في فتنة ١٥، ج ١ ص ٧٨٧ (١)

ان روایات سے یہ امور مستفاد ہوئے:

(۱) رکوع سے لوٹنا نہ چاہئے تھا بلکہ وہ تکبیرات رکوع میں کہہ لینا چاہئے تھا۔

(۲) لیکن لوٹنے سے نماز فاسد نہیں ہوئی۔

(۳) سجدۂ سہو بھی مناسب نہ تھا۔

(۴) لیکن کرلیا تو بھی جائز ہوگیا۔ خلاصہ جواب یہ کہ نماز اور قربانی سب صحیح ہوگئی۔

۱۵/ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۱۹)

خطبہ الوداع کی تحقیق

سوال (*) (۶۱۷): قدیم ۱/ ۶۸۵ - چہ می فرمایند علمائے دین ومفتیان شرع متین اندریں کہ درخطبہ عید وآخر جمعہ ماہ رمضان لفظ الوداع والفراق والسلام خواندن موافق سنت نبوی است یا بدعت سیئہ و ناجائز برتقدیر عدم جواز برمجوزین ومعتقدین آں کہ بجان ودل درابقاء ایں رسم قدیم کوشند حسب شریعت غراء وملت بیضاء چہ حکم نافذ کردو منسوب بفسق خواہند شد یانہ، بینوا توجروا؟

(*) **ترجمۂ سوال**: عیدالفطر کے خطبہ میں اور رمضان شریف کے آخری جمعہ کے خطبہ میں ''الوداع والفراق والسلام'' پڑھنا سنت کے مطابق ہے یا ناجائز اور بدعت سیئہ ہے؟ عدم جواز کی صورت میں جائز ماننے والوں پر جو دل وجان سے اس قدیم رسم کے باقی رکھنے میں کوشاں ہیں شریعت غرّاء کا کیا حکم نافذ ہوگا؟ فاسق ہوں گے یا نہ؟ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مكتبه زكريا ديوبند ٥٦٠/٢، كراچي ٩٢/٢

السهو في الجمعة والعيدين والمكتوبة والتطوع واحد إلا أن مشايخنا قالوا: لايسجد للسهو في العيدين، والجمعة لئلا يقع الناس في الفتنة كذا في المضمرات نقلاً عن المحيط.

(هندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني عشر في سجود السهو، قديم زكريا ١٢٨/١، جديد زكريا ١٨٧/١) ←

الجواب (*): حاصل خطبۃ الوداع اظہار تاسف است برانقضائے رمضان وایں چنیں تاسف از حضرت نبویہ یا از سلف صالحین درخیر القرون جائے منقول نشدہ؛ البتہ تنویہ بمجیئ رمضان وتنبیہ بر فضل آں در احادیث آمدہ است کہ در آخر جمعہ شعبان در خطبہ فرمودند(۱)

(*) **ترجمۂ جواب**: خطبۃ الوداع کا حاصل ''رمضان کے پورا ہوجانے پر تأسف کا اظہار کرنا'' ہے اور اس طرح کا تأسف حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صالحین سے خیر القرون میں کسی جگہ منقول نہیں ہوا ہے۔

البتہ رمضان شریف کی آمد کا اہتمام اور اس کے فضائل پر تنبیہ حدیث میں وارد ہوئی ہے کہ شعبان کے آخری جمعہ کے خطبہ میں (تنبیہ) فرمائی گئی؛ لہٰذا اسے چھوڑ کر اخیر رمضان کے لئے خاص خطبہ مقرر کرنا ظاہر ہے کہ مشروع میں تغیر کرنا اور معاملہ کو الٹا کردینا ہے۔

بلکہ غور کریں تو تأسف کے بجائے ایک گونہ سرور ومسرت، رمضان کے ختم ہونے پر مطلوب معلوم ہوتی ہے؛ چانچہ حدیث میں صراحت ہے کہ ''للصائم الخ'' روزہ رکھنے والے کو دو خوشیاں حاصل ہوتی ہیں: ایک افطار کے وقت اور دوسری اللہ سے ملاقات کے وقت، اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ اگر رمضان کے پورا ہوجانے پر تأسف کرنا مشروع ہوتا تو اس تأسف کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور رمضان کے اجزاء (ہر دن کے روزے) کے پورا ہونے پر بھی مشروع ہوتا؛ لیکن جب اجزاء رمضان (ہر ہر دن) کے پورا ہونے پر- جو افطار صغیر ہے ہمیشہ خوشی اور سرور مشروع ہوتا لامحالہ مجموعہ کے تمام ہونے پر بھی- جو کہ افطار کبیر ہے- خوشی ومسرت مقصود ہوگی، پس افسوس ظاہر کرنا اس مامور بہ کے ساتھ مزاحم ہوا۔

اسی طرح عید کے آنے پر جس مغفرت کی بشارت اور وعدہ نصوص میں وارد ہوا ہے، وہ بھی ←

← **ولا يأتي الإمام بسجود السهو في الجمعة، والعيدين دفعًا للفتنة بكثرة الجماعة وبطلان صلاة من يرى لزوم المتابعة وفساد الصلاة بتركه.** (مراقي الفلاح مع الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب سجود السهو، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:٤٦٥ – ٤٦٦) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) **عن سلمان رضي الله عنه قال: خطبنا رسول الله عليه وسلم في آخر يوم من شعبان قال: يا أيها الناس قد أظلكم شهر عظيم مبارك. الحديث** (الترغيب والترهيب، كتاب الصوم، الترغيب في صيام رمضان احتسابًا، وقيام ليله سيما ليلة القدر وماجاء في فضله، دارالكتب العلمية بيروت ٢/٥٧)

مشكوة شريف، كتاب الصوم، مكتبه اشرفية ديوبند ١/١٧٣۔

پس اور اگزاشتہ برائے آخر جمعہ رمضان خطبہ خاص مقرر نمودن ظاہر است کہ تغییر مشروع وقلب موضوع است بلکہ اگر نیک نگرند بجائے تاسف گونہ سرور وفرح برختم آں مطلوب می نماید چنانچہ درحدیث منصوص است۔

للصائم فرحتان فرحة عند الافطار وفرحة عند لقاء ربه. (۱)

← اسی طرف مشیر ہے کہ اس کے مقدمہ (رمضان شریف کے پورے ہونے) پر تأسف مستحسن نہیں۔

لأن مقدمة الشيئ في حكم ذلک الشيئ.

(کسی شئے کا مقدمہ اسی شئے کے حکم میں ہوتا ہے) اور اگر ان دلائل سے قطع نظر کر کے خطبۃ الوداع کی اباحت میں دلیل جوزائد سے زائد اس کی اباحت مطلقہ ماننا ہوگی؛ لیکن جب اس میں منکرات علمیہ اور عملیہ (شامل اورعوام میں اس کے لزوم کا ارتقاء والتزام) مل جائیں گے تو لامحالہ وہ مثل دیگر بدعات کے (کہ بعضے ان میں سے فی نفسہ مباح ہیں؛ لیکن اس طرح کے مفاسد مل جانے کی وجہ سے واجب الانکار ہوگئے ہیں) یہ بھی قبیح وشنیع ہوجائے گا، اور چونکہ بعضے بدعات کی برائی غامض وخفی ہوتی ہے؛ اس لئے مصلحین ومنکرین پر لازم ہے کہ اس قسم کی بدعات میں عمل کرنے والوں اور التزام کرنے والوں پر تشدد اور سختی نہ کریں؛ کیونکہ یہ عام طور پر اصرار کو بڑھا دیتا ہے۔

وَاِذَا قِيْلَ لَهُ اتَّقِ اللّٰهَ اَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْاِثْمِ ۔ [سورة البقرة: ۲۰۶]

کا مضمون واقع ہوجاتا ہے؛ اس لئے نرمی اور مہربانی سے ان لوگوں کو راہ راست پر لانا چاہئے۔ واللہ اعلم

سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **عن أبي هريرةؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: يقول الله عزوجل، الصوم لي وأنا أجزي به، يدع شهوته وأكله وشربه من أجلي، والصوم جنة، وللصائم فرحتان فرحة حين يفطر وفرحة حين يلقي ربه ولخلوف فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسک.** (بخاري شريف، كتاب التوحيد، باب قول الله تعالىٰ: يريدون أن يبدلوا كلام الله، النسخة الهندية، ۲/۱۱۱٦، رقم:۷۱۹۲، ف:۷٤۹۲)

أخرج المسلم عن أبي هريرةؓ، حديثًا طويلاً –فيه– وللصائم فرحتان فرحة عند فطره وفرحة عند لقاء ربه ولخلوف فيه أطيب عند الله من ريح المسک. (مسلم شريف، كتاب الصيام، باب فضل الصيام، النسخة الهندية ۱/۳٦۳، بيت الأفكار رقم:۱۱۵۱)

ترمذي شريف، كتاب الصوم، باب ماجاء في فضل الصوم، النسخة الهندية ۱/۱۵۹، دارالسلام رقم:۷٦٦)

وظاہر است کہ اگر تاسف وقت انقضاء رمضان مشروع بود حصہ ازاں تاسف وقت انقضاء اجزا ئیش کہ صوم ہر روزہ است نیز مشروع بودے ہرگاہ وقت انقضائے اجزائیش کہ افطار صغیر است فرح وسرور محمود شد لامحالہ وقت انقضائے مجموعہ کہ افطار کبیر است نیز فرح وسرور مقصود شد پس اظہار تاسف مزاحمت است بدیں مامور بہ۔ ونیز وعدہ وبشاورت مغفرت کہ متعلق بقدوم عید درنصوص وارد شدہ مشعر است بعدم استحسان تاسف بمقدمہ اش کہ انقضائے رمضان است ۔(۱) **لأن مقدمة الشئی في حکم ذٰلک الشئی.**

واگر ازیں دلائل قطع کردہ قائل باباحت اوشوند غایت مافي الباب اباحت مطلق آں مسلم خواہد شد مگر ہرگاہ دراں منکرات علمیہ وعملیہ از التزام واعتقاد لزوم آں درعامل وعوام منضم شدہ لامحالہ مثل دیگر بدعات کہ بعضے ازاں فی نفسہ مباح باشد لیکن بانضمام ایں چنیں مفاسد واجب الانکار می شود ایں ہم قبیح وشنیع خواہد بود (۲) وچوں قبح بعضے بدعات غامض می باشد مصلحین ومنکرین رالازم است کہ درہیچو ایں بدعات برعامل وملتزم عنف وتشدد نہ کنند کہ اکثر منجر بزیادت اصرار ووقوع مضمون **إذا قیل لہ اتق اللّٰہ أخذتہ العزة بالإثم** می شود بلکہ برفق ولطف ایشاں رابرہ آرند۔ واللہ الموفق واللہ اعلم

۲۸ / رمضان ۱۳۳۳ھ (حوادث ثالث ص ۱۵۲)

---

(۱) عن سعید بن أوس الأنصاري عن أبیه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیه وسلم: إذا کان یوم الفطر وقفت الملائکة علی أبواب الطرق فنادوا أغدوا یامعشر المسلمین إلي رب کریم یمن بالخیر ثم یثیب علیه الجزیل، لقد أمرتم بقیام اللیل فقمتم وأمرتم بصیام النهار فصمتم وأطعتم ربکم فاقبضوا جوائزکم، فإذا صلوا نادي منادٍ ألا إن ربکم قد غفرلکم فارجعوا راشدین إلی رحالکم فهو یوم الجائزة، ویسمي ذلک الیوم في السماء یوم الجائزة.

(المعجم للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱/۲۲۶، رقم:۶۱۷)

الترغیب والترهیب، کتاب العیدین والأضحیة، الترغیب في التکبیر في العید وذکر فضله، دار الکتب العلمیة بیروت ۲/۹۸

(۲) من أصرّ علی أمر مندوب وجعله عزمًا ولم یعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشیطان من الإضلال، فکیف من أصرّ علی بدعة أو منکر. (مرقاة المفاتیح، کتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، مکتبه امدادیة ملتان ۲/۳۵۳) ←

دیہات میں ترک جمعہ کی وجہ سے فتنہ کا خطرہ ہوتو احتیاط کا راستہ اختیار کرنا

سوال (۶۱۸): قدیم ۱/ ۶۸۷- یہاں مبتدعین کا از حد زور ہے چنانچہ شدت بدعت کی یہ حالت ہے کہ ہر کام میں ایک نئی ہی صورت پیدا کر رکھی ہے میرے رفع سبابہ سے بھی بہت کچھ ناک بھوں چڑھاتے ہیں چونکہ یہ ایک گاؤں ہے اس لئے یہاں جمعہ جائز نہیں اور یہ لوگ پڑھتے ہیں میں نہیں پڑھتا اس لئے انہوں نے مجھے غیر مقلد قرار دیا ہے ممکن ہے کہ کچھ عرصہ بعد یہ منافرت اور مخالفت نازک صورت اختیار کر لے دعا فرما دیں کہ خداوند کریم اس فرقہ کے مکائد سے مامون رکھیں۔ نیز مجھے جمعہ پڑھنے کے بارے میں کیا حکم ہے؟

← **الإصرار على المندوب يبلغه إلى حد الكراهة، فكيف إصرار البدعة التي لا أصل لها في الشرع.** (سعاية، مكتبه اشرفية ديوبند ٢/ ٢٦٥)

وما يفعل عقيب الصلاة فمكروه لأن الجهال يعتقدونها سنة أو واجبة وكل مباحٍ يؤدي إليه فمكروه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة المسافر، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٥٩٨، كراچي ٢/ ١٢٠)

الوداع یا الفراق در خطبۂ جمعہ آخر رمضان خواندن وکلمات حسرت ورخصت أدا کردن في نفسہ أمر مباح است بلکہ ایں کلمات باعث ندامت وتوبۂ سامعان شود، امید ثواب است، مگر ثبوت ایں طریق در قرون ثلاثۃ نیست ...... وشاید کسے کہ ایجاد ایں طریق کردہ خطبۂ آخر رمضان را بر خطبۂ استقبال قیاس کردہ، لیکن اہتمام خطبۂ وداع کردن چنانچہ دریں زمانہ مروج است وآں را تا بحد التزام رسانیدن خالی از ابتداع نیست، علماء معتمدین را لازم است کہ التزام این طریق را ترک کنند تا عوام از اعتقاد واستحباب وسنیت بلکہ از ضروری بودن ایں طریق خاص نجات یابند۔ (مجموعۃ الفتاوی علی ہامش خلاصۃ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ ۴/ ۳۲۹)

ومن الأمور المحدثة ما ذاع في أكثر بلاد الهند والدكن وغيرهما من تسمية خطبة الجمعة الأخيرة بخطبة الوداع وتضمينها جملاً دالا على التحسر بذهاب ذلك الشهر فيدرجون فيها جملاً دالاً على فضائل ذلك الشهر ويقولون بعد جملة أوجملتين: "الوداع والوداع" أو الفراق والفراق لشهر رمضان أو الوداع والوداع ياشهر رمضان ونحو ذلك من الألفاظ الدالة على ذلك. (مجموعة رسائل اللكنوي ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان ٢/ ٢٤، بحواله فتاوى محمودية ڈابهيل ١١/ ٢٩٦)

الجواب: اگر فتنہ نا قابل تحمل کا احتمال قوی ہو مقتدی بن کر جمعہ پڑھ لیجئے پھر منفرداً ظہر پڑھ لیجئے۔(۱) (تتمہ خامسہ ص ۴۶)

---

(۱) **كل موضع وقع الشك في كونه مصرًا ينبغي لهم أن يصلوا بعد الجمعة أربعًا بنية الظهر احتياطًا حتى أنه لولم تقع الجمعة موقعها يخرجون عن عهدة فرض الوقت بأداء الظهر –إلى قوله– نعم! إن أدىٰ إلى مفسدة لا تفعل جهارًا والكلام عند عدمها ولذا قال المقدسي: نحن لانأمر بذلك أمثال هذه العوام بل ندل عليه الخواص ولو بالنسبة إليهم.** (شامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مطلب في نية آخر ظهر بعد صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ۱۷/۳، كراچي ۱٤٦/۲)

وليس الاحتياط في فعلها لأن الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين، وأقواهما إطلاق جواز تعدد الجمعة، وبفعل الأربع مفسدة اعتقاد الجهلة عدم فرض الجمعة أوتعدد المفروض في وقتها ولايفتىٰ بالأربع إلا للخواص، وفعلهم إياها في منازلهم. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:٥٠٦)

مع مالزم من فعلها في زماننا من المفسدة العظيمة وهو اعتقاد الجهلة أن الجمعة ليست بفرض لما يشهدون من صلاة الظهر فيظنون أنها الفرض وأن الجمعة ليست بفرض فيتكاسلون عن أداء الجمعة فكان الاحتياط في تركها وعلى تقدير فعلها ممن لا يخاف عليه مفسدة منها فالأولىٰ أن تكون في بيته خفيةً خوفًا من مفسدة فعلها. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۵۱/۲-۲۵۲، كوئٹه۲/۱٤۳)

والاحتياط في القرىٰ أن يصلى السنة أربعًا ثم الجمعة، ثم ينوي أربعًا سنة الجمعة، ثم يصلي الظهر، ثم ركعتين سنة الوقت، فهذا هو الصحيح المختار، فلو كان أداء الجمعة صحيحًا فقد أداها وسنتها، وإن لم تكن الجمعة صحيحة فقد صلى الظهر، فالأربع سنة والأربع فريضة والركعتان بعد هذا سنة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۵۵/۲، رقم:۳۲۷۹) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

حنفی لوگوں کا شافعی مسلک کے مطابق دیہات میں جمعہ قائم کرنا

سوال (*) (۶۱۹): قدیم ۱/ ۶۸۸ - چہ می فرمایند علمائے دین ومفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ دربعض دیار بہ ہر قریہ نماز جمعہ می گزارند خواہ دروشمار مردماں ومکانان کثیر باشد یا نہ وگروہے از علمائے احناف می گویند کہ گرچہ بمذہب ما درقریٰ جمعہ روانیست مگر مایاں دریں مسئلہ بر مسلک ائمہ دیگراں عمل می نمائیم قول اوشاں چہ چگونہ است واگر کسے از احناف درقریٰ صلوٰۃ جمعہ ادا کند پس از ذمہ اش نماز ظہر او ساقط خواہد شد یا نہ جواب صافی مدلل تحریر فرمایند؟

الجواب (**): عدم صحت جمعہ درقریٰ عندالاحناف ظاہر است (۱) وآنانکہ بر مذہب شافعیہ می گزارند

(*) **ترجمۂ سوال**: بعض علاقوں میں ہر گاؤں میں نماز جمعہ پڑھتے ہیں خواہ وہاں لوگوں کی اور مکانات کی کثرت ہو یا نہ ہو، علماء احناف کی ایک جماعت کہتی ہے کہ اگر چہ ہمارے مذہب میں گاؤں میں جمعہ جائز نہیں ہے؛ لیکن ہم اس مسئلہ میں دیگر ائمہ کے مسلک پر عمل کرتے ہیں، ان حضرات کا یہ کہنا کیسا ہے؟ اور اگر کوئی حنفی گاؤں میں جمعہ کی نماز پڑھے تو اس کے ذمہ سے ظہر کی نماز ساقط ہوگی یا نہیں؟ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(**) ترجمۂ جواب: دیہاتوں میں احناف کے نزدیک جمعہ کا صحیح نہ ہونا ظاہر و باہر ہے اور جو لوگ مذہب شافعیؒ کے پیش نظر پڑھتے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ وہ لوگ نماز کے وہ تمام فرائض جو امام شافعیؒ کے نزدیک ثابت ہیں بجا نہیں لاتے جیسے قرأت خلف امام اور نماز جمعہ کی صحت کے لئے نمازیوں کی جو تعداد ان کے یہاں معتبر ہے، اس کی رعایت بھی نہیں کرتے، تو ان کا جمعہ نہ احناف کے نزدیک درست ہوتا ہے؛ اس لئے کہ احناف گاؤں میں جمعہ کے قائل ہی نہیں ہیں اور نہ شافعیہ کے نزدیک درست ہوتا ہے؛ کیونکہ ان کے یہاں جو صحت کے شرائط ہیں وہ نہیں پائے جاتے اور اس کا نام تلفیق ہے جسے فقہاء باطل کہتے ہیں فافہم۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **عن عليٍّ رضـ قال: لا جمعة، ولا تشريق، ولا صلاة فطر، ولا أضحى، إلا في مصر جامع، أو في مدينة عظيمة.** (مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، باب من قال لا جمعة، ولا تشريق إلا في مصرٍ جامعٍ، مؤسسة علوم القرآن ٤/ ٤٦، رقم: ٥٠٩٩)

عن عليٍّ رضـ قال: لا جمعة، ولا تشريق، إلا في مصرٍ جامعٍ. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجمعة، باب القرىٰ الصغار، المجلس العلمي بيروت ٣/ ١٦٧، رقم: ٥١٧٥) ←

وظاہر است کہ ایشاں سائر فرائض صلوٰۃ کہ نزد شافعیہ ثابت اند بعمل نمی آرند مثل قراءۃ خلف الإمام او ہم چنیں رعایت عدد مصلین کہ عند الشافعیہ معتبر ست بجانمی آرند پس جمعہ اینان نہ عند الحنفیہ درست شد لعدم قول الحنفیہ بالجمعۃ فی القریٰ ونہ عند الشافعیہ درست باشد لعدم شرائط صحۃ الصلوٰۃ وایں را تلفیق می گویند کہ فقہاء آں را باطل گفتہ فافہم۔(۱)

۹/ربیع الاول ۱۳۳۴ھ (تتمہ رابعہ ص ۱۶)

حاکم کے حکم سے دیہات میں جمعہ کا جواز

سوال (۶۲۰): قدیم ۱/ ۶۸۹- امدادالفتاویٰ جلد اول ص: ۶۵/ سطر: ۱۶/ میں جو مسئلہ در بارۂ جواز جمعہ فی القریٰ بامر سلطان مذکور ہے اس میں مجھ کو اشکال ہوا ہے۔

← **ويشترط لصحتها سبعة أشياء. الأول: المصر.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ۳/ ۵، كراچي ۲/ ۱۳۷)

شرط أدائها المصر، فلا تصح في قرية ولامفازة لما رواه ابن أبي شيبة موقوفًا عن عليؓ. (النهرالفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۳۵۲)

مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/ ۲٤٤ ـ

(۱) وأن الحكم الملفق باطل بالإجماع، وأن الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقًا وهو المختار في المذهب (در مختار) وفي الشامية: مثاله: متوضئ سال من بدنه دم ولمس امرأته ثم صلى، فإن صحة هذه الصلاة ملفقة من مذهب الشافعيؒ، والحنفيؒ والتلفيق باطل فصحته منتفية. (الدرالمختار مع الشامي، مقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۱۷۷، كراچي ۱/ ۷۵)

والحاصل أن جميع هذه الوجوه ألتي استدل بها هذا القائل بالتلفيق الخارج للإجماع المعتبر بذلك فاسدة لا اعتداد بها، ولايجوز اعتبار ذلك منه لمخالفة الصريح في منع التلفيق. (خلاصة التحقيق ص: ۱٦)

وكذا صلاة من أخذ بقول الشافعي في الاحتجام وبقول أبي حنيفةؒ في عدم ركنية الفاتحة للصلاة، فاكتفىٰ بآية من القرآن ولم يقرأ الفاتحة فإنها باطلة اجماعًا. (مقدمة إعلاء السنن ۲/ ۱۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عبارت امداد الفتاوی یہ ہے۔ (*) درملک افغانستان ایں قاعدہ است کہ بفرمائش امیر صاحب خلداللہ تعالیٰ ملکہ بتحریک بعض عالم درقریٰ جمعہ قائم می کنندو برائے چارپنج قریہ یک خطیب از طرف بادشاہ مقرر باشد فقط اذن بادشاہ را از اشتراط مصر مغنی می پندارند۔ دریں علاقہ اگرکدام یکجا بجمعہ حاضر نشود خطیب صاحب انکارمی کندگاہے نوبت بشکایت نزد حاکم ملک می رسد درصورت مذکورہ دورکعت جمعہ ازظہر خلف میشود یانہ۔ درتاخیراذاں بعذروحیلہ آثم خواہد شد یانہ؟

الجواب: قال الشامی: قال أبو القاسم: هذا بلاخلاف إذا أذن الوالی أو القاضی (إلی قوله) ولو صلوا فی القریٰ لزمهم أداء الظهر وهذا إذا لم يتصل به حكم فإن في فتاویٰ الديناری: إذا بنی مسجد في الرستاق بأمر الإمام فهو أمر بالجمعة اتفاقا.(۱)

پس درصورت مسئولہ جمعہ صحیح است لکن وقت تبدیل حکومت اذن امیر سابق غیرکافی ست اذن امیر جدید شرط است۔

قال الشامي: لا يبقى إلى اليوم الإذن بعد موت السلطان الإذن بذلک إلا إذا أذن به أيضاً سلطان زماننا نصره الله. (۲) ص۸۴۰، واللہ اعلم،

اشکال اس میں مجھ کو یہ ہے کہ جب ازروئے فقہ بڑے شہروں میں بھی اذن بادشاہ جمعہ کیلئے شرط ہےتو اگر وہاں بادشاہ کسی عناد وغیرہ کے سبب اذن جمعہ کا نہ دیوے یا بادشاہ غیرمسلم ہوتو مسلمین آپس میں اتفاق کر کے ایک کوامام بنا کر جمعہ ادا کرلیویں۔ پس صورت مذکورہ امداد الفتاویٰ سے لازم آتا ہے کہ فقط بادشاہ کا امر برائے جمعہ ضروری ہے شہر ہو یا نہ ہو۔ لہٰذا جب شہر میں بغیراذن بادشاہ کے بھی اتفاق سے جمعہ ہوجاتا ہےتو گاؤں میں بھی بغیراذن بادشاہ کے (کیونکہ اس وقت خصوص مسلم بادشاہ نہیں ہے) اگرقوم اتفاق کر کے جمعہ پڑھ لیں تواس میں جواز کی گنجائش ہے یانہیں؟

(*) یہ سوال وجواب نمبر ۵۴۸ر پر درج ہو چکے ہیں اور وہیں ان کا ترجمہ بھی دیا گیا ہے۔۱۲سعید احمد پالن پوری

(۱) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۶-۷، كراچي ۲/۱۳۸-

(۲) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۱۲، كراچي ۲/۱۴۲-

کیونکہ فقہ میں اتفاق قوم کو اذن بادشاہ کے قائم مقام کیا گیا تو جیسا اذن بادشاہ سے صورت مذکورہ میں گاؤں میں جمعہ ہوتا ہے ایسا ہی اب اس زمانہ میں اتفاق قوم سے گاؤں میں جمعہ ہونا چاہئے بس یہی اشکال ہے جواب تحریر فرما کر اشکال دفع فرمادیں۔ فقط

الجواب عن الاشکال: اقامۃ جمعہ فی القریٰ باذن السلطان کا مبنی یہ مسئلہ ہے کہ فصل مجتہد فیہ یعنی مسائل مختلف فیہا کے ساتھ جب امر سلطان یا قضائے قاضی ملاقی ہوتا ہے تو پھر مامور کو اس مسئلہ میں اپنے مجتہد کی تقلید ترک کردینا واجب ہوتی ہے۔(۱) اور ظاہر ہے کہ اس امر میں جماعت مسلمین قائم مقام سلطان کے نہیں چنانچہ اگر جماعۃ مسلمین کسی مسئلہ میں ترک تقلید کا امر کریں وہاں ترک تقلید جائز نہیں اور نیابتہ جماعت کی مناب سلطان کے صرف امور انتظامیہ میں ہے سو چونکہ جمعہ کیلئے وجود سلطان کا مقصوداً شرط نہیں صرف رفع نزاع فی التقدیم والتقدم ہے۔

---

(۱) نعم أمر الأمير متىٰ صادف فصلاً مجتهدًا فيه نفذ أمره كما في سير التاتارخانية (درمختار) وفي الشامية: إن كان المراد بالأمر الطلب بلا قضاء فظاهر، وعليه فالمرادبالنفاد وجوب الامتثال، وهذا الذي رأيته في سير التاتارخانية، ونصه قال محمدؒ: وإذا أمر الأمير العسكر بشيئ كان على العسكر أن يطيعوه في ذلك إلا أن يكون المأمور به معصية بيقين. (الدر المختار مع الشامي، مقدمة، قبيل مطلب في طبقات الفقهاء، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۱۷۹، كراچي ۱/۷۶)

إذن الحاكم ببناء الجامع في الرستاق إذن بالجمعة اتفاقًا على ما قاله السرخسي: وإذا اتصل به الجمعة، لأن هذا مجتهد فيه فإذا اتصل به الحكم صار مجمعًا عليه، قال أبوالقاسم: هذا بخلاف إذا أذن الوالي أو القاضي ببناء المسجد الجامع وأداء الجمع لأن هذا مجتهد فيه فإذا اتصل به الحكم صار مجتمعًا عليه وهذا إذا لم يتصل به حكم، فإن في فتاوى الديناري: إذا بنى مسجد في الرستاق بأمر الإمام فهو أمر بالجمعة اتفاقًا، على ما قال السرخسي: فافهم...... وقوله: (وإذا اتصل به لحكم الخ) قد علمت أن عبارة القهستاني صريحة في أن مجرد الأمر رافع للخلاف بناء على أن مجرد أمره حكم. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة ، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديو نذ ۳/۶-۷، كراچي ۲/۱۳۸)

کشف الاسرار میں لکھا ہے کہ حاکم کے فیصلہ کے بعد مخالفت کرنے والے کو بھی اس کو ماننا لازم ہوجاتا ہے۔ ←

← کشف الاسرار کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

وإذا قضي القاضي برأي نفسه في حادثة اختلف فيه الفقهاء نفذ على الكل وثبت صحته في حق من يخالفه۔ (كشف الأسرار ٤/٢٦)

اس کو الموسوعہ الفقہیہ میں ان الفاظ کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

إن قضاء القاضي في المجتهدات بما غلب على ظنه وأدي إليه اجتهاده ينفذ ظاهرًا وباطنًا ويرفع الخلاف فيصير المقضىٰ به هو حكم الله تعالىٰ باطنًا وظاهرًا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٣/٣٣٨)

اور تاتارخانیہ میں اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ اس حکم شرعی کو واضح کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

وفي الولوالجية: القاضي إذا قضىٰ بقول مرجوع عنه جاز قضاءه، وكذا لو قضىٰ بقول يخالف قول علمائنا إذا كان القاضي من أهل الرأي والاجتهاد، وفي النوازل: قال الفقيه أبو الليث: وقد قال في رواية محمد بن الحسن أن كل شيئ قد اختلف الفقهاء فيه فقضى القاضي بذلك جاز قضائه، ولم يكن لقاض آخر أن يبطله ولم يذكره فيه الاختلاف وبه نأخذ. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب أدب القاضي، الفصل التاسع عشر،ة القضاء في المجتهدات ١١/١٣٢، رقم: ١٥٦٧٧)

اس حکم کو **الفقه الحنفي وأدلته** میں اس طرح کے الفاظ سے نقل کیا گیا ہے:

إذا قضي القاضي بقضية يسوغ فيها الاجتهاد لم يجز لأحد من القضاة نقض قضاء لأن الاجتهاد الثاني مثله، والأول: ترجح بالسيق لاتصال القضاء بخ. (الفقه الحنفي وأدلته، كتاب أدب القاضي، هل ينقض قضاء القاضي، وحيدي كتب خانه پشاور ٣/١٩)

اور تکملہ فتح الملہم میں اس کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے:

فكما أن النزاع يرتفع بالتعامل السابق، فإنه يرتفع أيضًا بتقنين من قبل الحكومة –إلى قوله– ثم إن حكم الحاكم رافع للخلاف في الأمر المجتهد فيها (مكتبه اشرفية ديوبند ١/٦٣٦)

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے: فتاوی قاسمیہ ۱۲/ ۳۷۶ تا ۳۷۹۔

چنانچہ ہدایہ میں مصرح ہے(۱)۔اور یہ امر انتظامی ہے اس میں جماعت قائم مقام امام کے ہوجاوے گی پس ایک امر کا قیاس دوسرے پر مع الفارق ہے۔

۳۰/رمضان ۱۳۳۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۶۴)

حنفی حاکم کے حکم سے دیہات میں جمعہ کا قیام

سوال (۶۲۱): قدیم ۱/۶۹۱- جب سلطان اوروالی مقلد امام ابوحنیفہؒ ہوں تو ان کو اپنے امام کے مذہب کے خلاف کسی مبنیٰ پر اذن اقامت جمعہ فی القریٰ کی گنجائش ہوگی۔

كما في الدر المختار: وأما المقلد فلا ينفذ قضائه بخلاف مذهبه أصلا كما في القنية قلت ولاسيما في زماننا. (۲)

اوراگر خلاف مذہب امامؒ کے یا شافعیؒ مذہب وغیرہ ہونے کی وجہ سے اذن اقامت جمعہ فی القریٰ دیں تو مقلد حنفیہ کیلئے بھی یہی اذن صحت جمعہ فی القریٰ کافی ہوگا یا نہ؟

---

(۱) **ولايجوز إقامتها إلا للسلطان أولمن أمره السلطان؛ لأنها تقام بجمعٍ عظيمٍ وقد تقع المنازعة في التقدم والتقديم، وقد تقع في غيره فلابد منه تتميما لأمرها.** (هداية، كتاب الصلاة، با صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/ ۱۶۸)

و(من شرائط أدائها) السلطان أو نائبه...... لأنها تقام بجمعٍ عظيمٍ، فيقع الاختلاف في التقدم والتقديم ويرفع ذلک بحضور من ذكر. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۳۵۵)

قوله: (والسلطان أو نائبه) معطوف على المصر، وإنما كان شرطًا لصحة لأنها تقام بجمع عظيم، وقد تقع المنازعة في التقديم والتقدم، وقد تقع في غير فلابد منه تتميما لأمره. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/ ۲۵۲، كوئٹه ۲/ ۱۴۳)

تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/ ۵۲۸، امدادية ملتان ۱/ ۲۱۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامي، مقدمة، مطلب في حكم التقليد والرجوع عنه، مكتبه زكريا ديوبند ۱۷۹۸۱، كراچي ۱/ ۷۵-۷۶۔

الجواب (*): یہ الگ بات ہے کہ خود سلطان وغیرہ کیلئے یہ فعل کس حالت میں کیسا ہے اس حکم کا حاصل تو صرف یہ ہے کہ اگر سلطان ایسا کرے تو اس کا اثر کیا ہوگا سو اثر اس کا صحت جمعہ ہے (۱) اور اس اثر کو قبول کرنا خود اتباع ہے مذہب حنفیہ کا گو وہ فعل سلطان کا مذہب کے موافق کسی خاص حالت میں نہ ہو اور درمختار کی عبارت اس کے معارض نہیں کیونکہ مراد اس سے وہ مقلد ہے جس کو سلطان نے تولیت کے وقت قضا بخلاف مذہبہ سے منع کر دیا صراحۃً یا دلالۃً ورنہ اگر سلطان اس کا اذن دیدے تو اس کا بھی یہی حکم ہے اور سلطان پر چونکہ کوئی والی نہیں ہوتا اس کا اذن مطلقاً نافذ ہے۔

۱۳؍ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۷۲)

دوسرے امام مجتہد کے قول پر دیہات میں قیام جمعہ

سوال (۶۲۲): قدیم ۱/۶۹۱- وہ کون سے قریٰ ہیں جن میں اذن سے صحت جمعہ ہوتی ہے علی العموم خواہ دس بارہ گھر ہی ہوں یا ان کی کوئی تخصیص ہے؟

الجواب: صرف ایک تخصیص ہے یعنی وہ قریہ ایسا ہو جہاں کسی نہ کسی مجتہد کے نزدیک جمعہ صحیح ہوتا ہو اور یہ امر مذاہب اربعہ کی کتب دیکھنے سے معلوم ہوسکتا ہے کیونکہ مبنیٰ اس فرع کا یہ اصل ہے کہ:

الحكم إذا لا قیٰ فصلاً مجتهداً فيه نفذ. (۲)

۱۳؍ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۷۳)

(*) اس سلسلہ میں سوال نمبر ۵۴۸ بھی ملاحظہ فرماویں۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **وفي القهستاني: إذن الحاكم ببناء الجامع في الرستاق إذن بالجمعة اتفاقًا على ما قاله السرخسي: وإذا اتصل به الحكم صار مجمعًا عليه فليحفظ.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۶-۷، كراچي ۲/۱۳۸) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۲) **نعم أمر الأمير متى صادف فصلاً مجتهدًا فيه نفذ أمره كما في سير التاتارخانية وفي شرح السير الكبير فليحفظ (درمختار) وفي الشامية: إن كان المراد بالأمر الطلب بلاقضاء فظاهر، وعليه فالمرا د بالنفاد وجوب الامتثال، وهذا الذي رأيته في سير التاتارخانية، في الفصل العاشر فيما يجب فيه طاعة الأمير وما لا يجب ونصه، قال محمدؒ: وإذا أمر الأمير العسكر بشيئ كان على العسكر** ←

مصر کی تعریف میں اختلافات سے متعلق سوال وجواب

سوال (۶۲۳): قدیم ۱/۶۹۲- ایک چھوٹا گاؤں ہے جس کو ہر شخص گاؤں کہتا ہے کوئی بھی شہر یا قصبہ نہیں کہتا ہے اس میں تین مسجدیں ہیں اور اگر وہاں کے رہنے والے وہاں کی بڑی مسجد میں نہ سما سکیں تو وہاں جمعہ قائم کرنا بحسب روایت ذیل کے صحیح ہوگا یا نہیں؟ درمختار میں ہے:

المصر وهو مالايسع أكبر مساجد أهله الخ (۱)

یا علاوہ اس تعریف کے کوئی اور قید بھی ہے تو بیان فرماویں تتمہ سوال قول قول البدیع ص: ۱۳/س: ۶/ میں ہے کہ یہ اختلاف عنوان ہے نہ مضمون اور علامہ شامیؒ نے تحت قول درمختار یہ لکھا ہے:

(قوله مالايسع الخ) هذا يصدق على كثير من قرى. (۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری تعریفیں ان اکثر قریٰ پر صادق نہیں آتیں تو اگر مابین اس تعریف اور دوسرے تعریفوں کے تباین نہیں ہے تو عموم وخصوص ضرور ہے اس سے ثابت ہوا کہ یہ اختلاف معنون میں بھی ہے نہ فقط عنوان، اس کا تصفیہ فرماویں؟

← **أن يطيعوه في ذلك إلا أن يكون المأمور به معصية بيقين.** (الدر المختار مع الشامي، مقدمة، قبيل مطلب في طبقات الفقهاء، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۱۷۹، كراچي ۱/۷۶)

وفي القهستاني: إذن الحاكم ببناء الجامع في الرستاق إذن بالجمعة اتفاقًا على ما قاله السرخسي: وإذا اتصل به الحكم صار مجمعًا عليه (در مختار) وفي الشامية: قال أبو القاسم: هذا بلا خلاف إذا أذن الوالي أو القاضي ببناء المسجد الجامع وأداء الجمعة لأن هذا تجتهد فيه فإذا اتصل به الحكم صار مجمعًا عليه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۶-۷، كراچي ۲/۱۳۸) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵، كراچي ۲/۱۳۷

(۲) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۵، كراچي ۲/۱۳۷- **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

الجواب: ان تعریفات میں احتمال دونوں ہیں اختلاف عنوان واختلاف معنون تو شامیؒ یا طحطاویؒ کا اختلاف معنون سمجھنا دوسروں پر حجت نہیں کیونکہ یہ ایک توجیہ ہے فتویٰ اور حکم نہیں ہے پس وہ تطبیق کے قائل نہ ہونگے ہم تطبیق کے قائل ہیں۔ رہا یہ کہ عدم قول بالتطبیق کے بعد ان کا فتویٰ کیا ہے یہ الگ بات ہے اور بعد اللتیا والتی خلاصہ یہ ہے کہ احقر کی توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ مصر کی تعریف فقہائے حنفیہ میں مختلف نہیں ہے سو اگر کسی مصنف ومحشی کے نزدیک مختلف فیہ ہو تو ہم کو کیا مضر ہوا ہم اس مختلف فیہ میں بدلیل ایک کو ترجیح دیں گے۔

۱۳/ ذیقعدہ ۱۳۳۷ھ (تتمہ خامسہ ص ۷۲)

ایک سوال مع جواب آیا تھا اور یہاں اس پر تصحیح کی گئی تھی بوجہ مفید ہونے کے سب نقل کیا جاتا ہے

سوال (۶۲۴): قدیم ۱/۶۹۲- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جن مقاموں پر اسلامی آبادی کو اتنی وسعت ہو کہ وہاں کی بڑی مسجد میں سب مسلمان سما نہ سکیں (عام اس سے کہ وہاں کی بڑی سے بڑی مسجد دوسرے مقاموں کی چھوٹی سے چھوٹی مسجد ہو اور اس مقام پر لفظ گاؤں ہی کیوں نہ اطلاق کیا جاتا ہے) ایسے مقام کو بقول أصح المصر مالا یسع أکبر مساجد أھله کے مصر شرعی کہا جاوے گا اور جمعہ وہاں درست ہوگا یا نہیں؟ فناء مصر کی تعریف اور اس کی مسافت کیا ہے اور مصر اور فناء مصر کے خارج باشندوں پر جمعہ واجب ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا؟

الجواب من مخلص الرحمٰن موضع حافظ پور ڈاکخانہ منہروی ضلع ڈھاکہ

حامداً ومصلیاً، مصر کی تعریف میں جو اقوال مذکور ہیں ان میں سے کوئی حد مصر نہیں جو اس شان کی ہو کہ:

کل ما صدق علیه الحد صدق علیه المحدود وبالعکس أي کل ما صدق علیه المحدود صدق علیه الحد.

بلکہ وہ سب تعریفیں رسوم ہیں کیونکہ حد کا تعدد محال ہے اور رسوم کا جائز۔ مصر کی تفسیر میں جو فقہاء نے

مختلف تعریفیں بیان فرمائی ہیں (۱) اس میں بغور ملاحظہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب اختلافات اختلاف عنوان ہے نہ اختلاف معنون یعنی الفاظ کا بیان جدا جدا ہے اور مصداق سب کا ایک ہے سب لوگوں نے اپنے اپنے زمانہ کے اعتبار سے جو علامات کہ مصری پائی جاتی تھیں بیان کردی ہیں زمانہ اول میں امصار میں اکثر اوقات حدود اور قصاص ہوتا تھا اور فیصل خصومات کیلئے قاضی ہوتا تھا دیہات میں یہ امور نہ تھے جیسے آجکل کچہری فوجداری منصفی وغیرہ دیہاتوں میں نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے اگلے لوگوں نے یہی علامات بیان کیں، پھر جب زمانہ میں تغیر ہوا تو وہ علامات زائل ہوگئیں اور مختلف تعریفیں لوگوں نے کیں بلکہ ایک نہ ایک شخص سے کئی کئی تعریفیں فقہ کی کتابوں میں مروی ہیں

---

(۱) وأما المصر الجامع فقد اختلفت الأقاويل في تحديده. ذكر الكرخيؒ: أن المصر الجامع ما أقيمت فيه الحدود ونفذت فيه الأحكام. وعن أبي يوسفؒ روايات: ذكر في الإملاء، كل مصر فيه منبر وقاضٍ ينفذ الأحكام ويقيم الحدود فهو مصر جامع تجب على أهله الجمعة، وفي رواية قال: إذا اجتمع في قرية من لا يسعهم مسجد واحد بني لهم الإمام جامعًا ونصب لهم من يصلي بهم الجمعة، وفي رواية: لو كان في القرية عشرة آلاف أو أكثر أمرتهم بإقامة الجمعة فيها، وقال بعض أصحابنا المصر الجامع ما يتعيّش فيه كل محترف بحرفته من سنة إلي سنة من غير أن يحتاج إلى الإنتقال أي حرفة أخرى، وعن أبي عبد الله البلخيؒ أنه قال: أحسن ما قيل فيه إذا كانوا بحال لو اجتمعوا في أكبر مساجد هم لم يسعهم ذلك حتى احتاجوا إلي بناء مسجد الجمعة، فهذا مصر تقام فيه الجمعة، وقال سفيان الثوريؒ: المصر الجامع ما يعده الناس مصرًا عند ذكر الأمصار المطلقة، وسئل أبو قاسم الصفار، عن حد المصر الذي تجوز فيه الجمعة فقال: أن تكون لهم منعة لوجاء هم عدو قدروا على دفعه، فحينئذٍ جاز أن يمصر، وتمصره أن ينصب فيه حاكم عدل يجري فيه حكمًا من الأحكام وهو أن يتقدم إليه خصمان فيحكم بينهما، وروي عن أبي حنيفةؒ: أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحكمه وعلمه أو علم غيره، والناس يرجعون إليه في الحوادث، وهو الأصح.

(بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٥٨٤-٥٨٥)

اور یہ تعریف: المصر مالایسع أكبر مساجده أهله. (۱) بھی اسی بناء پر صحیح ہے؛ جبکہ اس کو رسم ناقص اور علامت کہا جاوے اور اگر حد کہا جاوے تو اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ مکہ اور مدینہ مصر نہ رہے اور ان دونوں جگہ میں جمعہ درست نہ ہو کیونکہ موسم حج میں تمام دنیا کے حجاج جمع ہوتے ہیں پھر بھی مسجد خالی رہتی ہے تو لایسع کہاں ہوا بلکہ یسع صادق آ گیا اور جو تعریف مکہ مدینہ پر صادق نہ آوے وہ صحیح نہیں جیسا کہ کبیری میں ہے۔

اختلفوا في تفسير المصر اختلافاً كثيرًا والفصل في ذلك أن مكة والمدينة مصر أن تقام بهما الجمعة من زمانه عليه الصلوٰة والسلام إلى اليوم فكل موضع كان مثل أحدهما فهو مصر وكل تفسير لا يصدق على أحدهما فهو غير معتبر حتى التعريف الذى اختاره جماعة من المتأخرين كصاحب المختار: والوقاية: وغيرهما وهو ما لو اجتمع أهله في أكبر مساجده لا يسعهم فإنه منقوض بهما إذ مسجد كل منهما يسع أهله وزيادة ولم يعلم ان مكة والمدينة كانت في زمان النبى ﷺ والصحابه رضـ أكبر مما هى الأن ولا أن مسجد هما كان اصغرمماهوالأن فلا يعتبر هذا التعريف.

اس کے بعد فرماتے ہیں: والحد الصحيح ما اختاره صاحب الهداية أنه الذى له أمير وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود وتزييف صدرالشريعة له عند اعتذاره عن صاحب الوقاية حيث اختار الحد المتقدم ذكره لظهور التوانى في أحكام الشرع سيما في إقامة الحدود في الأمصار مزيف. (۲)

اور جو اس تعریف میں اقامت حدود کی قید لگائی ہے ان کی مراد قدرت اقامت حدود ہے نہ اجراء حدود بالفعل كما في الشامي بان المراد القدرة على إقامة الحدود. (۳)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ٤٦، كراچي ۲/ ۱٦٧۔

(۲) حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص: ٥٥٠۔

(۳) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ٦، كراچي ۲/ ۳۸۔

ہاں تعریف مذکور یعنی المصر مالایسع آلخ کی صحت کی صورت یہ ہوسکتی ہے کہ جب اس کورسم ناقص اور علامات مصر کہا جاوے کیونکہ مصر میں اکثر متعدد مساجد ہوا کرتی ہیں اور ایک اکبر مساجد بھی ایسی ہوتی ہے وہاں کے لوگ اس میں سمانہ سکیں یہ علامات وعارض سے ہیں نہ حقیقت مصر تاکہ لازم آوے کہ ان کے ارتفاع سے وہ بلاد مصر نہ رہے بلکہ مصر اور قریہ ہونے کا مدار عرف پر ہے کہ عرف میں جو آبادی بڑی ہو اس قدر کہ لوگ اسے شہر یا قصبہ کہتے ہوں اور وہ بڑا قریہ جو مشابہ قصبہ کے ہو اور وہاں بازار اور دوکانیں اور مسلمان کثرت سے ہوں اور اس شان کی ہو کہ اطلاق کے وقت اگرچہ فلاں گاؤں یا بازار سے موسوم کرتے ہیں لیکن اگر کوئی اس کو شہر کہدے تو اس کو تسلیم کرتے ہیں اور کوئی اس کو رد اور تکذیب نہیں کرتے ہیں۔(۱)

خلاصہ یہ کہ آبادی کے علاوہ جہاں بازار اور دوکانیں ہوں اور خرید وفروخت کیلئے کہیں باہر دوسری جگہ نہ جانا پڑتا ہو ایسی آبادی کو قریہ کبیرہ اور مصر شرعی کہتے ہیں عرف بھی اس کے مصر ہونے کا انکار نہیں کرتا ہے ایسی آبادی میں جمعہ جائز ہے:

کمافي الشامی وتقع فرضاً في القصبات والقری التی فیها أسواق. (۲)

---

(۱) **واعلم القرية والمصر من الأشياء العرفية التي لاتكاد تنضبط بحالٍ وإن نص ولذا ترک الفقهاء تعریف المصر على العرف.** (فیض الباري، باب الجمعة في القرىٰ والمدن، مکتبه خضر دیوبند ۲/۳۲۹)

وليس هذا كله تحديدًا له بل إشارة إلى تعيينه وتقريب له إلى الأذهان، وحاصله إدارة الأمر على رأي أهل كل زمان في عدهم المعمورة مصرًا، فما هو مصر في عرفهم جازت الجمعة فيه وماليس بمصر لم يجز فيه إلا أن يكون فناء المصر. (الكوكب الدري، أبواب الجمعة، باب ما جاء في ترك الجمعة من غير عذرٍ، مکتبه یحیویة سهارن پور ۱/۱۹۹)

وأيضًا فإن المصر والقرية كلاهما حقيقة عرفية قد تميز مصداق كل منهما عن الآخر عند أهل العرف في كل زمانٍ. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب عدم جواز الجمعة في القرىٰ، دارالكتب العلمية بيروت ۸/۱۱)

(۲) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مکتبه زکریا دیوبند ۳/۶، کراچي ۲/۱۳۸۔

اور جو گاؤں اس شان کا نہ ہو اس پر لفظ شہر اطلاق کرنے سے ہر خاص وعام رد کرتے ہوں اور وہ قائل اگر اس پر اصرار کرے تو کذاب اشر او مجنون فیداوی کہہ کر دفع کرتا ہو ایسی آبادی کو عرفاً وشرعاً گاؤں کہتے ہیں ایسے گاؤں میں اگر اکبر مساجد ہو تو اتفاقی امر ہے کہ اس کا کچھ اعتبار نہیں از روئے مذہب حنفیہ نماز جمعہ اورعیدین ایسے گاؤں میں ناجائز اور مکروہ تحریمی ہے۔

كما في القنية صلوٰة العيد في القرى تكره تحريما، اور شامی میں ہے **قوله صلوٰة العيد الخ ومثله الجمعة.** (۱)

یعنی عیدین کی طرح نماز جمعہ بھی مکروہ تحریمی ہے۔فناء مصر کی تعریف یہ ہے کہ جس موضع سے مصر کے باشندوں کے مصالح واغراض متعلق ہوں کسی مقدار اور مسافت کی تحدید نہیں ہے۔علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

والتعريف أحسن من التحديد لأنه لايوجد ذلك في كل مصر وإنما هو بحسب كبر المصر وصغره بيانه أن التقدير بغلوة أو ميل لا يصح في مثل مصر لأن القرافة والترب التي يلى باب النصريزيد كل منهما على فراسخ من كل جانب نعم هو ممكن لمثل بولاق فالقول بالتحديد بمسافة يخالف التعريف المتفق على ما صدق عليه بأنه المعد لمصالح مصر فقد نص أئمة على أن الفناء ما أعد لدفن الموتى وحوائج المصر كركض الخيل والدواب وجمع العساكر والخروج للرمي وغير ذلك. (۲)

مصر اور فناء مصر کے باہر کے باشندوں پر جمعہ واجب ہیں جیسا کہ فتاوی خانیہ میں ہے۔

ومن كان مقيما عمران أطرافه وليس بين ذلك الموضع وبين المصر فرجة فعليه الجمعة ولو كان بين ذلك الموضع وبين عمران المصر فرجة من المزارع والمراعي نحوالقلع ببخارا لاجمعة على أهل ذلك الموضع، وإن كان النداء يبلغهم والغلوة والميل والأميال ليس بشئ.

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۴۶، كراچي ۲/۱۶۷۔

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۸، كراچي ۲/۱۳۹۔

هكذا روى الفقيه أبوجعفر عن أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهم الله تعالىٰ: وهو اختيار شمس الائمة الحلواني. (١) واللہ اعلم وعلمہ اتم۔

تصحیح الجواب من صاحب الفتاوی

نعم التحقيق ونعم التطبيق في الجزء الأول يعنى ما يتعلق بتعريف المصر واماالجزء الثانى اى وجوب الجمعة او عدم وجوبها على أهل الفناء فمختلف فيه ونقل هذا الاختلاف مع تصحيح بعضها في ردالمحتار ص ٨٥٢ ج ١. (٢) ولم يحضرنى الى الاٰن التنقيح فيه لكن يلتصق بالقلب وجوبها عليهم، والله اعلم

١٢/شوال ١٣٣٧ھ (تتمۂ خامسہ ص ٩٦)

---

(١) خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، قديم زكريا ١/١٧٤، جديد زكريا ١/١٠٩۔

وفناء المصر هو الموضع المعد لمصالح المصر متصل به ومن كان مقيما في عمران المصر وأطرافه وليس بين ذلك الموضع وبين المصر فرجة فعليه الجمعة، ولو كان بين ذلك الموضع وبين عمران المصر فرجة من مزارع ومذارعٍ كالقلع ببخاري لاجمعة على أهل ذلك الموضع وإن سمعوا النداء والغلوة والميل والأميال ليس بشرط روي الفقيه أبوجعفرؒ، هذا عن أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ وهو اختيار شمس الأئمة الحلوائي. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ١/٢٠٧)

البحر الرائق كتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٤٧، كوئٹه ٢/١٤١۔

هندية، كاب الصلاة، الباب السادس عشر في الصلاة الجمعة قديم زكريا ١/١٤٥، جديد ١/٢٠٥۔

(٢) أوفناؤه وهو ماحوله اتصل به أولا كما حرره ابن كمال وغيره لأجل مصالحه كدفن الموتى وركض الخيل(ردالمختار) وفي الشامية: قوله كما حرره ابن الكمال: حيث قال: واعتبر بعضهم قيد الاتصال وقد خطأه صاحب الذخيرة قائلاً، فعلى قول هذا القائل لا تجوز إقامة الجمعة ببخاري في مصلى العيد؛ لأن بين المصلى وبين المصر مزارع، ووقعت هذه المسئلة مرة، وأفتىٰ بعض مشايخ زماننا بعدم الجواز؛ ولكن هذا ليس بصواب، فإن أحدًا لم ينكر جواز صلاة العيد في مصلى العيد ببخاري لا من المتقدمين ولامن المتأخرين، وكما أن المصر أوفناء ه←

مصر کی تعریف میں اختلافات سے متعلق سوالات کے جواب

سوال (۶۲۵): قدیم ۱/ ۶۹۶- ایک شرذمہ قلیلہ اور فتنۂ شاذۃ کا دعویٰ یہ ہے کہ عملداری نصاریٰ میں جیسے بھارت کے ہندوستان و بنگالہ میں خواہ عرفی شہر ہو یا قصبہ وقریہ کبیرہ کہیں جمعہ کی نماز صحیح نہیں اور پڑھنے والے مخطی اور مغالطہ میں ہیں اور ان کا مستدل یہ ہے کہ صحت جمعہ کیلئے مصر شرط ہے اور مصر کی تعریف ظاہر الروایۃ میں یہ ہے۔

المصر كل موضع له أمير وقاض. اھ (۱)

جس سے صاف سمجھا جاتا ہے کہ امیر وقاضی کے بغیر مصر نہیں ہوسکتا خواہ کتنی بڑی آبادی ہو چنانچہ قاضی خان کی عبارت ہمارے دعوے کو صاف طور سے واضح کردیتی ہے کیونکہ قاضی خان میں حصر کے ساتھ لکھا گیا۔

ولايكون الموضع مصرا في ظاهر الرواية الا أن يكون فيه مفتٍ وقاضٍ. اھ (۲)

اور نیز مالابدمنہ کی عبارت بھی اس مدعا پر صاف دلیل ہے حیث قال یکے مصر یعنی شہر یکہ درآن امیر وقاضی باشد۔ اور اکبر مساجد والاقول اولاً اس کا مصداق مکہ معظّمہ بھی نہیں ہوتا ہے اس لئے کہ وہاں کے سب مصلی حرم شریف میں سما جاتے ہیں علاوہ بریں اکبر مساجد کی کوئی تعیین نہیں۔ سو بعض چھوٹی بستی باعتبار صغر مسجد مصر کہلاسکتی ہے اور بعض بڑی بستی بھی کبر مسجد کی تقدیر پر گاؤں کہلائے گی۔ اور سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ ظاہر الروایۃ کے مقابلہ میں اس کی کوئی ہستی ہی نہیں کیونکہ بنا بر قواعد فقہیہ ظاہر روایت ہمیشہ مطلقاً ماخوذ بہا ہوتی ہے اور اس کی مخالف جانب مرجوح۔ اور عمل بالمرجوح خرق الاجماع ہے اور نیز اکبر مساجد کے قول پر جن فقہیوں نے فتویٰ دیا ان میں سے ایک تن بھی اصحاب ترجیح اور ارباب تصحیح میں سے نہیں ہے۔ لہٰذا ساقط عن الاعتبار ہے اور صاحب ہدایہ جو اصحاب ترجیح میں ہیں، انہوں نے بھی ظاہر روایت والے قول ہی کو ترجیح دی۔

← **شرط جواز الجمعة فهو شرط جواز صلاة العيد الخ** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۷، كراچي ۲/ ۱۳۸-۱۳۹) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۵-۶، كراچي ۲/ ۱۳۷-۱۳۸۔

(۲) خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، قديم زكريا ۱/ ۱۷۴، جديد زكريا ۱/ ۱۰۹۔

حیث قال والأول اختیار الکرخی والثانی اختیار الثلجی. (۱)

اس لئے کہ نقل اقوال میں ماھو المذکور أولاً ان کا مختار ہوتا ہے چنانچہ ان کے مصطلحات سے واقف کار بخوبی واقف ہیں اور مختار کرخی مختار ثلجی سے یوں بھی بدرجہا مختار ہونا چاہئے اس لئے کہ بینھما تفاوت في المراتب بسیار ہے۔ اور بلاد کفار میں جمعہ پڑھنے کی جو صورت معراج الدرایہ میں بیان کی گئی ہے اس میں بھی شرط یہ ہے کہ مسلمان والی مسلم کا التماس کر کے والی مسلم مقرر کریں اور پھر بتراضی مسلمین ایک قاضی بھی معین ہو اور ہمارے دیار میں یہ بھی نہیں۔ بہر حال شہر یا قصبہ یا قریہ کبیرہ میں جواز جمعہ کی بابت اذن حاکم ضروری ٹھہرا اور نیز جمعہ کی صحت کیلئے سلطان ایک جداگانہ مستقل شرط ہے یہ بھی نہیں۔ علاوہ بریں اذن عام جو ایک تیسری شرط ہے صحت جمعہ کیلئے اس کا وجود بھی متعلقات سلطان میں سے تھا۔ و اذلیس فلیس لہٰذا بھارت میں جمعہ قائم کرنا شروط ثلٰثہ کے خلاف پر کمر باندھنا ہے بلکہ فقہ حنفیہ کی سخت مخالفت کرنی ہے۔ پس بحسب فقہ حنفیہ عملداری نصاریٰ میں جو کہ اکثر کی رائے کے بموجب دارالحرب ہے جواز جمعہ کی صحیح دلیلیں بیان فرما کر مانعین کے شبہات کے کافی وشافی جواب عنایت فرماویں؟

الجواب: في النهاية شرح الهداية للعيني: قوله: والمصر الجامع الخ قد اختلفوا فيه فعن أبي حنيفةؒ هو مايجمع فيه مرافق أهله وعن أبي يوسفؒ كل موضع فيه أمير وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود. وهكذا روي الحسن عن أبي حنيفةؒ في كتاب صلاته وفيه.

أيضاً قال سفيان الثوريؒ: المصر الجامع مايعدالناس مصراً عند ذكر الأمصار المطلقة كبخارىٰ وسمرقند وقال الكرخيؒ: هو ماأقيمت فيه الحدود ونفذت فيه الأحكام وهو اختيار الزمخشری، وعن أبي عبدالله البلخی: أنه قال أحسن ماسمعت أنه إذا اجتمعوا في أكبر مساجد هم لم يسعوا فيه فهو مصر جامع وعن أبي حنيفةؒ :هو بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق ويرجع الناس إليه في ما وقعت لهم من الحوادث. اھ (۲)

---

(۱) هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا اشرفية ديوبند ۱/۱۶۸۔

(۲) البناية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳/۴۵۔ ←

وفي الهداية: في علة اشتراط السلطان لأنها تقام بجمع عظيم وقد تقع المنازعة في التقديم وقد تقع في غيره فلا بدمنه تتميما لأمرها. (۱)

← وأما المصر الجامع فقد اختلفت الأقاويل في تحديده. ذكر الكرخيؒ: أن المصر الجامع ما أقيمت فيه الحدود ونفذت فيه الأحكام. وعن أبي يوسفؒ روايات: ذكر في الإملاء، كل مصر فيه منبر وقاضٍ ينفذ الأحكام ويقيم الحدود فهو مصر جامع تجب على أهله الجمعة، وفي رواية قال: إذا اجتمع في قرية من لا يسعهم مسجد واحد بني لهم الإمام جامعًا ونصب لهم من يصلي بهم الجمعة، وفي رواية: لوكان في القرية عشرة آلاف أو أكثر أمرتهم بإقامة الجمعة فيها، وقال بعض أصحابنا المصر الجامع ما يتعيّش فيه كل محترف بحرفته من سنة إلي سنة من غير أن يحتاج إلى الإنتقال أي حرفة أخرى، وعن أبي عبد الله البلخيؒ أنه قال: أحسن ما قيل فيه إذا كانوا بحال لو اجتمعوا في أكبر مساجد هم لم يسعهم ذلک حتى احتاجوا إلي بناء مسجد الجمعة، فهذا مصر تقام فيه الجمعة، وقال سفيان الثوريؒ: المصر الجامع ما يعده الناس مصرًا عند ذكر الأمصار المطلقة، وسئل أبو قاسم الصفار، عن حد المصر الذي تجوز فيه الجمعة فقال: أن تكون لهم منعة لوجاء هم عدو قدروا على دفعه، فحينئذٍ جاز أن يمصر، وتمصره أن ينصب فيه حاكم عدل يجري فيه حكمًا من الأحكام وهو أن يتقدم إليه خصمان فيحكم بينهما، وروي عن أبي حنيفةؒ: أنه بلدة كبيرة فيها سكک وأسواق، ولها رساتيق، وفيها والٍ يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحكمه وعلمه أو علم غيره، والناس يرجعون إليه في الحوادث، وهو الأصح. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۵۸۴-۵۸۵)

(۱) هداية، كتاب الصلاة، شراط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۵۸۴-۵۸۵۔

و(من شرائط أدائها) السلطان أو نائبه...... لأنها تقام بجمع عظيمٍ، فيقع الاختلاف في التقديم والتقدم ويرتفع ذلک بحضور من ذكر. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۳۵۵) ←

وفي رد المحتار عن التحفة: بعد نقل تعريف أبي حنيفةؒ وهذا هو الأصح اه إلا ان صاحب الهداية ترك ذكر السكك والرساتيق لأن الغالب أن الأمير والقاضى الذى شانه القدرة على تنفيذ الأحكام وإقامة الحدود لا يكون إلا في بلدكذلك. اه (۱) وفي الدرالمختار: ونصب العامة الخطيب غير معتبر مع وجود من ذكر اما مع عدمهم فيجوز للضرورة (۲) وفيه السابع الإذن العام من الإمام وفي ردالمحتار قوله من الإمام قيدبه بالنظر إلى المثال الأتى (من قوله دخل أميرحصنا الخ) وإلا فالمراد الإذن من مقيمها لما في البرجندى: من أنه لو اغلق جماعة باب الجامع وصلوا فيه الجمعة لايجوز اسمٰعيل اه. (۳)

مجموعہ روایات بالا سے امورذیل مستفادہوئے:

اول: مصر کی تعریف ائمہ سے مختلف عبارات میں منقول ہے اوراصل کلام ائمہ میں عدم تعارض ہے **إلا أن يتعذر** پس اس کی صورت یہی ہے کہ ان سب تعریفات کومعنون واحد کے عنوانات کہا جاوے جس کا حاصل یہ ہوگا کہ جوعرفاً شہر کہا جاوے وہ شہر ہےاوروجودقضاۃ وغیرہ سب امارات ہیں بس اس بناءپر

←والسلطان أو نائبه معطوف على المصر، وإنما كان شرطًا للصحة لأنها تقام بجمع عظيم، وقد تقع المنازعة في التقديم والتقدم، وقد تقع في غيره فلابد منه تتميما لأمره. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٢٥٢، كوئٹه ٢/١٤٣)

تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٥٢٨، امدادية ملتان ١/٢١٩۔

(۱) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٥-٦، كراچي ٢/١٣٧۔

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/١٤، كراچي ٢/١٤٣۔

(۳) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٣/٢٥، كراچي ٢/١٥١-١٥٢۔

ہندوستان میں صدہا امصار ہیں اور قصبات بھی امصار میں داخل ہیں کیونکہ عوام اپنے محاورات میں ان کو بھی شہر کہتے ہیں، محاورہ میں فرق کرنا یہ عادت خواص کی ہے۔

دوم: سلطان کا اشتراط معلل ہے قطع تنازع کے ساتھ پس اگر عامہ مسلمین ملکر کسی پر اتفاق کرلیں گو وہ حاکم نہ ہو تو کافی ہے؛ البتہ امام کے ہوتے ہوئے عامہ کا مقرر کرلینا کافی نہیں۔

سوم: اذن عام میں امام شرط نہیں پس ہندوستان میں بہت سے مواقع میں تینوں شرطیں پائی جاتی ہیں اسلئے بلاشبہ جمعہ صحیح ہے یہ تو رفع ہے سلب کلی کا جو کہتے ہیں کہ جمعہ کہیں جائز نہیں۔ باقی رفع سلب کلی سے تحقیق ایجاب کلی کا لازم نہیں کہ ہر جگہ جمعہ کو صحیح کہیں بلکہ صرف ایجاب جزئی لازم ہے کہ جہاں یہ شرائط مع دیگر شرائط کے پائے جاویں گے وہاں جمعہ صحیح ہے۔ وإلا فلا

۱۱ر رجب المرجب ۱۳۵۲ھ (النور ص ۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۳ھ)

منبر کے سامنے امام کے محاذ میں اذان کا مسئلہ

سوال (۶۲۶): قدیم ۱/ ۶۹۹ کیا تحقیق ہے علماء کی اس باب میں کہ اذان ثانی جمعہ کا فعل جو عند المنبر یا مابین یدی خطیب لکھا ہے آیا مراد اس سے مطلق قرب ہے خواہ بالمعنی المتبادر یا عام اس سے اور خواہ مع المحاذاۃ یا عام اس سے افیدونا دمتم مفیدین؟

الجواب: اکثر کتب کی عبارت تو محتمل وجہین کو ہے(۱) مگر جامع الرموز کی عبارت صریح ہے قرب متبادر و محاذات میں۔

---

(۱) وكان الحسن بن زياد يقول: المعتبر هو الأذان على المنارة لأنه لو انتظر الأذان عند المنبر يفوته أداء السنة وسماع الخطبة وربما تفوته الجمعة إذا كان بيته بعيدًا من الجامع، وكان الطحاويؒ يقول: المعتبر هو الأذان عند المنبر بعد خروج الإمام، فإنه هو الأصل الذي كان للجمعة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذلك في عهد أبي بكرؓ، وعمرؓ، وهو اختيار شيخ الإسلام. (عناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٦٦، كوئٹه ٢/ ٣٨) ←

وهوهذه بين يدي أي بين الجهتين المسامتتين ليمين المنبر أو الإمام ويساره قريباً منه ووسطهما بالسكون فيشتمل ما إذا أذن في زاوية قائمة أو حادة أو منفرجة الحادثة من خطين خارجين من هاتين الجهتين اه‍، قلت: تحدث القائمة إذا كان المؤذن حذاء وسط المنبر بالحركة والمنفرجة والحادة إذا كان في غير حذائه وصورتهما هكذا وقلت دليل ذلک كله التوارث.(۱) قرب ۱۳۳۷ھ (تتمۂ خامسہ ص ۷۷)

خلاصة الكلام في اذان الجمعة بين يدى الإمام

سوال (۶۲۷): قدیم ۱/۷۰۰- یہ امر تو متحقق ہے کہ اذان ثانی یوم الجمعہ کی داخل مسجد جائز ہے بلکہ یہی متوارث ہے؟

اِذَا نُوۡدِیَ لِلصَّلَاةِ مِنۡ يَوۡمِ الۡجُمُعَةِ الأية . (۲)

النداء الأذان اه‍ تفسير نسفي أي إذا أذن لها اه بيضاوى أطلقه وله أذانان أذان خارج المسجد وأذان بعده بين يدى المنبر إذا جلس الخطيب على المنبر اه‍ تبصرة الرحمٰن والمعتبر أول أذان بعد زوال الشمس سواء كان على المنبر أو على الزوراء

← ذكر في باب الأذان من المبسوط: واختلفوا في الأذان المعتبر الذي يحرم عنده البيع ويجب السعي إلى الجمعة، فكان الطحاوي يقول: هو الأذان عند المنبر بعد خروج الإمام، فإنه هو الأصل الذي كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذا في عهد أبي بكرؓ، وعمرؓ ...... وري الحسن عن أبي حنيفةؒ أن المعتبر في وجوب السعي وحرمة البيع الأذان على المنارة لأنه لو انتظر الأذان عند المنبر يفوته أداء السنة واستماع الخطبة وربما تفوته الجمعة إذا كان بيته بعيدًا من الجامع. (كفاية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ۲/ ۱۹، كوئٹه ۲/ ۳۸)

(۱) جامع الرموز للقهستاني، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه نول كشور لكهنؤ ۱/ ۱۱۷. شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) سورة الجمعة آيت: ۹.

يجب السعى وترك البيع بالأذان الأول لقوله تعالىٰ: فاسعوا الىٰ ذكر اللّٰه وذروا البيع، واختلف المراد بالأذان الأول قيل الأول باعتبار المشروعية وهو الذى بين يدى المنبر لأنه كان أولا في زمنه عليه السلام وزمن أبي بكرؓ، وعمرؓ، حتى أحدث عثمانؓ الأذان الثاني على الزوراء حين كثر الناس والأصح ان الأول باعتبار الوقت وهو الذى يكون على المنارة بعد الزوال انتهىٰ مستملى. (۱) وكذلك في الهداية وحاشية الكفاية (۲) والعناية(۳) وغيرها من المتون والشروح والحواشى والفتاوىٰ. وفي حاشية الشيخ: وجيه الدين على شرح الوقاية أذن ثانيا بذلك جرى التوارث من لدن رسول اللّٰه ﷺ إلى هذا الزمان الأذان أمام المنبر. اه وفي العناية شرح الهداية:

---

(۱) حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ص: ۵۶۰۔

وإذا أذن المؤذنون الأذان الأول ترك الناس البيع والشراء، وتوجهوا إلي الجمعة. لقوله تعالىٰ: فاسعوا إلى ذكر الله وذروا البيع. (هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۱/۱۷۱)

(۲) وري الحسن عن أبي حنيفةؒ أن المعتبر في وجوب السعي وحرمة البيع الأذان على المنارة لأنه لو انتظر الأذان عند المنبر يفوته أداء السنة واستماع الخطبة وربما تفوته الجمعة إذا كان بيته بعيدًا من الجامع. (كفاية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ۲/۱۹، كوئٹه ۲/۳۸)

(۳) الأصح أن المعتبر هو الأول أي الأذان الأول، إذا كان ذلك بعد الزوال لحصول الإعلام به (هداية) وفي البناية: أي بالأذان الأول وهو اختيار شمس الأئمة السرخسيؒ، وإسحاق بن زيادؒ. وفي المبسوط: الأصح أن كل أذان يكون قبل الزوال فذلك غير معتبر، والمعتبر أول الأذان بعد زوال الشمس، سواء كان على المنبر أو على النور. قلت: هذا الذي ذكره موافق رواية الهداية وهذا أوفق وأحوط. (بناية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه اشرفية ديوبند ۳/۹۱)

وكان الحسن بن زياد يقول المعتبر هو الأذان على المنارة لأنه لو انتظر الأذان عندالمنبر تفوته أداء السنة وسماع الخطبة،(۱) كذا في تنشيط الأذان (ص۱۰)

وفيه أيضاً عن مبسوط السرخسي والمعتبر اول اذان بعدزوال الشمس سواء كان على المنبر اوعلى الزوراء. اھ (۲)

ان عبارات میں **على المنبر، عند المنبر، أمام المنبر، بين يدي المنبر.** یہ سب الفاظ اس کوظاہر کرتے ہیں کہ اذان ثانی منبر کے سامنے اوراس کے نزدیک ہونا چاہئے۔ باقی اس قرب کوصف اول کے ساتھ محدود کرنا صحیح نہیں۔

قال في جامع الرموز: إذا جلس الإمام على المنبر أذن أذاناً ثانياً بين يديه أي بين الجهتين المسامتتين ليمين المنبر أوالإمام ويساره قريباً منه ووسطهما بالسكون فيشتمل ما إذا أذن في زاوية قائمة أوحادة أومنفرجة. اھ من التنشيط(ص۱۰) (۳)

اس میں **قريباً منه** کی قید تو ہے لیکن صف اول کی قید نہیں اور جس عبارات خلاصہ سے بعض مفتیان رامپور نے صف اول کی قید کوثابت کیا ہے اس سے استدلال نہیں ہوسکتا؛ کیونکہ خلاصہ کی صحیح عبارت یہ ہے:

ويكره البيع والشراء يوم الجمعة إذا أذن المؤذن والبيع جائز والأذان المعتبر أذان الخطبة الصف الأول في المقصورة ومنهم من قال ما يلى المقصورة وبه أخد الفقيہؒ اھ (ص۲۱۳ ج۱) (۴)

---

(۱) عناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۶۶/۲، کوئٹہ ۳۸/۲۔

(۲) المبسوط للسرخسي، باب الأذان، دار الكتب العلمية بيروت ۱۳۴/۱۔

(۳) جامع الرموز للقهستاني، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبه نول كشور لكهنؤ ۱۱۷/۱۔

(۴) خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، قبيل الفصل الرابع والعشرون في صلاة العيدين، مكتبه اشرفية ديوبند ۱۱۳/۱۔

اور بعض نسخوں میں جو یہ عبارت زیادۃ لفظ فی کے ساتھ اس طرح ہے۔

والأذان المعتبر أذان الخطبة في الصف الأول في المقصورة الخ

سو یہ زیادۃ فی صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اذان خطبہ صف اول میں ہواور مقصورہ میں ہو۔ حالانکہ مقصورہ میں اذان ہونے سے امام اور منبر کی مسامتت بالکل فوت ہوجائے گی اور فقہاء کے الفاظ مذکورہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اذان امام اور منبر کے سامنے ہو۔

كما صرح به في جامع الرموز: وقد مر. قال الشامي: أقول والظاهر ان المقصورة في زمانهم اسم لبيت في داخل الجدار القبلي من المسجد كان يصلى فيها الأمراء الجمعة و يمنعون الناس من دخولها خوفا من العدو فعلى هذا اختلف في الصف الأول هل هو مايلى الإمام من داخلها أم مايلى المقصورة من خارجها فأخذ الفقيه بالثانى توسعةً على العامة كى لا تفوتهم الفضيلة اه(ص ۵۹۵ ج ۱) (۱)

اور ظاہر ہے کہ منبر خارج مقصورہ ہوتا ہے پس اذان اگر داخل مقصورہ ہوگی تو اس پر **بين يدى الإمام، وبين يدى المنبر، وعندالمنبر،** وغیرہ کا اطلاق صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ عبارت صحیح وہی ہے جو بدون لفظ فی کے اول لکھی گئی ہے اور **الصف الاول في المقصورة** یہ کلام مستقل ہے جس میں صاحب خلاصہ نے اول صف جمعہ کی بحث کو بیان کرنا چاہا ہے کیونکہ یہ مسئلہ اس وقت متکلم فیہ تھا چنانچہ بحر میں بھی اس بحث کو لکھا ہے۔

قال ثم تكلموا في الصف الأول قيل هو خلف الإمام في المقصورة وقيل ما يلى المقصورة وبه اخذ الفقية ابو الليث لأنه يمنع العامة عن الدخول في المقصورة فلا تتوصل العامة الى نيل فضيلة الصف الاول اه(ص ۱۵۷ ج ۲)(۲)

اس بحث کو دیکھتے ہوئے کوئی عاقل ہرگز **الصف الاول في المقصورة** کو اذان خطبہ سے متعلق نہیں کہہ سکتا بلکہ یقیناً اس کو کلام مستقل مانا جائے گا۔

(۱) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۱۱/۲، كراچي ۵۶۹/۱۔

(۲) البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب صلاة العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۲۷۴/۲-۲۷۵، كوئٹه ۱۵۷/۲۔

اب رہی یہ بات کہ خطبۂ جمعہ کی اذان کے سوا دیگر اذانیں مسجد میں بلا کراہت جائز ہیں یا اس میں کچھ کراہت ہے، اس کے متعلق روایات ذیل ہیں:

قال في الدر المختار: لأنه ﷺ صلىٰ آخر صلوته قاعدًا وهم قيام وأبوبكر يبلغهم تكبيره وبه علم جواز رفع المؤذنين اصواتهم في جمعة وغيرها(أي في تبليغ تكبير الإمام) يعنى أصل الرفع أما ما تعارفوه في زماننا فلا يبعد أنه مفسد إذا الصياح ملحق بالكلام. اه من التنشيط (ص:٨) (١)

وفيه أيضاً من السعاية شرح شرح الوقاية. لغز أي أذان لا يستحب رفع الصوت فيه قل هو الأذان الثاني يوم الجمعة الذى يكون بين يدي الخطيب لأنه كالإقامة لإعلام الحاضرين. اه (ص: ٩) (٢)

وفيه أيضًا عن فتح القدير، فالأولىٰ ما عينه في الكافي جامعًا وهو ذكر الله في المسجد أي في حدوده لكراهة الأذان في داخله. ويزاد أيضًا فيقال: ذكر في المسجد يشترط لها الوقت فيستحب الطهارة، وفيه تعاد استحبابًا إذا كان جنبا كالأذان. انتهىٰ ص:٢٤. (٣)

وفيه أيضاً عن جامع الرموز وفيه إيذان بوجوب الجهر بالأذان لإعلام الناس فلو أذن لنفسه خافت لأنه الأصل في الشرع كما في كشف المناروبأنه يؤذن في موضع عالٍ وهو سنة كما في القنية وبأنه لايؤذن في المسجد فإنه مكروه كما في النظم لكن في الجلالى أنه يؤذن في المسجد أو ما في حكمه لا في البعيد منه. اهـ (ص٢٥)

---

(١) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب في رفع المبلغ صوته زيادة على الحاجة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٣٣٦-٣٣٧، كراچي ١/٥٨٨-٥٨٩۔

(٢) السعاية، كتاب الصلاة، باب الأذان، المقام الثاني في ذكر أحوال المؤذن، مكتبه أشرفية ديوبند ٢/٣٨۔

(٣) فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٦، كوئٹه ٢/٢٩۔

وفي العا لمگير ية: وينبغى أن يؤذن على المئذنة أوخارج المسجد ولا يؤذن في المسجد كذافي فتاوىٰ قاضى خان والسنة أن يؤذن في موضع عال يكون أسمع لجيرانه ويرفع بها صوته. كذا في البحر الرائق. اهـ (ص ۳۴جلد:۱). (۱)

ان سب میں غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بقیہ اذانیں مسجد میں کہنا کراہت تنزیہیہ یعنی خلاف اولیٰ ہونے سے خالی نہیں اور علت غالبًا یہ ہو کہ اذان میں رفع صوت زائد اور صیاح ہوتا ہے اور صیاح خود ملحق بالکلام ہے گو صیاح بالذکر ہی ہو نیز صیاح ادب مسجد کے بھی خلاف ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: لا ترفعوا أصواتكم فوق صوت النبى ولاتجهروا له بالقول كجهربعضكم لبعض أن تحبط أعمالكم. (۲) والمسجد محل مناجاة الحق ويكون الحق فيه تجاه العبد فلاينبغى الصياح فيه وروى عن واثلةبن الأسقع مر فوعاً جنبوا مساجد كم صبيا نكم ومجا نينكم وقال ورفع أصواتكم وإقامة حدود كم الخ من الترغيب (رواه البيهقى والطبرانى وغيرهما ص: ۲۵). (۳)

---

(۱) الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان والإقامة قديم زكريا ۱/۵۵، جديد زكريا ۱/۱۱۲۔

خانية على الهندية، باب الأذان، مسائل الأذان قديم زكريا ۱/۷۸، جديد زكريا ۱/۵۱۔

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الأذان، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۴۴۴، كوئٹه ۱/۲۵۵۔

(۲) سورة الحجرات آيت: ۲۔

(۳) **وروي عن واثلة بن الأسقع أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: جنبوا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم وشراء كم وبيعكم وخصوماتكم ورفع أصواتكم وإقامة حدودكم وسل سيوفكم واتخذوا على أبوابها المطاهر.** (الترغيب والترهيب، كتاب الصلاة، الترغيب في تنظيف المساجد وتطهيرها، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۱۲۳)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب أدب القاضي، باب ما يستحب للقاضي من أن لا يكون قضاء في المسجد، دار الفكر بيروت ۱۵/۶۹، رقم: ۲۰۸۴۹۔

المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/۵۷، رقم: ۱۳۶۔

اوراذان جمعہ وقت خطبہ میں اس قدر جہر وصیاح نہیں ہوتا بلکہ وہ تو مثل اقامت کے ہوتی ہے؛ اسلئے وہ مسجد میں جائز ہے علاوہ ازیں وہ مسجد ہی میں متوارث ہے۔ رہا یہ کہ حدیث زید بن ثابت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بلال رضی اللہ عنہ سقف مسجد پر اذان دیتے تھے (۱) تو اس کا جواب یہ ہے کہ ان کیلئے سقف مسجد پر کچھ حصہ بلند بنادیا گیا تھا جو مئذنہ تھا اور مئذنہ پر اذان دینا داخل مسجد بھی بلا کراہت جائز ہے۔

كما يشعربه ما مرفي عبارة العالمگيرية: ينبغي أن يؤذن على المئذنة أوخارج المسجد. الخ (٢) من التقابل بين المئذنة وخارج المسجد والله أعلم ولعل السرفيه كون المئذنة خارجاً عن المسجد في نية الباني أوالواقف فلايكون لها حكم المسجد نقل في السعاية عن طبقات ابن سعد حدثني محمد بن عمر قال حدثني معاذ بن محمد عن يحيى بن عبدالله بن عبدالرحمٰن بن سعد بن زرارة قال أخبرني من سمع النوارامّ زيد بن ثابت تقول كان بيتي حول المسجد فكان بلال يؤذن فوقه من أوّل مايؤذن إلى أن بنىٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم المسجد، فكان يؤذن بعدعلى سقف المسجد وقدرفع له شئ فوق ظهره. اھ (٣) من التنشيط(ص: ١٩) ومافي حديث عبدالله بن زيد أنه صلى الله عليه وسلم قال له: فأخرج مع بلال إلى المسجد

---

(١) عن معاذ بن محمدؒ قال: أخبرني من سمع النوار أم زيد بن ثابت تقول: كان بيتي حول المسجد فكان بلال يؤذن فوقه من أول ما يؤذن إلى أن بني رسول الله صلى الله عليه المسجد فكان يؤذن بعد على سقف المسجد وقد رفع له شيئ فوق ظهره.

(الطبقات الكبرى لابن سعد، دار الكتب العلمية بيروت ٣٠٩/٨)

(٢) الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثاني في الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان قديم زكريا ٥٥/١، جديد زكريا ١١٢/١۔

(٣) سعاية، كتاب الصلاة، باب الأذان، مكتبه أشرفية ديوبند ١٩/٢۔

الطبقات الكبرى لابن سعد، دارالكتب العلمية بيروت ٣٠٩/٨۔

فالقها عليه وليناد بلال فإنه أندیٰ صوتامنک قال: فخرجت مع بلال إلى المسجد فجعلت القيها عليه وهو ينادى بها. اھ (۱)

فيحمل على ما في حدود المسجد أو يراد به سقف المسجد وما رفع له فوقه. والله تعالیٰ أعلم. قلت وقال: في رد المحتار: في تعريف المكروه وهو ضد المحبوب قد يطلق على الحرام وعلى المكروه تحريما وعلى المكروه تنزيهاوهو ماتركه أولى من فعله ويرادف خلاف الأولیٰ. اھ (۲) من التنشيط (ص ۲۰)

اورعذر کی حالت میں یہ کراہت مرتفع ہوجائے گی۔ مثلاً مسجد کے سوا اذان کیلئے قریب مسجد کے کوئی جگہ نہ ہو۔

قال في الدر بعد بيان كراهة قيام الإمام في المحراب وانفراده على الدكان وعكسه أن هذا كله عندعدم العذر (وأماعندالعذر) كجمعة وعيد فلوقاموا على الرفوف والإمام على الأرض أو في المحراب لضيق المكان لم يكره. اھ قال الشامي: حكى الحلوانى عن أبي الليث لايكره قيام الإمام في الطاق عندالضرورة بأن ضاق المسجد على القوم. اھ (۳) (ص ۶۷۶ جلد ۱) حرّرہ الاحقر ظفراحمدعفااللہ عنہ

۲۷رشعبان ۱۳۴۴ھ (تتمہ خامسہ ص ۴۲۵)

جمعہ کی اذان ثانی کا مسجد میں ہونا

سوال (۶۲۸): قدیم ۱/۷۰۴- حضرت اقدس مرشدی ومولائی ادام اللہ ظلالہم، بعدادائے

---

(۱) ابن ماجه شريف، كتاب الصلاة، أبواب الأذان والسنة فيها، النسخة الهندية ص: ۵۱، دار السلام رقم: ۷۰۶۔

(۲) شامي مع الدر المختار، كتاب الصلاة، مطلب في تعريف المكروه، وأنه قد يطلق على الحرام والمكروه تحريمًا وتنزيهًا، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۲۵۷-۲۵۸، كراچي ۱/۱۳۱۔

(۳) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۱۵، كراچي ۱/۶۴۶ -۶۴۷۔ شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

آداب فدویانہ التماس ہے مدرسہ ہذامیں پہلے یہ استفتاء(۱) آیا تھا جس کا جواب مندرجہ پرچہ (*)ہذالکھ کر بھیج دیا تھا اب دوبارہ اس پر چند شکوک لکھ کر سائل نے بھیجے ہیں اصل استفتاء کی نقل اور وہ شکوک بعینہ مرسل خدمت خدام عالی ہیں۔ نیز سنن ابی داؤد پر جو حاشیہ غیر مقلدین کا عون المعبود نام سے ہے اس کی عبارت کی نقل بھی بھیجی جاتی ہے انہوں نے خارج مسجد ہونے پر بہت زور دیا ہے(۲) عنایہ اور کفایہ(۳)

(*) وہ استفتاء اور پرچہ یہاں منقول نہیں، مگر اصل مضمون جواب ذیل سے معلوم ہوجائے گا۔ منہ

---

(۱) وهذا الحديث أخرجه أيضًا الطبراني من طريق محمد بن إسحاق بلفظ ''إن بلالاً كان يؤذن على باب المسجد، والحاصل أن بين يديه يستعمل لكل شيئ يكون قدامه وأمامه، سواء كان قريبه أو بعيده، والمعنى أن بلالا كان يؤذن قدام النبي صلى الله عليه وسلم وأمامه إذا جلس النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر يوم الجمعة؛ لكن لايؤذن قدامه عند المنبر متصلاً به كما هو المتعارف ألآن في أكثر بلاد الهند إلا ما عصمه الله تعالىٰ؛ لأن هذا ليس موضع الأذان، وتفوت منه فائدة الأذان؛ بل كان يؤذن على باب المسجد. (عون المعبود، تفريع أبواب الجمعة، باب النداء يوم الجمعة، مكتبه أشرفية ديوبند ٣/٣٠٤)

(٢) وكان الحسن بن زياد يقول: المعتبر هو الأذان على المنارة لأنه لو انتظر الأذان عند المنبر يفوته أداء السنة وسماع الخطبة وربما تفوته الجمعة إذا كان بيته بعيدًا من الجامع، وكان الطحاويؒ يقول: المعتبر هو الأذان عند المنبر بعد خروج الإمام، فإنه هو الأصل الذي كان للجمعة على عهد رسول الله صلى الله عليهوسلم، وكذلك في عهد أبي بكرؓ، وعمرؓ، وهو اختيار شيخ الإسلام. (عناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٦٦، كوئٹہ ٢/٣٨)

(٣) ذكر في باب الأذان من المبسوط: واختلفوا في الأذان المعتبر الذي يحرم عنده البيع ويجب السعي إلى الجمعة، فكان الطحاويؒ يقول: هو الأذان عند المنبر بعد خروج الإمام، فإنه هو الأصل الذي كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكذا في عهد أبي بكرؓ، وعمرؓ...... وري الحسن عن أبي حنيفةؒ أن المعتبر في وجوب السعي وحرمة البيع الأذان على المنارة لأنه لو انتظر الأذان عند المنبر يفوته أداء السنة واستماع الخطبة وربما تفوته الجمعة إذا كان بيته بعيدًا من الجامع. (كفاية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ٢/١٩، كوئٹہ ٢/٣٨)

کی عبارت سے بظاہر قریب منبر کے معلوم ہوتا ہے اس میں تاویل خارج مسجد کی مشکل ہے اس کی عبارت بھی منضم ہے نیز مولوی احمد رضا خان صاحب کا ایک استفتاء مطبوعہ بھی منسلک ہے اگر اس موقع پر آثار السنن جلد دوم صفحہ ۹۴ و ۹۵ کو ملاحظہ فرمایا جاوے تو مناسب ہے۔ انہوں نے مسجد کے اندر قریب منبر کے ہونے کی تائید کی ہے اور حدیث ابی داؤد پر جرح کیا ہے۔ فقہاء سے یہ تعجب ہے کہ جہاں اذان سے مسجد کے اندر ممانعت کرتے ہیں وہاں اگر اذان ثانی مسجد میں ہوتی تھی تو اس کا استفتاء کیوں نہیں کرتے اگر چہ ان تمام طویل تحریروں کا دیکھنا حضرت اقدس کا وقت عزیز ضائع کریگا لیکن چونکہ آجکل اس کی نسبت اختلاف پھیل رہا ہے اس لئے توجہ از بس ضرور ہے مولوی عبدالحئ صاحب مرحوم نے حاشیہ شرح وقایہ میں خارج مسجد ہونے کی نسبت ترجیح دی ہے (۱) اس کو بھی ملاحظہ فرمالیا جائے سب کی نقل موجب تطویل تھی؛ اس لئے اس پر اختصار کیا گیا بین یدیہ میں تو خیر تاویل بھی ہوسکتی ہے لیکن عندالمنبر کے الفاظ جو عنایہ و کفایہ میں مذکور ہیں اس کی تاویل از بس دشوار ہے؟

الجواب : عزیزم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ، میں نے سب تحریرات کو گو غور سے تو نہیں مگر سرسری نظر سے کسی قدر زیادہ دیکھا آثار السنن کو بھی دیکھا مجموعہ کو دیکھ کر بشہادت ذوق میرے ذہن میں جو بات آئی ہے وہ یہ ہے کہ اذان ثانی جمعہ کی افضل واولیٰ مسجد ہی کے اندر ہے اور ابوداؤد کی روایت اگر مجروح بھی نہ ہو تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس وقت یہی اذان اعلان عام کیلئے تھی؛ لہٰذا مسجد سے خارج ہونا مناسب تھا کہ بہ نسبت داخل مسجد کے اس میں اعلان زیادہ ہوسکتا تھا جب حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں باتفاق صحابہؓ اذان اول بڑھائی گئی (۲) تو اب جو علت خارج مسجد ہونے کی اس ثانی میں تھی وہ اول میں متحقق ہوگئی۔

---

(۱) **قوله: بين يديه أي مستقبل الإمام في المسجد كان أو خارجه والمسنون وهو الثاني .**

(عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ۱/۲۰۲، رقم الحاشية: ۱)

(۲) **عن السائب بن يزيد قال: كان النداء يوم الجمعة أوله إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكرؓ، وعمرؓ، فلما كان عثمانؓ، وكثر الناس ←**

اس لئے اس کا خارج مسجد ہونا مناسب ہوگا اور وہ علت خارج مسجد ہونے کی اس ثانی سے منتفی ہوگی؛ اسلئے خارج مسجد ہونے کا حکم بھی اس سے منتفی ہو جائے گا اور بجائے حکمت اعلان عام کے اب حکمت اس میں صرف توجہ الحاضرین الی الخطبہ ہے تو جو لوگ محل خطبہ یعنی مسجد میں موجود ہیں ان کو متوجہ کرنے کی مصلحت زیادہ مقتضی اس کی ترجیح کو ہے کہ داخل مسجد ہو جس طرح اقامت کہ متوجہ الی الصلوٰۃ کرنے کیلئے بالاجماع مسجد کے اندر ہی ہوتی ہے (۱) اور فقہاء نے جو اذان کو داخل مسجد کے منع فرمایا ہے وہ بھی محمول ہے خلاف اولیٰ پر اور حکمت اس میں وہی اعلان کا ابلغ ہونا ہے (۲) اور گو فقہاء نے تصریحاً اذان ثانی جمعہ کو اس سے مستثنیٰ نہیں کیا لیکن لفظ **بین یدی** بالمعنی المتبادر اور **عند المنبر** اور علت اعلان کا اس میں نہ پایا جانا یہ دلیل استثناء کی کافی ہے۔

هذا ما اطمأن إليه قلبي ولعل الله يحدث بعد ذلك أمرا. فقط واللہ اعلم

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۶ھ (تتمہ اولیٰ ص ۱۱)

← **زاد النداء الثالث على الزوراء.** (بخاري شريف، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٢٤، رقم: ٩٠٢، ف: ٩١٢)

أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب النداء يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٥٥، دارالسلام رقم: ١٠٨٨ ـ

(١) أي أذان لايستحب رفع الصوت فيه؟ قال هو الأذان الثاني يوم الجمعة الذي يكون بين يدي الخطيب؛ لأنه كالإقامة لإعلام الحاضرين صرح به جماعة من الفقهاء.
(سعاية، باب الأذان، المقام الثاني في ذكر أحوال المؤذن، مكتبه أشرفية ديوبند ٢/ ٣٨)

(٢) واعلم أن الأذان لايكره في المسجد مطلقًا كما فهم بعضهم من بعض العبارات الفقهية، وعمموه هذا الأذان؛ بل مقيدًا بما إذا كان المقصود إعلام ناس غير حاضرين كما في رد المحتار، وفي السراج، ينبغي للمؤذن أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران ويرفع صوته ولايجهد نفسه لأنه يتضرر ...... قال الشيخ: فقوله: في المسجد صريح في عدم كراهة الأذان في داخل المسجد، وإنما هو خلاف الأولىٰ إذا مست الحاجة إلى الإعلان البالغ، وهو المراد بالكراهة المنقولة ←

سوال (۶۲۹): قدیم۱/۷۰۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین وشرع متین اس مسئلہ میں کہ جواذان حضرت عثمانؓ نے مروّج کیا ہے وہ اذان مسجد کے باہر سامنے یا بغل میں ہوتی ہے اور مسجد سے کتنے فاصلے پر ہوتی ہے اوراذان کا مقام جوحضرت عثمانؓ نے مقررکیا ہے وہ صحن سے کتنے فاصلہ پر ہے فاصلہ کا حساب شرعی گز سے لکھنا؟

الجواب: وہ مقام زوراء ہے، جیسا صحیح بخاری وغیرہ میں ہے(۱) مجمع البحار میں اس کے متعلق یہ اقوال لکھے ہیں:

← **في بعض الكتب فافهم.** (إعلاء السنن، أبواب الجمعة، باب التأذين عند الخطبة كراچي۸/۶۹، دارالكتب العلمية بيروت۸/۸۷)

منها أن يجهر بالأذان، فيرفع به صوته لأن المقصود وهو الإعلام يحصل به؛ ولهذا كان الأفضل أن يؤذن في موضع يكون أسمع للجيران كالمئذنة ونحوها ...... ولأن الأذان لإعلام الغائبين بهجوم الوقت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأذان بيروت ۱/۶۴۲-۶۴۳، زكريا ۱/۳۶۹، كراچي ۱/۱۴۹)

وينبغي أن يؤذن على المئذنة أو خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد، والسنة أن يؤذن في موضع عالٍ يكون أسمع لجيرانه ويرفع صوته. (هندية، باب الأذان، الفصل الثاني في كلمات الأذان قديم زكريا ۱/۵۵، جديد زكريا ۱/۱۱۲)

البناية، كتاب الصلاة، باب الأذان، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/۹۵۔

شامي، كتاب الصلاة، باب الأذان، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۴۸، كراچي ۱/۳۸۴۔

البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الأذان، مكتبه زكريا ديوبند ۱/۴۴، كوئٹه ۱/۲۵۵۔

شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **عن السائب بن يزيد قال: كان النداء يوم الجمعة أوله إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكرؓ، وعمرؓ، فلما كان عثمانؓ، وكثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء.** (بخاري شريف، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۲۴، رقم:۹۰۲، ف:۹۱۲) ←

(۱) موضع بسوق المدينة. (۲) وقيل: أنه مكان مرتفع كالمنارة. (۳) وقيل حجرة كبيرة عند باب المسجد. (۴) الزوراء هو دار في سوق المدينة يقف المؤذن على سطحه للنداء الثالث (۱) (أي باعتبار الشرعية وهو الأول باعتبار الوقوع)

باقی سامنے ہونا یا بغل میں ہونا اور فاصلہ کی مقدار اور صحن سے اس کی سمت اور بعد خصوص گزوں سے یہ نظر سے نہیں گزرا نہ اس تحقیق کی کوئی ضرورت شاید سائل کا یہ خیال ہو کہ اب جو مسجد میں ہوتی ہے یہ خلاف سنت ہو سو اس کا جواب یہ ہے کہ اصل تو یہی ہے کہ نداء سے جس مقام کی طرف بلایا جاتا ہے اسی مقام پر ہو مگر اس اصل سے عدول اس لئے کیا گیا تھا کہ نئی چیز تھی لوگوں کو اطلاع ہو جاوے کہ نماز جمعہ کے بہت قبل بھی اذان ہوتی ہے جس سے جمعہ کی تیاری شروع کر دیں اس لئے ایسے مقام پر اس کا ہونا مناسب تھا کہ سب متوجہ ہو جاویں پھر جب اس کا معمول ہو گیا اب لوگ خود بخود اس کے استماع کی کوشش کرنے لگے پھر اصل کے موافق تعامل ہو گیا جو ایک قسم کا اجماع ہے اب اس کی مخالفت جائز نہیں۔

۱۳/ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ (النور ماہ محرم ص: ۷ ۵۲ھ)

← **عن السائب بن يزيدؓ قال: ما كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم إلا مؤذن واحد، إذا خرج أذن وإذا نزل أقام وأبو بكرؓ، وعمرؓ كذلك، فلما كان عثمانؓ، وكثر الناس زاد النداء الثالث على دار في السوق يقال لها الزوراء، فإذا خرج أذن وإذا نزل أقام.**

(ابن ماجه شريف، كتاب الصلاة، باب ماجاء في الأذان يوم الجمعة، النسخة الهندية ص: ۷۹، دارالسلام رقم: ۱۱۳۵)

أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب النداء يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۵۵، دارالسلام رقم: ۱۰۸۸۔

(۱) مجمع بحار الأنوار، مكتبه دارالإيمان المدينة المنورة ۲/۴۴۸-۴۴۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حدیث میں قصر خطبہ اور طول صلاۃ کا مطلب

سوال (۶۳۰): قدیم ۱/ ۷۰۶- خطبات الاحکام جو حضور والا نے تصنیف فرمائے ہیں اول تو وہ سب مختصر ہیں جب ضعفاء کی رعایت سے قراءت مختصر کی جاوے اور دو چار سطر خطبہ کی بڑھ جاویں تو اس میں کوئی کراہت وغیرہ تو نہیں ہے اور تعمیلاً خطبہ میں اختصار کیا جاوے گا آئندہ جو ارشاد ہو خادم تو یہی خطبہ پڑھتا ہے؟

الجواب: حدیث میں جو قصر خطبہ وطول صلاۃ وارد ہے **کما رواہ مسلم عن عمار**. (۱) اس میں صلوٰۃ سے مراد پوری نماز ہے نہ کہ صرف قراءۃ۔ سو میرے خطبات جن میں کوئی خطبہ سورۂ مرسلات سے بڑا نہیں مسنون قراءت اور مسنون اذکار کی حالت میں اگرچہ چھوٹی ہی سورتیں ہوں مجموعی نماز سے عادۃ بڑھ نہیں سکتے البتہ صرف عیدین کے خطبہ کی مقدار بہ نسبت دوسرے سات آٹھ تکبیر کی قدر زیادہ ہے مگر مسنون قراءت واذکار کی حالت میں وہ بھی مجموعی نماز سے نہیں بڑھ سکتے اس لئے قراءت وغیرہا کے اختصار کی حالت میں بھی جبکہ سنت کے موافق ہو خطبات مذکورہ میں تصرف اختصار کی حاجت نہیں۔ واللہ اعلم،

۸ رصفر ۱۳۵۵ھ (النور ص ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ)

---

(۱) **عن واصل بن حیان قال: قال أبو وائل: خطبنا عمار فأوجز وأبلغ، فلما نزل قلنا: یا أبا الیقظان! لقد أبلغت وأوجزت، فلو کنت تنفست! فقال: إني سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول: إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه، فأطیلوا الصلاة، واقصروا الخطبة، وإن من البیان سحراً.** (مسلم شریف، کتاب الجمعة، باب تخفیف الصلاة والخطبة، النسخة الهندیة ۱/ ۲۸۶، بیت الأفکار رقم:۸٦۹)

عن یحي بن عقیل قال: سمعت عبد الله بن أبي أو في یقول: کان رسول الله صلی الله علیه وسلم یکثر الذکر، ویقل اللغو ویطیل الصلاة، ویقصر الخطبة، ولا یأنف أن یمشي مع الأرملة والمسکین فیقضي له الحاجة. (نسائي شریف، أبواب الجمعة، باب ما یستحب من تقصیر الخطبة، النسخة الهندیة ص:۱۵۹، دارالسلام رقم:۱٤۱۵)

أخرج البزار في مسنده عن عبد الله عن النبي صلی الله علیه وسلم قال: إن قصر الخطبة ←

جمعہ کی اذان ثانی کے مسجد کے اندر ہونے پر شبہ اور اس کا جواب

سوال (۶۳۱): قدیم ۱/ ۷۰۷- في زماننا اکثر مقامات میں اذان ثانی جمعہ کی جو بین یدیہ کہی جاتی تھی اب مسجد کے دروازہ کے قریب یا کسی دوسرے مقام پر امام کے محاذی کہی جاتی ہے اور اس کی تائید ابوداؤد کی روایت:

كان يؤذن بين يدى رسول الله ﷺ إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد الخ (۱)

نیز طبرانی کی روایت بھی جسے عینی نے شرح بخاری میں نقل کی ہے۔(۲)

← **وطول الصلاة مئنة من فقه الرجل فأطيلوا الصلاةواقصروا الخطب، وإن من البيان لسحرًا، وإنه سيأتي بعدكم قوم يطيلون الخطب ويقصرون الصلاة.** (البحر الزخار المعروف بمسند البزار، مكتبه العلوم والحكم المدينة المنورة ٥/ ٢٨٩، رقم: ١٩٠٨)

وأخرج البيهقي عن عمرو بن شرجيل قال: قال عبد الله: إن طول الصلاة، وقصر الصلاة مئنة من فقه الرجل يقول علامة. (السنن الكبرىٰ للبيهقي، باب مايستحب من القصد في الكلام وترك التطويل، دارالفكر ٤/ ٤٥١، رقم:٥٨٥٩)

المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٩/ ٢٩٨، رقم:٩٤٩٣-

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **عن السائب بن يزيدؓ قال: كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد، وأبي بكرؓ، وعمرؓ، ثم ساق نحو حديث يونس.** (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب النداء يوم الجمعة، النسخة الهندية ١/ ١٥٥، دارالسلام رقم:١٠٨٨)

(۲) **وفي رواية أبي داؤد: كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم على باب المسجد، وأبي بكرؓ، وعمرؓ، وكذا في رواية الطبراني.** (عمدة القاري، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، مكتبه أشرفية ديوبند ٥/ ٧٢، رقم:٩١٢)

وهكذا في فتح الباري پورے طور سے کرتی ہے(۱) اوراس کے جواز وثبوت کیلئے کافی شاہد ہے لیکن روایات فقہیہ متناً وشرحاً ایک ہی پکار پکار کہہ رہی ہے۔

وإذا صعد الإمام المنبر جلس وأذن المؤذنون بين يدى المنبر انتهىٰ، هداية (۲) ويؤذن ثانياً بين يديه أي الخطيب درمختار. (۳)

اگرصرف **بين يديه** پرا کتفاء کیا جاتا تو بالفرض ہوبھی سکتا تھا مگر جبکہ **بين يدى المنبر** کہا جارہا ہے اورمؤذنون لفظ جمع لایا گیا ہے اس سے اعلام بھی کافی ہوجاتا ہے پھر باب مسجد یااورکسی مقام پر أذان کرنے کی ضرورت بھی نہیں معلوم ہوتی اور کلام کومؤوّل بھی نہیں کرسکتے مشکل ہے، حاشیہ عون المعبود جو ابوداؤد پر غیرمقلدین کا ہے اس میں بہت زور دیا گیا ہے کہ اذان خارج مسجد ہونی چاہئے۔(۴)

---

(۱) **فإن في سياق ابن إسحاق عند الطبراني وغيره عن الزهري في هذا الحديث "إن بلالًا كان يؤذن على باب المسجد".** (فتح الباري، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، مكتبه أشرفية ديوبند ۲/ ۵۰۰، رقم:۹۱۲)

(۲) هداية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه أشرفية ديوبند ۱/ ۱۷۱۔

(۳) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/ ۳۸، كراچي ۲/ ۱۶۱۔

(۴) **وهذا الحديث أخرجه أيضًا الطبراني من طريق محمد بن اسحاق بلفظ "إن بلالاً كان يؤذن على باب المسجد، والحاصل أن بين يديه يستعمل لكل شيئ يكون قدامه وأمامه، سواء كان قريبه أو بعيده، والمعنى أن بلالا كان يؤذن قدام النبي صلى الله عليه وسلم وأمامه إذا جلس النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر يوم الجمعة؛ لكن لايؤذن قدامه عند المنبر متصلاً به كما هو المتعارف الآن في أكثر بلاد الهند إلا ما عصمه الله تعالىٰ؛ لأن هذا ليس موضع الأذان، وتفوت منه فائدة الأذان؛ بل كان يؤذن على باب المسجد.** (عون المعبود، تفريع أبواب الجمعة، باب النداء يوم الجمعة، مكتبه أشرفية ديوبند ۳/ ۳۰۴)

مولانا عبدالحئ صاحب نے بھی حاشیہ شرح وقایہ میں اسی کی تائید کی ہے(۱)اورروایت کالکھنا خدام کے وقت عزیز کو ضائع کرتا ہے اس لئے اسی پر اکتفاء کرتا ہوں گو یہ بھی تطویل محل سے خالی نہیں مگر مجبوراً عرض کیا؟

الجواب: فقہاء پر شبہ جب ہوتا جبکہ حضور پرنور علیہ السلام کے زمانہ میں اذان **بین یدی الإمام** اذان ثانی ہوتی مگر اس وقت تو یہ اذان اول تھی تو خارج مسجد ہونا اس کا ضروری تھا اور جب باجماع صحابہ اس کے قبل ایک اذان اور بڑھادی گئی اور اذان **بین یدی الإمام** کا کام اس سے لیا گیا تو صرف اس کا خارج عن المسجد ہونا کافی ہوا اب ثانی کا خارج عن المسجد ہونا کیا ضرور۔(۲) پس اس تبدل حالت کے سبب جس کا ماخذ اجماع ہے اذان ثانی کی ہیئت منقولہ فی عہد النبی علیہ السلام اس کی ہیئت متاخرہ کا مقیس علیہ نہیں بن سکتا اگر اب بھی کوئی شبہ باقی ہو تو بلحاظ تقریر مذکور مکرر لکھئے۔

۲۸ر محرم ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ ص ۲۲۷)

---

(۱) **قوله: بين يديه أي مستقبل الإمام في المسجد كان او خارجه، والمسنون هو الثاني ففي سنن أبي داؤد بسنده عن السائب بن يزيد أن الأذان كان أوله حين يجلس الإمام على المنبر يوم الجمعة في عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكرؓ، وعمرؓ، فلما كان خلافة عثمانؓ وكثر الناس أمر بالأذان الثالث وأذن به على الزوراء فثبت الأمر على ذلك الخ.** (عمدة الرعاية على هامش شرح الوقاية، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه بلال ديوبند ۱/۲۰۲، رقم:۱)

(۲) **عن السائب بن يزيد قال: كان النداء يوم الجمعة أوله إذا جلس الإمام على المنبر على عهد النبي صلى الله عليه وسلم، وأبي بكرؓ، وعمرؓ، فلما كان عثمانؓ، وكثر الناس زاد النداء الثالث على الزوراء.** (بخاري شريف، كتاب الجمعة، باب الأذان يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۲٤، رقم:۹۰۲، ف:۹۱۲)

أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب النداء يوم الجمعة، النسخة الهندية ۱/۱۵۵، دارالسلام رقم:۱۰۸۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نماز عیدین کے بعد مصافحہ کے رواج کا حکم

سوال (۶۳۲): قدیم ۱/ ۷۰۸- عیدین میں مصافحہ و معانقہ روا ہے یا نہیں؟

الجواب: قاعدہ کلیہ ہے کہ عبادات میں حضرت شارع علیہ السلام نے جو ہیئت و کیفیت معین فرمادی ہے اس میں تغیر وتبدل جائز نہیں (۱) اور مصافحہ چونکہ سنت ہے اسلئے عبادات میں سے ہے تو حسب قاعدہ مذکورہ اس میں ہیئت وکیفیت منقولہ سے تجاوز جائز نہ ہوگا اور شارع علیہ السلام سے صرف اول لقاء کے وقت بالاجماع یا وداع کے وقت بھی علی الاختلاف منقول ہے وبس اب اس کیلئے ان دووقتوں کے سوا اور کوئی محل وموقع تجویز کرنا تغییر عبادت کرنا ہے جو ممنوع ہے لہٰذا مصافحہ بعد عیدین یا بعد نماز پنجگانہ مکروہ و بدعت ہے شامی میں اس کی تصریح موجود ہے۔ فقط واللہ اعلم

۲؍شعبان ۱۳۲۰ھ (امداد ص ۸۰ ج ۴)

---

(۱) عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ سے متعلق حضرت والا تھانویؒ کا زیر نظر فتوی قاعدہ کلیہ پر محمول ہے، جس کو حضرتؒ نے خود اپنی تحریر میں فرمایا ہے، جزئیات پر مبنی نہیں ہے اور عیدین کے نمازوں کے بعد مصافحہ سے متعلق احقر نے ایک تحقیقی فتوی لکھا تھا جو فتاوی قاسمیہ میں شامل ہے، اس کو یہاں حاشیہ میں مکمل سوال و جواب کے ساتھ نقل کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے؛ تاکہ مسئلہ کا ہر گوشہ ناظرین کے سامنے آجائے۔ ملاحظہ فرمایئے:

نماز عیدین کے بعد مصافحہ سے متعلق جامع فتوی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عیدین کی نماز کے بعد لوگوں میں مصافحہ کا معمول ہے، خاص طور پر عید کی نماز پڑھانے والے امام صاحب سے مصافحہ کے لئے لوگوں کی بھیڑ لگتی ہے؛ اس لئے مفتی صاحب سے صحیح مسئلہ کی وضاحت مطلوب ہے کہ عیدین کی نمازوں کے بعد عیدگاہ میں یا عیدگاہ سے نکل کر باہر لوگوں کا آپس میں مصافحہ کرنا کیسا ہے؟ اور مصافحہ کے ساتھ عید کی مبارک باد بھی پیش کرتے ہیں، اسی طرح اگر عید کی نماز مسجدوں میں ہوتی ہے، تو وہاں بھی یہ منظر دیکھنے میں آتا ہے، اس کا شرعی حکم واضح فرمائیں۔

المستفتی: عبید اللہ، بھاگلپوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عید کی نماز کے بعد مصافحہ سے متعلق تفصیلی بات دلائل کے ساتھ ضروری معلوم ہوتی ہے، اس مسئلہ میں احقر نے بعض بڑوں اور بعض اہل فتاوی کی تحریروں کو دیکھ کر نمازوں کے بعد کے مصافحہ کو کہیں مکروہ اور کہیں بدعت لکھا ہے، اسی طرح عید کی نمازوں کے بعد کے مصافحہ کو بھی مطلقاً مکروہ لکھ دیا اور اردو کے فتاوی کے حوالہ کو بھی پیش کردیا اور شامی کا حسب ذیل جزئیہ بھی دلیل کے طور پر لکھدیا۔

ونقل في تبيين المحارم عن الملتقط: أنه تكره المصافحة بعد أداء الصلوة بكل حالٍ؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم ماصافحوا بعد أداء الصلوة؛ ولأنها من سنن الروافض، ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لا أصل لها في الشرع، وإنه ينبه فاعلها أولا ويعزر ثانياً، ثم قال وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل: إنها من البدع، وموضع المصافحة في الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه، لا في أدبار الصلوات، فحيث وضعها الشرع يضعها فينهى عن ذلك، ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة. (شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، كراچي ٦/٣٨١، زكريا ديوبند ٩/٥٤٧)

مگراس موضوع سے متعلق مختلف کتب فقہ، کتب حدیث کی مراجعت اور شیعوں اور روافض کے عمل اور محل مصافحہ کو دیکھنے کے بعد ضرورت محسوس ہوئی کہ اس مسئلہ سے متعلق ہر گوشہ کو پیش نظر رکھ کر مسئلہ کو سمجھنے کی ضرورت ہے، یہاں یہ بات یاد رکھیں کہ جو مسئلہ اب لکھا جارہا ہے احقر نے جتنے بھی فتاوی اس موضوع سے متعلق اس سے قبل لکھے ہیں، ان میں سے جو بھی فتوی اس تحریر کے خلاف ہوگا اس کے بارے میں یہ سمجھا جائے کہ یہی تحریر صحیح ہے اور اس کے خلاف دیئے گئے فتووں سے اس تحریر کے ذریعہ رجوع کیا جارہا ہے؛ لہٰذا مختلف کتابوں کی مراجعت کے بعد جو کچھ بھی اس نااہل نے سمجھا ہے وہ پیش کیا جارہا ہے۔

(۱) نماز کا سلام پھیرتے ہی فوراً دائیں بائیں جانب کے لوگوں سے بیٹھے بیٹھے ہاتھ بڑھا کر مصافحہ کیا جائے، جیسا کہ حرمین شریفین میں ایران سے آئے ہوئے شیعہ ورافضی اور اسی طرح انڈونیشیا اور ملیشیا سے آئے ہوئے بعض لوگ اس طرح سلام کے معاً بعد مصافحہ کرتے ہوئے کثرت کے ساتھ دیکھنے میں آتے ہیں، یہی شیعوں اور رافضیوں کا شعار ہے اور اسی کو علماء نے من سنن الروافض کہہ کر بدعت

اور مکروہ قرار دیا ہے، جیسا کہ شامی کی مذکورہ عبارت میں موجود ہے؛ لہٰذا شیعوں اور رافضیوں کا شعار صرف یہی ایک شکل قرار دی جاسکتی ہے، دیگر شکلوں کو ان کا شعار نہیں قرار دیا جاسکتا ہے۔

وذكر أن منهم من كرهها؛ لأنها من سنن الروافض. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۶۳/۳۷)

(۲) چند افراد نماز کے لئے مسجد جارہے ہوں اور انہوں نے آپس میں ملاقات کے وقت مصافحہ نہیں کیا اور اسی طرح گفتگو کرتے ہوئے مسجد پہونچ جائیں، پھر نماز سے فراغت کے بعد آپس میں مصافحہ کرنے لگیں، تو اس کو بھی علماء نے مکروہ اور بدعت مذمومہ قرار دیا ہے؛ اس لئے کہ اس صورت میں یہ بات لازم آتی ہے کہ ان لوگوں نے نمازوں کے بعد ہی مصافحہ کو لازم اور مسنون سمجھا ہے؛ اس لئے علماء نے اس طرح کے مصافحہ کو مکروہ اور بدعت قرار دیا ہے۔

جوذیل کی عبارات سے واضح ہوتا ہے۔

وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام و مذاكرة العلم وغيره مدة مديدة، ثم إذا صلوا يتصافحون، فأين هذا من السنة المشروعة ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مكروهة حينئذٍ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه ملتان ۷۴/۹)

عون المعبود، باب المصافحة، دارالكتاب العربي ۵۲۱/۴، رقم: ۵۲۱۱۔

حاشية سنن أبي داؤد هندي ۷۰۸/۲۔

(۳) نمازوں کے سلام کے بعد متصلاً بیٹھے بیٹھے دائیں بائیں کے لوگوں سے مصافحہ نہیں کیا جاتا ہے اور نہ ہی نمازوں کے بعد اسے مسنون سمجھا جاتا ہے، اسی طرح نماز سے قبل ملاقات پر مصافحہ نہیں ہوا اور گفتگو کرتے ہوئے مسجد پہنچ کر نماز ادا کرنے کے بعد مصافحہ نہیں ہوا اور نہ ہی نمازوں کے بعد مصافحہ کی مواظبت اور پابندی کا اہتمام ہے؛ بلکہ کبھی کبھار نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کا اہتمام ہے جیسا کہ ہماری مغربی یوپی کی عام مساجد کا یہی حال ہے، تو ایسی صورت میں کبھی کبھار کسی سے محبت میں مصافحہ کرلیا جائے یا کسی سے چند دنوں کے بعد ملاقات ہوئی ہے، اس سے نماز کے بعد مصافحہ کرلیا جائے، چاہے عصر یا فجر کی نماز کے بعد ہی کیوں نہ ہو، تو اس طرح کا مصافحہ شرعاً مسنون اور مستحب ہے۔ صاحب درمختار نے اپنی عبارت کے ذریعہ سے اسی شکل کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

درمختار کی عبارت ملاحظہ ہو۔

تجوز المصافحة؛ لأنها سنة قديمة متواترة، بقوله عليه الصلاة والسلام: من صافح أخاه المسلم وحرك يده……تناثرت ذنوبه، وإطلاق المصنف تبعاً للدرر والكنز والوقاية والنقاية والمجمع والملتقى وغيرها يفيد جوازها مطلقاً ولو بعد العصر.

(در مختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، باب الإستبراء وغيره، كراچي٦/٣٨١، زكريا ٩/٥٤٧)

اور یہ حکم مرقاۃ کی اس عبارت سے بھی مستفاد ہوتا ہے۔

نعم لو دخل أحد في المسجد والناس في الصلاة، أو على إرادة الشروع فيها، فبعد الفراغ لو صافحهم؛ لكن بشرط سبق الكلام على المصافحة، فهذا من جملة المصافحة المسنونة بلاشبهة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه ملتان ٩/٧٤)

اور بلامواظبت نماز عصر کے بعد بھی مصافحہ کا ثبوت اس حدیث شریف سے ہوتا ہے۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن الحكم قال سمعت أباجحيفة قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهاجرة إلى البطحاء، فتوضأ، ثم صلى الظهر ركعتين والعصر ركعتين، وبين يديه عنزة، قال شعبة: وزاد فيه عون عن أبيه عن أبي جحيفة قال: كان تمر من ورائها المرأة وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بهما وجوههم، قال: فأخذت بيده فوضعتها على وجهي، فإذا هي أبرد من الثلج، وأطيب رائحة من المسك. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/٥٠٢، رقم:٣٤٢٨، ف:٣٥٥٣)

مسند أحمد بن حنبل ٤/٣٠٩، رقم:١٨٩٧٤۔

المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ٢٢/١١٥، رقم:٢٩٤۔

(۴) عیدین کی نماز کے بعد مصافحہ کے بارے میں غور کرنا ہے؛ چنانچہ عید کی نماز کو جاتے ہوئے آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات ہوجائے اور اس میں سلام ومصافحہ نہ ہو پھر عید کی نماز کے بعد وہی لوگ جو ساتھ میں گفتگو کرتے ہوئے آتے ہیں آپس میں مصافحہ کرنے لگیں تو یہ محض رسمی مصافحہ ہے، شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

وقديكون جماعة......إلى...... من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح ملتان ٧٤/٩، عون المعبود ٥٢١/٤، حاشية أبوداؤد ٧٠٨/٢)

لیکن اگر عید کو جاتے وقت راستہ میں ملاقات پر سلام مصافحہ ہو چکا ہے، پھر عید کی نماز کے بعد عید کی مبارک باد پیش کرنے کے ساتھ ساتھ مصافحہ بھی ہو جائے تو یہ شکل نماز کے بعد کی خصوصیت اور اہتمام کے دائرہ میں شامل نہ ہوگی؛ بلکہ ہر ملاقات پر مصافحہ کے حکم میں شامل ہوگی؛ اس لئے کہ نماز سے پہلے کی ملاقات میں بھی مصافحہ ہوا ہے اور بعد کی ملاقات میں بھی مصافحہ ہوا ہے؛ لہٰذا اس کو بدعت یا مکروہ کہنا درست نہیں اور درمختار کی ذیل کی عبارت کے حکم میں شامل ہو جائے گا۔

عبارت ملاحظہ فرمایئے:

تجوز المصافحة؛ لأنها سنة قديمة متواترة لقوله عليه السلام من صافح أخاه المسلم وحرك يده تناثرت ذنوبه . (در مختار مع الرد، كتاب الحظروالإباحة، باب الاستبراء وغيره كراچي ٣٨١/٦، زكريا ٥٤٧/٩)

عید کی مبارک باد پیش کرنے کا جواز ذیل کی احادیث اور جزئیات سے ہوتا ہے۔

احادیث شریفہ ملاحظہ فرمائیں:

حدثني حبيب بن عمر الأنصاري، أخبرني أبي قال: لقيت واثلة يوم عيد فقلت: تقبل الله منا و منک فقال: نعم! تقبل الله منا و منک . (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٥٢/٢٢، رقم:١٢٣)

عن خالد بن معدان قال: لقيت واثلة بن الأسقع في يوم عيد، فقلت: تقبل الله منک، فقال: نعم! تقبل الله منا و منک ، قال واثلة: لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد فقلت: تقبل الله منا و منک، قال: نعم! تقبل الله منا و منک . (السنن الكبري للبيهقي، باب ماروي في قول الناس يوم العيد بعضهم لبعض: تقبل الله منا و منك ١١١/٥، رقم: ٦٣٨٧، دارالفكر بيروت، كتاب صلاة العيدين)

عن أدهم مولىٰ عمر بن عبد العزيزؒ، قال: كنا نقول لعمر بن عبد العزيز في العيدين: تقبل الله مناومنک يأمير المؤمنين، فيرد علينا ولاينكر ذلک علينا. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في الصيام، في ليلة العيدين، ويومها ٣٤٥/٣، رقم: ٣٧٢٠)

المعجم الكبير للطبراني، ۲۲/۵۳، رقم:۱۲۳۔

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب صلاة العيدين، باب ماروي في قول الناس يوم العيدين بعضهم لبعض: تقبل الله منا و منك ، جديد ۵/۱۱۱، رقم:۶۳۸۹، دارالفكر بيروت۔

اورشامی وغیرہ میں اس حکم کو ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے:

والمتعامل في البلاد الشامية، والمصرية عيد مبارک عليک ونحوه، وقال: يمكن أن يلحق بذلك في المشروعية والاستحباب لما بينهما من التلازم، فإن من قبلت طاعته في زمان كان ذلك الزمان عليه مباركاً على أنه قدورد الدعاء بالبركة في أمور شتى فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا أيضاً. (شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين مطلب يطلق المستحب على السنة و بالعكس، زكريا ۳/۵۰، كراچي ۲/۱۶۹)

ومثله في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام العيدين، دارالكتاب ديوبند ۵۳۰۔

حلبي كبير، صلاة العيد، فروع خروج إلى المصلى، مطبع لاهور ۵۷۳، الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۴/۹۹۔

(۵) عید کی نماز کے بعد لوگوں کا آپس میں ایک دوسرے سے ملاقات کے وقت مصافحہ کرنا؛ جبکہ اس میں کسی کی کسی سے مہینہ بھر کے بعد ملاقات ہورہی ہے، کسی کی ہفتوں اور کسی کی ایک دو دن کے بعد ملاقات ہورہی ہے، تو ایسی صورت میں عید کی نماز اور خطبہ کے بعد واپسی کے موقعہ پر ایک دوسرے سے ملاقات پر مصافحہ کرنا نہ صرف جائز اور درست ہے؛ بلکہ ایک دوسرے سے فرط محبت میں اس موقعہ پر مصافحہ کرنا باعث اجروثواب اور گناہوں کے جھڑنے اور معاف ہونے کا سبب بنے گا۔

عن أنس رضـ قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا. الحديث (المعجم الأوسط، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۱، رقم: ۹۷)

عن أيوب بن بشير عن رجل من عنزة أنه قال: قلت لأبي ذر......هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصافحكم إذا لقيتموهُ؟ قال: ما لقيته قط إلا صافحني. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المعانقة، النسخة الهندية ۲/۷۰۸، دارالسلام رقم:۵۲۱۴)

مسند أحمد بن حنبل ۵/۱۶۳، رقم:۲۱۷۷۴، ۲۱۷۷۵۔

عن حذيفة بن اليمانؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن المؤمن إذا لقي المؤمن فسلم عليه، وأخذ بيده، فصافحه، تناثرت خطاياهما كما يتناثر ورق الشجر.

(المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ١/٨٥، رقم:٢٤٥)

عن البراء قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، مامن مسلمين يلتقيان، فيتصافحان إلاغفر لهما قبل أن يفترقا. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المصافحة، النسخة الهندية ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم: ٥٢١٢)

جامع الترمذي، كتاب الإستئذان، باب ماجاء في المصافحة، النسخة الهندية٢/١٠٢، دارالسلام رقم:٢٧٢٧۔

(٦) عید کی نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کرنا، یہاں یہ بات واضح رہے کہ امام صاحب سے کسی شخص کی ملاقات سال بھر کے بعد کسی کی مہینہ، کسی کی ہفتہ اور کسی کی چند دنوں کے بعد ہوتی ہے، اب اگر محض امام صاحب سے محبت اور امام صاحب کے مصافحہ سے برکت حاصل کرنے کے ارادہ سے عید کی نماز کے بعد امام صاحب سے مصافحہ کریں تو اس میں کوئی قباحت اور کراہت نہیں ہے؛ بلکہ بلا کراہت و بلا شبہ جائز ہے اور یہ مصافحہ اول ملاقات پر مصافحہ کے حکم میں ہے؛ اس لئے امام صاحب سے عید کی نماز کے بعد مصافحہ کرنا ہر حال میں بلا کراہت جائز ہے۔

عن الحكم قال: سمعت أباجحيفة قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بالهاجرة إلى البطحاء فتوضأ، ثم صلى الظهر ركعتين، والعصر ركعتين، وبين يديه عنزة، قال شعبة: وزاد فيه عون عن أبيه عن أبي جحيفة قال: كان تمر من ورائها المرأة، وقام الناس فجعلوا يأخذون يديه فيمسحون بهما وجوههم، قال: فأخذت بيده فوضعتها على وجهي، فإذا هي أبرد من الثلج، وأطيب رائحة من المسک.

(صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/٥٠٢، رقم:٣٤٢٨، ف:٣٥٥٣)

مسند أحمد بن حنبل ٤/٣٠٩، رقم:١٨٩٧٤۔

المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٢٢/ ١١٥، رقم:٢٩٤۔

عن البراء بن عازبؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا التقى المسلمان، فتصافحا وحمدا الله واستغفراه غفرلهما. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في المصافحة، النسخة الهندية ٢/٧٠٨، دارالسلام رقم:٥٢١١)

عن أنسؓ أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصافح بعضهم بعضاً. (سنن الترمذي، كتاب الاستئذان والأدب، النسخة الهندية ٢/١٠٣، دارالسلام رقم:٢٧٢٩)

مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن جديد ١٣/١٨٥، رقم:٢٦٢٣٣۔

صحيح البخاري، كتاب الاستئذان، باب في المصافحة، النسخة الهندية ٢/٩٢٦، رقم:٦٠٢٢، ف:٦٢٦٣۔

عن أنسؓ قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا. الحديث (المعجم الأوسط للطبراني، دارالفكر بيروت ١/٤١، رقم:٩٢)

ومثله في شرح معاني الأثار، كتاب الكراهة، باب المعانقة، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٩٢، رقم:٦٧٦٦۔

مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن جديد تحقيق شيخ محمد عوامه ١٣/١٨٥، رقم: ٢٦٢٣٤۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۷/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۷/۱۱/۱۴۳۵ھ

عید کے دن معانقہ کی شرعی حیثیت

حضرت والا تھانویؒ سے سائل نے عیدین کی نمازوں کے بعد معانقہ سے حکم بھی معلوم کیا تھا، مگر حضرتؒ کے جواب میں اس کا حکم لکھنے سے رہ گیا ہے؛ اس لئے معانقہ سے متعلق ایک تحقیقی جواب فتاوی قاسمیہ میں ہے، اس کو بھی یہاں حاشیہ میں شامل کردینا مناسب سمجھا گیا۔ ملاحظہ فرمایئے:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: کہ عوام الناس میں عید کے دن عید کی نماز کے بعد اور پھر پورے دن آنے جانے والے ملاقات کرنے والوں کے ساتھ معانقہ کا بازار گرم رہتا ہے، راستہ میں گھروں میں، ہوٹلوں میں، چوراہوں پر، غرضیکہ عید کے دن جہاں کہیں ایک دوسرے سے ملاقات ہورہی ہے، تو لوگ معانقہ کرتے نظر آرہے ہیں، مفتی صاحب! دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اس طرح عید کے دن معانقہ کا التزام واہتمام شریعت سے ثابت بھی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس معانقہ کا شرعی حکم کیا ہے؟

المستفتی: عبیداللہ بھاگل پوری

باسمہ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللہ التوفیق: عید کے دن معانقہ کرنا محض رسمی معانقہ ہے، شریعت میں کہیں سے بھی اس کا ثبوت نہیں ملتا۔ اور اس رسمی معانقہ کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو خواہ مخواہ بہ تکلف مشقت اٹھانی پڑتی ہے کہ ہر آنے جانے والے سے گلے ملنے کے لئے کھڑے ہونا پڑتا ہے۔ اور راستوں میں بھی رسمی معانقہ کا عجیب وغریب سلسلہ دیکھنے میں آتا ہے، خاص طور پر نوجوان طبقہ یہ سمجھتا ہے کہ معانقہ کے بغیر عید کے دن کی ملاقات مکمل نہیں ہوتی ہے؛ اس لئے یہ معانقہ مکروہ اور بدعت ہے؛ لہٰذا اس بات کی کوشش کرنی چاہئے کہ یہ رسمی معانقہ لوگوں کے درمیان سے ختم ہوجائے، ہاں البتہ عید کے دن اگر کوئی رشتہ دار یا دوست واحباب دوسری جگہ سے یا دور دراز سفر سے آجائیں، تو ان کے ساتھ معانقہ کرنا نہ صرف بلا کراہت جائز بلکہ مسنون ہے۔ عبارت ملاحظہ فرمایئے:

والمعانقة بعد صلوة العيدين من البدع المذمومة المخالفة للشرع، والله أعلم. (عون المعبود، كتاب الأدب، باب في المصافحة تحت رقم الحديث: ٥٢١١، مكتبه دارالكتب العربية ٤/٥٢١)

حدیث پاک کے اندر موجود ہے کہ صحابہ کرام جب دور دراز سے سفر سے آتے یا دیرینہ ملاقات ہوتی تو آپس میں معانقہ کرتے تھے، اسی طرح حضور ﷺ نے حضرت زید بن حارثہؓ کی آمد پر ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور معانقہ کیا اور حضرت جعفرؓ جب حبشہؓ سے تشریف لائے تو ان کی پیشانی کو بوسہ دیا اور ان سے معانقہ فرمایا؛ لہٰذا اس طرح دور دراز سفر سے آمد پر یا دیرینہ ملاقات پر معانقہ مسنون ہے، مگر خاص طور پر عید کے دن معانقہ کو لازم سمجھ کر کرنا بدعت ہے جیسا کہ اوپر لکھا گیا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمایئے:

عن أنسؓ قال: كان أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم إذا تلاقوا تصافحوا، وإذا قدموا من سفر تعانقوا. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۴۱، رقم: ۹۷، اسناده صحيح انظر مجمع الزوائد ۸/۳۹)

عن عائشةؓ قالت: قدم زيد بن حارثةؓ المدينة ورسول الله صلى الله عليه وسلم في بيتي، فأتاه، فقرع الباب، فقام إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم عريانًا يجرُّ ثوبه، والله مارأيته عرياناً قبله ولابعده، فاعتنقه وقبله. (سنن الترمذي، كتاب الآداب، باب ماجاء في المعانقة والقبلة، ۲/۱۰۲، رقم: ۲۷۳۲)

عن عون بن أبي جحيفة عن أبيه، قال: لما قدم جعفر من هجرة الحبشة تلقاهُ النبي صلى الله عليه وسلم فعانقه و قبل مابين عينيه. الحديث (المعجم الكبير للطبراني ۲/۱۰۸، رقم: ۱۴۷۰)

مصنف لابن أبي شيبة، مؤسسة علوم القرآن ۱۳/۱۸۸، رقم: ۲۶۲۴۳ - **فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم**

کتبہ: شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
۱۹/ ذی قعدہ ۱۴۳۵ھ

الجواب صحیح:
احقر محمد سلمان منصور پوری غفرلہ
۱۴۳۵/۱۱/۱۹ھ

خطبۂ جمعہ سے قبل وعظ کا جائز ہونا

سوال (۶۴۰): قدیم ۱/ ۷۰۸ - کسی شہر کی جامع مسجد میں جو ایسی وسیع ہے کہ جس کی نصف تک نمازی نماز جمعہ میں جمع ہوتے ہیں اس کے علاوہ مسجد کے متصل دالان وغیرہ موجود ہیں کہ جس میں سنت پڑھنے والے سنت پڑھ سکتے ہیں۔ مطلب یہ کہ قبل جمعہ وعظ ہونے سے کسی کی نماز میں خلل نہیں پڑتا۔ مبتدعین نے اپنا برا اثر عام مسلمانوں پر ڈال رکھا ہے یہ ضرورت ہے وعظ کی اس پر کوئی واعظ یا مولوی مبتدعین کی تردید یا دینی فوائد کی ضروری باتیں مسلمانوں کو قبل نماز جمعہ وعظ میں بیان کرتا ہے عام مسلمانوں بوجہ پیشہ ور ہونے کے بعد نماز جمعہ نہیں ٹھہر سکتے پس ایسی حالت میں واعظ یا مولوی صاحب کا وعظ بیان کرنا اور ضروری عقائد سے واقف کرنا اور اسلام کے فوائد بیان کرنا قبل خطبہ جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ وعظ ہمیشہ اور ہر جمعہ میں نہیں ہوتا بلکہ گاہ بگاہ؟

الجواب: في الدر المختار: أحكام المسجد ويحرم فيه السوال الى قوله ورفع صوت بذكر إلا للمتفقهة. وفي ردالمحتار قوله ورفع صوت بذكرالى قوله اجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكرالجماعة في المساجد وغيرها الا ان يشوش جهر هم على نائم أو مصلٍ أو قارئ الخ (ج ١ ص ٦٩٠) (۱) استثناء إلاللمتفقهة واستثناء الا ان يشوش الخ سے معلوم ہوا کہ جب درصورت عدم تشویش مصلین ذکر جائز ہے تو مسائل دین کا بیان کرنا عدم تشویش کی صورت میں بدرجہ اولیٰ جائز ہے (۲) اور صورت مسئولہ میں عدم تشویش ظاہر ہے کہ مسجد بھی وسیع ہے اور دالان وغیرہ بھی موجود ہیں خصوص جبکہ کبھی ہو کبھی نہ ہو۔

۶ / رمضان ۱۳۳۳ھ (تتمۂ ثالثہ ص ۱۷)

---

(۱) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبه زكريا ديوبند ٢/ ٤٣٣-٤٣٤، كراچي ١/ ٦٥٩

(۲) عن عاصم بن محمدؒ عن أبيه قال: رأيت أبا هريرة رضي الله تعالىٰ عنه يخرج يوم الجمعة فيقبض على رمانتي المنبر قائمًا ويقول: حدثنا أبو القاسم رسول الله الصادق ←

جمعہ میں عورت کا خطبہ دینا کیسا ہے؟

سوال (۶۴۱): قدیم ۱/ ۷۰۹- جمعہ میں خطبہ اگر عورت مردوں کے بیچ میں مسجد میں عام مسلمانوں کے سامنے منبر پر بیٹھ کر پڑھے تو یہ کیسا ہے۔ عورت گنہگار ہوگی یا نہیں؟ اور خطبہ دوبارہ پڑھا جاوے یا کہ وہی خطبہ کافی ہے اور نماز میں کچھ نقص ہوا یا نہیں کیونکہ نماز جمعہ عورت نے نہیں پڑھائی مرد نے پڑھایا۔ یہ معاملہ ایسا ہوا ہے یہاں پر کیونکہ اس دن جمعہ کے روز کوئی شخص خطبہ کا پڑھانے والا نہ تھا۔ مجبوری درجہ عورت کو خطبہ پڑھانا پڑھا۔ یہ معاملہ غیر مقلد کے ہاں ہوا ہے؟

← **المصدوق صلى الله عليه وسلم فلا يزال يحدث حتى إذا سمع فتح باب المقصورة لخروج الإمام للصلاة جلس.** (المستدرك للحاكم، كتاب معرفة الصحابة قديم ٣/ ٥١٢، مكتبه نزار مصطفىٰ الباز جديد ٦/ ٢٢٢٢، رقم:٦١٧٣)

عن السائب بن يزيد قال: لم يقص على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأبي بكرؓ، وعمرؓ حتى كان أول من قص تميم الداري، واستأذن عمر رضي الله عنه، فأذن له، فقص قائمًا. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٧/ ١٤٩، رقم:٦٦٥٦)

عن السائب بن زيد أنه لم يكن على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ولأبي بكرؓ وكان أول من قص تميم الداريؓ استأذن عمر بن الخطابؓ أن يقص على الناس قائمًا، فأذن له عمر. (مسند أحمد بن حنبل ٣/ ٤٤٩، رقم:١٥٨٠٧)

مصنف عبد الرزاق، باب ذكر القصاص، المجلس العلمي ٣/ ٢١٩، رقم: ٥٤٠٠ـ

وأخرج ابن عساكرؒ، عن حميد بن عبد الرحمن أن تميم الداري رضي الله عنه استأذن عمرؓ في القصص سنين فأبي أن يأذن له فاستأذن في يوم واحد، فلما أكثر عليه قال له: ماتقول؟ قال: أقرأ عليهم القرآن وآمرهم بالخير، وأنها هم عن الشر، قال عمر رضي الله عنه: ذلك الذبح، ثم قال: عظ قبل أن أخرج في الجمعة، فكان يفعل ذلك يومًا واحدًا في الجمعة. (الموضوعات الكبرى لملا علي قاري، مقدمة، فصل ولما كان أكثر القصاص والوعاظ، مكتبه نور محمد أصح المطابع كراچي ص: ١٠، بحواله فتاوى محمودية ڈابهيل ٨/ ٢٥٤)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : في العالمگيرية: وأما الخطيب فيشترط فيه أن يتأهل للإمامة في الجمعة كذا في الزاهدى وفيها في شرائط صلوٰة الجمعة ومنها الخطبة قبلها حتىٰ لوصلوا بلا خطبة أوخطب قبل الوقت لم يجز. كذا في الكافي: وفيها فرائض الخطبة والثانى ذكر الله تعالىٰ كذا في البحر الرائق: وكفت تحميدة أو تهليلة أو تسبيحة كذا في المتون ج ۱ ص ۹۴ ـ(۱)

ان روایات سے ثابت ہوا کہ عورت کا خطبہ صحیح نہیں ہوا۔ اور جب خطبہ شرائط صحت جمعہ سے ہے تو جمعہ بھی صحیح نہیں ہوا۔ ان سب لوگوں کو ظہر کی نماز قضا پڑھنی چاہئے۔ اگر کوئی خطبہ پڑھنے والا نہ تھا تو جس نے نماز پڑھائی ہے وہی کچھ ذکر اللہ یا کچھ قرآن پڑھ دیتا۔ حتی کہ **سبحان الله الحمد الله الله أكبر** ہی کہہ لیتا تو فرض خطبہ کا ادا ہو جاتا جس سے فرض نماز ادا ہو جاتی۔

۲۱ ررمضان المبارک ۱۳۴۲ھ (تتمۂ خامسہ ص ۳۰۴)

لوگوں کے بیچ میں کھڑے ہو کر خطبہ جمعہ پڑھنا

سوال (۶۳۵): قدیم ۱/ ۷۰۹- اب کے جامع مسجد میں امام صاحب نے یہ جدت کی کہ بجائے منبر کے باہر کے درجہ میں خطبہ جمعۃ الوداع پڑھا اور عذر یہ کیا کہ تا کہ لوگ سن سکیں۔ اگر یہ دلیل خطبہ کیلئے ہے تو نماز کیلئے بھی کہ بجائے آگے کھڑے ہونے کے امام بیچ میں کھڑا ہو بہر حال یہ کہاں تک جائز ہے اس کے متعلق اطلاع فرمائی جاوے تو مناسب ہوگا؟

---

(۱) الفتاوی الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ١٤٦/١-١٤٧، جديد زكريا ٢٠٥/١-٢٠٦.

(ومن شرط صحتها) **الخطبة قبلها وسن خطبتان بجلسة بينهما وطهارة قائمًا وكفت تحميدة أو تهليلة أوتسبيحة** (كنز) **وفي البحر: وأما الخطيب فيشترط فيه أن يتأهل للإمامة في الجمعة.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢٥٨/٢-٢٦٠، كوئٹه ١٤٦/٢-١٤٩)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : في العالمگيرية: أحكام الخطبة و أما سننها فخمسة عشر وثالثها استقبال القوم بوجهه ج ۱ ص ۹۴ (۱)

اس میں تصریح ہے کہ تمام قوم کا خطیب کے سامنے ہونا سنت ہے پس بعض کا پشت پر ہونا بدعت ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا اتفاقاً نہیں کیا گیا بلکہ اس کو سنت استقبال پر ترجیح دی گئی اور اس کے مقابلہ میں مستحسن سمجھا گیا تو بدعت عملیہ کے ساتھ بدعت اعتقادیہ منضم ہوکر کراہت وشناعۃ میں اشد واقبح ہوگیا۔ خطیب پر واجب ہے کہ اس بدعت کی ترک کے ساتھ اپنی غلطی کا اعلان بھی کرے؛ (۲) تاکہ آئندہ اس کا بالکلیہ انسداد ہوجاوے۔

۱۱رشوال ۱۳۴۲ھ (تتمہ خامسہ ص ۳۱۳)

---

(۱) الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ۱/۱٤٦، جديد زكريا ۱/۲۰۷.

ويسن استقبال القوم بوجهه كما استقبل الصحابة النبي صلى الله عليه وسلم. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:٥١٥)

وأما سننها (الخطبة) فخمسة عشر:...... وثالثها: استقبال القوم بوجهه. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۲٥٨، كوئٹه ۲/١٤٧)

وسن خطبتان بجلسة بينهما وطهارة قائمًا مستقبلا للقوم بوجهه الخ. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ۱/۳٥٩)

وسنتها أن يخطب قائمًا على طهارة خطبتين خفيفتين بقدر سورة من طوال المفصل، وزيادة التطويل مكروهة، مستقبلاً للقوم بوجهه فيهما الخ. (مجمع الأنهر مع ملتقي الأبحر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲٤٩)

والسنة أن يخطب قائمًا على المنبر مقبلاً بوجهه إلى الناس. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجمعة، مكتبه أشرفية ديوبند ۱/۲۰٥)

(۲) عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ←

معذور شخص کے لئے جمعہ میں حاضری لازم نہیں

سوال (۲۳۶): قدیم ۱/۱۰۷- اگر کوئی نمازی آدمی بوجہ ضعیفی یا بیماری کے جامع مسجد میں پیادہ پا جانے سے مجبور ہو۔ مگر اس کو اس قدر مقدرت ہے کہ وہ کرایہ کی سواری پر جا سکتا ہے، پس ایسی حالت میں اگر نہ جائے تو کیا گنہگار ہوگا اور فرض نماز ترک کر دینا سمجھا جائے گا؟

الجواب : في الدرالمختار: شروط الجمعة صحة وألحق بالمريض الممرض والشيخ الفاني وفى ردالمحتار فلو وجدالمريض مايركبه ففى القنية هوكالاعمى على الخلاف إذا وجدقائدا وقيل لايجب عليه اتفاقا كالمقعد وقيل هو كالقادر على المشى فتجب في قولهم وتعقبه السروجى بانه ينبغى تصحيح عدمه لأن في التزامه الركوب والحضور زيادة المرض قلت فينبغى تصحيح عدم الوجوب إن كان الأمر في حقه. كذلك حلية ج ا ص ۸۵۲ (۱)

وفى الدر المختار: أيضًا باب الجماعة ولا تجب على المريض إلى قوله: وشيخ كبير

←من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد، عنها أنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (مسلم شريف، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية، ۲/۷۷، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸)

عن عبد الله بن مسعودؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إنما هما اثنتان الكلام والهدي، فأحسن الكلام كلام الله، وأحسن الهدي هدي محمد صلى الله عليه وسلم، ألا وإياكم ومحدثات الأمور، فإن شر الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة الحديث.

(سنن ابن ماجه، مقدمة، باب اجتناب البدع والجدل، النسخة الهندية ص:٦، دارالسلام رقم:٤٦)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳/۲۸، كراچي ۲/۱۵۳۔

عاجزواعمى وان وجد قاعدا. وفى ردالمحتار وكذا الزمن لوكان غنيا وله مركب وخادم فلاتجب عليهما عنده خلافا لهماحلية عن المحيط وذكرفى الفتح أن الظاهر أنه اتفاق والخلاف في الجمعة لا في الجماعة اه، ولكن السطورفى الكتب المشهورة خلافه حلية ج ا ص ۵۸۰ (۱)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ اس میں اقوال مختلفہ ہیں قواعد سے تفصیل یہ معلوم ہوتی ہے کہ اگرکوئی کلفت نہ ہوتو حاضر ہونا چاہئے ورنہ معذور ہے۔واللہ اعلم

۶؍صفر ۱۳۴۳ھ (تتمہ خامسہ ص ۳۲۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإقامة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۲/۲، كراچي ۵۵۵/۱۔

وشرط وجوبها: الإقامة والذكورة والصحة فلا تجب على مريض ساء مزاجه وأمكن في الأغلب علاجه فخرج المقعد والأعمي ولذا عطفه عليه فلا تكرار في كلامه كما توهمه في البحر: وأما الشيخ الفاني فملحق بالمريض واختلفوا فيما إذا وجد مايركبه كالأعمي يجد القائد، قيل: لا تجب عليه اتفاقًا، وقيل: تجب في قولهم وهو الصحيح، كذا في القنية: وسيأتي خلافه. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۶۱/۱)

والرابع الصحة: خرج به الذي لايقدر على الذهاب إلى الجامع أو يقدر ولكن يخاف زيادة مرضه أوبطء برئه بسبب جلي لما روينا، والشيخ الكبير الذي ضعف ملحق بالمريض. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه دار الكتاب ديوبند ص:۵۰۵)

وتسقط بالأعذار كالريح في الليلة المظلمة لا بالنهار كما في السراج والمطر والطين والبرد الشديد، والظلمة الشديدة في الأصح، والخوف من غريم أو ظالم وكونه مقطوع اليد أو الرجل من خلاف أو شيخًا عاجزًا وكونه أعمىٰ عند الإمام، قال في الفتح: والظاهر أنه اتفاق وأن الخلاف في الجمعة لا الجماعة، ففي الدراية: قال محمدؒ: لا تجب على الأعميٰ انتهىٰ. وأقول: الذي رأيته في الدراية ما لفظه: قال محمدؒ: لاتجب الجماعة والجمعة على الأعمىٰ. وفي البدائع: وأما الأعمىٰ فأجمعوا على أنه إذا لم يجد قائدًا لاتجب عليه وإن وجد قائمًا فكذلک عند أبي حنيفةؒ وعندهما تجب انتهىٰ. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ۲۳۹/۱)

تکبیر تشریق ایک مرتبہ سے زیادہ کہنا کیسا ہے؟

سوال (۶۳۷): قدیم ۱/۱۱۷- ہمارے یہاں تکبیر تشریق کے متعلق دو فریق ہوگئے بعض کہتے ہیں کہ تکبیر تشریق نماز کے بعد صرف ایک مرتبہ **اللّٰہ أکبر لا إلٰہ إلا اللّٰہ الخ** کہنا ہے اس سے زیادہ کہنا خلاف سنت ہے اور بعض کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ کہنا واجب ہے اگر اس پر زیادہ کیا تو مستحب ہوگا۔ اب دونوں فریق حضرت والا کے دستخط شدہ جواب کے منتظر ہیں اس لئے امید ہے کہ براہ کرم صورت مسئولہ کا مدلل جواب باصواب سے ممنون فرماویں؟

الجواب: **في الدرالمختار: بعد قوله: مرة وإن زاد عليها يكون فضلا قاله العيني: وفى ردالمحتار: تحت قوله زادالخ أفادان قوله مرة بيان للواجب لكن ذكر أبوالسعودان الحموى نقل عن القراحصارى أن الاتيان به مرتين خلاف السنة اه قلت وفى الأحكام عن البرجندى: ثم المشهور من قول علمائنا أنه يكبرمرة وقيل ثلاث مرات.** (۱)

← فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبه زكريا ديوبند ۳۵۳/۱، كوئٹه ۳۰۰/۱۔

خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل الثالث والعشرون في صلاة الجماعة، مكتبه أشرفية ديوبند ۲۱۰/۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مكتبه زكريا ديوبند ۶۱/۳-۶۲، كراچي ۱۸۷/۲

ويجب تكبير التشريق من بعد فجر عرفة إلى عقب صلاة العصر مرة بشرط أن يكون فور كل فرضٍ أدي بجماعة (مراقي الفلاح) وفي حاشية الطحطاوي: قوله: ويأتي به مرة ومازاد فهو مستحب، قال البدر العيني في شرح التحفة: وأقره في الدر: وفي الحموي: عن القرا حصاري الإتيان به مرتين خلاف السنة. وفي مجمع الأنهر: إن زاد فقد خالف السنة، ولعل محله ما إذا أتي به على أنه سنة، وأما إذا أتي به على أنه ذكر مطلق فلا.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، مكتبه دارالكتاب ديوبند ص:۵۳۸-۵۳۹)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مشہور قول مرۃ ہی کا ہے۔ اور قول مقابل ضعیف ہے۔ اور قطع نظر ضعف سے مرۃً والے زیادت کو خلاف سنت کہتے ہیں اور اہل زیادت مرۃً کے سنت ہونے پر متفق ہیں پس احتیاط مرۃً ہی میں ہوئی۔

۱۵ر محرم الحرام ۱۳۴۷ھ (تتمہ خامسہ ص ۶۲۹)

عیدین کے خطبہ کے دوران وعظ کہنا

سوال (۶۳۸): قدیم ۱/۷۱۱- عیدین میں ضروری مسائل اور وعظ کہنا ہو تو بعد ختم خطبہ کہے یا وسط خطبہ میں؟

الجواب: وسط میں اگر ہو قلیل ہونا چاہئے۔

لأنه تكلم في اثناء الخطبة ولو أمرا بالمعروف فلايعتاده ولايكثره. (۱)

اور بعد میں ہو تو کوئی قید نہیں۔

۱۵ر رمضان ۱۳۳۲ھ

← **ويجب تكبير التشريق من فجر عرفة إلى عصر يوم العيد على المقيم بالمصر عقيب فرضٍ أدى بجماعة مستحبة وبالإقتداء يجب على المرأة والمسافر، وعندهما إلى عصر آخر أيام التشريق على من يصلي الفرض وعليه العمل، وصفته أن يقول مرةً الله أكبر الله أكبر لاإله إلا الله والله أكبر ولله الحمد (ملتقي الأبحر) وفي المجمع: حتى لو زاد لقد خالف السنة، وفي سكب الأنهر، وإن زاد عليها يكون نفلاً. قاله العيني.** (سكب الأنهر مع مجمع الأنهر، كتاب الصلاة باب صلاة العيدين، دارالكتب العلمية بيروت ۱/۲۵۹-۲۶۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **ويكره للخطيب أن يتكلم في حال الخطبة إلا أن يكون أمرًا بمعروف، كذا في فتح القدير.** (هندية، كتاب الصلاة، الباب السادس عشر في صلاة الجمعة، قديم زكريا ۱/۱٤۷، جديد زكريا ۱/۲۰۸)

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ۲/۵۸، كوئٹه ۲/۳۰-۳۱.

← **ویکره للخطيب أن يتكلم في حالة الخطبة، ولو فعل لاتفسد الخطبة لأنها ليست بصلاة، فلايفسدها كلام الناس؛ لكنه يكره لأنها شرعت منظومة كالأذان والكلام يقطع النظم إلا إذا كان الكلام أمرًا بالمعروف فلايكره.** (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، محظورات الخطبة، مكتبه زكريا ديوبند ١/٥٩٥)

ولاينبغي للخطيب أن يتكلم في خطبته بما هو من كلام الناس؛ لأن الخطبة كلمات منظومة شرعت قبل الصلاة، فأشبهت الأذان ولاينبغي للمؤذن أن يتكلم في أذانه بما يشبه كلام الناس، ولابأس بأن يتكلم بما يشبه الأمر بالمعروف، فقد صح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يخطب فدخل سليک الغطفاني وجلس، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: أركعت ركعتين؟ قال سليک: لا، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: قم واركع ركعتين، ثم اجلس، وعن عمرؓ أنه كان يخطب يوم الجمعة، فدخل عثمانؓ، فقال عمرؓ: أية ساعة المجيئ هذه؟ فقال عثمانؓ: ما زدت حين سمعت النداء على أن توضأت، فقال عمرؓ: والوضوء أيضًا، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمر بالاغتسال يوم الجمعة– ولأن ما يشبه الأمر بالمعروف خطبة من حيث المعنىٰ وإن لم يكن خطبة من حيث النظم، لأن الخطبة في الحقيقة وعظ وأمر بالمعروف. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون صلاة الجمعة، شرائط الجمعة، المجلس العلمي ٢/٤٥٩، رقم:٢١٨٨)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون: شرائط الجمعة، مكتبه زكريا ديوبند ٢/٥٧٣، رقم:٣٣٢٩.

أخرج حديث سليک الغطفاني. (مسلم في صحيحه، النسخة الهندية ١/٢٨٧، بيت الأفكار رقم:٨٧٥-

وأبوداؤد شريف، النسخة الهندية ١/١٥٩، دار السلام رقم:١١١٥-

وابن ماجه، النسخة الهندية ص:٧٨، دارالسلام رقم:١١١٤-

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۸/فصل في الاستسقاء

نمازاستسقاء میں تحویل رداء کب کی جائے؟

سوال(۶۳۹): قدیم۱/۱۱۷- نمازاستسقاء میں قلب رداء کا وقت کون ہے دعاء کے قبل یا بعد؟

الجواب: یاد پڑتا ہے کہ بالکل اخیر میں ہے(*) یعنی بعد دعاء کے۔

إشارة إلى التفاول لقبول الدعاء.(۱)

۱۴/شوال ۱۳۳۹ھ(تتمہ خامسہ ص۹۶)

(*) شامی میں حضرت امام محمدؒ سے قلب رداء کا محل خطبہ کا شروع حصہ گذر جانے کے بعد نقل کیا ہے۔

خلافًا لمحمدؒ فإنه يقول: يقلب الإمام ردائه إذا مضىٰ صدر من خطبته. (شامي ۱/۷۹۱، كتاب الصلاة، باب الاستسقاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۷۱، كراچي ۲/۱۸٤)

و في العالمگيرية: فإذا مضى صدر من خطبته قلب رداءه. (هندية، كتاب الصلاة، الباب التاسع عشر في الاستسقاء قديم زكريا ۱/۱۵٤، جديد زكريا ۱/۲۱٤)

اور خطبہ دعاء سے پہلے ہوتا ہے۔۱۲سعید احمد پالن پوری

---

(۱) عن عبد الله بن زيد الأنصاريؓ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج إلى المصلي يصلي، وأنه لما دعا أو أراد أن يدعو استقبل القبلة وحول رداءه. (بخاري شريف، كتاب الاستسقاء، باب استقبال القبلة في الاستسقاء، النسخة الهندية ۱/۱٤۰، رقم: ۱۰۱۸، ف:۱۰۲۸)

عن عباد بن تميم المازني أنه سمع عمه، وكان من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يومًا يستسقى، فجعل إلى الناس ظهره، يدعو الله واستقبل القبلة وحول ردائه ثم صلى ركعتين. وعن عبد الله بن زيد الأنصاري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج إلى المصلى يستسقى، وأنه لما أراد أن يدعو استقبل القبلة وحول رداءه.

(مسلم شريف، كتاب صلاة الاستسقاء،النسخة الهندية ۱/۲۹۳، بيت الأفكار رقم:۸۹٤)

••

••

←**أخرج أبوداؤد عن عبد الله بن زيد المازني رضـ، يقول: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المصلي فاستسقىٰ، وحول رداءه حين استقبل القبلة.** (أبوداؤد شريف، صلاة الاستسقاء، باب في أي وقت يحول رداءه إذا استسقىٰ، النسخة الهندية ١/١٦٤، دارالسلام رقم:١١٦٧)

عن أبي هريرة رضـ قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم يومًا يستسقي، فصلى بنا ركعتين بلا أذان ولا إقامة، ثم خطبنا ودعا الله، ثم حول وجهه نحو القبلة رافعًا يديه، ثم قلب رداءه فجعل الأيمن على الأيسر والايسر على الأيمن. (ابن ماجه شريف، كتاب الصلاة، باب ما جاء في صلاة الاستسقاء، النسخة الهندية ص:٩٠، دارالسلام رقم:١٢٦٨)

وفي التحفة: وإذا فرغ الإمام من الخطبة يجعل ظهره إلى الناس ووجهه إلى القبلة ويقلب رداءه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثلاثون، صلاة الاستسقاء، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٦٦٢، رقم:٣٥٣٠)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۱۹/باب مسائِل منثورۃ

متعلقۃ بکتاب الصّلوٰۃ

عمداً نماز چھوڑنے والے کا حکم

سوال (۶۴۰): قدیم ۱/۸۴-۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس شخص کے حق میں جو بلا عذر شرعی فرض نماز کو ترک کرے شرعاً (۱) اس کا کیا حکم ہے اور (۲) اس کے ساتھ اختلاط اور ساتھ کھانا پینا اور بولنا کیسا ہے؟ اور (۳) اگر زوجین میں ایک ایسا ہو تو نکاح باقی رہے گا یا نہیں اور صحبت حلال ہوگی یا حرام اور اولاد کیسی ہوگی اور (۴) اگر بعد مرنے اس شخص کے زجراً اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں تو کیسا ہے؟ (۵) اگر نصیحت نماز سے برا مانے یا کوئی کلمہ استخفاف وانکار کا کہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا فقط

الجواب: تارک الصلوۃ عمداً کے باب میں علماء کے دو اقوال مختلف ہیں صحابہ میں سے

(۱) حضرت عمر رضی اللہ عنہ و (۲) حضرت عبداللہ بن مسعودؓ و (۳) حضرت عبداللہ بن عباسؓ (۴) حضرت معاذ بن جبلؓ (۵) حضرت جابر بن عبداللہؓ (۶) حضرت ابوالدرداءؓ (۷) حضرت ابو ہریرہؓ (۸) حضرت عبدالرحمٰن بن عوفؓ اور غیر صحابہ میں سے (۱) امام احمد بن حنبل (۲) اسحاق بن راہویہؒ (۳) نخعی (۴) ایوب السختیانی (۵) ابوداؤد الطیالسیؒ (۶) ابوبکر بن ابی شیبہؒ کا قول ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے۔

(۱) حماد بن زیدؒ (۲) مکحول و (۳) امام شافعی (۴) امام مالکؒ کے نزدیک کافر تو نہیں ہوتا مگر قتل کیا جاوے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک کفر اور قتل کا حکم نہیں کیا جاتا مگر (۱) قید شدید میں رکھنا چاہیئے اور خوب سزا دینا چاہیئے اور اس قدر ماریں کہ بدن سے خون بہنے لگے یہاں تک کہ توبہ کرے یا اسی حالت میں مرجاوے (تفسیر مظہری (۱) ونفع المفتی ودرمختار)

---

(۱) وأما تارک الصلاة عمدًا، فقال: أحمدؒ یکفر، وقال مالکؒ والشافعيؒ، ←

(۲) اس سے اختلاط وخوردونوش وگفتگوترک کردینا چاہیئے کہ اس وقت بجائے حبس اس قدر ممکن ہے اورحبس کی غرض بھی یہی ہے کہ تنگ ہوکرتوبہ کرے (حدیث کعب بن مالک کی اس باب میں دلیل ہے)(۱) اورابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ فرمایارسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم نے کہ جب بنی اسرائیل معاصی میں واقع ہوئے عالموں نے منع کیا وہ باز نہ آئے پس ان کے پاس بیٹھنے لگے اوران کے ساتھ کھانے پینے لگے

← وهو رواية عن أحمد أنه لا يكفر؛ لكن يستتاب فإن تاب وإلا قتل، وقال أبو حنيفةؒ: لايقتل لكن يحبس أبدًا حتى يموت أويتوب الخ. (تفسير مظهري، سورة البقرة: ٢٣٨)

وتاركها عمدًا مجانة أي تكاسلاً فاسق يحبس حتى يصلي لأنه يحبس لحق العبد فحق الحق أحق، قيل يضرب حتى يسيل منه الدم قائله الإمام المحبوبي ح، عن المنح: وظاهر الحلية أنه المذهب فإنه قال: وقال أصحابنا في جماعة منهم الزاهدي لا يقتل؛ بل يعذر ويحبس حتى يموت أو يتوب. وعند الشافعيؒ يقتل بصلاة واحدة حدًا وقيل كفرًا وكذا عند مالكؒ، وأحمدؒ. وفي رواية عن أحمدؒ وهي المختارة عند جمهور أصحابه أنه يقتل كفرًا وبسط ذالک في الحلية. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٥-٦، كراچي ١/٣٥٢-٣٥٣)

وأما الحالة الثانية: فقد اختلف الفقهاء فيها وهي ترک الصلاة تهاونًا وكسلاً لاجهودًا، فذهب المالكية والشافعية إلى أنه يقتل حدًا أي أن حكمه بعد الموت حكم المسلم فيغسل، ويصلى عليه ويدفن مع المسلمين...... وذهب الحنفيةؒ إلى أن تارک الصلاة تكاسلاً عمدًا فاسق لا يقتل بل يعزر ويحبس حتى يموت أو يتوب، وذهب الحنابلة: إلى أن تارک الصلاة تكاسلاً يدعىٰ إلى فعلها ويقال له: إن صليت وإلا قتلناک، فإن صلى وإلا وجب قتله. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٧/٥٣-٥٤)

(١) حديث كعب بن مالک أخرجه البخاري في صحيحه بطوله—وفيه—ونهى رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلمين عن كلامنا أيها الثلاثة من بين من تخلف عنه فاجتنبنا الناس وتغيروالنا، حتى تنكرت في نفسي الأرض فما هى التي أعرف، فلبثنا على ذلک خمسين ليلة الحديث. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب حديث كعب بن مالك، النسخة الهندية ٢/٦٣٤، رقم: ٤٠٢٤، ف:٤٤١٨) شبیراحمدقاسمی عفااللہ عنہ

پس ان کے دلوں کا ان کے دلوں پر اثر پڑ گیا پس لعنت کی ان پر اوپر زبان داؤد اور عیسیٰ بن مریمؑ کے یہ اس وجہ سے ہوا کہ انہوں نے نافرمانی کی اور حد سے تجاوز کرتے تھے۔ راوی کہتے ہیں کہ آپ تکیہ لگائے بیٹھے تھے اُٹھ بیٹھے فرمایا کبھی تم کو نجات نہ ہوگی جب تک اہل معاصی کو مجبور نہ کرو گے (رواہ الترمذی وابوداؤد) (۱)

اور جن علماء نے اس شخص کو کافر کہا ہے ان کے نزدیک نکاح باقی نہ رہے گا اور صحبت حرام ہوگی اور اولاد ولد حرام ہوگی معاذ اللہ منہ اور زجر کے لئے اگر اہل علم وفضل (*) اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں تو جائز ہے جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدیون وقاتل نفس پر نماز نہ پڑھی تھی (۲)

(*) مگر اور کسی شخص سے نماز پڑھوا دیں۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) عن عبد اللّٰه بن مسعودؓ قال: قال رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم إن أول ما دخل النقص على بني اسرائيل كان الرجل يلقى الرجل، فيقول: ياهذا! اتق اللّٰه ودع ما تصنع فإنه لايحل لك، ثم يلقاه من الغد فلا يمنعه ذلك أن يكون أكيله وشريبه وقعيده، فلما فعلوا ذلك ضرب اللّٰه قلوب بعضهم ببعض، ثم قال: لعن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داؤد، وعيسىٰ ابن مريم، ثم قال: كلا واللّٰه! لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يدى الظالم ولتأطرنه على الحق أطرا، ولتقصرنه على الحق قصرًا. (أبوداؤد شريف، كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، النسخة الهندية ۲/۵۹۶، دارالسلام رقم: ۴۳۳۶)

ترمذي شريف، كتاب التفسير، ومن سورة المائدة، النسخة الهندية ۲/۱۳۵، دارالسلام رقم: ۳۰۴۷۔ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۲) عن جابر بن سمرةؓ أن رجلاً قتل نفسه، فلم يصل عليه النبي صلى اللّٰه عليه وسلم. (ترمذي شريف، تاب الجنائز، باب ماجاء فيمن يقتل نفسه لم يصل عليه، النسخة الهندية ۱/۲۰۵، دارالسلام رقم: ۱۰۶۸)

عن عثمان بن عبد اللّٰه بن موهب قال: سمعت عبد اللّٰه بن أبي قتادة يحدث عن أبيه أن النبي صلى اللّٰه عليه وسلم أتى برجل ليصلى عليه، فقال النبي صلى اللّٰه عليه وسلم: صلوا على صاحبكم فإن عليه دينًا. (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في المديون، النسخة الهندية ۱/۲۰۵، دارالسلام رقم: ۱۰۶۹)

اور جیسا فقہاء حنفیہ نے قاطع طریق ومکابر وباغی وقاتل أحدالا بوین پر نماز پڑھنے سے بغرض ان کی اہانت کے منع کیا ہے۔ درمختار (۱)

اور امام مالکؒ سے منقول ہے کہ اہلِ فضل فساق پر (جیسے بے نماز) نماز نہ پڑھیں تا کہ اُن کو عبرت ہو۔ نووی شرح مسلم شریف (۲)

اور اگر نماز سے تنفر یا اعراض ظاہر کیا یا تحقیر واستہزاء سے پیش آیا کافر ہو جائے گا کیونکہ اہانت حکم شرعی کی کفر ہے۔ (۳) واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم

کتبہ اشرف علی عفی عنہ ہوالعلیم الخبیر۔

صدآفریں مجیب مصیب کو کہ امر حق نوک زیر قلم فرمایا:

جزاه اللّٰه سبحانه خيرا لجزاء حرره العبد الخامل محمد عادل عامله اللّٰه تعالىٰ بفعله الشامل واصلح حاله ملطفه الكامل في العاجل والآجل.

محمد عادل حاکم محکمۂ شرعیہ

---

(۱) وهي فرض على كل مسلم مات، خلا أربعة: بغاة وقطاع طريق فلا يغسلوا ولايصلي عليهم إذا قتلوا في الحرب، وكذا مكابر في مصر ليلا بسلاح وخناق......ولايصلى على قاتل أحد أبويه إهانة له وألحقه في النهر بالبغاة. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۰۷ تا ۱۰۹، كراچي ۲/ ۲۱۰-۲۱۲)

(۲) وعن مالكؒ وغيره أن الإمام يجتنب الصلاة على مقتول في حد وأن أهل الفضل لا يصلون على الفساق زجرًا لهم. (شرح النووي على المسلم، النسخة الهندية ۱/ ۳۱٤)

(۳) اتفق الفقهاء على كفر من استخف بالأحكام الشرعية من حيث كونها أحكامًا شرعية مثل الاستخفاف بالصلاة أو الزكاة أو الحج أو الصيام أوالاستخفاف بحدود الله كحد السرقة والزنىٰ. (الموسوعة الفقهية الكوتية ۳/ ۲۵۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

صح الجواب: حررہ سید محمد احسان الحق عفی عنہ۔سید محمد احسان الحق

ہوالمصیب واقعی نماز کا ترک کرنے والا بحیثیت ترک صلوٰۃ ایسی ہی زجر وتوبیخ کا مستحق ہے جومجیب مصیب نے تحریر فرمایا ہے۔کتبہ العبد الضعیف محمد علی عفی عنہ۔محمد علی عفا اللہ

ذلک الجواب لاریب فیه حرره العبد الرّاجی غفران اللّٰه القوی محمد عبدالغفار اللکھنوی عفی عنه.

الجواب صحیح: والمجیب نجیح احمد حسن عفی عنہ

مدرس مدرسہ دارالعلوم کانپور۔(امداد ص ۲۷ ج ۱)

تارک جماعت کا حکم

سوال (۶۴۱): قدیم ۱/۷۸۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص آزاد و خودمختار نہ کسی کا تابع ہے بلکہ متبوع ہے دس بارہ برس سے اس ملک جنوبی افریقہ میں پیری مُریدی اور تالیف وتصنیف کا شغل رکھتا ہے اور اکثر ایک ہی جگہ پر برس ڈیڑھ برس سے زائد قیام رکھتا ہے سال دوسال کے بعد اپنے مریدوں میں ایک دو ماہ کے لئے دورہ کرتا ہے پھر وہیں اپنی جگہ پر آکر وہی تالیفات کے کام میں مشغول رہتا ہے یہ شخص اپنے محلّہ کی مسجد میں نہ نماز پنج گانہ کے لئے آتا ہے نہ جمعہ وتراویح بلکہ عیدین میں بھی نہیں آتا گھر پر ہی نماز پنجگانہ پڑھ لیا کرتا ہے اور جمعہ کے بجائے ظہر اپنے گھر پڑھ لیتا ہے ان سے جب دریافت کیا جاتا ہے کہ آپ نماز جماعت اور جمعہ مسجد میں کیوں نہیں آتے جواب یہ دیتے ہیں کہ میں تو مسافر ہوں مجھ پر مسجد میں جاکر جماعت سے نماز ادا کرنا لازم نہیں ہے میں تو بوجہ مسافر ہونے کے قصر ادا کرلیا کرتا ہوں لہٰذا کیا یہ جواب اس شخص کا موافق کتاب وسنت کے ہے یا برخلاف؟ بینوا توجروا۔

الجواب : **في الدر المختار: اعذار ترک الجماعة: وأرادة سفر. وفي رد المحتار: أي وأقيمت الصلوٰة ويخشى أن تفوته القافلة. وأما السفر نفسه فليس بعذر كمافي القنية ص ۱۸۵ ج ۱.(۱)**

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۹۳، كراچي ۱/۵۵٦. ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسافر ہونا ترک جماعت کے لئے عذر نہیں۔(۱)

البتہ جمعہ وعیدین مسافر پر واجب نہیں؛ لیکن منجملہ احکام شرعیہ کے ایک حکم یہ بھی ہے۔

اتقوا مواضع التهم. (۲)

چنانچہ حدیث میں حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کا قصّہ وارد ہے کہ وہ حضور اقدس ﷺ کے اعتکاف کی حالت میں مسجد میں آپ کی زیارت کے لئے تشریف لائی تھیں سامنے سے دو شخص گزرنے لگے آپ نے ان کو پردہ کیوجہ سے اول روک دیا اس کے بعد فرمایا کہ یہ میری بی بی صفیہ تھیں۔(۳)

← **وتسقط الجماعة بعذر البرد الشديد والظلمة الشديدة (إلى قوله) أو يريد سفرًا وأقيمت الصلاة، فيخشىٰ أن تفوته القافلة.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبة زكريا ديوبند ١/٦٠٦، كوئٹة ١/٣٤٦)

هندية، كتاب الصلاة، الباب الخامس في الإمامة،الفصل الأول في الجماعة، قديم زكريا ٨٣/١، جديد زكريا ١٤٠/١.

(١) **وشرط وجوبها ستة: الإقامة بمصر فلاتجب على المسافر وإن عزم أن يمكث فيه يوم الجمعة.** (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب لجمعة، دار الكتب العلمية بيروت ٢٥٠/١)

وشرائط العيد كشرائط الجمعة وجوبًا وأداء، تمييز أي كشرائط وجوب الجمعة، ووجوب أدائها من نحو الإقامة والمصر الخ. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، دار الكتب العلمية بيروت ٢٥٥/١)

النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجمعة، مكتبة زكريا ٣٦١/١، باب صلاة العيدين ٣٦٦/١.

(۲) کتاب دستیاب نہ ہوسکی۔

(۳) عن علي بن الحسن رضي الله عنهما أن صفية زوج النبي صلى الله عليه وسلم أخبرته: أنها جاء ت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم تزوره في اعتكافه في المسجد في العشر الآواخر من رمضان، فتحدثت عنده ساعة، ثم قامت تنقلب، فقام النبي صلى الله عليه وسلم معها يقلبها، حتى إذا بلغت باب المسجد عند باب أم سلمة، مر رجلان من الأنصار فسلما على رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال لهما النبي صلى الله عليه وسلم ←

یعنی کوئی شبہ نہ کرنا اس سے معلوم ہوا کہ مقتدا کو شبہات سے بھی بچنا واجب ہے پس جب اس شخص کی ظاہری حالت مسافرت کی نہیں ہے تو اس شخص کے تخلف عن الجماعۃ سے لوگوں کو دین کا ضرر ہوتا ہے معتقدین کو جماعت کی سستی کا اور غیر معتقدین کو طعن وغیبت کا لہٰذا اس شخص کو جمعہ وعیدین میں بھی حاضر ہونا ضروری ہے کیونکہ ایسی حالت قیام مقیمانہ میں اس شخص کی نیت سفر کی تصدیق نہایت مستبعد ہے۔

۳؍شوال ۱۳۴۵ھ ہجری (تتمہ خامسہ ص ۵۳۲)

نابالغ کے طلوع فجر کے بعد منی کا اثر دیکھنے سے اعادۂ صلوۃ کا حکم

سوال (۶۴۲): قدیم ۱/ ۷۸۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بہشتی گوہر مطبوعہ امداد المطابع ص ۶۱ پر یہ مسئلہ چھپا ہوا ہے کہ اگر کوئی لڑکا عشاء کی نماز پڑھ کر سوئے اور بعد طلوع فجر کے بیدار ہو کر منی کا اثر دیکھے جس سے معلوم ہو کہ اس کو احتلام ہو گیا ہے تو اس کو چاہئے کہ عشاء کی نماز کا پھر اعادہ کرے(۱)۔ (فتاویٰ قاضی خان)

← **"على رسلكما إنما هي صفية بنت حيي" فقالا: سبحان الله يا رسول الله صلى الله عليه وسلم، وكبر عليهما، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: إن الشيطان يبلغ من الإنسان مبلغ الدم وإني خشيت أن يقذف في قلوبكما شيئًا.** (بخاري شريف، كتاب الاعتكاف، باب هل يخرج المعتكف لحوائجه إلى باب المسجد، النسخة الهندية ١/ ٢٧٢، رقم:١٩٨٩، ف:٢٠٣٥)

مسلم شريف، كتاب السلام، باب بيان أنه يستحب لمن رئي خاليا بأمرأة وكانت زوجته أو محرمًا له أن يقول: هذه فلانة ليدفع ظن السوء به، النسخة الهندية ٢/ ٢١٦، بيت الأفكار رقم:٢١٧٥. شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) **غلام احتلام بعد ما صلى العشاء ولم يستيقظ حتى طلع الفجر اختلفوا فيه، قال بعضهم: ليس عليه قضاء العشاء، وقال بعضهم: عليه إعادة العشاء وهو المختار، وإن استيقظ قبل طلوع الفجر عليه قضاء العشاء اجماعًا وهذه واقعة محمدؒ سألها أبا حنيفةؒ فأجابه بما ذكرنا فأعاد العشاء.** (خانية على الهندية، فصل في الترتيب وقضاء المتروكات، قبيل فصل في الاستخلاف، قديم زكريا ١/ ١١٤-١١٥، جديد زكريا ١/ ٧٢)

دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس جگہ لڑکے سے مراد نابالغ لڑکا ہے یا بالغ ؟

الجواب : ہاں نابالغ لڑکا مراد ہے اگر یہ قید الفاظ میں بھی ہوتی تو بہتر ہوتا غالباً محاورہ ومقام کے قرینہ سے ضرورت نہ سمجھی یہ تو سوال کا جواب ہوا اب تبرعاً خود مسئلہ کی بھی ضروری تفصیل لکھتا ہوں بحرالرائق میں خلاصہ سے نقل کیا ہے کہ اگر طلوع صبح کے قبل ایسا واقعہ ہوا تب تو بالاتفاق عشاء کی قضا واجب ہے اور اگر بعد طلوع صبح صادق ایسا ہوا تو ایک روایت یہ ہے کہ اس پر قضاء عشا واجب نہیں۔

لأن الحادث يضاف إلىٰ أقرب الأوقات. اور ایک روایت یہ ہے کہ یہ بھی عشا کی قضاء کرے اور اس کو مختار کہا ہے (۲)۔ (ولعل مبناہ الاحتیاط) ص۹۰ واللہ اعلم۔

کتبہ اشرف علیؒ

۷؍محرم الحرام ۱۳۳۹ھ (ترجیح الراجح خامس ص۱۱۱)

---

(۲) **وفي الخلاصة: غلام احتلم بعد ما صلى العشاء ولم يستيقظ حتى طلع الفجر ليس عليه قضاء العشاء، والمختار أن عليه قضاء العشاء، وإذا استيقظ قبل الطلوع عليه قضاء العشاء بالإجماع، وهي واقعة محمد بن الحسنؒ سألها أبا حنيفة فأجابه بما ذكرنا فأعاد العشاء.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب قضاء الفوائت، قبيل باب سجود السهو، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۵۹-۱۶۰، كوئٹه ۲/۹۰)

غلام احتلم بعد ما صلى العشاء ولم يستيقظ حتى طلع الفجر، قال بعضهم: ليس عليه قضاء العشاء، والمختار أن عليه قضاء العشاء، وإن استيقظ قبل طلوع الفجر عليه قضاء العشاء بالإجماع، وهي واقعة محمد بن الحسنؒ سألها أبا حنيفةؒ فأجابه بما ذكرنا وأعاد العشاء وعبارة شرح الطحاويؒ: نام صبي فاحتلم بالليل إن انتبه قبل طلوع الفجر أو مع طلوع الفجر يلزمه قضاء العشاء، ولو انتبه بعد طلوع الفجر اختلف المشايخ فيه. (خلاصة الفتاوى، كتاب الصلاة، الفصل التاسع عشر في قضاء الفوائت، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جامع مسجد دہلی میں جواز نماز پر شبہ اور اس کا جواب

سوال (۶۴۳): قدیم ۱/ ۷۸۷- سنا ہے دہلی کی جامع مسجد میں تمام پتھر وغیرہ راجاؤں کے شاہی نذرانہ کا مال لگایا گیا ہے؛ لہٰذا دہلی جامع مسجد میں نماز پڑھنی درست ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر وہ لوگ حربی تھے تب تو یہ لینا جائز ہی تھا اور ایسے ہی مواقع اس کے مصارف ہیں۔

في ردالمحتار: باب المغنم وما أخذ منهم بلاحرب ولاقهر كا لهدية والصلح فهو لا غنيمة ولافئى وحكمه حكم الفئى لايخمس ويو ضع في بيت المال. (۱)

اور اگر وہ ذمی تھے تو یہ ہدیہ جائز نہیں ہوسکتا لیکن خود اسی کا کیا ثبوت ہے کہ ایسا ہوا تھا شہرت عوام کا اعتبار نہیں اور اس وقت کے علماء سے نکیر کا منقول نہ ہونا موید ہے اس روایت کے غلط ہونے کو اس لئے ہر حال میں جامع مسجد دہلی میں نماز درست ہے۔

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۱۵ ج ۱)

فجر وعصر میں امام کا دائیں بائیں مڑنا

سوال (۶۴۴): قدیم ۱/ ۷۸۸- **قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤمنا فينصرف على جانبيه جميعا على يمينه وعلى شماله كذا في الترمذى ص: ۴۰ مطبوعه أصح المطابع صغيرى.** (۲)

شرح منیہ میں انصراف نماز عصر وفجر میں قرار دیا ہے اس تخصیص کی کیا دلیل ہے۔

---

(۱) شامي، كتاب الجهاد، باب المغنم وقسمته، مكتبة زكريا ديوبند ٦/ ٢٢٤، كراچي ٤/ ١٣٨.

(۲) ترمذي شريف، أبواب الصلاة، باب ماجاء في الإنصراف عن يمين وعن يساره، النسخة الهندية ١/ ٦٦، دار السلام رقم: ٣٠١.

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب :في رد المحتار: عن البدائع أن المقصود من الانحراف هو زوال الإشتباه أي اشتباه أنه في الصلوٰة ج اص ۴۵۷. (۱)

قلت ويؤيده مارواه مسلم عن الصائب أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم امران لا نوصل بصلوٰة حتىٰ نتكلم أو نخرج مشكوٰة باب السنن.(۲)

وما رواه أبوداؤد عن أبي رمثة في حديث طويل أنه قام الرجل الذى أدرك معه أي مع رسول اللّٰه صلىٰ اللّٰه عليه وسلم التكبيرة الأولىٰ من الصلوة يشفع فوثب عمر فأخذ بمنكبيه فهزه ثم قال اجلس فإنه لم يهلك أهل الكتاب إلا أنه لم يكن بين صلوتهم فصل فرفع النبى صلى اللّٰه عليه وسلم بصره، فقال أصاب اللّٰه بک يا ابن الخطاب مشكوٰة باب الذكر بعد الصلوٰة. (۳)

اس روایت سے حکمت انحراف کی معلوم ہوئی کہ زوال اشتباہ ہے اور جن نمازوں کے بعد تطوع مشروع ہے وہاں زوال اشتباہ تبدل مکان کرکے تطوع مشروع کرنے سے ہوسکتا ہے اور جس نماز کے بعد تطوع نہیں جیسے فجر اور عصر وہاں ازالہ اشتباہ انحراف سے سہل ہے اس لئے ان دونمازوں کی تخصیص کی گئی لیکن تخصیص بایں معنی نہیں کہ ان میں مؤکد ہو اوروں میں مشروع نہ ہو۔

---

(۱) شامي، كتا ب الصلاة، بـاب صـفة الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲٤۸، كراچي ۱/۵۳۱۔

بـدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان ما يستحب للإمام أن يفعله عقيب الفراغ من الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۹۳-۳۹٤۔

(۲) مشكوة شريف، كتاب الصلاة، باب السنن وقضاء ها، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۰۵۔ مسـلـم شـريف، كتـاب الجمعة، قبيل كتاب صلاة العيدين، النسخة الهندية ۱/۲۸۸، بيت الأفكار رقم:۸۸۳۔

(۳) مشكوة شريف، كتاب الصلاة، باب الذكر بعد الصلاة، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۸۹۔ أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في الرجل يتطوع في مكانه الذي يصلي فيه المكتوبة، النسخة الهندية ۱/۱٤٤، دار السلام رقم:۱۰۰۷۔

في رد المحتار: عن المنية إن كان في صلوٰة لا تطوع بعدها فإن شاء انحرف عن يمينه أو يساره أو ذهب إلى حوائجه أواستقبل الناس بوجهه وإن كان بعد ها تطوع وقام يصليه يتقدم أويتاخر أو ينحرف يمينا أوشمالا أويذهب إلى بيته فيتطوع ثمه الخ ج ا ص ۵۵۴.(۱)

۱۵/ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۸۷ ج ۱)

نماز فجر وعصر کے بعد دو دعائیں

سوال (۶۴۵): قدیم ۱/ ۷۸۹- ایک صورت تو یہ کہ فجر اور عصر کی نمازوں سے فارغ ہوتے ہی سلام پھیرنے کے معاً قبلہ رو بیٹھے بیٹھے امام اور مقتدی دونوں ہاتھ اُٹھا کر مختصر سی مثلاً **اللّٰهم أنت السلام الخ** دعاء کر کے ہاتھوں کو مُنھ پر پھیر کر امام بائیں یا دائیں طرف مڑ کر بیٹھے۔ اور پھر امام اور مقتدی تسبیح فاطمہؓ وغیرہ پڑھ کر پھر دونوں امام ومقتدی ہاتھوں کو اٹھا کر طول طویل دعاء کر کے مسجد سے رخصت ہوں جیسا کہ تمام

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب في الرجل يتطوع في مكانه الذي صلى فيه المكتوبة، النسخة الهندية ۱/ ۱۴۴، دار السلام رقم: ۱۰۰۷

حلبي كبيري، كتاب الصلاة، صفة الصلاة، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۳۴۰

ولم يذكر المصنف ما يفعله بعد السلام وقد قالوا: إن كان إمامًا وكانت الصلاة يتنفل بعدها فإنه يقوم ويتحول عن مكانه إما يمنة أو يسرة وخلفه، والجلوس مستقبلاً بدعة، وإن كان لا يتنفل بعدها يقعد مكانه وإن شاء إنحرف يمينًا أو شمالاً، وإن شاء استقبلهم بوجهه إلا أن يكون بحذاء مصل، سواء كان في الصف الأول أو الأخير، والاستقبال إلى المصلي مكروه هذا ما صححه في البدائع، واختار في الخانية والمحيط استحباب أن ينحرف عن يمين القبلة وأن يصلي فيها، ويمين القبلة ما بحذاء يسار المستقبل، ويشهد له ما في صحيح مسلم من حديث البراء كنا إذا صلينا خلف النبي صلى الله عليه وسلم أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۵۸۵، كوئٹه ۱/ ۳۳۵) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

ملکِ گجرات میں مروج ہے دوسری صورت یہ کہ مذکورہ نمازوں سے فارغ ہوکر سلام پھیرنے کے ساتھ ہی بغیر دعاء مانگے ہوئے امام صاحب دائیں یا بائیں مڑ کر تسبیح وتہلیل کر کے طویل دعاء ہاتھوں کو اُٹھا کر امام ومقتدی مانگیں۔ جیسا کہ تمام ہندوستان دہلی، سہارنپور، دیوبند، امروہہ، مرادآباد، کانپور، لکھنؤ، الہٰ آباد، پٹنہ، بہار، لاہور، پانی پت، وغیرہ میں دستور رہے۔

اب عرض یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں کونسا طریقہ موافق سنّت کے ہے۔ پہلی صورت میں اول وآخر دعائیں ہیں، اور یہ دودعائیں ہوئیں۔ اوران کے بیچ میں تسبیح وغیرہ۔

دوسری صورت میں اوّل تسبیح وغیرہ پھر دعا اِس میں ایک ہی دفعہ دعاء ہوئی بینوا وعنداللہ تو جروا؟

الجواب :کوئی خاص ہیئت خصوص اس کا التزام تو منقول نہیں۔ لیکن خصوصیت مقصود ہی نہیں۔ اصل فرق کہ وہی مقصود بھی ہے۔ دعاء کا توحد وتعدد ہے۔ سوکسی نماز کے بعد تعدد ثابت نہیں اور مطلق دُعاء ثابت ہے کہ ادنیٰ اس کا توحّد ہے(۱)

---

(۱) عن أبي أمامةؓ قال: قيل يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (ترمذي شريف،أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١٨٧/٢، دار السلام رقم:٣٤٩٩)

السنن الكبرى للنسائي، باب ما يستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية بيروت٦/٣٢، رقم:٩٩٣٦

عن فضالةؓ بن عبيد قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد إذ دخل رجل فصلى، فقال: اللهم اغفرلي وارحمني فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: عجلت أيها المصلي، إذا صليت فقعدت فاحمد الله بما هو أهله وصل علي ثم أدعه: قال: ثم صلى رجل آخر بعد ذلک فحمد الله وصلى على النبي صلى الله عليه وسلم، فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: أيها المصلي أدع تجب. (ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ١٨٥/٢، دار السلام رقم:٣٤٧٦)

عن معاذ بن جبلؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ بيده وقال: يامعاذ! والله إني لأحبک، فقال: أوصيک يامعاذ! لاتدعن في دبر كل صلاة تقول: ←

اس لئے أقرب إلی السنة دوسری صورت ہے اور پہلی صورت کے ترک پر اگر طعن وملامت ہو تو وہ بدعت ہے۔(۲)

۶ / جمادی الاول ۱۳۳۹ھ (النور ص ۷ شعبان ۱۳۴۹ھ)

قنوت نازلہ میں رفع یدین اور جہر واخفاء وارسال کے احکام

سوال (۶۴۶): قدیم ۱/ ۷۸۹- ایام نازلہ میں دعاء قنوت کا پڑھنا نماز فجر میں بعد الرکوع عند الحنفیہ عام فتاویٰ فقہ مثل در مختار فتح القدیر وشامی وغیرہا میں ثابت ہے لیکن ہاتھوں کا اٹھانا بطور دعاء کے ثابت ہے یا نہیں اور حدیث ابی ہریرہؓ کی جس کو حاکم نے صحیح کہا ہے۔

← **اللّٰهم أعنی علی ذکرک وشکرک وحسن عبادتک.** (أبو داؤد شریف، کتاب الصلاة، باب في الاستغفار، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۳، دار السلام رقم: ۱۵۲۲)

عن أنس بن مالک رضؓ عن النبي صلی الله علیه وسلم أنه قال: ما من عبد بسط کفیه في دبر کل صلاة ثم یقول: اللّٰهم إلهي، وإله إبراهیم، وإسحاق، ویعقوب، وإله جبریل، ومیکائل، وإسرافیل علیهم الصلاة والسلام، أسئلک أن تستجیب دعوتي فإني مضطر، وتعصمني في دیني فإني مبتلی وتنالي برحمتک فإني مذنب، وتنفي عني الفقر فإني متمسکن إلا کان حقا علی الله عزوجل أن لا یرد یدیه خائبتین. عمل الیوم واللیلة لابن السني، باب ما یقول في دبر صلاة الصبح، مؤسسة علوم القرآن بیروت ص: ۱۲۱، رقم: ۱۳۸)

(۲) **من أصر علی مندوب وجعله عزمًا ولم یعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشیطان من الإضلال فکیف من أصر علی بدعة أو منکر.** (مرقاة المفاتیح، کتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، مکتبة امدادیة ملتان ۲/ ۳۵۳)

فکم من مباح یصیر بالالتزام من غیر لزوم والتخصیص من غیر مخصص مکروهًا. (مجموعة رسائل اللکهنوي، سباحة الفکر في الجهر بالذکر ۳/ ۳۴، بحواله فتاوی محمودیه ڈابهیل ۱۱/ ۲۰۳)

کل مباح یؤدي إلی زعم الجهال سنیة أمر أو وجوبه فهو مکروه. (تنقیح الفتاوی الحامدیة ۲/ ۳۶۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عن أبي هريرةؓ كان النبي ﷺ إذا رفع رأسه من الركوع من صلوٰة الصبح في الركعة الثانية يرفع يديه فيدعو.(۱)

آیا یہ ہاتھوں کا اٹھانا کانوں تک ہے واسطے تکبیر قنوت کے، یا ہاتھوں کا پھیلانا واسطے دعا کے اور نیز ہاتھوں کو بعدہ سینہ یا منھ پر پھیرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: حدیث دونوں کو محتمل ہے اور حنفیہ میں سے صرف ابو یوسفؒ کے نزدیک قنوت پڑھنے کی حالت میں رفع یدین مشروع ہے جمہور اس کے قائل نہیں کما فی رد المحتار۔(۲)

۲۶/ ربیع الثانی ۱۳۲۸ھ (تتمہ اوّل ص ۳۰)

---

(۱) زاد المعاد في هدي خير العباد، كتاب الصلاة، فصل في قنوته صلى الله عليه وسلم في الصلاة، دار الفكر ص: ۱۰۰.

(۲) **قوله: (قيل كالداعي) أي عن أبي يوسف أنه يرفعهما إلي صدره وبطونهما إلى السماء، امداد، والظاهر أنه يبقيهما كذلك إلى تمام الدعاء على هذهٖ الرواية.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۴۲، كراچي ۲/۶)

فقلنا بأن الوضع سنة قيام فيه ذكر مسنون طويل فيضع يديه في القنوت النازلة أيضًا لكونه ذكرًا طويلاً، ولا يرفعهما حذاء الوجه......فما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه رفع يديه يدعو في القنوت للنازلة، وما ورد عن عمر مثله محمول على الرفع القصير الذي يكون قبل القنوت وهذا هو الأمر التاسع، وقال الطّحاوي: حدثنا ابن أبي عمران حدثنا فرج مولىٰ أبي يوسفؒ قال: رأيت مولاي أبا يوسف إذا دخل في القنوت للوتر رفع يديه في الدعاء، قال الطحاويؒ: قال لنا ابن أبي عمران لم يحدثنا بهذا عن أبي يوسف غير فرج وكان ثقة كذا في الجوهرة المضيئة، وهذا يفيد الرفع في دعاء القنوت كمثل الرفع في الدعاء خارج الصلاة، كما يشعربه قول ابن أبي عمران لم يحدثنا بهذا عن أبي يوسفؒ غير فرج ولا يخفي أن رفع اليدين قبل القنوت حيال الأذنين مشهور عن أئمتنا في ظاهر الرواية فالرفع الذي ذكره فرج غير هذا الرفع وقد تفرد بذكره والمشهور عن أبي يوسفؒ إنما هو وضع اليدين فيه كقول أبي حنيفةؒ...... قلت وفي هذه الرواية الشاذة عن أبي يوسفؒ يجوز رفع اليدين ←

طاعون کے زمانہ میں قنوت نازلہ

سوال (۶۴۷): قدیم ۱/۷۹۰- طاعون کے زمانہ میں حنفیہ کے نزدیک قنوت ہے باقی جہر سے پڑھے یا آہستہ ہاتھ اٹھاوے یا نہیں قبل رکوع کے یا بعد رکوع کے اولیٰ ہے؟

الجواب: جہر واخفاء میں اختیار ہے(۱) اور رکوع کے بعد ہے۔

← **حذاء الوجه في القنوت للنازلة أيضًا عنده لكونه دعاءً وعليه عمل الشافعية.** (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب إخفاء القنوت في الوتر الخ، تتمة في بقية أحكام قنوت على النازلة، دارالكتب العلمية بيروت ۱۲٤/۸)

وعند الإمام يضع يمينه على يساره وعن أبي يوسفؒ يرفعهما كما كان ابن مسعود يرفعهما إلى صدره، وبطونهما إلى السماء وروي فرج مولیٰ أبي يوسفؒ قال: رأيت مولاي أبا يوسفؒ إذا دخل في القنوت للوتر رفع يديه في الدعاء، قال ابن أبي عمران: كان فرج ثقة، قال الكمال: ووجهه عموم دليل الرفع للدعاء ويجاب بأنه مخصوص بما ليس في الصلاة للإجماع على أنه لا رفع في دعاء التشهد. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:۳۷٦) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) قلت: وإنما كان الراجح عندنا في قنوت النازلة الجهر بحديث أبي هريرةؓ عند البخاري أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا أراد أن يدعو على أحد أو يدعو لأحد قنت بعد الركوع الحديث وفيه يجهر بذلك كما ذكرنا في المتن، وقال الحافظ في التلخيص الحبير بعد ذكره ذلك مانصه ويمكن الفرق بين القنوت الذي في النوازل فيستحب الجهر فيه كما ورد وبين الذي هو راتب إن صح فليس في شيئ من الأخبار ما يدل على أنه جهربه بل القياس أنه يسريه كباقي الأذكار التي تقال في الأذكار، قلت وأيضًا فإن قنوت النوازل لايعلمه العوام؛ بل كثير من الخواص أيضًا فالأفضل الجهر به كما هو مقتضي تفصيل البعض من فقهاء نا، وهو تفصيل حسن، وقد ذكر القاضي في شرح مختصر الطحاوي، ←

على الأرجح كذا في رد المحتار. (۱) اور رفع یدین نہیں **لعدم الرواية.** (۲) (تتمہ اولیٰ ص ۳۴)

← **أن الإمام يجهر به قولاً واحدا كمامر فرجحنا من الروايات في المذهب ما وافقت الحديث المرفوع وهي رواية الجهر للإمام؛ ولكن لا مطلقًا بل في قنوت النازلة للعلة التي ذكرنا ها وهي كون الحديث واردًا فيها.** (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، قبيل تتمة في بقية أحكام قنوت النازلة، دارالكتب العلمية بيروت ٦/١١٤)

(۱) **وهل القنوت هنا قبل الركوع أو بعده؟ لم أره والذي يظهرلي أن المقتدي يتابع إمامه إلا إذا ظهر فيؤمن وأنه يقنت بعد الركوع لا قبله بدليل أن ما استدل به الشافعيؒ على قنوت الفجر وفيه التصريح بالقنوت بعد الركوع حمله علماء نا على القنوت للنازلة ثم رأيت الشرنبلالي في مراقي الفلاح صرح بأنه بعده، واستظهر الحموي أنه قبله، والأظهر ما قلناه والله أعلم.** (شامي، كتاب الصلاة، باب اوتر ووالنوافل، مطلب في القنوت للنازلة، مكتبة زكرياديوبند ٢/٤٤٩، كراچي ٢/١١)

وقال الإمام أبو جعفر الطحاوي: إنما لا يقنت عندنا في الفجر من غير بلية فإن وقعت بلية أو فتنةً فلا بأس به فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم أي بعد الركوع كما تقدم. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٣٧٧)

إعلاء السنن، كتاب الصلاة، تتمة في بقية أحكام قنوت النازلة، دارالكتب العلمية بيروت ٦/١٢٠

قال البيهقي؛ صح أنه عليه السلام قنت قبل الركوع لكن رواة القنوت بعده أكثر وأحفظ فهو أولىٰ وعليه درج الفقهاء الراشدون في أشهر الروايات عنهم وأكثرها. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب القنوت، مكتبة امدادية ملتان ٣/١٧٨)

(۲) **فقلنا بأن الوضع سنة قيام فيه ذكر مسنون طويل، فيضع يديه في القنوت للنازلة أيضًا لكونه ذكرًا طويلاً، ولا يرفعهما حذاء الوجه، فقد روي مسلم عن حصين عن عمارة بن رويبةؓ رأي بشر بن مروان على المنبر رافعًا يديه، فقال: قبح الله هاتين اليدين، لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يزيد على أن يقول بيده هكذا وأشار بإصبعه المسبحة،** ←

قنوت نازلہ میں ہاتھ اٹھانے میں تحقیق طلب

سوال (۶۴۸): قدیم ۱/ ۷۹۰- میرے موضع کے ایک شخص نے حضور سے چند مسائل دریافت کئے تھے اور حضور نے اُس کا جواب بھی تحریر فرمایا تھا۔ خادم نے جواب دیکھا تھا ایک امر اس میں اور بھی دریافت طلب ہے جوفہم ناقص میں نہیں آیا جو درج ذیل ہے۔

سوال (۱): نماز فجر کے قنوت میں ہاتھ اُٹھانے چاہیئے یا نہیں؟ حضور کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں اُٹھانا آیا نہیں۔(۱)

← **فلما أنكر على الرفع في حال الخطبة التي هي مشابهة بالصلاة، فكيف في عين الصلاة؟ فما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه رفع يديه يدعو في القنوت للنازلة، وماورد عن عمر مثله محمول على الرفع القصير الذي يكون قبل القنوت وهذا هو الأمر التاسع فافهم.** (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، تتمة في بقية أحكام قنوت النازلة، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ١٢٤)

وعند الإمام يضع يمينه على يساره، وعن أبي يوسفؒ يرفعهما كما كان ابن مسعود يرفعهما إلى صدره وبطونهما إلى السماء روي فرج مولىٰ أبي يوسفؒ قال: رأيت مولاي أبا يوسفؒ إذا دخل في القنوت للوتر رفع يديه في الدعاء، قال ابن أبي عمران كان فرج ثقة، قال الكمال: ووجهه عموم دليل الرفع للدعاء، ويجاب بأنه مخصوص بما ليس في الصلاة للإجماع على أنه لا رفع في دعاء التشهد. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٣٧٦) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(١) فقلنا بأن الوضع سنة قيام فيه ذكر مسنون طويل، فيضع يديه في القنوت للنازلة أيضًا لكونه ذكرًا طويلاً، ولا يرفعهما حذاء الوجه، فقد روي مسلم عن حصين عن عمارة بن رويبةؓ رأي بشر بن مروان على المنبر رافعًا يديه، فقال: قبح الله هاتين اليدين، لقد رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يزيد على أن يقول بيده هكذا وأشار بإصبعه المسبحة، فلما أنكر على الرفع في حال الخطبة التي هي مشابهة بالصلاة، فكيف في عين الصلاة؟ ←

سوال (۲): قبرستان میں ہاتھ اُٹھا کر دعا مانگنی جائز ہے یا نہیں۔

(**جواب**) : ہاتھ اُٹھانا جائز ہے اس لئے کہ حدیث میں مطلق دُعا میں ہاتھ اُٹھانا آیا ہے۔(۱)

← **فما ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه رفع يديه يدعو في القنوت للنازلة، وماورد عن عمر مثله محمول على الرفع القصير الذي يكون قبل القنوت.** (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، تتمة في بقية أحكام قنوت النازلة، دارالكتب العلمية بيروت ١٢٤/٦)

وعند الإمام يضع يمينه على يساره، وعن أبي يوسفؒ يرفعهما كما كان ابن مسعود يرفعهما إلى صدره وبطونهما إلى السماء روي فرج مولىٰ أبي يوسفؒ قال: رأيت مولاي أبا يوسفؒ إذا دخل في القنوت للوتر رفع يديه في الدعاء، قال ابن أبي عمران كان فرج ثقة، قال الكمال: ووجهه عموم دليل الرفع للدعاء، ويجاب بأنه مخصوص بما ليس في الصلاة للإجماع على أنه لا رفع في دعاء التشهد. (حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٣٧٦)

(١) عن سلمان رضي الله تعالىٰ عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن ربكم حي كريم يستحيي من عبده إذا رفع يديه إليه أن يردهما صفرًا . (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ٢٠٩/١، دار السلام رقم: ١٤٨٨)

ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ١٩٦/٢، دارالسلام رقم: ٣٥٥٦

المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ٩٢/٢-٩٣، رقم: ٨٧٣-٨٧٧

عن الزهري قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرفع يديه عند صدره في الدعاء، ثم يمسح بهما وجهه. (مصنف ابن عبد الرزاق، المجلس العلمي بيروت ٢٤٧/٢، رقم:٣٢٣٤، ١٢٢/٣، رقم:٥٠٠٣)

عن أنس بن مالكؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: ما من عبد بسط كفيه في دبر كل صلاة ثم يقول: اللّٰهم إلهي، وإله إبراهيم، وإسحاق، ويعقوب، وإله جبريل، وميكائل، وإسرافيل عليهم الصلاة والسلام، أسئلک أن تستجيب دعوتي فإني مضطر، وتعصمني في ديني فإني مبتلى وتنالني برحمتک فإني مذنب، وتنفي عني الفقر ←

شبہ یہ ہوتا ہے کہ جب حدیث شریف میں مطلق ہاتھ اُٹھانا آیا ہے تو سوال نمبر۱ کے جواب میں عدم جواز اور سوال نمبر۲ کے جواب میں جواز کی صورت بتائی گئی ہے تو دونوں میں تطبیق کیونکر ہوگی۔ فقط

الجواب: نماز میں رفع یدین محتاج دلیل مستقل ہے خارج نماز کے اطلاق کافی دلیل ہے دیکھئے آخر صلوٰۃ میں جو دُعا پڑھی جاتی ہے بالاجماع اُس میں رفع یدین مشروع نہیں۔(۱)

۲۹/ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ حوالہ بالا

قنوت نازلہ صلوٰۃ فجر کے ساتھ خاص ہے

سوال (۶۴۹): قدیم ۱/ ۷۹۰- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حنفیوں کے صحیح مذہب کے اعتبار اور راجح قول کے لحاظ سے قنوت نازلہ صرف فجر کی نماز میں پڑھنی چاہئے یا تمام جہری نمازوں میں پڑھنا ضروری ہے اگر کوئی امام صرف فجر کی نماز میں قنوت پڑھے اور دوسری جہری نمازوں میں نہ پڑھے تو کیا باعتبار صحیح وراجح مذہب حنفی کے اس پر جبر کر کے تمام جہریہ نمازوں میں قنوت پڑھنا چاہئے یا نہیں؟ قنوت نازلہ علاوہ فجر کی نماز کے اور نمازوں میں حنفیوں کے یہاں منسوخ ہے یا نہیں طحطاوی بر در مختار اور تحریر مختار وغیرہ کتابوں میں جو حنفی مذہب کی کتابیں ہیں یہ لکھا ہے کہ صرف فجر کی نماز میں قنوت نازلہ حنفیوں کے مذہب میں ہے اور کسی نماز میں نہیں یہ قول صحیح ہے یا نہیں۔

← **فإني متمسكن إلا كان حقا على الله عزوجل أن لا يرد يديه خائبتين.** (عمل اليوم والليلة، دار الكتب العلمية بيروت ص: ۱۲۱، رقم: ۱۳۸)

(۱) **ويجاب بأنه مخصوص بما ليس في الصلاة للإجماع على أنه لا رفع في دعاء التشهد.** (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص: ۳۷۶)

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۴۴۶، كوئٹه ۱/ ۳۷۵

إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب إخفاء القنوت في الوتر الخ، تتمة في بقية أحكام قنوت على النازلة، دار الكتب العلمية بيروت ۶/ ۱۲۴

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

آنحضرت ﷺ نے جو قنوت نازلہ پڑھی ہے کیا اس وقت تک آپ پڑھتے رہے جب تک وہ کام پورا نہیں ہوا جس کے واسطے شروع کی تھی یا اس سے پہلے ترک کردی حنفی مذہب کی معتبر کتابوں سے جواب تحریر فرمانا چاہیئے ۔ بینوا توجروا۔

الجواب: مراجعت کتب مذہب سے اصل مذہب حنفیہ کا یہی معلوم ہوتا ہے کہ قنوت نازلہ صرف صلوٰۃ فجر کے ساتھ مخصوص ہے دوسری نمازوں میں مطلقاً یا صرف جہریات میں پڑھنے کا قول ضعیف ہے(۱) اور اصل مذہب کے خلاف ہے اور اس قنوت کے پڑھنے کا منتہیٰ کہیں روایت حدیثیہ یا فقہیہ میں نظر سے نہیں گزرا (اور میرے پاس سامان تتبع کا کم ہے) لیکن اصول درایت سے یوں سمجھ میں آتا ہے کہ منتہیٰ اس کا حصول مقصود یا قنوط من حصول المقصود ہے۔ واللہ اعلم

۲۰/شعبان ۱۳۳۹ھ (تتمہ خامسہ ص ۱۶۴)

---

(۱) **عن محمد قال: قلت لأنس هل قنت رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلاة الصبح؟ قال: نعم! بعد الركوع يسيرًا.** (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب إخفاء القنوت في الوتر، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ٦/٩٤)

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قنت رسول الله صلى الله عليه وسلم شهراً بعد الركوع في صلاة الصبح يدعو على رعل وذكوان ويقوله: عصية عصت الله ورسوله. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، باب إخفاء القنوت في الوتر، دارالكتب العلمية بيروت ٦/٩٥)

ولا يقنت لغيره إلا لنازلة، فيقنت الإمام في الجهرية (در مختار) وفي الشامية: قوله (فيقنت الإمام في الجهرية) يوافقه ما في البحر والشرنبلالي عن شرح النقاية عن الغاية: وإن نزل بالمسلمين نازلة قنت الإمام في الصلاة الجهرية: وهو قول الثوري وأحمد: وكذا ما في شرح الشيخ إسماعيل عن البنانية: إذا وقعت نازلة قنت الإمام في الصلاة الجهرية؛ لكن في الإشباه عن الغاية: قنت في صلاة الفجر، ويؤيده ما في شرح المنية حيث قال بعد كلام فتكون شرعيته: أي شرعية القنوت في النوازل مستمرة، وهو محمل قنوت من قنت من الصحابة بعد وفاته عليه الصلاة والسلام وهو مذهبنا وعليه الجمهور، وقال حافظ أبو جعفر الطحاوي: إنما لا يقنت عندنا في صلاة الفجر من غير بلية، فإن وقعت فتنة أو بلية فلا بأس به، ←

مشغول بالذکر کو سلام کی ممانعت

سوال (۶۵۰): قدیم ۱/ ۱۹۷-اگر کچھ لوگ مسجد میں ذکر اذکار میں مشغول ہوں ایسے وقت میں مسجد میں آنے والے کو یا جانے والے کو السلام علیکم کہنا سنت ہے یا نہیں؟

الجواب: نہیں۔

← **فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأما القنوت في الصلوات كلها للنوازل فلم يقل به إلا الشافعيؒ ...... وهو صريح في أن قنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر دون غيرها من الصلوات الجهرية والسرية.** (منحة الخالق على البحرالرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٧٧-٧٨، كوئٹه ٢/٤٤)

الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٤٩، كراچي ٢/١١

وأجاب أصحابنا الحنفيةعن تلك الروايات بما في شرح المنية: ونصه: وأما القنوت في الصلوات كلها عند النوازل فلم يقل به إلا الشافعيؒ، وكأنهم حملوا ماروي عنه عليه الصلاة والسلام، أنه قنت في الظهر والعشاء على ما في مسلم، وأنه قنت في المغرب أيضًا على ما في البخاري على النسخ لعدم ورود المواظبة والتكرار الواردين في الفجر عنه عليه الصلاة والسلام، وقال ابن عابدين في رد المحتار بعد ذكره قول الشارح ''المنية'' هذا هو صريح في أن قنوت النازلة عندنا مختص بصلاةالفجر دون غيرها من الصلوات الجهرية والسرية. (إعلاء السنن، كتاب الصلاة، تتمة في بقية أحكام قنوت النازلة، دار الكتب العلمية بيروت ٦/١١٨)

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الوتر وأحكامه، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٣٧٧۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في الدرالمختار: مفسدات الصلوٰة: سلامک مکروہ إلی قولہ مصل وتال وذاکر ومحدّث آہ. (۱) (تتمہ اول ص ۳۴)

---

(۱) الدرالمختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکره فیها، مطلب المواضع التي یکره فیها السلاة، مکتبة زکریا دیوبند ۲/۳۷۳، کراچي ۱/۶۱۶

مر علی من یقرأ القرآن أو یؤذن أو یقیم أو یخطب في الجمعة أوالعیدین أو علی جماعة یشتغلون بالصلاة لا یسلم إلا إذا کان فیهم من لا یصلي، وکذا في الدرس والاشتنعال بفصل القضایا. (بزازیة علی الهندیة، کتاب الکراهیة، نوع في السلام، قدیم زکریا ٦/٣٥٤، جدید زکریا ٣/٢٠٠)

السلام تحیة الزائرین والذین جلسوا في المسجد للقراء ة والتسبیح أو لانتظار الصلاة ما جلسوا فیه لدخول الزائرین علیهم، فلیس هذا أوان السلام فلا یسلم علیهم، ولهذا قالوا: لو سلم علیهم الداخل وسعهم أن لا یجیبوه کذا في القنیة، ویکره السلام عند قراء ة القرآن جهرًا، وکذا عند مذاکرة العلم وعند الأذان والإقامة والصحیح أنه لا یرد في هذه المواضع أیضًا کذا في الغیاثیة. (هندیة، کتاب الکراهیة، الباب السابع في السلام، قدیم زکریا ٥/٣٣٥، جدید زکریا ٥/٣٧٧)

أما السلام علی المنشغل بالذکر من دعاء وتدبر فهو کالسلام علی المنشغل بالقراء ة والأظهر کما ذکر النووي أنه إن کان مستغرقًا بالدعاء مجمع القلب علیه فالسلام علیه مکروه للمشقة التي تلحقه من الرد والتي تقطعه عن الاستغراق بالدعاء وهي أکثر من المشقة التي تلحق الآکل إذا سلم علیه ورد في حال أکله. (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ٢٥/١٦٤)

ویکره السلام عند قراء ة القرآن جهرًا وکذلک عند مذاکرة العلم ولایسلم علی قوم هم في مذاکرة العلم أو أحدهم وهم یسمعون وإن سلم فهو آثم وکذا عند الأذان والإقامة والصحیح أنه لا یرد أیضًا في هذه المواضع. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الکراهیة، الفصل الثامن في السلام، مکتبة زکریا دیوبند ١٨/٨٢، رقم:٢٨١٠٤)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حالت ذکر میں جواب

سوال (۶۵۱): قدیم ۱/۷۹۱- ایسے سلام کرنے والوں کو جواب سلام کا دینا بعد فارغ ہونے کے چاہیئے یا نہیں؟

الجواب: واجب نہیں۔

في ردالمحتار ولو سلم عليهم لا يجب عليهم الرد ص۶۴۵ ج۱ ص۳۴(۱)۔ (تتمہ اول)

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب المواضع التي يكره فيها السلام، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٧٦، كراچي ١/١١٨

وفي شرح الشرعة: صرح الفقهاء بعدم وجوب الرد في بعض المواضع، القاضي إذا سلم عليه الخصمان والأستاذ الفقيه إذا سلم عليه تلميذه أو غيره أوان الدرس، وسلام السائل، والمشتغل بقراءة القرآن والدعاء حال شغله، والجالسين في المسجد لتسبيح أوقراءة أو ذكر حال التذكير الخ. (شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب المواضع التي لايجب فيها رد السلام، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٧٦، كراچي ١/٦١٨)

ويكره السلام عند قراءة القرآن جهرًا وكذا عند مذاكرة العلم وعند الأذان والإقامة والصحيح أنه لا يرد أيضًا في هذه المواضع، أيضًا كذا في الغياثية ...... حكي عن الشيخ الإمام الجليل أبي بكر محمد بن الفضل البخاري أنه كان يقول فيمن جلس للذكر أي ذكر كان فدخل عليه داخل وسلم عليه وسعه أن لا يرد كذا في المحيط. (هندية، كتاب الكراهية، الباب السابع في السلام، قديم زكريا ٥/٣٢٥-٣٢٦، جديد زكريا ٥/٣٧٧)

ولايجب رد السلام في الخطبة: ويكره السلام عند قراءة القرآن جهرًا وكذلك عند مذاكرة العلم ولايسلم على قوم هم في مذاكرة العلم أو أحدهم وهم يسمعون وإن سلم فهو آثم، وكذا عند الأذان والإقامة والصحيح أنه لا يرد أيضًا في هذه المواضع. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الثامن في السلام، مكتبة زكريا ديوبند ١٨/٨٢، رقم: ٢٨١٠٤) ←

سجدۂ دعاء

سوال (۶۵۲): قدیم ۱/ ۱۹۷- مسلم میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

أقرب مايكون العبدمن ربه وهو ساجد فأكثروا الدعاء. (۱)

حالانکہ سجدہ میں سبحان ربی الاعلیٰ تین بار پانچ بار یا زیادہ کہا جاتا ہے اس کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا کہ وہ کون سا سجدہ ہے اور کیا دعا کرے اور محض دعا کے لئے جداگانہ سجدہ کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: نفل نماز کے سجدہ میں دعا درست ہے مگر عربی زبان میں ہو اور آخرت کی ہو جیسے رحمت مغفرۃ اور ایک معنی بعض نے یہ کہے ہیں کہ تسبیح کو دعا اس لئے فرمایا کہ کریم کی مدح کرنا گویا سوال کی غرض سے ہوتا ہے۔ (۲)

← **ثم إعلم أنه يكره السلام على المصلي والقارئ والجالس للقضاء أو البحث في الفقه أو التخلي ولو سلم عليهم لايجب عليهم الرد لأنه في غيرمحله.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند۲/ ۱۶، كوئٹه۲/ ۹)

حكي عن الشيخ الإمام الجليل أبي بكر محمد بن الفضل البخاريؒ أنه كان يقول: من جلس لتعليم تلامذته فدخل عليهم داخل وسلم وسعه أن لا يرد لأنه جلس للتعليم لا لرد السلام فلا يكون السلام في أوانه، وكذلک كان يقول فيمن جلس للذكر أي ذكر كان فدخل عليه داخل وسلم عليه وسعه أن لا يرد لأنه جلس للذكر لا لرد السلام فلايكون السلام في أوانه. (المحيط البرهاني، كتاب الكراهية، الفصل الثامس في السلام، المجلس العلمي ۸/ ۲۲، رقم:۹۵۰۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب ما يقال في الركوع والسجود، النسخة الهندية ۱/ ۱۹۱، بيت الأفكار رقم:۴۸۲

(۲) عن عائشةؓ قالت: فقدت رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فلمست المسجد، فإذا هو ساجد وقدماه منصوبتان وهو يقول: أعوذ برضاک من سخطک وأعوذ بمعا فاتک من عقوبتک وأعوذبک منک لا أحصي ثناء عليک أنت كما ←

← **أثنيت على نفسک.** (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الدعاء في الركوع والسجود، النسخة الهندية ١/١٢٨، دار السلام رقم:٨٧٩)

عن عبد الرحمن بن أبي ليلىٰ عن أبيه قال: صليت إلى جنب رسول الله صلى الله عليه وسلم في صلاة تطوع فسمعته، يقول: أعوذ بالله من النار ويل لأهل النار. (أبوداؤدشريف، كتاب الصلاة، باب الدعاء في الصلاة،النسخة الهندية ١/١٢٨، دار السلام رقم:٨٨١)

واعلم أنه قد تقدم من حديث عقبة بن عامرؓ قال: لما نزلت فسبح باسم ربک العظيم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اجعلوها في ركوعكم، فلما نزلت سبح اسم ربک الأعلىٰ قال اجعلوها في سجود كم؛ فهذابظاهره يخالف الآحاديث التي وردت في الدعاء في السجود فالجواب عنه أنه لو كان معنى الدعاء عامًا للاستغاثة والسوال واظهار التذلل بذكر أسمائه ونعوته فليس فيها معارضة أصلا، فإن التسبيحات أيضًا من الدعاء ولوكان المراد بالدعاء السوال الصريح كما في الآحاديث الواردة في الباب فعلىٰ هذا، الجواب عنه أن الأمر بالدعاء في التطوعات والأمر بالتسبيحات عام في الفرائض والتطوعات فإن أمر التطوعات واسع والله اعلم. (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الدعاء في الركوع والسجود، مكتبة يحيوي سهارن پور قديم ٢/٨٠)

ودعا بما يشبه ألفاظ القرآن لفظًا ومعنى بكونه فيه نحو ''ربنا آتنا في الدنيا حسنة'' وليس منه لأنه إنما أراد به الدعاء لا القراء ة. والسنة: أي بما يشبه ألفاظ السنة نحوما في المسلم ''اللّٰهم إني أعوذبک الخ'' لا يدعو بما يشبه كلام الناس، قال في الدراية: فسره أصحابنا بما لايستحيل سؤاله من غير الله تعالىٰ كأعطني كذا وزوجني امرأة وبما لايشبه كلام الناس بما يستحيل سؤاله منهم كقوله: اللّٰهم اغفرلي كذا في الإيضاح. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ١/٢٢٤-٢٢٥)

ولايجوز أن يدعو في صلاته بما يشبه كلام الناس لأنه يبطلها إن وجد قبل القعود وقدر التشهد ويفوت الواجب لوجوده بعده قبل السلام بخروجه به دون السلام وهو مثل قوله: اللّٰهم زوجني فلانة أعطني كذا من الذهب والفضلة لأنه لايستحيل حصوله ←

اور جداگانہ سجدہ کہیں منقول نہیں دیکھا گیا لیکن ظاہراً کچھ حرج بھی نہیں کیونکہ صورت تذلل کی ہے مگر عادت نہ کرے اور سنت نہ سمجھے۔(۱) فقط

۱۴ رشعبان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولی ص ۳۷)

قیدیوں کی تیار کردہ جانماز کا حکم

سوال (۶۵۳): قدیم ۱/۷۹۲- جیل خانہ میں دری وغیرہ اور اکثر چیزیں قیدیوں سے تیار کرائی جاتی ہیں جس کی اُجرت ومعاوضہ کچھ نہیں مقرر ہے بلکہ سزائے جرم میں یہ امر مفہوم ہوتا ہے اس صورت میں جیل خانہ کی بنی ہوئی جائے نماز یا کمبل وغیرہ پر نماز درست ہوگی یا نہیں؟

← **من العباد وما يستحيل مثل العفو والعافية.** (مراقي الفلاح مع الطحطاوي، كتاب الصلاة، سنن الصلاة، دارالكتاب ص:۲۷۳)

الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في الدعاء بغير العربية، مكتبة زكريا ديوبند۲/ ۲۳٤، كراچي ۱/ ۵۲۱

(۱) **عن علي رضي الله تعالىٰ عنه قال: لما كان يوم بدرٍ قاتلت شيئًا من قتال، ثم جئت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم أنظر ما صنع، فجئت فإذا هو ساجد يقول: ياحي يا قيوم، ياحي يا قيوم، ثم رجعت إلى القتال، ثم جئت فإذا هو ساجد لا يزيد على ذلك، ثم ذهبت إلى القتال، ثم جئت، فإذا هو ساجد لا يزيد على ذلك، ففتح الله عليه.** (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب عمل اليوم والليلة،الاسنصار عند اللقاء، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ١٥٦-١٥٧، رقم:١٠٤٤٧)

مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ٢/ ٢٥٤، رقم:٦٦٢

عن علي بن أبي طالبؓ قال: لما كان يوم بدرٍ قاتلت شيئًا من قتال، ثم جئت مسرعًا إلى النبي صلى الله عليه وسلم لأنظر ما فعل، فإذا هو ساجد يقول: يا حي يا قيوم، ياحي يا قيوم، لا يزيد عليهما، ثم رجعت إلى القتال، ثم جئت هو ساجد يقول ذلك، ففتح الله عليه. (الطبقات الكبرى، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ١٩)

البداية والنهاية، دار الفكر بيروت ٣/ ٢٧٣

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: استیلاء سے سرکار مالک ہو جاتی ہے لہٰذا اس کا خریدنا اور برتنا سب جائز ہے۔(۱)

۱۳/رمضان ۱۳۳۱ھ (حوادث ص۱۲۰ ج۱و۲)

---

(۱) إن الكفار يملكون أموال المسلمين بالاستيلاء عليها شرط احرازهابدارهم وهو مذهب الحنفية والمالكية، ورواية عن أحمد ودليله قول النبي صلى الله عليه وسلم يوم فتح مكة، وهل ترك لنا عقيل من رباع ولأن العصمة تزول بالاحراز بدار الحرب إذ المالك لايمكنه الانتفاع به إلا بعد الدخول لما فيه من مخاطرة إذا الدار دارهم فإذا زال معنى الملك أوماشرع له الملك بزوال الملك ضرورة فباسترداد المسلمين لذلک يكون غنيمة الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٤/١٦١)

وإن غلبوا على أموالنا ولو عبدًا مؤمنًا وأحرزوها بدارهم ملكوها، وفي الشامية: هو قول مالک وأحمد، أيضًا فيحل الأكل والوطء لمن اشتراه منهم الخ. (در مختار مع الشامي، كتاب الجهاد، باب استيلاء الكفار، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٢٦٧، كراچي ٤/١٦٠)

عن اسامة بن زيد أنه قال زمن الفتح يارسول الله! أين تنزل غدًا قال النبي صلى الله عليه وسلم وهل ترک لنا عقيل من منزل ثم قال لا يرث المؤمن الكافر ولايرث الكافر المؤمن، قيل للزهري ومن ورث أبا طالب قال ورثه عقيل وطالب الحديث. (بخاري شريف، كتاب المغازي، باب غزوة الفتح، النسخة الهندية ٢/٦١٤، رقم:٤١١٧، ف:٤٢٨٢)

دوسری روایت الفاظ کے فرق کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے:

عن اسامة بن زيد أنه قال يارسول الله! أين تنزل في دارک بمكة، فقال: وهل ترک عقيل من رباع أو دور، وكان عقيل ورث أبا طالب وهو طالب ولم يرثه جعفرولا علي شيئا لأنهما كانا مسلمين وكان عقيل وطالب كافرين فكان عمر بن الخطاب يقول لا يرث المؤمن الكافر. الحديث (بخاري شريف، كتاب المناسك، النسخة الهندية ١/٢١٦، رقم:١٥٦٤، ف:١٥٨٨)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تصویر دار مصلیٰ پر نماز کا حکم

سوال (۶۵۴): قدیم ۱/۲۹۷- جس کپڑے پر تصویر چوسر یا شطرنج یا شوالہ کی ہو اس کو مصلّے بنانا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب: یہ اشیاء چونکہ شعائر کفر وفسق سے ہیں اس لئے شرعاً قابل اہانت ہیں اور مصلّی پر ہونا موجب تعظیم ہے اس لئے نماز میں کراہت ہوگی چنانچہ تصویر سے کراہت صلوٰۃ کی علت بھی مشابہت عبادت یا تعظیم ہے اور وجوب اہانت میں تصویر ذی روح کی اور ان اشیاء کی صورت مساوی ہے۔

في ردالمحتار: وقد ظهر من هذا ان علّة الكراهة في المسائل كلها أما التعظيم أو التشبه الخ. (۱)

۲۷/ ذی قعدہ ۱۳۲۲ھ (امداد ص ۱۶۷ ج ۲)

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۱۷، كراچي ۱/۶۴۸

وإن علل بالتشبه بعبادة الأصنام فممنوع فإنهم لا يسجدون عليها وإنما ينصبونها ويتوجهون إليها إلا أن يقال: إن فيها صورة التشبه بعبادتها حال القيام والركوع وفيه تعظيم لها إن سجد عليها، ولهذا أطلق الكراهة في الأصل فيما إذا كان على البساط المصلى عليه صورة لأن الذي يصلي عليه معظم فوضع الصورة فيه تعظيم لها بخلاف البساط الذي ليس بمصلى. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۹، كوئٹه ۲/۲۸)

ولو صلى على هذا البساط فإن كانت الصورة في موضع سجوده يكره لما فيه من التشبه بعبادة الصور والأصنام، وكذا إذا كانت أمامه في موضع لأن معنى التعظيم يحصل بتقريب الوجه من الصورة، فأما إذا كانت في موضع قدميه فلابأس به لما فيه من الإهانة دون التعظيم. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، شرائط أركان الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۰۵)

والوجه أن يقال: لما فيه من التعظيم لها، والتشبه بعبادتها فلذا قالوا: وأشدها كراهة ←

نمازی کے سامنے بیٹھے ہوئے کا اٹھ کر چلا جانا مرور نہیں

سوال (٦٥٥): قدیم ۱/۷۹۲- ایک شخص کے پیچھے کسی نے نماز کی نیت باندھ لی تو کیا وہ اس کے سامنے سے اُٹھ سکتا ہے ایک مولوی صاحب فرماتے تھے کہ حدیث میں تو مرور کی ممانعت آئی ہے اور یہ مرور نہیں تو کیا ان کا یہ فرمانا صحیح ہے؟

الجواب: **في رد المحتار: أراد المر وربين يدى المصلى فإن كان معه شئى يضعه بين يديه، ثم يمر و يأخذه ولو مر إثنان يقوم أحد هما امامه ويمر الآخر و يفعل الآخر هكذا يمران وان معه دابة فمرّ راكبا أثم وإن نزل و تستر بالد ابة ومرلم يأثم ولو مر رجلان متحاذ يين فالذي يلى المصلى هوالآ ثم قنية اقول وإذا كان معه عصا لاتقف على الأرض بنفسها فأمسكها بيده ومرمن خلفها هل يكفى ذلک لم أره ج اص ٦٢٥.(١)**

←**أن تكون أمام المصلي، ثم فوق رأسه، ثم عن يمينه ثم عن يساره ثم خلفه،فلا يكره إن كانت تحت قدميه لعدم التعظيم تأمل.** (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، دار الكتب العلمية بيروت ١/١٨٨)

قوله: (وأطلق الكراهة في الأصل) أي لم يفصل في المبسوط في حق الكراهة بين أن يسجد على الصورة أو لا يسجد، والمذكور في الجامع الصغير أنه إن كان في موضع سجوده يكره لما فيه من التعظيم له، وإذا كان في موضع جلوسه وقيامه لا يكره لما فيه من الإهانة، وجه ما في الأصل ما ذكره أن المصلي إليه معظم بلفظ المفعول فيهما، ومعناه أن البساط الذي أعد للصلاة معظم من بين سائر البسط، فإذا كان فيه صورة كان نوع تعظيم لها ونحن أمرنا بإهانتها،فلاينبغي أن يكون في المصلىٰ مطلقًا سجدعليها أو لم يسجد. (عناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤٢٨، كوئٹه ١/٣٦٢)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب إذا قرأ تعالىٰ جدك بدون ألف لاتفسد، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٠١، كراچي ١/٦٣٦ ←

ان مجموعی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کا قول صحیح ہے مگر مجھ کو اس میں شرح صدر نہیں ہوا لیکن عمل کرنے والے پر ملامت بھی نہیں کرتا۔

۱۳؍صفر ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۸)

مصلی کے سامنے سے نماز کی ضرورت سے گذرنا

سوال (۶۵۶): قدیم ۱/۷۹۳- ایک شخص مسجد کے اندر نماز پڑھ رہا ہے اور صحن مسجد میں جماعت ہونے لگی، اب جس وقت وہ بغرض شرکت جماعت باہر نکلا کسی نمازی کے سامنے ہو کر گزرنا پڑا تو کیا وہ ایسا کرنے سے گنہگار ہو گا اور ضرورت شرکت جماعت اُس کے اس فعل کا عذر نہیں ہو سکتی۔؟

الجواب: فی رد المحتار: الرابعة أن لا يتعرض المصلی ولايكون للمار مندوحة فلا يأثم واحد منها الخ ج ۱ ص ۶۶۴. (۱)

← ولو مر رجلان متحاذيان فالكراهة تلحق الذي يلي المصلي، وكذا في السراج والوهاج. قالوا: حيلة الراكب إذا أراد أن يمر أن يصير وراء الدابة، ويمر فتصير الدابة سترة ولايأثم، وكذا في النهاية: ولو مر اثنان يقوم أحدهما أمامه ويمر الآخر ويفعل الآخر هكذا ويمران كذا في القنية. (هندية، كتاب الصلاة، الباب السابع، فيما يفسد الصلاة، الفصل الأول قديم زكريا ۱۰۴/۱، جديد زكريا ۱۶۳/۱)

ولو مر رجلان بين يدي المصلي متحاذيين فالذي يليه هو المار بين يديه، ولومر بين يدي المصلي خلف الدابة، فليس بمار بين يديه. وفي الفتاوى العتابية: ولو كان المار اثنين يقوم أحدهما أمامه، فيمر الأخر، ويفعل الآخر هكذا. وفي السفناقي: وإن استتر بدابة فلابأس به. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل التاسع في مسائل السترة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸۶/۲، رقم: ۲۴۳۸)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل التاسع اتخاذ السترة ومسائلها، المجلس العلمي ۲۱۶/۲، رقم: ۱۵۹۶

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۹/۲، كراچي ۶۳۵/۱ ←

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت میں گزر جانا درست ہے اور یہاں ادراک جماعت کی ضرورت ظاہر ہے۔(۱)

۸/ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۷۲)

التحیات میں لفظ سیدنا کا اضافہ

سوال (۶۵۷): قدیم ۱/ ۹۳- ۷ نماز کے درود میں بھی قعدہ میں لفظ سیدنا کا اضافہ مستحب ہے؟

الجواب : **في الدرا لمختار: و ندب السيادة (إلىٰ قوله) ذكره الرملي الشافعي وغيره. وفي رد المحتار: وان تردد في أفضليته الإسنوي (إلى قوله) نعم ينبغي على هذا عدم ذكرها في واشهد اَنَّ محّمداً عبده ورسوله وأنه ياتى بها مع إبراهيم عليه السَّلام ج ١ ص ٥٣٥ و ٥٣٦. (٢)**

اس عبارت سے یہ امور معلوم ہوئے بعض علماء نے اس اضافہ کے افضل ہونے میں تردد کیا ہے اور اکثر نے افضل کہا ہے اور تشہد میں یہ اضافہ نہ کیا جاوے اور ابراہیم علیہ السلام کے نام کے ساتھ اضافہ کا یہی حکم ہے۔

۱۹/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۰۱)

---

(١) عن ابن عباس رضي الله تعالىٰ عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم من نظر إلى فرجة في صف فليسدها بنفسه، فإن لم يفعل فمر مار فليتخط على رقبته فإنه لا حرمة له.

(المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١١/٨٥، رقم:١١١٨٤)

مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٩٥، رقم:٢٥٣٠

عن ابن عباس رضي الله تعالىٰ عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من نظر إلى فرجة صف فليسترها بنفسه، فإن لم يفعل فمر مار عليه فليطأه على رقبته فإنه لا حرمة له.

(المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ١١/٩٣، رقم:١١٢١٥)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(٢) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في جواز الترحم على البني ابتداء، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٢٢٣-٢٢٤، كراچي ١/٥١٣

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کپڑا یا چھتری کو سترہ بنانا

سوال (۶۵۸): قدیم ۱/۷۹۳- مصلی اگر اپنے آگے کپڑا یا چھتری کھول کر رکھدے تو بجائے سترہ کے کافی ہوگا یا نہ اور غلظ انگشت کی قید سے نفی کپڑے کے سُترہ کی ہوسکتی ہے یا نہ؟

الجواب: کپڑا چونکہ مرتفع نہیں ہوتا اس لئے وہ سترہ سترہ نہ ہوگا اور چھتری کھلنے کے بعد اگر ایک ہاتھ اونچی ہوجاوے تو وہ سترہ ہوجاوے گی اسی طرح اگر کپڑا پردہ کے طور پر سامنے لٹکا دیا جاوے تو وہ بھی سترہ ہوجاوے گا اور اشتراط غلظ اصبع خود مقصود نہیں بلکہ امتیاز و استبانت کے لئے مقصود ہے اور پردہ میں استبانت ظاہر ہے۔(۱)

۸ر محرم ۱۳۳۴ھ (حوادث رابعہ ص ۶۰)

---

(۱) **ويغرز الإمام وكذا المتفرد في الصحراء ونحوها سترة بقدر ذراعٍ طولاً وغلظ إصبع لتبدو للناظر بقربه على أحد حاجبيه ولايكفى الوضع ولا الخط (در مختار) وفي الشامية: وقوله: (وغلظ إصبع) كذا في الهداية: لكن جعل في البدائع بيان الغلظ قولاً ضعيفًا وأنه لا اعتبار بالعرض. وظاهره أنه المذهب "بحر" ويؤيده ماروواه الحاكم، وقال علي شرط مسلم أنه صلى الله عليه وسلم قال: يجزئ من السترة قدر مؤخرة الرحل ولو بدقة شعرة، مؤخرة بضم الميم وهمزة ساكنة وكسر الخاء المعجمة، العود الذي في آخر رحل البعير كما في الحلية.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٤٠١-٤٠٢، كراچي ١/ ٦٣٧)

ويستحب له أن يغرز سترة تكون طول ذراع فصاعدًا في غلظ الإصبع وذلك أدناه لأن مادونه ربما لايظهر للناظر فلا يحصل المقصود منها (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي: وقوله: في غلظ الإصبع خلاف المذهب، فلا حد لما روي الحاكم عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعًا، يجزئ من السترة قدر مؤخرة الرحل ولو بدقة شعرة كذا في البحر عن البدائع. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في اتخاذ السترة، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٣٦٦) ←

مخمل کی جائے نماز پر نماز جائز ہے

سوال (۶۵۹): قدیم ۱/۷۹۴- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ مخمل کی جائے نماز پر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار (*): ويحل توسده (اى الحرير) وافتراشه والنوم عليه وقالا والشافعي ومالك: حرام وهى الصحيح كما في المواهب قلت فليحفظ هذا لكنه خلاف المشهور. في ردالمحتار وقال في الشرنبلالية قلت هذا التصحيح خلاف ما عليه المتون المعتبرة المشهورة والشروح۔(**) (۱)

(*) رد المحتار ۵/۱۵۱، كتاب الحظر والإباحة في فصل اللبس. ۱۲سعید احمد پالن پوری

(**) یہ حکم اس مخمل کا ہے جو خالص ریشم کا ہو یا اس میں ریشم غالب ہو ورنہ یہ حکم نہیں؛ بلکہ جائز ہے۔ واللہ اعلم ۱۲ محمد رفیع عثمانی

← الخامس: أن المستحب أن يكون مقدارها ذراعًا فصاعدًا لحديث مسلم عن عائشة رضي الله عنها سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن سترة المصلي، فقال: بقدر مؤخرة الرحل......وفسرها عطاء بأنها ذراع فما فوقه كما أخرجه أبوداؤد.

السادس: اختلفوا في مقدار غلظها ففي الهداية: وينبغي أن تكون في غلظ الإصبع لأن مادونه لايبدو للناظر وكأن مستنده مارواه الحاكم مرفوعًا "استتروا في صلاتكم ولوبسهم" ويشكل عليه مارواه الحاكم.

عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعًا "يجزئ من السترة قدر مؤخرة الرحل ولوبدقة شعرة" ولهذا جعل بيان الغلظ في البدائع قولاً ضعيفًا وأنه لا اعتبار بالعرض وظاهره أنه المذهب. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۰-۳۱، كوئٹه ۲/۱۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۲/۹، كراچي ۳۵۵/۶ ۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسمیں اختلاف ہے؛ لیکن ترجیح جواز کو ہے(۱) اوراحتیاط ترک میں ہے۔

۱۰رشوال ۱۳۴۹ھ (النور جمادی الاخریٰ ص:۶، ۱۳۵۰ھ)

چپل پہن کر نماز پڑھنا

سوال (۲۶۰): قدیم ۴/۶۹۷- درمختار میں ہے ''وصلوته فيهما أفضل'' تو اس میں کیا تحقیق ہے؟

الجواب: ردالمحتار میں ہے۔

(قوله وصلاته فيهما) أي في النعل والخف الطاهرين أفضل مخالفة لليهود. تاتارخانية

---

(۱) ولابأس للرجال والنساء بتوسده أي باتخاذ الحرير وسادة وافتراشه أي اتخاذه فراشًا والنوم عليه، وكذا تعليق الحرير والأستار على الجدر والأبواب عنده خلافًا لهما، وبقولهما أخذ أكثر المشايخ كما في القهستاني عن الكرماني وهو الصحيح كما في البرهاني، قلنا النهي ورد في اللبس وهذا دونه فلا يتحقق به، وعليه المتون والشروح فليحفظ وفيه إشارة إلى أنه لا يكره الاستناد إلى وسادة من ديباج وهو منقش من الحرير، وكذا وضع ملأة الحرير على سرير الصبي، وكذا الجلوس على بساط الحرير والصلاة على سجادة من أبريسم لأن الحرام هو اللبس، أما الانتفاع بسائر الوجوه فليس بحرام كما في صلاة الجواهر وأقره القهستاني وغيره. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في اللبس، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٩٤)

والثوب الحرير والمغصوب وأرض الغير تصح فيها الصلاة مع الكراهة (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي: قوله: (والثوب الحرير الخ) جعل الكلام فيما إذا صلى فيه، وأما إذا صلى عليه، فقال القهستاني: من كتاب الحظر معزيا بالصلاة الجواهر مانصه: وتجوز الصلاة على السجادة من الأبريسم لأن الحرام هو اللبس، أما الإنتفاع بسائر الوجوه فليس بحرام. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٢١١)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي الحديث صلوا في نعالكم ولا تشبهوا باليهود. رواه الطبراني كما في الجامع الصغير: رامزًا لصحته وأخذ منه جمع من الحنابلة أنه سنة ولو كان يمشي بها في الشوارع لأن النبي ﷺ وصحبه كانوا يمشون بهافي طرق المدنية ثم يصلون بها قلت لكن إذاخشي تلويث فرش المسجد بها ينبغي عدمه وإن كانت طاهرة وأما المسجد النبوي فقدكان مفروشا بالحصا في زمنه ﷺ بخلافه في زماننا ولعل ذلك محمل مافي عمدة المفتي من أن دخول المسجد متنعلا من سوء الأدب تأمل. ج ا ص: ٦٨٧، مطلب في أحكام المسجد. (۱)

اس عبارت سے چندامور مستفاد ہوئے۔

نمبر ا: یہ حکم مقصود بالذات نہیں بلکہ معلّل ہے مخالفت یہود کے ساتھ (۲) اور اب مخالفت عدم نعل میں ہے جیسا کہ ظاہر ہے کہ وہ لوگ کنائس میں مع نعلین جاتے ہیں۔ (۳)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، مطلب في أحكام المسجد، مكتبة زكريا ديوبند ٤٢٩/٢، كراچي ٦٥٧/١

(۲) **عن يعلي بن شداد بن أوس عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خالفوا اليهود فإنهم لايصلون في نعالهم ولا خفافهم.** (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، في النعل، النسخة الهندية ٩٥/١، دارالسلام رقم: ٦٥٢)

أخرج الطبراني عن يعلي بن شداد عن أبيه أو غيره من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم –شک هلال– قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوا في نعالكم ولاتشبهو باليهود.

وأخرج أيضًا عن هلال بن ميمون عن يعلى بن شداد بن أوس عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوا في نعالكم خالفوا اليهود. (المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ٢٩٠/٧، رقم: ٧١٦٤–٧١٦٥)

(۳) **قلت دل هذا الحديث على أن الصلاة في النعال كانت مأمورة لمخالفة اليهود، وأما في زماننا فينبغي أن تكون الصلاة مأمورة بها حافيا لمخالفة النصارىٰ فإنهم يصلون متنعلين لا يخلعونها عن أرجلهم.** (بذل المجهود، كتاب الصلاة، باب الصلاة في النعل، قديم ٣٥٨/١، جديد دار البشائر الإسلامية ٥٩٩/٣)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نمبر ۲: علّتِ مذکورہ کے تحقق کے وقت بھی مقید ہے عدم تلویث فرش کے ساتھ اور یہاں اس قید کا انتفاء ظاہر ہے اور مسجد نبوی ملوث نہ ہوتی تھی فلا یصح القیاس مع الفارق۔

نمبر ۳: مثل لزوم تشبہ باہل الکتاب وخوف تلویث مسجد کے سوء ادب بھی مانع مستقل ہے اور معیار اَدب وسوء اَدب کا محض عرف وعادت ہے اور اس ہیئت کا سوء ادب ہونا ظاہر ومشاہد ہے بس ہمارے دیار میں اس فعل سے تین امر مانع ہیں لزوم تشبہ وتلویث مسجد وسوء ادب لہٰذا ہرگز اس کی اجازت نہیں ہوسکتی۔

۲۴؍ربیع الاول ۱۳۳۵ھ (تتمہ خامسہ ص ۸)

بعد فرائض کے اوراد وظائف

سوال (۶۶۱): قدیم ۱/ ۷۹۵- اوراد ووظائف مسنونہ بعد مکتوبہ پڑھنے کو فقہاء نے مکروہ فرمایا: کما في الکبیری وغیرہ من الکتب الفقهیة(۱) اور احادیث میں تصریح فرائض کی مذکور ہے

---

(۱) فإن کان بعدها أي بعد المکتوبة تطوع یقوم إلی التطوع بلا فصل إلا مقدار ما یقول: اللهم أنت السلام ومنک السلام تبارک یا ذي الجلال والإکرام، ویکره تأخیر السنة عن حال أداء الفریضة بأکثر من نحو ذلک القدر لما روي مسلم والترمذي عن عائشة قالت: کان رسول الله صلی الله علیه وسلم إذا سلم لم یقعد إلا مقدار ما یقول اللهم أنت السلام ومنک السلام تبارکت یا ذي الجلال والإکرام. (حلبي کبیري، کتاب الصلاة، وأما بیان صفة الصلاة، مکتبة اشرفیة دیوبند ص:۳۴۱-۳۴۲)

ویکره تأخیر السنة إلا بمقدار اللهم أنت السلام الخ. قال الحلواني: لا بأس بالفصل بالأوراد، واختاره الکمال، قال الحلبي: إن أرید بالکراهة التنزیهة ارتفع الخلاف، قلت وفي حفظي حمله علی القلیلة (در مختار) وفي الشامیة: قوله: (ارتفع الخلاف) لأنه إذا کانت الزیادة مکروهة تنزیهًا کانت خلاف الأولیٰ الذي هو معنی لا بأس وقوله: وفي الحفظي الخ. توفیق آخر بین القولین المذکورین، وذلک بأن المراد في قول الحلواني لا بأس بالفصل بالأوراد أي القلیلة التي بمقدار اللّٰهم أنت السلام الخ. لما علمت من أنه لیس المراد خصوص ذلک بل هو أو ما قاربه في المقدار بلا زیادة کثیرة فتأمل وعلیه ←

بالخصوص حدیث عمرؓ دال علی الندب ہے(۱) رفع تعارض کیسے ہوگا؟

الجواب: یا تو حدیث میں تاویل ہو کہ احیاناً ایسا ہوا ہو یا فقہاء کا قول ماؤل ہو کہ منقول سے زیادہ فصل مکروہ ہے۔

فقط ۱۹/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۴۰)

← **فالكراهة على الزيادة تنزيهية لما علمت من عدم دليل التحريم.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، فصل إذا أراد الشروع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲٤٦-۲٤۷، كراچي ۱/۵۳۰)

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في صفة الأذكار والواردة بعد صلاة الفرض، مكتبة دارالكتاب ص: ۳۱۱ تا ۳۱۳

(۱) **عن الأزرق بن قيس قال: صلى بنا إمام لنايكنىٰ أبا رمثة فقال: صليت هذه الصلاة أو مثل هذه الصلاة مع النبي صلى الله عليه وسلم قال: وكان أبوبكرؓ، وعمرؓ يقومان في الصف المقدم عن يمينه وكان رجل قد شهد التكبيرة الأولىٰ من الصلاة، فصلىٰ نبى الله صلى الله عليه وسلم ثم سلم عن يمينه وعن يساره حتى رأينا بياض خديه، ثم انتقل كانتقال أبي رمثة يعنى نفسه، فقام الرجل الذي أدرك معه التكبيرة الأولىٰ من الصلاة يشفع، فوثب إليه عمرؓ، فأخذ بمنكبه فهزه ثم قال: إجلس فإنه لم يهلك أهل الكتاب إلاأنهم لم يكن بين صلواتهم فصل فرفع النبى صلى الله عليه وسلم بصره فقال: أصاب الله بك يا ابن الخطاب.** (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في الرجل يتطوع في مكانه الذي صلى فيه المكتوبة، النسخة الهندية ۱/۱٤٤، دارالسلام رقم: ۱۰۰۷)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصلاة، باب الإمام يتحول عن مكانه إذا أراد أن يتطوع في المسجد، دار الفكر ۳/۲۱، رقم: ۳۱۲۹۔

المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۲۲/۲۸٤، رقم: ۷۲۸۔

عن ورّاد مولىٰ المغيرة بن شعبة قال: كتب مغيرة بن شعبة إلى معاوية أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا فرغ من الصلاة وسلم قال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيئ قدير، اللّٰهم لامانع لما أعطيت، ولا معطي لما منعت، ←

←**ولاینفع ذا الجد منک الجد.** (مسلم شریف، کتاب المساجد، باب استحباب الذکر بعد الصلاة وبیان صفته، النسخة الهندیة ۲۱۸/۱، بیت الأفکار رقم:۵۹۳)

بخاري شریف، کتاب الصلاة، باب الذکر بعد الصلاة، النسخة الهندیة ۱۱۷/۱، رقم:۸۳۶، ف: ۸۴۴۔

عمل الیوم واللیلة لابن السني باب ما یقول في دبر صلاة الصبح۔ (مؤسسة علوم القرآن بیروت ص:۱۲۱، رقم:۱۳۸۔

مصنف ابن أبي شیبة، کتاب الدعاء، مؤسسة علوم القرآن بیروت ۷۵/۱۵، رقم:۲۹۷۴۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رِسالَةَ اِسْتحبَاب الدّ عوَات عَقِيب الصَّلوات

نمازوں کے بعد دعاء مانگنے کے استحباب کا بیان

سوال (۶۶۲): قدیم ۱/ ۷۹۵- بِسْم اللّٰہِ الرَّ حمٰنِ الرّٰحیُم ۵ ونحمده ونصلى على رسوله الكريم، وبعدُ فهذا بعض من أجزاء كتاب مسلك السَّادات إلىٰ سبيل الدعوات، الذى ألفه الفاضل الشيخ محَّمد على بن المرحوم الشيخ حسين مفتى المالكية بمكة المحمية سابقافي تحقيق أحكام الدعاء عموما واستحبابه أثر الصلوات للفذ ولأئمة المساجد والجماعات خصوصافي عام الألف والثلاث مائة والإحدى والعشرين من الهجرة كماصرح في أخرالكتاب لخصتهامنه سداً لنكير بعض المتهورين وحكمهم بالبدعة عليه ولقّبتها باستحباب الدعوات عقيب الصّلوات نفع اللّٰه تعالىٰ بها المسلمين وجعلها لى ذخرًا ليوم الدين وأنا اشرف على التهانوى عفى عنه وحررتها فى أوائل رجب الاصم ۱۳۵۴ھ من الهجرة النبوية على صاحبها الف الف سَلام وتحية.

دعاونیاز بعدانواع نماز

بسم اللّٰه الرحمٰن الرَّحيم. الحمد للّٰه وكفى وسلام علىٰ عباده الذين اصطفىٰ. امّابعد.

یہ رسالہ ترجمہ ہے۔

رسالہ استحباب الدعوات عقيب الصلوات کا جس کو بقية السّلف حجةالخلف اية من ايات اللّٰه من الذين إذارؤا ذكر اللّٰه مجددالملة حكيم الامة سيّدى وسندى كهفى ومعتمدى حضرت مولانا اشرف على صاحب تهانوى متعنا اللّٰه تعالٰى وسائرالمسلمين بطول بقائه بالخير نے۔

مفتی مالکیہ علاّمہ شیخ محمد علی مکی کے رسالہ مسلک السادات سے انتخاب وتلخیص کر کے تالیف فرمایا ہے

مکرمی مولوی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے حسب ایماء حضرت والا اس کا اُردو ترجمہ نفع عوام کے لئے لکھدیا ترجمہ میں بغرض سہولت عوام تحت اللفظ کی رعایت چھوڑ کر خلاصہ مطلب لیا گیا ہے۔ حق تعالیٰ اس کو بھی مسلمانوں کے لئے مفید اور سب کے لئے ذخیرۂ آخرت بنادے۔ واللہ ولی التوفیق وھو حسبی ونعم الوکیل.

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْم.

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم.

بعد حمد وصلوٰۃ کے واضح ہو کہ یہ رسالہ کتاب مسلک السّادات الی سبیل الدعوات کا خلاصہ ہے جس کو علاّمہ فاضل شیخ محمد علی بن حسین مرحوم مفتی مالکیہ مقیم مکہ مکرمہ نے ۱۳۲۱ھ میں تالیف فرمایا ہے اور اس میں عمومًا احکام دُعاء کی تحقیق اور بالخصوص دُعاء کا مستحب ہونا ہر منفرد اور امام اور جماعت کے لئے (احادیث معتبرہ اور مذاہب اربعہ کی روایات فقہیہ سے) ثابت فرمایا ہے میں نے اس رسالہ کا خلاصہ لکھدیا تاکہ اُن بیباک لوگوں کی زبان بند ہو جو دُعاء بعد نماز پر بدعت ہونے کا حکم کرتے ہیں اور اس تلخیص کا نام استحباب الدعوات عقیب الصلوات رکھ دیا اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس سے نفع دے اور میرے لئے اس کو روز قیامت کے واسطے ذخیرہ بنادے اور میرا نام اشرف علی تھانوی ہے اللہ تعالےٰ میرے گناہوں کو معاف فرمادے اور میں نے یہ رسالہ اوائل رجب ۱۳۵۴ھ میں تحریر کیا ہے وصلی اللّٰہ تعالیٰ علی سید نا ومولانا محمد وآلہ وصحبہ أجمعین ألف ألف سلام وتحیہ۔

الجزء الأول: روی الحافظ أبو بکر أحمد بن اسحاق المعروف بابن السنی فی کتابہ عمل الیوم واللیلۃ (حدثنا) أحمد بن الحسن (حدثنا) أبو اسحاق یعقوب بن خالد بن یزید البالسی (حدثنا) عبدالعزیز بن عبدالرحمٰن القرشی (عن) خصیف (عن) أنس رضی اللّٰہ عنہ أن النبی صلی اللّٰہ علیہ وسلم قال مامن عبد یبسط کفیہ من دبر کل صلوٰۃ

ترجمہ: پہلا جز: (امام نسائی کے شاگرد) ابن سنیؒ نے اپنی کتاب عمل الیوم واللیلہ میں اسناد مندرجہ متن کے ساتھ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جب کوئی اللہ کا بندہ ہر نماز کے بعد ہاتھ پھیلا کر یہ دعا مانگتا ہے تو حق تعالیٰ اپنے ذمہ لازم کر لیتے ہیں کہ اس کے ہاتھوں کو محروم کر کے نہ لوٹائیں (بلکہ اس کی دُعا قبول فرماتے ہیں اور ترجمہ دعاء کا یہ ہے)

يقول اللّٰهم الهى وإله إبراهيم وإسحاق ويعقوب واله جبرئيل وميكائيل وإسرافيل اسئالك أن تستجيب دعوتى فإنى مضطر وتعصمنى في دينى فإنى مبتلى وتنالنى برحمتك فإنى مذنب وتنفى عنى الفقر فإني متمسكن إلا كان حقاعلى الله أن لا يرد يديه خائبتين (۱) وفي اسناده عبدالعزيز بن عبدالرحمٰن فيه مقال وصرح في ميزان الاعتدال وغيره، بأنه حديث ضعيف لكنه يعمل به في الفضائل كما عرفت ويقويه ماأخرجه الحافظ أبوبكر بن أبي شيبة في مصنفه عن الأسود العامرى عن أبيه قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الفجر فلما سلم إنحرف ورفع يديه ودعا. (۲) الحديث ولا يخفى أن ائمة الحديث ذكر وأن رواية الضعيف مع الضعيف توجب الارتفاع من درجة السقوط الىٰ درجةالا عتبار.

یا اللہ میرے معبوداور حضرت ابراہیم واسحٰق ویعقوب کے معبوداور جبرئیل ومیکائیل واسرافیل کے معبود میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ میری دعا قبول فرمااسلئے کہ میں مضطر (مجبور) ہوں اور دین کے معاملہ میں میری حفاظت فرما کیونکہ مبتلا معاصی ہوں اور مجھے اپنی رحمت کے اندر لے لیجئے کیونکہ میں گناہ گار ہوں اور مجھ سے فقر ومحتاجی کو دور کردیجئے کیونکہ میں مسکین ہوں اس حدیث کی اسناد میں ایک راوی عبدالعزیز بن عبدالرحمٰن بھی ہیں جن کے بارہ میں علماء کو کلام (اختلاف) ہے اور میزان الاعتدال وغیرہ میں اس کی تصریح کی ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے لیکن فضائل اعمال میں اس پر عمل کیا جاوے گا جیسا کہ ہر اہل علم جانتا ہے اور اس حدیث کی تقویت اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ نے اپنے مصنف میں بروایت اسود عامری عن ابیہ نقل کیا ہے کہ انہوں نے بیان کیا کہ میں نے آنحضرت ﷺ کے ساتھ صبح کی نماز پڑھی جب آپ نے سلام پھیرا تو جانب قبلہ سے ہٹ کر دونوں ہاتھ اُٹھائے اور دعا کی (آگے دعاء وہی ذکر کی ہے جو اوپر والی حدیث میں گزری) اور یہ بات مخفی نہیں ہے کہ ائمہ حدیث نے ذکر فرمایا ہے کہ ایک ضعیف روایت کے ساتھ جب دوسری ضعیف روایت (اس کی موید) مل جاتی ہے تو وہ ساقط وغیر معتبر ہونے کے درجہ سے ترقی کر کے درجہ اعتبار واعتماد پر پہنچ جاتی ہے۔

(۱) عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح، دارالكتب العلمية بيروت ص:۱۲۱، رقم:۱۳۸

(۲) مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الصلاة، من كان يستحب إذا سلم أن يقوم أو ينحرف، مؤسسة علوم القرآن بيروت ۳/۶۷، رقم: ۳۱۱۰

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وقال الحافظ السيوطي: في فض الوعاء في أحاديث رفع اليدين في الدعاء أخرج ابن أبى شيبة قال حدثنا محّمد يحيىٰ الأسلمى قال رأيت عبد اللّٰه بن الزبير ورأى رجلا رافعا يديه يدعو قبل أن يفرغ من صلوته فلمافرغ منها قال له أن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم لم يكن يرفع يديه حتىٰ يفرغ من صلاته رجاله ثقات اه.

هكذا في الأصل ۱۲

أفاده العلامة السيّد محمد بن عبدالرّحمن بن سليمان يحيىٰ بن عمر بن مقبول الاهدل الزبيدى رحمه اللّٰه تعالى وفي المعيار أخرج عبدالرزاق عن النبى صلى اللّٰه عليه وسلّم أى الدعاء أسمع أى أقرب إلى الإجابة قال شطر الليل الأخيرو أدبار المكتو بة (۱)

اور حافظ (جلال الدین) سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ ''فض الوعاء في أحاديث رفع اليدين في الدعاء'' میں بحوالہ ابن ابی شیبہ محمد یحییٰ اسلمی سے نقل کیا ہے کہ میں نے ایک مرتبہ حضرت عبد اللہ ابن زبیرؓ کو اس طرح دیکھا کہ انھوں نے ایک شخص کو دیکھا کہ نماز سے فارغ۔ہونے سے پہلے ہی ہاتھ اُٹھا کر دعاء مانگ رہا ہے جب وہ شخص نماز سے فارغ ہوا تو اس سے فرمایا کہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم جب تک نماز سے فارغ نہ ہو جاتے تھے دعاء کے لئے ہاتھ نہ اُٹھاتے اورسب راوی اس روایت کے ثقہ ہیں اھ یہ تحقیق علامہ سیّد محمد بن عبدالرحمٰن بن سلیمان بن یحییٰ بن عمر بن مقبول اہدل زبیدی رحمۃ اللہ نے بیان فرمائی ہے اور کتاب المعیار میں ہے کہ (امام حدیث) عبدالرزاق نے یہ روایت نقل کی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے دریافت کیا کہ کون سی دعا زیادہ سنی جاتی ہے (یعنی زیادہ قبولیت کے قریب ہے) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آخری نصف رات کے وقت اور فرض نمازوں کے بعد روایت کے ثقہ ہیں اھ

---

(۱) عن أمامةؓ قال: قيل: يا رسول الله! أي الدعاء أسمع؟ قال: جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات. (ترمذي شريف،أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۱۸۷/۲، دار السلام رقم:۳۴۹۹)

السنن الكبرى للنسائي، باب مايستحب من الدعاء دبر الصلوات المكتوبات، دارالكتب العلمية بيروت ۳۲/٦، رقم:۹۹۳٦۔

وصححه عبدالحق وابن القطان وذكر الإمام المحدث أبوالربيع في كتاب مصباح الظلام عن النبى عليه الصَّلوة والسَّلام أنه قال من كانت له إلى الله حاجة فليسأ لها د بر صلاة مكتوبة. اھ (۱)

اس حدیث کو محدث عبدالحق اور ابن قطان نے صحیح کہا ہے اور امام محدث ابوالربیع نے اپنی کتاب مصباح الظلام میں نبی کریم ﷺ سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ سے کوئی حاجت مانگنا ہو وہ نماز فرض کے بعد مانگے اھ۔

الجزء الثاني : وروى ابن السنى أيضاعن أبى أمامة مادنوت من رسول الله صلى الله عليه وسلم في دبرصلاة مكتوبة ولاتطوع الاسمعته يقول اللّٰهم اغفرلى ذنوبى وخطاياى كلها اللّٰهم انعشنى واجبرنى واهدنى لصالح الاعمال والا خلاق إنه لايهدى لصالحها ولايصرف سيئها إلاأنت (۲) وروى النسائى وغيره

جزودوم : امام ابن سنیؒ نے حضرت ابوامامہؓ سے روایت کیا ہے کہ میں جب کبھی نماز فرض یا نفل کے بعد آں حضرت ﷺ سے قریب ہوا تو ہمیشہ یہ دعا کرتے ہوئے سُنا کہ یا اللہ میری سب گناہ اور خطائیں معاف فرمادیجئے یا اللہ مجھے بلند کیجئے اور میرا جبر نقصان کردیجئے اور مجھے عمدہ اخلاق واعمال کی طرف ہدایت فرمایئے کیونکہ اچھے اعمال واخلاق کی طرف آپ کے سوا کوئی ہدایت نہیں کرسکتا اور نہ بُرے اعمال واخلاق سے آپ کے سوا کوئی ہٹا سکتا ہے۔اور امام نسائی(*) نے حضرت کعبؓ(احبار) سے روایت کیا ہے

(*) اصل رسالہ میں چونکہ نسائی کی حدیث ناتمام لکھی تھی، جس کو تلخیص میں بعنوان فائدہ مکمل لکھا گیا ہے؛ اس لئے ترجمہ میں مکمل حدیث کا ترجمہ لے لیا گیا، پھر اصل رسالہ میں جس قدر جزو لیا گیا ہے، اس کے ترجمہ کی حاجت نہ رہی۔۱۲منہ

(۱) عن أبي بردة رضي الله عنه عن أبي موسىٰ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من كانت له إلى الله حاجة فليدع بها في دبر الصلاة مفروضة. (البداية والنهاية، دار الفكر بيروت ۹/۱۱۷)

(۲) عمل اليوم والليلة لابن السني، باب ما يقول في دبر الصلاة الصبح۔ دار الكتب العلمية بيروت ص:۱۰۵، رقم:۱۱٦

اللّٰهم اصلح لی دینی الذی جعلته لی عصمة واصلح لی دنیای التی جعلت فیها معاشی أعوذ برضاک من سخطک وأعوذ بعفوک من نقمتک وأعوذ بک منک لا مانع لما أعطیت ولا معطی لما منعت ولاینفع ذا الجد منک الجد (۱) وأبوداؤد إذا انصرفت من المغرب فقل اللهم أجرنی من النار سبع مرات إذا قلت ذلک ثم مت من لیلتک کتب لک جواز منها وإذاصلیت الصبح فقل کذلک إن مت من یومک کتب لک جواز منها(۲) (ف) قال الجامع وحدیث النسائی أخرجه في کتاب الصَّلوٰة باب نوع أخرمن الدعاء عند الإنصراف من الصَّلوٰة وتمامه عن عطأبن مروان عن أبیه أن کعبا حلف له باللّٰه الذی فلق البحر لموسی انا لنجد في التورا ة أن داؤد نبی اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم کان إذا انصرف من صلوته

کہ اُنھوں نے فرمایا کہ قسم ہے اللہ کی جس نے موسیٰ علیہ السلام کے لئے دریا کوشق کردیا تھا کہ ہم توراۃ میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں کہ نبی اللہ حضرت داؤد علیہ السلام جب اپنی نماز سے فارغ ہوتے تھے تو یہ دُعا کرتے تھے اے اللہ میرے دین کو درست فرمادے جس کو آپ نے میرے لئے پناہ بنایا ہے اور میری دنیا کو درست کر دیجئے جس میں آپ نے میرا گزارہ رکھا ہے یا اللہ میں آپ کے غصّہ سے آپ کی رضا کے ساتھ پناہ لیتا ہوں اور آپ کے عذاب سے آپ کی معافی کے ساتھ پناہ پکڑتا ہوں اور میں آپ سے آپ ہی کے ساتھ پناہ لیتا ہوں جو کچھ آپ عطا فرمادیں اس کو کوئی روکنے والا نہیں اور جو آپ روکیں اس کو کوئی عطا کرنے والا نہیں اور آپ کے مقابلہ میں کسی کوشش کرنے والے کی کوشش نہیں چلتی۔ راوی کہتا ہے کہ حضرت کعبؓ نے حضرت صہیبؓ سے روایت کی انہوں نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ بھی نماز ختم کرنے کے بعد یہ دعا فرمایا کرتے تھے۔

---

(۱) نسائي شریف، کتاب الصلاة، نوع آخر من الدعاء عند الإنصراف من الصلاة، النسخة الهندیة ۱/۱۵۱، دار السلام رقم:۱۳۴۷۔

(۲) أبوداؤد شریف، کتاب الأدب، باب ما یقول إذا أصبح، النسخة الهندیة ۲/۶۹۳، دارالسلام رقم:۵۰۷۹۔

قال اللّٰهم اصلح لی دینی الذی جعلته لی عصمة واصلح لی دنیای التی جعلت فیها معاشی اللّٰهم إني أعوذ برضاک من سخطک وأعوذ یعنی بعفوک من نقمتک وأعوذ بک منک لا مانع لما أعطیت ولا معطی لما منعت ولاینفع ذا الجد منک الجد، قال وحدثنی کعب أن صهیبا حدثه أن محمدا صلی اللّٰه علیه وسلم کان یقولهن عند انصرافه من صلاته. (۱) قال الجامِع وأخرج الحاکم في باب الدعاء بعد الصلوة عن معاذبن جبل رضی اللہ عنہ أنه قال إن رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم أخذ بیدی یوما ثم قال یا معاذواللّٰه إنی لا حبک، فقال معاذ بأبي أنت وأمی یا رسول اللّٰه (صلی اللّٰه علیه وسلم) وأنا واللّٰه أحبک فقال أوصیک یامعاذ لاتدعن في دبر کل صلوٰة أن تقول اللّٰهم أعني علی ذکرک وشکرک وحسن عبادتک

اور تلخیص رسالہ میں بضمن فائدہ مستدرک حاکم باب الدعاء بعد الصلوٰۃ سے اس روایت کا بھی اضافہ کیا گیا ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک روز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑا اور فرمایا اے معاذ خدا کی قسم میں تم سے محبت رکھتا ہوں معاذؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان خدا کی قسم میں بھی آپ سے محبت رکھتا ہوں پھر فرمایا اے معاذ میں تمھیں وصیت کرتا ہوں کہ ہر نماز کے بعد اس دعاء کو کبھی نہ چھوڑنا (دعا یہ ہے) یا اللہ اپنے ذکر اور شکر اور اچھی طرح عبادت کرنے پر میری مدد فرما۔ راوی کہتا ہے کہ پھر حضرت معاذؓ نے یہی وصیت صنابحی کو فرمائی اور صنابحی نے ابو عبد الرحمٰن کو اور ابوعبدالرحمٰن نے عقبۃ بن مسلم کو حاکم نے اس حدیث کو علی شرط البخاری ومسلم صحیح کہا ہے اور علامہ ذہبیؒ نے بھی تلخیص میں اس کو تسلیم کیا ہے (تمت الفائدہ) اور ابوداؤدؒ نے روایت کیا ہے کہ (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا)

(۱) نسائي شریف، کتاب الصلاة، نوع آخر من الدعاء عند الإنصراف من الصلاة، النسخة الهندیة ۱/۱۵۱، دارالسلام رقم:۱۳۴۷.

قال: وأوصى بذلك معاذ الصنابحى وأوصى الصنابحى أبا عبد الرَّحمٰن الحبلى وأوصى أبوعبد الرَّحمٰن عقبة بن مسلم هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه (وقال الذهبى في التلخيص على شرطهما) مستدرک ص ۲۷۳ ج ۱. (۱)

جب تم مغرب کی نماز سے فارغ ہوتو سات مرتبہ یہ دعاء پڑھو یا اللہ مجھے آگ سے نجات دیجئے اگر تم نے یہ دعا پڑھ لی اور پھر اسی رات میں تمھیں موت آ گئی تو تمھارے لئے جہنم کی آگ سے نجات لکھدی جاوے گی اور جب صبح کی نماز پڑھ چکو جب بھی یہی دعا اسی طرح پڑھو اگر اس دن میں تمھیں موت آ گئی تو تمھارے لئے جہنم سے نجات لکھدی جاوے گی۔

الجزء الثالث: إعلم أنه لاخلاف بان المذاهب الأربعة في ندب الدعاء سر اللإما م والمنفرد وأجا ز المالكية والشافعية جهرًا لإمام به لتعليم المامومين أوتامينهم على دعائه فاما نصوص المالكية ففي المعيار، قال ابن عرفة مضىٰ عمل من يقتدى به في العلم والدين من الائمة على الدعاء بأثر الذكرا لوارد إثر تمام الصّلاة وما سمعت من ينكره إلا جاهل غير مقتدى به ورحم الله بعض الأندلسيّين

تیسرا جزو: خوب سمجھ لیجئے کہ مذاہب اربعہ (یعنی حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنابلہ) میں اس بارہ میں کوئی اختلاف نہیں کہ (نماز کے بعد) آہستہ دعاء مانگنا امام اورمنفرد کے لئے مستحب ہےاور مالکیہ اورشافعیہ امام کے لئے اس کی بھی اجازت دیتے ہیں کہ دعاء جہراً پڑھے تاکہ مقتدیوں کوتعلیم ہو یاوہ اس کی دعاء پرآمین کہہ سکیں، مالکیہ کی روایات فقہیہ اس بارے میں یہ ہیں، معیار میں ہے کہ ابن عرفہ نے کہا ہے کہ علم اور دین میں جن ائمہ کی اقتداء کی جاتی ہےان کاعمل اس پر رہا ہے کہ نمازختم کرنے کے بعد ادعیہ ماثورہ پڑھتے تھےاور میں نے کسی کو نہیں سُنا جواس سے انکار کرتا ہو بجز اس جاہل کے جس کا اتباع نہیں کیا جاسکتا اور اللہ تعالیٰ رحم فرمائے بعض علماء اندلس پر کہ

(۲) المستدرك على الصحيحين، كتاب الصلاة، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز ۳۹۹/۱، رقم: ۱۰۱۰۔

أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب في الاستغفار، النسخة الهندية ۲۱۳/۱، دارالسلام رقم: ۱۵۲۲۔

السنن الكبرى للنسائي، كتاب عمل اليوم والليلة، دارالكتب العلمية بيروت ۳۲/۶، رقم: ۹۹۳۷۔

المعجم الكبير للطبراني، دارإحياء التراث العربي ۶۰/۲۰، رقم: ۱۱۰۔

صحيح ابن حبان، دارالفكر بيروت ۱۸۳/۳، رقم: ۲۰۱۷۔

فإنه لما انتهى إليه ذلك ألّفَ جزءً رّدًا على منكره. اه وفي نوازل الصلاة منه أيضا من الأمور التى هى كالمعلوم بالضرورة استمرار عمل الائمة في جميع الا قطار على الدعاء أدبار الصلوات في مساجد الجماعات واستصحاب الحال حجة واجتماع الناس عليه في المشارق والمغارب منذ الأزمنة المتقاد مة من غير نكير إلى هذه المدة من الأدلة على جوازه واستحسان الأخذبه وتأكده عند علماء الملة. اه باختصار.

وقال القاضى محمد بن العربي: والدعاء بعد المكتوبة أفضل من الدعاء بعد النافلة. وفي الاكمال ذكرعبدالحق اماكن قبول الدعاء وان منها الدعاء أثر الصلاة وانكر الإمام ابن عرفة وجود الخلاف في ذلك وقال: لا، اعرف فيه كراهة، قلت إن عنى بقوله: لا اعرف فيه كراهة أي لمتقدم فصحيح وان عنى به مطلقا ففيه شئ لأن الشيخ شهاب الدين القرا فى رحمه اللّٰه تعالیٰ ذكره في أخر قوا عده.

جب انھوں نے یہ سُنا کہ بعض لوگ اس کا انکار کرتے ہیں تو ایک رسالہ اس کی تردید میں تصنیف فرمایا۔ الخ اور (کتاب معیار کے) نوازل الصّلوٰۃ میں مرقوم ہے ان امور میں سے جن کا ثبوت مثل ضروریات وبدیہیات کے ہے تمام اطراف دنیا میں ائمہ کرام کا یہ عمل بھی ہے کہ نمازوں کے بعد مساجد اور جماعات میں دعا مانگتے تھے اور استصحاب حال ایک حجۃ شرعیہ ہے اور مشرق ومغرب میں تمام مسلمانوں کا اس پر قدیم زمانہ سے مجتمع اور متفق ہوجانا اور کسی کا انکار نہ کرنا اس عمل کے جائز اور اس کو اختیار کرنے کے مستحب ومستحسن ہونے اور علماء مذہب کے نزدیک اس کے مؤکد ہونے کے دلائل میں سے ہے۔ انتہی باختصار۔

اور قاضی محمد ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ دعاء بعد نماز فرض کے افضل ہے دعاء بعد النفل سے۔ اور اکمال میں ہے کہ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے ان مواضع کو جمع کیا ہے جن میں دُعا قبول ہوتی ہے اُن میں سے ایک دعاء بعد نماز بھی ہے اور امام ابن عرفہؒ نے اس بارہ میں کسی کا خلاف ہونے کا انکار فرمایا ہے اور کہا ہے کہ میں اس میں کسی قسم کی کراہت نہیں سمجھتا میں کہتا ہوں کہ امام ابن عرفہؒ نے اگر اپنے قول میں کسی قسم کی کراہت نہ سمجھنے سے یہ مُراد لی ہے کہ کسی متقدم بزرگ نے اس کو مکروہ نہیں کہا تو صحیح ہے اور اگر مطلقاً مکروہ نہ کہنا مُراد ہے تو اس میں ایک تردد ہے وہ یہ ہے کہ شیخ شہاب الدین قرافی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے قواعد کے آخر میں کراہت ذکر کی ہے

وعللها بما يقع بذلک في نفس الإمام من التعاظم. اھ

وأقول مقتضاه ان القرا في كرهه مطلقا سرا أوجهر أوليس كذلک ففي أبي الحسن على الرسالة مانصه القرا في كره مالک رضى الله عنه وجماعة من العلماء لائمة المساجد والجماعات الدعاء عقيب الصّلوات المكتوبة جهرًا للحاضرين فيجتمع لهذا الإمام التقدم وشرف كونه نصب نفسه واسطة بين الله تعالىٰ وعباده في تحصيل مصالحهم علٰى يديه في الدعاء فيوشک ان تعظم نفسه ويفسد قلبه ويعصى ربه في هذه الحالة أكثر مما يطيعه **ف** قال الجامع الكراهة لوجود العارض الغيرا لغالب لاينفي الإباحة إذاانعدم العارض.

الجزء الرّابع: وقد أكثر الناس فى هذه المسئلة اعنى دعاء الإمام عقب الصلاة وتأمين الحاضرين على دعائه وحاصل ماانفصل عنه الإمام ابن عرفة والغبريني

اور علّت کراہت کی یہ بیان کی ہے کہ امام کے نفس میں اس کی وجہ سے تعاظم وتکبر پیدا ہوتا ہے انتہی۔

اور میں کہتا ہوں کہ مقتضا اس کا یہ ہے کہ علامہ قرافی نے اس کو مطلقا مکروہ کہا ہے خواہ سراً ہو یا جہراً حالانکہ واقعہ ایسا نہیں ہے کیونکہ ابوالحسن کے حاشیہ رسالہ میں یہ الفاظ ہیں قرافی کہتے ہیں کہ امام مالک اور علماء کی ایک جماعت نے ائمہ مساجد وجماعات کے لئے فرض نمازوں کے بعد حاضرین کو سُنانے کے لئے جہراً دعا مانگنا مکروہ سمجھا ہے کیونکہ اس صورت میں اس کے لئے دو چیزیں بڑائی اور سیادت کی جمع ہو جائیں گی بوجہ امامت کے سب کے آگے ہونا دوسرے یہ کہ اس نے آپ کو اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان دعا میں ایک واسطہ بنا کر قائم کر دیا ہے تو عجب نہیں کہ اس کے نفس میں تکبر پیدا ہو جاوے اور اس کا قلب فاسد ہو جاوے اور اس حالت میں حق تعالیٰ کی جتنی عبادت کر رہا ہے اس سے زیادہ گناہ میں مبتلا ہو جاوے۔ (**ف**) حضرت جامع (رسالہ استحباب الدعوات میں) فرماتے ہیں کہ جو کراہت کسی ایسے عارض کیوجہ سے ہو کہ اس کا وجود اکثر اور غالب نہ ہو وہ کراہت عارض کے معدوم ہونے کے وقت اباحت فی نفسہ کی معارض ومخالف نہیں۔

چوتھا جزو: لوگوں نے اس مسئلہ میں بہت بحث وگفتگو کی ہے یعنی نماز کے بعد امام کا دُعاء کرنا اور حاضرین کا اس پر آمین کہتے رہنا اور خلاصہ اس تحقیق کا جو امام ابن عرفہؒ اور غبرینیؒ نے فرمائی ہے۔

ان ذلک إن کان علیٰ نیة أنه من سنن الصَّلاة وفضائلها فهو غیر جائز وإن کان مع السلامة من ذلک فهو باق علی حکم أصل الدعاء والدعاء عبادة شرعیة فضلهامن الشریعة معلوم عظمه

یہ ہے کہ ایسی دعاء اگر اس نیت سے ہو کہ یہ نماز کی سنتوں اور مستحبات میں سے ایک سنت ومستحب ہے تب تو ناجائز ہے اور اگر اس عقیدہ سے سلامتی کے ساتھ (محض ایک دعاء مستجاب ہونے کی حیثیت سے) ہے تو وہ اصل دعاء کے حکم میں ہے اور دعاء ایک عبادت شرعیہ ہے جس کی فضیلت نصوص شریعت سے معروف ومشہور ہے آھ۔ یہاں تک عدوی کا کلام ختم ہوا کسی قدر تصرف وزیادت کے ساتھ۔

الجزء الخامسُ: وأما نصوص الشافعیة ففي فتح المعین مع المتن وسن ذکرو دعاء سرا عقبها أي الصلاة أي یسن الا سرار بهما لمنفرد ومأ موم وإمام لم یرد تعلیم الحاضرین ولاتامینهم لدعائه بسماعه. اه

پانچواں جزو: اور مذہب شافعیہ کی روایات فقہیہ (اس مسئلہ میں) یہ ہیں فتح المعین اور اس کے متن میں ہے اور مسنون ہے ذکر اور دعاء بعد نماز کے آہستہ یعنی دُعا کا آہستہ پڑھنا مسنون ہے منفرد کے لئے بھی اور امام اور مقتدی کے لئے بھی اور اس امام کے لئے بھی جو اس کا ارادہ نہ رکھے کہ حاضرین کو تعلیم ہو یا حاضرین اس کی دُعاء سُنکر پھر آمین کہیں اھ

وفي شرح العباب لابن حجروفتاویه الکبری ویسن للمصلّی إذاکان منفردا أومأموما کمافي المجموع عن النص بعد السلام عن الصلٰوة إکثار ذکر اللّٰه تعالیٰ والدعاء سرالأخبار الصحیحة؛ لکن قال الاسنوی الحق أنه یسن للإمام أن یختصر في الذکر والدعاء بحضرة الماموين فإذا انصرفوا طول .

اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی شرح عباب میں اور ان کے فتاویٰ کبریٰ میں ہے مسنون ہے نمازی کے لئے جبکہ وہ منفرد یا مقتدی ہو (جیسا کہ کتاب مجموع میں بحوالہ نص مذکور ہے) یہ کہ نماز سے سلام پھیرنے کے بعد کثرت سے ذکر اللہ کرے اور پست آواز سے دعاء مانگے جیسا کہ احادیث صحیحہ میں وارد ہوا ہے لیکن امام اسنوی فرماتے ہیں کہ حق یہ ہے کہ امام کے لئے مسنون یہ ہے کہ مقتدیوں کے ساتھ ذکر ودعاء میں اختصار کرے جب وہ چلے جائیں (یا منتشر ہو جائیں) پھر طویل ذکر ودعاء کرسکتا ہے۔

الجزء السادس: بعد قوله وأما نص الحنابلة باسطر فيؤخذ من مجموع ذلك ان الدعاء إثر الصلوات مسنون عند الحنابلة؛ لأنه من ساعات الإجابة كمادلت عليه الأحاديث المارة، بل قال الشيخ منصور بن إدريس الحنبلى: في شرح الاقناع مع المتن يسن ذكر اللّٰه والدعاء والاستغفار عقب الصلوٰة المكتوبة الٰى ان قال ويدعوالإمام بعد فجروعصر لحضور الملئكة فيهما فيؤمنون على الدُعاء فيكون أقرب للاجابة وكذا يدعو بعد غيرهما من الصلوٰة لأن من اوقات الاجابة أدبار المكتوبات ويبدأ الدعاء بالحمد للّٰه والثناء عليه ويختم به ويصلى على النبى صلى اللّٰه عليه وسلم أوله وآخره ووسطه ويستقبل الداعى غير الإمام هنا القبلة لأن خير المجالس ما استقبل به القبلة ويكره للإمام استقبال القبلة. بل يستقبل لماموومين لما تقدم أنه ينحرف اليهم إذاسلم ويلح الداعى في الدعاء.

چھٹا جزو: اور مذہب حنابلہ کی روایات فقہیہ کے متعلق کچھ عبارات صاحب رسالہ نے نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ ان عبارات کے مجموعہ سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دعاء بعد تمام نمازوں کے حنابلہ کے نزدیک مسنون ہے اس لئے کہ یہ وقت ساعات اجابت میں سے ہے جیسا کہ احادیث مذکورہ اس پر دلالت کرتی ہیں؛ بلکہ شیخ منصور ابن ادریس حنبلیؒ نے شرح اقناع میں فرمایا ہے کہ مسنون ہے ذکر اللہ اور دعاء واستغفار بعد نماز فرض کے یہاں تک فرمایا اور دعاء کرے امام بعد نماز فجر وعصر کیونکہ ان دونوں نمازوں میں فرشتے حاضر ہوتے ہیں تو وہ اس کی دعا پر آمین کہیں گے جس سے وہ اُقرب الی القبول ہو جاوے گی اور اسی طرح ان دونوں نمازوں کے علاوہ اور نمازوں میں دعا کرے کیونکہ اوقات اجابت میں سے ایک وقت فرض نمازوں کے بعد بھی ہے اور چاہیئے کہ دعا کو حمد وثنا سے شروع کرے اور اسی پر ختم کرے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر دورد بھیجے دُعا کے اوّل وآخر میں بھی اور وسط میں بھی اور سب دُعاء کرنے والے اس وقت قبلہ کی طرف کو منہ کریں علاوہ امام کے کیونکہ بہترین مجلس وہ ہے جس میں استقبال قبلہ ہو لیکن امام کے لئے استقبال قبلہ (بعد ختم نماز کے) مکروہ ہے بلکہ متقدیوں کی طرف توجہ کر کے بیٹھے کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ امام کو بعد سلام کے مقتدیوں کی طرف پھر جانا چاہیئے اور چاہیئے کہ دُعاء کرنے والا دعاء میں الحاح واصرار کرے

ویکررہ ثلاثا لأنہ نوع من الالحاح والدعاء سرا أفضل منہ جھرًا لقولہ تعالیٰ: أدعوا ربکم تضرعا وخفیة (۱) لأنہ أقرب إلی الإخلاص.

قال ویکرہ رفع الصوت بہ في الصلاة وغیرھا الالحاج فإن رفع الصوت لہ أفضل لحدیث أفضل الحج العج والثج. اھ(۲) المراد والظاھر أنھم لایکرھون الجھر بالدعاء لقصد التعلیم والتامین فتدبر۔

الجزء السَّابع: وأما نص الأحناف ففی شرح نور الإیضاح للشیخ حسن الشرنبلالی الحنفي مع المتن یستحب للامام بعدہ

اور دُعا کو تین مرتبہ مکرر کرے کیونکہ مکرر کرنا بھی صورت الحاح کی ہے اور دُعاء پست آواز سے بہ نسبت جہر کے افضل ہے کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: ادعوا ربکم تضرعا وخفیة یعنی اپنے رب کو پکارو الحاح وزاری کے ساتھ خفی آواز سے کیونکہ خفیہ اور سراً دعا کرنا اخلاص کی طرف اقرب ہے۔

فرمایا (یعنی شیخ منصور نے) اور دُعاء میں جہر اور بلند آوازی نماز اور غیر نماز میں مکروہ ہے مگر حج کرنے والا اس سے مستثنیٰ ہے کہ اسکے لئے آواز بلند کرنا ہی افضل ہے بوجہ اس حدیث کے کہ افضل حج وہ ہے جس میں آوازیں (دعا وتلبیہ کی) بلند ہوں اور خون (قربانیوں کے) بہائے جائیں مراد بظاہر یہ ہے کہ اگر دعا کا جہر تعلیم حاضرین اور ان کے آمین کہنے کے قصد سے ہو تو علماء اس کو مکروہ نہیں کہتے۔

ساتواں جزو: اور مذہب حنفیہ کی روایات فقہیہ یہ ہیں علامہ شرنبلانی کی شرح نور الایضاح اور اس کے متن میں ہے مستحب ہے امام کے لئے بعد نفل کے

(۱) **سورة الأعراف**: الآیة:۵۵۔

(۲) **عن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أفضل الحج العج والثج، فأما العج: فالتلبیة، وأما الثج فنحر البدن.** (مسند أحمد أبو یعلیٰ الموصلي، دار الکتب العلمیة بیروت ۳۶۳/۴، رقم: ۵۰۶۴۔

مجمع الزوائد، کتاب الحج، باب الاھلال والتلبیة، دارالکتب العلمیة بیروت ۲۲۴/۳۔

ترمذي شریف، کتاب الحج، باب في فضل التلبیة والنحر، النسخة الھندیة ۱۷۰/۱، دارالسلام رقم: ۸۲۷۔

أي بعد التطوع وعقب الفرض إن لم يكن بعده نافلة أن يستقبل الناس إن شاء إن لم يكن في مقابله مصل لمافي الصحيحين كان النبی صلی اللّٰہ علیه وسلم إذا صلی اقبل علینا بوجهه وإن شاء الإمام إنحرف عن یساره وجعل القبلة عن یمینه وإن شاء إنحرف عن یمینه وجعل القبلة عن یساره وهذا أولیٰ لما في مسلم کنا اذا صلینا خلف رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم احببنا أن نکون عن یمینه حتیٰ یقبل علینا بوجهه وإن ذهب لحوائجه، قال تعالیٰ: فاذا قضیت الصلوٰة فانتشروا في الأرض وابتغوا من فضل اللّٰه والأمر للاباحة إلی قوله: رافعی أیدیهم حذاء الصدور وبطونها ممایلی الوجه بخشوع وسکون الخ۔(۱)

اور بعد فرض کے اگر بعد اس فرض کے کوئی نفل نہ ہو یہ کہ اگر چاہے لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر بیٹھ جائے بشرطیکہ اس کے مواجہہ میں کوئی شخص نماز نہ پڑھ رہا ہو۔ کیونکہ صحیحین (بخاری ومسلم) میں ہے کہ نبی کریم ﷺ جب نماز پڑھ لیتے تھے تو ہماری طرف متوجہ ہو جاتے تھے اور اگر چاہے تو امام یہ بھی کر سکتا ہے کہ اپنی بائیں جانب کی طرف پھر جائے اور قبلہ کو اپنی دائیں جانب کرے اور اگر چاہے تو اپنی دائیں جانب پھر جائے اور قبلہ کو اپنی بائیں جانب کرے اور یہ اخیر صورت اولیٰ وبہتر ہے اسلئے کہ مسلم کی حدیث میں ہے جب ہم نبی کریم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھتے تھے تو یہ چاہتے تھے کہ ہم آپ کی دائیں جانب میں کھڑے ہوں تا کہ آپ کا چہرہ مبارک ہماری طرف ہوا اور امام کو یہ بھی اختیار ہے کہ بعد نماز کے نہ بیٹھے بلکہ اپنی حاجات کے لئے اُٹھ کھڑا ہو حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جب نماز پوری ہو جائے تو اطراف زمین میں منتشر ہو جاؤ اور اللہ تعالیٰ کے رزق وروزی کو طلب کرو اور یہ حکم (منتشر ہو جانے کا) اباحت وجواز کے لئے ہے (الی قولہ) دعا کے وقت ہاتھ اُٹھائے ہوئے ہوں اپنے سینوں کے برابر اور ہاتھ کی اندرونی جانب یعنی ہتھیلی کی طرف اپنے چہرہ کی جانب ہو اور یہ تمام افعال خشوع وسکون کے ساتھ ہونا چاہئیں۔

الجزء الثامن: فتحصل من هذا کله ان الدعاء د بر الصلوات

آٹھواں جزو: پس ان تمام احادیث اور عبارات مذاہب سے یہ حاصل ہوا کہ تمام نمازوں کے بعد

(۱) مراقي الفلاح مع الطحطاوي، کتاب الصلاة، فصل في صفة الأذکار الواردة بعد صلاة الفرض وفضلها وغیره، مکتبة دارالکتاب دیوبند ص: ۳۱٤ تا ۳۱۷.

مسنون ومشروع في المذاهب الأربعة لم ينكره الا ناعق مجنون قد ضل في سبيل هواه ووسوس له الشيطان فاغواه ۔

دعا کرنا چاروں مذہبوں میں مسنون ومشروع ہے اس کا انکار سوا اس جاہل مجنون کے کسی نے نہیں کیا جو اپنی ہوائے نفسانی کے راستہ میں گمراہ ہوگیا اور شیطان نے اس کے دل میں وسوسہ ڈال کر اس کو بہکا دیا۔

ظن الجهول بان مطلق عقله
يهديه يوما للسبيل المستوى
فاضله حتى الشريعة ردها
بمجر دالبهتان والسفه القوى
يا رب سلمنا وسلم ديننا
واهد العباد لمنهج الحق السوى

ترجمہ نظم: جاہل نے یہ سمجھ لیا کہ محض اس کی عقل کسی وقت اسکو سیدھے راستہ کی ہدایت کردیگی۔ اُس کے اس گمان نے اسے گمراہ کردیا یہاں تک کہ شریعت پر محض بہتان اور اپنی انتہائی بیوقوفی سے رد کرنے لگا، اے ہمارے پروردگار! ہمیں اور ہمارے دین کو سلامت رکھ اور اپنے بندوں کو صحیح اور سیدھے راستہ کی ہدایت فرما۔

الجزء التاسع: فيما يتعلق برفع اليدين عند الدعاء قال السيد محمد بن عبدالرحمٰن الا هدل اعلم وفقني اللّٰه وإياک لمرضاته أن رفع اليدين في الدعا أي دعاء كان في أي وقت كان بعد الصّلوات الخمس وغيرها دلت عليه الأحاديث خصوصًا وعمومًا فمن العموم ما أخرجه أبو داؤد والترمذى وحسنه وابن ماجة وابن حبان في صحيحه والحاكم وقال صحيح على شرط الشيخين من حديث سلمان قال:

نواں جزو: دعا کے وقت ہاتھ اٹھانے کے متعلق سید محمد ابن عبدالرحمٰن اہدل فرماتے ہیں سمجھ لو حق تعالےٰ مجھے اور تمھیں اپنی رضاء کی توفیق عطا فرمائے کہ دُعاء کے وقت خواہ وہ کوئی دعاء ہو، اور کسی وقت ہو نمازوں کے بعد ہو یا ان کے سوا دوسرے اوقات میں ہاتھ اُٹھانے پر احادیث نبویہ دلالت کرتی ہیں خاص خاص اوقات کے لئے بھی اور عام اوقات کے لئے بھی الفاظ عموم کی روایات تو یہ ہیں: اُبوداؤد وترمذی وابن ماجہ نے روایت کیا ہے اور ترمذی نے اس روایت کو حسن کہا ہے اور حبان نے اس روایت کو اپنی صحیح میں درج کیا ہے اور حاکم نے مستدرک میں اس کو صحیح علی شرط الشیخین لکھا ہے وہ حدیث یہ ہے حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ

ً قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم ان اللّٰه حیی کریم یستحیی إذا رفع الرجل إلیه یدیه أن یردهما صفرا خائبتین.(۱)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ تعالیٰ بہت حیا کرنے والے اور کریم ہیں وہ اس سے حیا کرتے ہیں کہ کوئی شخص اس کی طرف دعاء کے لئے ہاتھ اُٹھائے اور وہ انھیں خالی اور محروم لوٹا دے

وأخرج الحاکم وقال صحیح الأسناد من حدیث أنس رضی اللّٰه عنه قال: قال ﷺ إن اللّٰه رحیم کریم یستحیی من عبده أن یرفع إلیه یدیه ثم لایضع فیهما خیرًا (۲)

اور حاکم نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور اس کو صحیح الاسناد کہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ رحیم وکریم ہے اس بندہ سے حیا کرتا ہے جو اس کی طرف ہاتھ اٹھائے کہ اس کے ہاتھوں پر کوئی خیر وعطا نہ رکھے

وأخرج احمد وأبو داؤد من حدیث مالک بن یسار قال: قال رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیه وسلم إذا سئالتم اللّٰه فاسئلوه ببطون اکفکم ولاتسأ لوه بظهورها.(۳)

اور امام احمد اور ابوداؤد نے حضرت مالک بن یسارؓ سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جب تم اللہ تعالیٰ سے سوال کرو تو ہاتھوں کے باطنی جانب سے سوال کرو ظاہری طرف سے نہ کرو (یعنی ہتھیلیاں چہرہ کی طرف ہوں اور پشت دست نیچے کی طرف)

---

(۱) أبوداؤد شریف، کتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/۲۰۹، دارالسلام رقم:۱۴۸۶۔

ترمذي شریف، أبواب الدعوات، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۲/۱۹۶، دارالسلام رقم:۳۵۵۶۔

صحیح ابن حبان، دارالفکر بیروت ۲/۹۲-۹۳۔

المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۶/۲۵۶، رقم:۶۱۴۸۔

مصنف عبد الرزاق، المجلس العلمي بیروت ۲/۲۵۱، رقم:۳۲۵۰۔

المستدرك علی الصحیحین، کتاب الدعاء والتکبیر، مکتبة نزار مصطفیٰ الباز۲/۶۹۹، رقم:۱۸۳۱۔

(۲) المستدرك علی الصحیحین، کتاب الدعاء والتکبیر، مکتبة نزار مصطفیٰ الباز ۲/۶۹۹، رقم:۱۸۳۲۔

(۳) أبوداؤد شریف، کتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/۲۰۹، دارالسلام رقم:۱۴۸۶۔

وأخرج أيضا من حديث ابن عباسؓ نحوه وزاد فيه فإذا فرغتم فامسحوا بها وجوهكم. (۱)

اور حضرت ابن عباسؓ سے بھی ایسی ہی روایت نقل کی ہے اور اِس میں یہ زیادہ کیا ہے کہ جب دعا سے فارغ ہو جاؤ تو ہاتھ اپنے منھ پر پھیرلو۔

وأخرج الترمذی من حديث عمر بن الخطاب رضی الله عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذارفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه (۲)

اور ترمذی نے حضرت عمر بن خطابؓ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم جب دعاء کے لئے ہاتھ اٹھاتے تھے تو ان کو نہ ڈالتے تھے جب تک کہ ان سے چہرہ مبارک پر مسح نہ فرمالیں۔

وقال في فتح البارى في كتاب الدعوات في باب رفع اليدين في الدعاء وقد وردت الاخبار في مشروعية الرفع، وقد أخرج أبوداؤد والترمذی وحسَّنه وغيرهما من حديث سلمان رفعه ان ربكم حيي كريم يستحيى من عبده إذا رفع يديه ان يردهما صفر ابكسر المهملة وسكون الفاء اى خالية وسنده جيد اه.(۳) و من الخصوص مامرفي الفصل الأول.

اورفتح الباری کتاب الدعوات باب رفع اليدين في الدعاء میں ہے کہ وارد ہوئی ہیں بہت سی احادیث ہاتھ اٹھانے کی مشروعیت میں اور حضرت ابوداؤد نے حضرت سلمانؓ سے روایت کیا ہے اور ترمذی نے روایت کر کے حسن کہا ہے کہ آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تمھارا رب، حیا کرنے والا کریم ہے اپنے بندہ سے حیا کرتا ہے کہ جب وہ ہاتھ اُٹھائے ان کو خالی لوٹا دے اور سند اس حدیث کی عمدہ ہے اور وہ روایات جن میں خاص خاص اوقات کی دُعاؤں میں ہاتھ اٹھانے کا ارشاد ہے وہ اس رسالہ کی فصل اوّل میں گزر گئی ہیں۔

---

(۱) أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/۲۰۹، دارالسلام رقم:۱۴۸۵۔

(۲) ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب ماجاء في رفع الأيدي عند الدعاء، النسخة الهندية ۲/۱۷۶، دارالسلام رقم:۳۳۸۶۔

(۳) فتح الباري، كتاب الدعوات، باب رفع اليدين في الدعاء، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۱/۱۷۲، رقم:۶۳۴۱، دار إحياء التراث العربي ۱۱/۱۴۷۔

ف۱: قال جامع: أي من أصل الكتاب وهوما سبق في الجزء الأول من هذا الإنتخاب.

ف۲: قال الجامع: أما استحباب رفع الأيدى للدعاء على كل حال فمراده إذا قرء الفاظ الدعاء وبنية الدعاء وطلب الحاجة كما هوداب الداعى وأما إذا ذكر بعض الأدعية الماثورة بنية الذكر والاستنان بسنة النبى صلى الله عليه وسلّم كما في أدعية الصباح والمساء والنوم واليقظة ودخول الخلاء والخروج عنه و دخول المسجد والخروج عنه والدعاء عند الوضوء والقيام من المجلس ودخول السوق وامثال ذلک على ما بسطه علماء هذا الفن كما في عمل اليوم والليلة لا بن السنى. والأذكارللنووى والحصن الحصين وغيرها فلم يسمع بمن قال بسنية رفع اليدين في هذه المواضع ولم يسمع في السلف والخلف بمن يفعل ذلک كيف ولو كان كذلک لرأيت الناس في عامة أحيانهم وأحوالهم رافعى أيديهم

ف ۱: اس رسالہ کی تلخیص کرنے والے حضرت حکیم الامت دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ فصل اوّل سے اصل رسالہ مسلک السادات کی فصل اول مُراد ہے اور اس تلخیص رسالہ میں یہ روایات جزاوّل کے زیرعنوان گزری ہیں۔

ف ۲: حضرت جامع فرماتے ہیں کہ مصنف کا یہ فرمانا کہ دُعا کے وقت ہاتھ اٹھانا ہر حال اور ہر وقت میں بعد نماز ہو یا دوسرے اوقات میں بہر حال مستحب ہے یہ اس وقت ہے جبکہ الفاظ دُعا کو طلب حاجت کے قصد ونیت سے پڑھے لیکن جب یہ قصد نہ ہو بلکہ بطور ذکر مسنون کے پڑھنا ہو جیسے صبح وشام اور خواب و بیداری کے اوقات کی دُعائیں یا بیت الخلاء میں جانے اور نکلنے کی اور مسجد میں جانے اور نکلنے کی اور وضو کی دعائیں اور مجلس سے اُٹھنے اور بازار میں داخل ہونے وغیرہ کی دُعائیں جیسا کہ کتاب عمل الیوم واللیۃ اور اذکار نووی اور حصن حصین میں دُعائیں مفصّل مذکور ہیں

توان دُعاؤں میں ہاتھ اُٹھانا مسنون نہیں اور سلف وخلف میں کسی عالم یا فقیہ کو نہیں سُنا گیا کہ وہ ان میں ہاتھ اُٹھانے کے مستحب یا مسنون ہونے کا قائل ہو اور کیسے ہوسکتا ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو مسلمان کا کوئی وقت بھی ہاتھ اُٹھانے سے خالی نہ رہتا کیونکہ یہ دُعائیں توانسان کی ہر نقل وحرکت پر مسنون ہیں۔

وهذا الفرق في ذكر الفاظ الأدعية قدر عاه الفقهاء حق الرعاية حيث قالوا في الجنب أنه لا يجوز له قراءة الأدعية إذا كان بنية التلاوة وأما إذا ذكرها بنية الدعاء فيجوز كما في عامة كتب الحنفية انتهى.

اور یہ فرق جو مذکور ہوا حضرات فقہا نے اس کی رعایت دوسرے موقعہ پر بھی فرمائی ہی مثلاً جنبی کیلئے حکم ہے کہ اگر تلاوت قرآن بہ نیت تلاوت کرے تو جائز نہیں اور اگر بہ نیت ذکر ماثور یا طلب حاجت کرے تو جائز ہے جیسا کہ عام کتب فقہ میں موجود ہے۔

الجزء العَاشِر :في حكم رفع اليدين على المذاهب الأربعة أما عند المالكية ففي عتبية قال مالك: رأيت عامر بن عبدالله يرفع يديه وهو جالس بعد الصلاة يدعو فقيل لمالك أترى بهذا بأسا، قال: لا، أرى به بأسا ولا يرفعهما جدًا.

دسواں جزو : رفع یدین فی الدعاء کے متعلق مذاہب اربعہ کی تصریحات) حضرات مالکیہ کی روایات تو یہ ہیں عتبیہ میں ہے کہ امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ میں نے عامر بن عبداللہؒ کو دیکھا کہ نماز کے بعد بیٹھے ہوئے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ رہے ہیں امام مالکؒ سے کسی نے سوال کیا کہ کیا آپ اس میں کچھ کراہت سمجھتے ہیں فرمایا کہ میں اس میں کوئی کراہت نہیں سمجھتا البتہ ہاتھوں کو بہت زیادہ نہ اٹھائے

وقال أيضًا رفع اليدين الى الله تعالىٰ عند الرغبة علىٰ وجه الاستكانة والطلب محمود. وقال القاضى أبو محمد ابن العربى: اختلفوا في الرفع إلى أين يكون فقيل الى الصدر وقيل إلى الوجه وجاء عن النبى صلى اللّٰه عليه وسلم أنه كان يرفع يديه في الدعاء حتى يبد وبياض ابطيه.(۱)

اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہاتھ اٹھانا بوقت رغبت کے اظہار عاجزی وطلب کے طور پر محمود و مستحسن ہے اور قاضی ابو محمد ابن العربیؒ فرماتے ہیں کہ علماء کا اس بارہ میں اختلاف ہے کہ رفع یدین کس حد تک ہونا چاہیئے بعض نے فرمایا ہے کہ سینہ تک اور بعض نے چہرہ تک اور نبی کریم ﷺ سے منقول ہے کہ آپ دُعا میں اس حد تک ہاتھ اٹھاتے تھے کہ آپ کی بغل مبارک کی سفیدی ظاہر ہوجاتی تھی۔

---

(۱) مشكوة شريف، كتاب الدعوات، باب ذكر اللّٰه، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۶۔

مسلم شريف، كتاب صلاة الاستسقاء، باب رفع اليدين في الدعاء في الاستسقاء، النسخة الهندية ۱/۲۹۳، بيت الأفكار رقم:۸۹۵۔

الجزء الحادي عشر: واما عند الشافعية ففي فتح المبين على الأربعين لابن حجرورفع اليدين في الدعاء سنة في غير الصلوٰة وفيها في القنوت اتباعا له صلى اللّٰه عليه وسلم۔

گیارھواں جزو: اور مذاہب شوافع کی روایت فقہی یہ ہے کہ فتح المبین حاشیہ اربعین ابن حجر میں ہے اور اٹھانا ہاتھوں کا دعا میں سنت ہے غیر نماز میں اور نماز میں صرف قنوت کے وقت حسب اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم۔

الجزء الثاني عشر: واما عند الاحناف فقدمرعن الشر نبلالي طلب رفعهما في الدعاء دبر الصلوٰة حذاء الصدروبطونهما مايلى الوجه بخشوع وسُكون. (۱)

ف: قال الجامع وسبق ماعن الشرنبلالي في الجزء السابع.

بارھواں جزو: اور مذہب حنفیہ کی روایات فقہی بحوالہ شرح نورالایضاح شرنبلالی اوپر گزر چکی ہے جس میں تمام نمازوں کے بعد خشوع وخضوع کے ساتھ سینہ تک ہاتھ اٹھانے اوران کے اندرونی حصّہ کو چہرہ کی طرف کرنے کا مطلوب ومستحب ہونا مذکور ہے۔

ف: حضرت جامع مدظلہم فرماتے ہیں کہ شرنبلالی کی یہ عبارت ساتویں جزو میں مذکور ہوئی ہے۔

الجزء الثالث عشر: وأما عند الحنابلة فمقتضٰى قول الشيخ البهوتى في شرح المقنع في باب الاستسقاء ويرفع يديه استحبابا في الدعاء لقول أنسؓ كان النبى صلى اللّٰه عليه وسلم لايرفع يديه في شئى من دعائه إلا في الاستسقاء وكان يرفع حتى يرى بياض ابطه متفق عليه

تیرھواں جزو: اورحنابلہ کی روایات مذہب یہ ہیں شرح مقنع باب الاستسقاء میں شیخ بہوتی کا قول ہے کہ اٹھائے اپنے دونوں ہاتھ دعا میں استحباباً بوجہ ارشاد حضرت انس رضی اللہ عنہ کے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہیں اٹھاتے تھے ہاتھ کسی دعا میں سوائے استسقاء کے اور آپ (استسقاء میں) اس حدتک ہاتھ اُٹھاتے تھے کہ بغل مبارک کی سفیدی ظاہر ہوجاتی تھی۔

(۱) مراقي الفلاح مع الحاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في صفة الأذكار الوادرة بعد صلاة الفرض وفضلها وغيره، مكتبة، دار الكتاب ديوبند ص:۳۱۷

(۱)وظهورهما نحو السماء حديث رواه مسلم. اه (۲) ان رفعهما مكروه في غير الاستسقاء لكن مرعنه رفعهما في القنوت؛ بل قال الشيخ منصور بن إدريس الحنبلي: في شرح الا قناع مع المتن ومن أداب الدعاء بسط يديه ورفعهما إلى صدره لحديث مالک بن يسار مرفوعا إذا سألتم الله فاسئلوه ببطون اكفكم ولاتسألوها بظهور ها. رواه أبو دؤد بإسنادحسن (۳) وتكون يده مضمومتين لماروى الطبرانى في الكبير عن ابن عباسؓ كان النبى صلى الله عليه وسلم إذا دعا ضم كفيه وجعل بطونهما ممايلى وجهه وضعفه في المواهب۔

یہ روایت بخاری و مسلم میں ہے اور (استسقاء میں) پشت ہاتھوں کی آسمان کی طرف رہنا چاہیئے روایت کیا اس کو مسلم نے، اور مقتضی اس قول کا یہ ہے کہ اٹھانا ہاتھوں کا نماز استسقاء کے سوا دوسرے مواقع میں مکروہ ہے لیکن خود شیخ بہوتیؒ کا قول یہ بھی گزر چکا ہے کہ قنوت میں بھی ہاتھ اٹھائے جاویں بلکہ شیخ منصور بن ادریس حنبلیؒ شرح اقناع میں فرماتے ہیں کہ آداب دعا میں سے ہے پھیلانا ہاتھوں کا اور اُٹھانا ان کا اپنے سینہ تک بوجہ حدیث حضرت مالک بن یسار رضی اللہ عنہ کے کہ نبی کریم صلے اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تم اللہ تعالیٰ سے سوال کرو تو ہاتھوں کی باطنی جانب سے سوال کرو ظاہری جانب سے نہ کرو روایت کیا اس کو ابوداؤد نے اسناد حسن سے اور ہاتھ ملے ہوئے ہونے چاہئیں اس لئے کہ طبرانی نے معجم کبیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلے اللہ علیہ وسلم جب دعا فرماتے تھے تو دونوں ہتھیلیوں کو ملاتے تھے اور ہاتھوں کی اندرونی جانب اپنے چہرہ کی طرف کرتے تھے اور مواہب میں اس روایت کو ضعیف کہا ہے۔

---

(۱) بخاري شريف، كتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۱/۵۰۳، رقم: ۳۴۴۰، ف:۳۵۶۵۔

مسلم شريف، كتاب صلاة الاستسقاء، باب رفع اليدين بالدعاء في الاستسقاء، النسخة الهندية ۱/۲۹۳، بيت الأفكار رقم:۸۹۵۔

(۲) **عن أنس بن مالک رضي الله تعالىٰ عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم استسقىٰ فأشار بظهر كفيه إلى السماء.** (مسلم شريف، كتاب صلاة الاستسقاء، باب رفع اليدين بادعاء في الاستسقاء، النخسة الهندية ۱/۲۹۳، بيت الأفكار رقم:۸۹۴)

(۳) أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/۲۰۹، دارالسلام رقم:۱۴۸۶۔

الجزء الرابع عشر: فيما يتعلق بمسح الوجه باليدين بعد الدعاء قد مر ما يدل على طلبه من الأحاديث وأما حكمه على المذاهب الأربعة فعند المالكية قال في المعيار: قال ابن زرقون: ورد الخبر بمسح الوجه باليدين عند انقضاء الدعاء واتصل به عمل الناس والعلماء.

وقال ابن رشد أنكر مالك مسح الوجه بالكفين لكونه لم يرد به أثر وإنّما أخذ من فعله عليه الصلوٰة والسَّلام للحديث الذى جاء عن عمر رضى الله تعالىٰ عنه (۱)

قلت قال بجواز مسح الوجه باليدين عند ختم الدعاء، الإمام الأستاذ أبوسعيد بن لب وأبو عبدالله بن علاق وأبوالقاسم بن سراج من متأخرى أئمة غرناطة وابن عرفة والبرزلى والغبرينى من ائمة تونس والسيد أبويحيى الشريف وأبوالفضل العقبانى من ائمة تلمسان وعليه مضى عمل ائمة فاس. اه

چودھواں جزو: دُعاء کے بعد چہرہ پر ہاتھ پھیرنے کے متعلق وہ احادیث وروایات اوپر گزر چکی ہیں جن سے دعا کے بعد چہرہ پر ہاتھ پھیرنے کا مستحب ہونا معلوم ہوتا ہے اب رہا چاروں مذاہب میں اس کا حکم سو مالکیہ کے مذہب کی روایت تو یہ ہے کہ معیار میں ابن زرقون کا قول نقل کیا ہے کہ حدیث میں آیا ہے مسح کرنا اپنے چہرہ کا دونوں ہاتھوں سے بوقت اختتام دعاء کے اور اس کے ساتھ تمام عوام وخواص اور علماء کا عمل مل گیا جس سے اس روایت کی تقویت ہوگئی

اور ابن رشدؒ فرماتے ہیں کہ: امام مالکؒ نے دونوں ہاتھوں کے چہرہ پر پھیرنے کا، بایں وجہ انکار کیا ہے کہ اس کے لئے کوئی حدیث نہیں آئی؛ البتہ اس حدیث سے اس کو لیا جاتا ہے جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔

میں کہتا ہوں کہ امام استاد ابوسعید بن لبؒ اور ابوعبداللہ بن علاقؒ اور ابوالقاسم بن سراجؒ جو متاخرین علماء غرناطہ میں سے ہیں اور ابن عرفہؒ اور برزلیؒ اور غبرینیؒ جوائمہ تونس میں سے ہیں اور سید ابویحییٰ شریف اور ابوالفضل عقبانیؒ جوائمہ تلمسان میں سے ہیں یہ سب حضرات دعاء کے بعد چہرہ پر دونوں ہاتھ پھیرنے کے جواز کے قائل ہیں اور اسی پر ائمہ فاس کا عمل رہا ہے۔

---

(۱) **عن عمر بن الخطابؓ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه، قال محمد بن المثنىٰ في حديثه، لم يردهما حتى يمسح بهما وجهه.** (ترمذي شريف، أبواب الدعوات، باب ما جاء في رفع الأيدي عند الدعاء، النسخة الهندية ۲/۱۷٦، دارالسلام رقم: ۳۳۸٦)

والمراد بالحديث الذى جاء عن عمر رضى الله عنه ما أخرجه الترمذى عنه قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا رفع يديه في الدعا لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه. اه(۱)

نقل ذلک المارزى وغيره كذا في شرح الشيخ محمد بن أبى القاسم المالكى على نظمه للمسائل التى جرى بهاعمل الائمة قال الشيخ أبوالقاسم البرزلى وهذايرد انكار عزالدين بن عبد السلام المسح اه وعندالشافعية والأحناف أنه سنة في كل دعاء الا في القنوت كمافي كتبهم. ومر عن الحنابلة أنه سنة في كل دعاء حتى في القنوت وقدعده ابن حجر في شرح العباب كمامرمن آداب الدعاء وقال قال الحليمي والمعنى فيه التفاؤل بان كفيه قد ملئتاخيراً فيفيض منه على وجهه. والله اعلم

ف:قال الجامع وهذا القول من مسح الوجه في القنوت مذكور في أصل الكتاب في اخر المطلب الثانى

اورمراداس حدیث سے جوحضرت عمرؓ سے منقول ہوئی ہے وہ ہے جوترمذی نے حضرت عمررضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب اٹھاتے اپنے ہاتھوں کو دُعا میں تو نہ ڈالتے تھے جب تک کہ نہ پھیر لیتے تھے ان کواپنے چہرہ مبارک پر۔اھ

اس کو مارزیؒ وغیرہ نے نقل کیا ہے ذکرکیا اس کو شیخ محمد بن ابی القاسم مالکیؒ نے شرح نظم میں جس میں وہ مسائل جمع کئے ہیں جن پرائمہ امت کاعمل رہا ہے شیخ ابوالقاسم برزلیؒ فرماتے ہیں کہ اس سے حضرت عزالدین بن عبدالسلامؒ کے انکارمسح وجہ کی تغلیط ہوتی ہے اور مذہب شافعیہؒ کا اس میں یہ ہے کہ وہ سنت ہے ہر دعا میں سوائے دعا قنوت کے جیسا کہ شوافع کی کتابوں میں اس کی تصریح ہے اور مذہب حنابلہ کی نقل گزرچکی ہے کہ وہ سنت ہر دعا میں بجز دعا قنوت کے اور ابن حجر نے شرح عباب میں اس کو آداب دعا میں شمار کیا ہے اور کہا ہے کہ حلیمیؒ فرماتے ہیں کہ راز اس فعل کے مستحب ہونے میں نیک فال لینا ہے کہ گویا اس کے ہاتھ خیر سے بھر گئے ہیں اس کو اپنے چہرہ پر ڈالتا ہے۔اھ واللہ اعلم۔

ف: حضرت جامع دامت برکاتہم فرماتے ہیں کہ یہ قول مسح وجہ في القنوت کااصل کتاب میں مطلب ثانی

---

(۱) ترمذي شريف، أبوابالدعواب، باب ماجاء في رفع الأيدي عند الدعاء، النسخة الهندية ۲/۱۷۶، دارالسلام رقم:۳۳۸٦۔

من الفصل الأول تحت عنوان نص الحنابلة بهذه العبارة وفيه أيضاً في مبحث صلوٰة الوتر و يقنت فيها اى في الثالثة الى قوله ويمسح وجهه بيديه إذافرع من دعائه هنا وخارج الصلوة اه...........الر سالة تمَّت	فصل اوّل میں زیرعنوان نص الحنابلہ اسی عبارت مذکورہ کے ساتھ منقول ہے اوراس میں صلوٰۃ وتر کی بحث میں بھی یہ مذکور ہے کہ تیسری رکعت میں دُعا قنوت کرے (الی قولہ) اورمسح کرے اپنے دونوں ہاتھوں سے اپنے چہرہ پر جبکہ اپنی دعا سے فارغ ہو اس موقعہ (قنوت) میں بھی اورخارج نماز بھی اھ۔

رسالہ استحباب الدعوات عقيب الصلوات والحمدالله الذی لعزته وجلاله تتم الصالحات.

(النورص۹ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ تا النورص:۴ شعبان ۱۳۵۵ھ)

مرد کے سن بلوغ کا بیان

سوال (۶۶۳): قدیم ۱/ ۸۱۶- سن بلوغ شریعت نے کیا مقرر کیا ہے؟

الجواب: بارہ برس کے بعد جب علامات بلوغ کی ظاہر ہوجائیں بلوغ کا حکم کردیا جائیگا اگر کوئی علامت ظاہر نہ ہوتو بقول مفتی بہ پندرہ سال کی عمر میں بلوغ کا حکم کردیا جائے گا۔(۱) واللہ اعلم، اشرف علی سلخ ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ والمسئلۃ مشہورۃ فی کتب الفقہ مذکورۃ۔ (النور ربیع الاول ص ۱۵ ۱۳۵۷ھ)

---

(۱) **بلوغ الغلام بالاحتلام ......والجارية بالاحتلام والحيض والحبل، فإن لم يوجد فيهما شيئ فحتىٰ يتم بكل منهما خمس عشرة سنة به يفتىٰ.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام بالاحتلام، مكتبة زكريا ديوبند ٩/ ٢٢٥، كراچي ٦/ ١٥٣)

لمن بلغ بالسن وهو خمس عشرة سنة على المفتى به في الغلام والجارية وهو قولهما ورواية عن الإمام إذا العلامة تظهر في هذه المدة غالبًا، فجعلوا المدة علامة في حق من لم تظهر له العلامة الخ. (مراقي الفلاح مع الطحطاوي، كتاب الطهارة، فصل يسن الاغتسال لأربعة أشياء، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:١٠٨)

والبلوغ بالسن: يكون عند عدم وجود علامة من علامات البلوغ قبل ذلك، واختلف الفقهاء في سن البلوغ فيرى الشافعية، والحنابلة، وأبو يوسف، ومحمد من الحنفية أن البلوغ بالسن يكون بتمام خمس عشرة سنة قمرية للذكر والأنثىٰ. (الموسوعة الفقهية الكويتية بيروت ٨/ ١٩٢)

وأما بلوغهما بالسن: فعلى قول أبي يوسف، ومحمد، والشافعي في الغلام والجارية يتقدر بخمس عشرة سنة لحديث ابن عمر قال عرضت على رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم أحد وأنا ابن أربع عشر سنة فردني ثم عرضت عليه يوم الخندق وأنا ابن خمس عشر سنة فأجازني، لما سمع عمر بن عبد العزيز هذا الحديث قال هذا هو الفصل بين البالغ وغير البالغ.
(مبسوط سرخسي، كتاب الطلاق، باب العدة، وخروج المرأة من بيتها، دارالكتب العلمية بيروت ٦/ ٥٣)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ترک صلوۃ پر جرمانہ

سوال (۶۶۴): قدیم ۱/ ۸۱۷- خادم جس موضع میں رہتا ہے لوگوں نے بے نمازی مسلمانوں پر جرمانہ مقرر کر رکھا ہے ابھی چند روز سے اہتمام بعض نمازیوں نے یہ کیا ہے جس کی وجہ سے اور لوگ جو بے نمازی تھے نماز پڑھنے لگے اور جرمانہ کے متعلق آنحضور نے کانپور میں وعظ میں کچھ تحقیقات بیان فرمائی تھی جو یاد نہیں رہا یعنی وہ حدیثیں جن سے جرمانہ مقرر کرنا اپنے نفس پر جو کہ جائز ہے اور دوسرے لوگ کسی پر مقرر کریں اس کا ناجائز ہونا پھر اس مال جرمانہ کا وصول کر کے کسی نیک کام میں صرف کرنا اس کا ناجائز ہونا غرض اس کے متعلق جو حدیثیں یا دلائل فقہیہ ہیں آنحضور ان دلائل کو تحریر فرماویں تاکہ صورت جواز وعدم جواز سے لوگ مطلع کر دیئے جاویں اور دلائل کی خادم نے اپنی یاد کے لئے تکلیف دی ہے کہ تحریر فرما دیویں؟

الجواب: جرمانے کے مسئلہ کو فقہاء نے تعزیر کے باب میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حنفیہ اس کے قائل نہیں ہیں اور جو آثار صحابہ کے اس بارہ میں ہیں یا اجتہاد ہے یا اگر مرفوع حکمی ہیں تو منسوخ ہیں (۱)

---

(۱) لابأخذ مال في المذهب بحر وفيه عن البزازية: وقيل يجوز ومعناه أن يمسكه مدة لينزجر ثم يعيده له، فإن أيس من توبته صرفه إلىٰ مايرىٰ، وفي المجتبىٰ أنه كان في ابتداء الإسلام، ثم نسخ (درمختار) وفي الشامية: قوله: لابأخذ مال في المذهب، قال في الفتح: وعن أبي يوسف يجوز التعزير للسلطان بأخذ المال، وعندهما و باقي الأئمة لا يجوز. اهـ

ومثله في المعراج: وظاهرهٗ أن ذلک رواية ضعيفة عن أبي يوسفؒ قال في الشرنبلالية: لا يفتى بهذا لما فيه من تسليط الظلمة على أخذ مال الناس فيأكلونه. اهـ ومثله في شرح الوهبانية عن ابن وهبان وقوله: وفيه الخ. أي في البحر: حيث قال: وأفاد في البزازية أن معنى التعزير بأخذ المال على القول به إمساک شيئ من ماله عند مدة لينزجر ثم يعيده الحاكم إليه، لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أو لبيت المال كما يتوهمه الظلمة إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. وفي المجتبى لم يذكر كيفية الأخذ، وأرىٰ أن يأخذها فيمسكها، فإن أيس من توبته يصرفها إلى ما يرىٰ، وفي شرح الآثار: التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ اهـ، ←

اورناسخ یہ حدیث ہے: **لا يحل مال امرء إلا بطيب نفسه.** (۱)

اور یہ آیت: **لا تأكلوا أمولكم بينكم بالباطل.** (۲)

(تتمہ اولیٰ ص ۲۰۰)

←**والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال،مكتبة زكريا ديوبند ٦/١٠٥-١٠٦، كراچي ٤/٦١)

ذهب جمهور الفقهاء إلى أنه لايجوز أخذ مال المسلم أو إتلافه أو إخراجه عن ملكه بالبيع عقوبة بلا سبب شرعي، لأن الشرع لم يرد بشيئ من ذلک عن أحد يقتدى به ولأن المقصود بالعقوبة التأديب، والأدب لايكون بالإتلاف، أما النصوص الواردة في العقوبة بالمال إنما كان في أول الإسلام ثم نسخ ...... وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم "ليس في المال حق سوى الزكاة" وقال بعض مشايخ الحنفية: إن ماروى عن أبي يوسفؒ من جواز التعزير بمصادرة الأموال فمعناه: إمساک شيئ من ماله عنه مدة لينزجر، ثم يعيده له الحاكم، لا أن يأخذه الحاكم لنفسه أولبيت المال كما يتوهمه الظلمة، إذ لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد من المسلمين بغير سبب شرعي، قال ابن عابدين: أرى أن يأخذها الحاكم فيمسكها، فإن يئس من توبته يصرفها على ما يراه، وقال: والحاصل أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال. (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٧/٣٥٤)

هندية، كتاب الحدود، الباب السابع في حد القذف والتعزير، قديم زكريا ٢/١٦٧، جديد زكريا ٢/١٨١

البحر الرائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ٥/٦٧، كوئٹه ٥/٤١

(١) عن علي بن زيد عن أبي حرة الرقاشيؓ عن عمه: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا ! لايحل مال إمرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في قبض اليد عن الأموال المحرمة، دار الكتب العلمية بيروت ٤/٣٨٧، رقم:٥٤٩٢)

(٢) سورة النساء: ٢٩.

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

صبح کے فرض اور سنن کے درمیان لیٹنے کا حکم

سوال (٦٦٥): قدیم ۱/ ۸۱۷- صبح کی فرضوں اور سنتوں کے درمیان قدرے داہنی کروٹ پر لیٹنا اس کے مسنون وغیرہ ہونیکی کیا اصل ہے؟

الجواب: منسون بایں معنی تو ہے نہیں کہ شرع میں مقصود ہو اور بایں معنی کہ آپ ﷺ سے منقول ہے گو بطور عادت ہی سہی۔(۱)

۹ر رمضان المبارک ۱۳۲۷ھ (تتمہ اُولی ص ۲۰۱)

---

(۱) **عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى ركعتي الفجر اضطجع على شقه الأيمن.** (بخاري شريف، أبواب التهجد، باب الضجعة على الشق الأيمن بعد ركعتي الأيمن، النسخة الهندية ١/١٥٥، رقم:١١٤٧، ف:١١٦٠)

وأخرج المسلم في صحيحه عن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم حديثًا طويلا – وفيه– فإذا سكت المؤذن من صلاة الفجر، وتبين له الفجر وجاءه المؤذن، قام فركع ركعتين خفيفتين، ثم اضطجع على شقه الأيمن حتى يأتيه المؤذن للإقامة. (مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب صلاة الليل الخ، النسخة الهندية ١/٢٥٣، بيت الأفكار رقم:٧٣٦)

عن أبي هريرة رضؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا صلى أحدكم ركعتي الفجر، فليضطجع على يمينه، وقد روي عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم كان إذا صلى ركعتي الفجر في بيته اضطجع على يمينه. (ترمذي شريف، كتاب الصلاة، باب ما جاء في الاضطجاع بعد ركعتي الفجر، النسخة الهندية ١/٩٦، دار السلام رقم:٤٢٠)

أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب الاضطجاع بعدها، النسخة الهندية ١/١٧٩، دارالسلام رقم:١٢٦٣-

ابن ماجة شريف، كتاب الصلاة، باب ما جاء في الضجعة بعد الوتر وبعد ركعتي الوتر، النسخة الهندية ص:٨٣، دار السلام رقم:١١٩٨- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بعد الصلوۃ کے وظیفہ کو قبل الصلوۃ پڑھنا

الجواب (۶۶۶): قدیم ۱/ ۹۷۸- اکثر مسجدوں میں نماز کا وقت مقرر نہیں جب چار آدمی ہوئے جماعت ہوگئی اگر دیر سے جاوے تو جماعت نہیں ملتی اور اگر پہلے چلا جاوے تو بیٹھے بیٹھے تھکن سی معلوم ہوتی ہے تو اس بیٹھنے میں جو اپنا وظیفہ پڑھے جو بعد نماز پڑھا کرتا ہے تو کیا نہیں ہوسکتا؟

الجواب: ہوسکتا ہے۔(۱)

۱۰/ رجب ۱۳۳۵ھ (تتمہ خامسہ ص ۱۹)

بے نمازی کی تکفیر میں اختلاف

سوال (۶۶۷): قدیم ۱/ ۸۱۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مقدمہ میں کہ جس شخص کی زوجہ نماز نہ پڑھتی ہوگی تو اس کی اولاد حرامی ہوگی یا کیا؟

---

(۱) مسجد میں آکر نماز کے انتظار میں بیٹھے رہنے میں بڑی فضیلت آئی ہے کہ جب تک بیٹھے بیٹھے نماز کا انتظار کرتا رہے گا ملائکہ رحمت حق کے لئے دعاء کرتے رہتے ہیں، اے اللہ اس کا گناہ معاف فرما، اے اللہ اس کی مغفرت کا فیصلہ فرمادے اور جتنی دیر بیٹھا رہے گا اتنی دیر کا وقت نماز ہی میں شمار کیا جائے گا۔

حدیث شریف ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لايزال العبد في صلوة ماكان في المسجد ينتظر الصلاة ما لم يحدث. (بخاري شريف، كتاب الوضوء، باب من لم ير الوضوء إلامن المخرجين، النسخة الهندية ١/ ٣٠، رقم:١٧٦)

عن أبي هريرة رضؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الملائكة تصلى على أحدكم مادام في مصلاه ما لم يحدث اللهم اغفرله اللهم ارحمه لايزال أحدكم في صلوة ما كانت الصلاة تحبسه لايمنعه أن ينقلب إلى أهله إلا الصلاة. الحديث. (بخاري شريف، كتاب الاذان، باب من جلس في المسجد ينتظر الصلاة، النسخة الهندية ١/ ٩٠، رقم: ٦٥٠، ف:٦٥٩)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: صحابہ وتابعین وتبع تابعین نے تارک صلوٰۃ کے کفر میں اختلاف کیا ہے۔

في التفسير المظهری تحت قوله تعالیٰ: حافظوا على الصلوات وأما تارك الصلوٰة عمداً، فقال أحمد يكفر. وقال مالكؒ والشافعيؒ: وهو رواية عن أحمد أنه لايكفر لكن يستتاب، فإن تاب وإلا قتل. وقال أبوحنيفةؒ: لا يقتل لكن يحبس أبدا حتى يموت أويتوب. آه (۱) وفي نفع المفتى والسائل: وقد اختلف الصحابة والتابعون في كفر من ترك الصلوٰة متعمدًا وجزائه، فقال من الصحابة سيدنا عمر وعبدالله بن مسعود وعبدالله بن عباس ومعاذبن جبل وجابر بن عبدالله وأبوالدرداء وأبوهريرة وعبدالرحمٰن بن عوف رضى الله عنهم ومن غير الصحابة أحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه والنخعي وأيوب السختياني وأبوداؤد الطيالسى وأبوبكربن أبي شيبة أن من ترك الصلوٰة في وقت عمداً بلاعذر يكفر. وقال حماد بن زيد ومكحول والشافعى ومالك: لايكفر ولكن يقتل وعندنا لايكفر ولايقتل ويعزرتعزيرا آه. (۲)

---

(۱) تفسير مظهري، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۶۹، سورة البقرة: ۲۳۸

(۲) وتاركها عمدًا مجانة أي تكاسلا فاسق يحبس حتى يصلي لأنه يحبس لحق العبد فحق الحق أحق، قيل يضرب حتى يسيل منه الدم قائله الإمام المحبوبيؒ عن المنح: وظاهر الحلية أنه المذهب فإنه قال: وقال أصحابنا في جماعة منهم الزاهدي: لايقتل بل يعزر ويحبس حتى يموت أو يتوب. وعند الشافعيؒ يقتل بصلاة واحدة حدًا، وقيل كفرًا وكذا عند مالكؒ وأحمدؒ وهي المختارة عند جمهور أصحابه أنه يقتل كفرًا وبسط ذلك في الحلية. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵-۶، كراچي ۱/۳۵۲-۳۵۳)

وأما الحالة الثانية: فقد اختلف الفقهاء فيها، وهي ترك الصلاة تهاونا وكسلا لاجحودًا، فذهب المالكية والشافعية إلى أنه يقتل حدًا أي أن حكمه بعد الموت حكم المسلم فيغسل ويصلى عليه ويدفن مع المسلمين ...... وذهب الحنفية إلى أن تارك الصلاة تكاسلاً عمدًا فاسق لا يقتل بل يعزر ويحبس حتى يموت أويتوب، وذهب الحنابلة أي أن تارك الصلاة تكاسلاً يدعىٰ إلى فعلها ويقال له: إن صليت وإلا قتلناك، فإن صلى وإلا وجب قتله. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۷/۵۳-۵۴)

پس جنہوں نے تارک صلوٰۃ کو کافر کہا ہے چونکہ ارتداد احدالزوجین مبطل نکاح ہے (۱) ان کے نزدیک نکاح ٹوٹ جائے گا اس کے بعد جو وطی کرے گا حرام ہے اور جو اولاد ہو ولدالحرام ہے اور جمہور کہ ترک صلوٰۃ کو موجب کفر نہیں کہتے ان کے نزدیک نکاح باقی ہے اور وطی حلال اور اولاد ولدالحلال اور مذہب جمہور کا راجح ہے۔

لقوله عليه السلام في حديث طويل ومن لم يفعل أي احسان الوضوء والصلوٰة بوقتها واتمام الركوع والخشوع فليس على الله عهد إن شاء غفرله وإن شاء عذّبه رواه أحمد وأبوداؤدوالنسائی نحوه. تفسير مظهری. (۲)

پس ہمارا مذہب یہی ہے کہ صورت مسئولہ میں اولاد حرامی نہ ہوگی۔ واللہ اعلم۔ (امداد ص۱۲۴ ج۴)

---

(۱) **وارتداد أحدهما أي الزوجين فسخ عاجل.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مطلب في الصبي والمجنون، مكتبة زكريا ديوبند ٤/٣٦٦، كراچي ٣/١٩٣)

وارتداد أحد الزوجين فسخ. (مجمع الأنهر، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، دار الكتب العلمية بيروت ١/٥٤٦)

النهر الفائق، كتاب النكاح، باب نكاح الكافر، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٢٩٠۔

(۲) **عن عبادة بن الصامتؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس صلوات افترضهن الله تعالىٰ من أحسن وضوء هن وصلاهن لوقتهن وأتم ركوعهن وخشوعهن كان له على الله عهد أن يغفرله ومن لم يفعل فليس على الله عهد إن شاء غفر له وإن شاء عذبه.** (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، باب المحافظة على الصلوات، النسخة الهندية ١/٦١، دار السلام رقم:٤٢٥)

نسائي شريف، كتاب الصلاة، باب المحافظة على الصلوات الخمس، النسخة الهندية ١/٥٤، دار السلام رقم:٤٦٢۔

تفسير مظهري، سورة البقرة: ٢٣٨، مكتبة زكريا ديوبند ١/٣٦٩۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نماز کے بعد مصافحہ کا حکم

سوال (٦٦٨): قدیم ۱/ ۸۱۸- بعض احباب نے کتاب طحطاوی کی عبارت جو کہ مطبع مصر صفحہ ۳۰۸ میں واقع ہے۔

و کذا تطلب المصافحة فهی سنة عقیب الصلوٰة کلها وعند کل لقي. (۱)

مصافحہ بعد صلوٰۃ فجر وعید وغیرہ سنت ہونے کا دعویٰ کیا مگر میں چونکہ اس کو خلاف جانتا ہوں اور یقینی خلاف جانتا ہوں؛ لہٰذا جو کچھ بن پڑا اس کا جواب دیا مگر خود اپنے کو اس جواب سے اطمینان نہیں ہوا؛ لہٰذا خدام آستانہ سے خواستگار ہوں کہ کوئی تشفی بخش جواب مرحمت ہو؟

الجواب: میرے پاس طحطاوی نہیں کہ اس میں دیکھتا؛ لیکن اگر اس میں یہ عبارت ہو تو یہ اس شخص کے حق میں ہے جو ہر ملاقات کے وقت مصافحہ کرتا ہو کیونکہ اس صورت میں تخصیص نہ رہے گی جو علّت تھی بدعت ہونے کی عند کل لقی اس کا قرینہ ہے اس مصافحہ کا حکم سلام کا سا ہو جاوے گا؛ اس لئے کہ حسب حدیث:

إن من تحیاتکم المصافحة. (۲) مصافحہ متمم ہے سلام کا اور سلام کا افشاء اس حد تک وارد ہے کہ سلام کے بعد اگر درمیان میں دیوار حائل ہو جاوے پھر سلام کر لے (۳)

---

(۱) حاشیة الطحطاوي علی مراقي الفلاح، کتاب الصلاة، باب أحکام العیدین، مکتبة دارالکتاب دیوبند ص: ۵۳۰۔

(۲) **عن أبي أمامة رضي الله عنه أن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال: من تمام عیادة المریض أن یضع أحدکم یده علی جبهته أو قال علی یده فیسأله کیف هو، وتمام تحیتکم بینکم المصافحة.** (ترمذي شریف، کتاب الإستئذان، باب ما جاء في المصافحة، النسخة الهندیة ۲/ ۱۰۲، دار السلام رقم: ۲۷۳۱)

مشکوۃ شریف، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، مکتبة اشرفیة دیوبند ۲/ ۴۰۲۔

(۳) **عن أبي هریرة رضي الله تعالیٰ عنه قال: إذا لقي أحدکم أخاه فلیسلم علیه، فإن حالت بینهما شجرة أو جدار أو حجر ثم لقیه فلیسلم علیه أیضًا قال معاویةؓ وحدثني** ←

اسی طرح اس کے متمم میں عموم ہو جاوے گا اور جو ان اوقات کی تخصیص کرتا ہو اس کے حق میں بدعت ہونا دوسرے محققین کی تصریحات سے ثابت ہے چنانچہ شامی جلد ۵ میں ہے۔

في تبئين المحارم عن الملتقط انه تكره المصافحة بعدأداء الصلوٰة. بكل حال لأن الصحابة رضى الله تعالىٰ عنهم ماصافحوا بعدادا ء الصلوٰة الخ. (١)

۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۳ھ (تتمہ خامسہ ص ۳۶۳)

← **عبد الوهاب بن بخت عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة ؓ مثله سواء.** (أبوداؤد شريف، كتاب الأدب، أبواب السلام، باب في الرجل يفارق الرجل ثم يلقاه أيسلم عليه، النسخة الهندية ٢/٧٠٧، دارالسلام رقم: ٥٢٠٠)

(١) شامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ٩/٥٤٧، كراچي ٦/٣٨١

وقد يكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ومذاكرة العلم وغيره مدة مديدة، ثم إذا صلوا يتصافحون فأين هذا من السنة المشروعة؛ ولذا صرح بعض علمائنا بأنها مكروهة حينئذ وأنها من البدع المذمومة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب ، باب المفافحة والمعانقة، مكتبة امدادية ملتان ٩/٧٤)

عون المعبود، باب المصافحة، بيروت ٤/٥٢١، رقم: ٥٢١١

حاشية سنن أبي داؤد، النسخة الهندية ٢/٧٠٨

قال الطيبي: من أصر على أمر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال، فكيف من أصر على بدعة أو منكر. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، مكتبة امدادية ملتان ٢/٣٥٣)

شرح الطيبي، كتاب الصلاة،باب الدعاء في التشهد، مكتبة كراچي ٣/٣٧٤، رقم: ٩٤٢۔

الإصرار على المندوب يبلغه إلي حد الكراهة فكيف إصرار البدعة التي لا أصل لها في الشرع. (السعاية، كتاب الصلاة، فصل في القراء ة، مكتبة اشرفية ديوبند ٢/٢٦٥)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

آلۂ مکبر الصوت کے استعمال کا حکم

سوال (۶۶۹): قدیم ۱/ ۸۱۹- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک مشین ایسی ایجاد ہوئی ہے کہ مقرر کی آواز کو بہت فاصلہ تک اسی طرح پہنچا دیتی ہے جس طرح پاس کے اشخاص کو پہنچتی ہے پس کیا یہ جائز ہے کہ ان مشینوں کے ذریعہ سے خطیب کی آواز کو تمام سامعین تک پہنچا دی جائے؟

الجواب: اوّل ایک قاعدہ سمجھ لیا جاوے جو کہ عقلی بھی ہے اور نقلی بھی اور فقہاء حنفیہ نے اس قاعدہ پر بہت احکام کو متفرع کیا ہے وہ یہ کہ جو مباح یا مندوب درجہ ضرورت و مقصودیت فی الشرع تک نہ پہنچا ہو اور اس میں کوئی مفسدہ باحتمال قریب محتمل ہو تو اس مباح یا مندوب کا ترک اور اس سے منع کرنا لازم ہے عقلی ہونا تو اس کا ظاہر ہے اور قول فقہاء کے بعد اس کے ماخذ نقلی کے نقل کی ضرورت نہ تھی مگر تبرعاً اس کو بھی نقل کرتا ہوں سو اس کے نقلی ہونے کی تقریر یہ ہے کہ حق تعالےٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ فَيَسُبُّوا اللّٰهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ. (۱)

ظاہر ہے کہ سبّ الہۂ باطلہ مباح تو ضرور ہی ہے اور بعض حالات میں مندوب بھی مگر مقصود مستقل نہیں؛ کیونکہ اس کی غایت دوسرے طریق سے بھی حاصل ہو سکتی ہے یعنی حکمت و موعظت و مجادلہ حسنہ سے اور اس میں مفسدہ تھا ''سبِّ مشرکین للّٰہ الحق'' کا اس لئے اس سے نہی فرما دی گئی، اب اس قاعدے کی تمہید کے بعد جواب ظاہر ہے کہ تبلیغ صوت سامعین بعید تک شرعاً غیر ضروری ہے کیونکہ بعیدین کو دوسرے غیر مخدوش ذریعہ سے تبلیغ ممکن ہے اور اس میں یہ مفسدۂ محتمل کہ لوگ اس سے گنجائش سمجھ جاویں گے اس آلہ کو لہو میں استعمال کرنے کی یا دوسرے آلات لہو کے استعمال کرنے کی لہٰذا ترک اور منع لازم ہوگا یہ تو اس وقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق واعظ ولیکچرار ہو اور اگر اس سے مراد خطیب جمعہ وعیدین کا ہے تو اس وقت تبلیغ صَوت کا غیر ضروری ہونا اظہر ہے اس لئے کہ خطبہ میں حضور مقصود ہے نہ کہ سماع صوت (۲)

---

(۱) سورة الأنعام: ۱۰۸۔

(۲) والخامس: كونها قبلها بحضرة جماعة تنعقد الجمعة بهم ولو كانوا صما أو نيامًا ←

اورمفسدہ اقویٰ ہے کیونکہ اس آلہ کومسجد میں داخل کرنا ہوگا جوکہ اس کے احترام کے خلاف ہے نیز تشبہ ہے مجالس غیر مشروعہ کے ساتھ اس تشبہ کی بناپرفقہاء نے ''غرس اشجار فی المسجد'' کومنع فرمایاہے اور ''تشبه بالبيعة والكنيسه'' سے معلل کیا۔(۱) واللہ اعلم

۱۳؍رمضان ۱۳۴۶ھ (تتمہ خامسہ ص ۵۹۱)

← (در مختار) وفي الشامية: قوله: (ولو كانوا صمًا أو نيامًا) أشار إلى أنه لا يشترط لصحتها كونها مسموعة لهم بل يكفى حضورهم حتى لو بعدوا عنه أو ناموا أجزأت. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الجمعة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۹/۳، كراچي ۱۴۷/۲)

حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجمعة، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۵۵۵

(۱) قال في الخلاصة: غرس الأشجار في المسجد لابأس به إذا كان فيه نفع للمسجد بأن كان المسجد ذانزٍّ والأسطوانات لاتستقر بدونها، وبدون هذا لا يجوز اه وفي الهندية عن الغرائب: إن كان لنفع الناس بظله، ولا يضيق على الناس، ولا يفرق الصفوف لابأس به، وإن كان لنفع نفسه بورقه أوثمره أو يفرق الصفوف أو كان في موضع تقع به مشابهة بين البيعة والمسجد يكره. اه. (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب في الغرس في المسجد، مكتبة زكريا ديوبند ۴۳۵/۲، كراچي ۶۶۱/۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

التحقيق الفريد. في حكم آلة تقريب الصوت البعيد

بسم اللّٰہ الرّحمٰن الرّحیم

حَامداً وَمصلیًا

نماز اور خطبہ میں آلۂ مکبرات کے استعمال کا حکم

سوال (٦٧٠): قدیم ۱/۸۲۰- استفتاء، عالم واشیاء عالم اوران کے خالق اعظم کے علم ومعرفت کا آخری اور کامل ذریعہ خاتم الانبیاء حضرت رسول اکرم روحی فداہ ﷺ نے جن ذوات علیّہ کو انبیاء بنی اسرائیل کا ہم سنگ رتبہ عطا فرمایا ہے اور حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمتہ اللہ علیہ سے ان کے ایک غلبہ عبادت میں فیلسوف ارسطاطالیس نے جن نفوس قدسیہ کو ''أولئک هم الفلاسفة حقا'' کہا ہے ان کی خدمات عالیہ میں بلحاظ تحقیق حق واطمینان اہل دین ودیانت عرض ہے۔

اوّل: یہ کہ آپ اور کسی شخص سے یہ امر پوشیدہ نہیں ہے کہ نماز عیدین میں عموماً ہر جگہ اور خصوصًا بڑے بڑے شہروں میں مصلیوں کی تعداد اوران کی جماعت کا سلسلہ اس قدر طول طویل ہوتا ہے (*) کہ امام کی آواز تو کل مصلیوں تک پہنچتی ہی نہیں لیکن بسا اوقات مکبّرین کے متعین ومقرر کرنے کے بعد ان کی آواز سے تمام مصلیوں کو صحیح طور پر اس کا علم نہیں ہوتا کہ امام نے نیت کب باندھی؟ رکوع وسجدہ کب کیا؟ اور امام کس وقت کیا پڑھ رہا اور کیا کر رہا ہے؟ اور وہ محض اپنے آگے کے مصلیوں کی حرکات کو دیکھ کر یا اپنے خیال سے ایک اندازہ لگا کر ارکان نماز ادا کرتے ہیں۔

تاہم اس میں بھی غلطی ہوتی ہے اور اکثر وبیشتر ایسا ہوتا ہے کہ امام ابھی قرأۃ کر رہا ہے اور پچھلے مصلی رکوع میں چلے گئے یا امام رکوع میں گیا ہے اور آخری مصلّی سجدہ میں چلے گئے اور اسی طرح اور غلطیاں بھی

(*) یہ کوئی نئی چیز نہیں جو ابھی پیش آئی ہو، عہد نبوت میں بھی عظیم الشان اجتماع ہوتے تھے اور مکبرین کے درمیان میں قائم کردینے کو کافی سمجھا جاتا تھا اور اس کے باوجود اگر کبھی کوئی غلطی ہوجائے تو اتفاقی غلطی کے لئے انتظام نہیں بدلا جاسکتا۔۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

ہوتی ہیں بالخصوص تکبیرات واجبۂ عیدین تو تقریباً ہمیشہ اور ہر جگہ دھوکہ ہوا ہی کرتا ہے۔ اور یہ حال بھی وہاں کا ہے جہاں امام اور منتظمین مصلّے (عیدگاہ) کو مسلمانوں کے اجتماع اور جماعت کی بڑائی کا پہلے سے اندازہ ہوتا ہے اور وہ اس کے لحاظ سے مکبّرین کے تعیین وتقرر کا پیشتر سے انتظام کر سکتے ہیں اور جہاں آخر نماز تک مصلیوں کے آنے کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور نیت باندھنے کے بعد سے آخر نماز تک بمقابلہ ابتداء کے ہزاروں مصلیّوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے اور امام اور منتظمین مصلے ان کے خیال سے مکبّروں کے مزید تعین وتقرر کا انتظام پہلے سے کر نہیں سکتے وہاں کا حال تو قابل ذکر ہی نہیں وہاں کوئی نظام (*) اور باقاعدگی ممکن ہی نہیں اسی طرح ایسے مواقع ومجامع میں اور بالخصوص عیدین (**) کے موقعہ پر خطیب کا خطبہ بھی بجز تھوڑے سے لوگوں کے کسی کو سنائی نہیں دیتا اور وہاں اس وقت لوگ اپنا بیٹھنا بیکار سمجھ کر وہاں سے اُٹھ جاتے ہیں اور خطبہ سننے کے فوائد اور خطبہ ہونے تک بیٹھے رہنے کے ثواب سے محروم رہتے ہیں بلکہ اس سے زیادہ یہ کہ ایک امر شرعی مؤکد اور ضروری کے ترک کرنے کے مرتکب ہوتے ہیں۔

(*) بعد میں مجمع کا بڑھ جانا اور پہلے سے اس کا اندازہ ہونا بھی کوئی جدید واقعہ نہیں قرون سلف میں بھی ایسے واقعات پیش آتے تھے، مگر اس کے باوجود انہوں نے کسی جدید انتظام کی ضرورت محسوس نہ فرمائی یہ نہیں کہا جا سکتا کہ ان کے زمانہ میں آلات مکبر الصوت نہ تھے؛ اس لئے توجہ نہ ہوئی؛ کیونکہ اول تو اس کے نظائر مثلاً مکبرین کا احتیاطی طور پر زیادہ مقرر کر دینا آخری صفوف میں دو چار آدمیوں کو اس کی ہدایت کر دینا کہ اگر صفوف بڑھ جاویں تو تم تکبیر باواز بلند کہہ دینا وغیرہ

دوسرے اس کے تو یہ معنی ہوئے کہ اسلامی عبادات میں سے سب سے بڑی اور اہم عبادت اور اس کے انتظام کی تکمیل آلۂ مکبر الصوت کی ایجاد پر موقوف تھی اور تمام قرون اسلامیہ اسی بدنظمی ونقصان پر چلتے رہے تا آنکہ موجودہ زمانہ کے نصاریٰ یا دہریوں نے اسلام پر احسان کیا کہ ان کی عبادت کا انتظام صحیح کر دیا۔۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

(**) اس کا بھی یہی جواب ہے کہ یہ کوئی نئی ضرورت نہیں اور یہ اعتقاد رکھنا کہ ضرورت تو پہلے سے تھی اور بغیر اس آلہ کے ان عبادات کے انتظام میں نقص بھی تھا، مگر وہ قرون خیر میں پوری نہ ہو سکی عہد حاضر کے نصاریٰ نے پوری کی کسی مسلمان سے متصور نہیں؛ بلکہ اس سے کھلے طور پر یہ سمجھا جاوے گا کہ ضرورت ہی نہ تھی ورنہ حق تعالیٰ اس ایجاد کو اسی وقت ظاہر فرما دیتے۔۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

دوم: یہ کہ علامہ شیخ محمد نجیت المطیعی رئیس مجلس علمی محکمہ شرعیہ اور مفتی دیار مصریہ کے قول کے مطابق افلاطون کے مخترعات قدیم میں سے اور مشاہدہ ورواج عام کے مطابق مخترعات جدیدہ میں سے ایک شے ایسی بھی موجود ہے جس کو آلۂ مکبر الصوت کہتے ہیں اور جس کا ہم معنی انگریزی نام لاؤڈ اسپیکر ہے اور جو علم البرق اور علم الصوت کے اختلاط وترکیب سے صوت وبرق کے فلسفہ کو پیش نظر رکھ کر اس لئے اختراع کیا گیا ہے کہ اس کے ذریعہ لاسلکی سے یا برقی تاروں سے وصول شدہ آواز کو دور ونزدیک دونوں جگہ نہایت صاف اور واضح طریق سے بلا کسی تغیر وتبدل کے اصلی حالت میں سُنا جاسکے اس کی ظاہری صورت وشکل متوسط درجہ کے اس ٹائم پیس (گھڑی) سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے جس کے ڈائل پر سوئیں اور ہندسے نہ ہوں۔

اس کے نصب واستعمال کا طریقہ یہ ہے کہ اس کو بولنے والے سے دو چار گز کے فاصلے پر بلا رعایت تقابل وتواجہہ کے کسی ایسی جگہ رکھ دیا جاتا ہے کہ بولنے والے کے منہ سے الفاظ نکلتے وقت ہوا میں جو لہریں پیدا ہوں وہ اس آلہ کی بیرونی سطح تک (جس کو ڈائل کہتے ہیں) پہنچکر اس سے ٹکرا سکیں۔

پھر دور ونزدیک جہاں تک آواز کا پہنچانا مقصود ہوتا ہے اس کے وسط میں یا آخر میں یا کسی دوسرے مناسب مقام پر قد آدم سے تقریباً سہ چند بلند چند بلیاں حسب ضرورت نصب کی جاتی ہیں پھر اس آلہ کی پشت سے بجلی کے چند ایسے تار لگا دیئے جاتے ہیں جو متذکرہ بلیوں کے بالائی حصّے سے بھی بندھے ہوئے ہوں، پھر ان تاروں کے اس آخری حصّے میں جو بلیوں کے سرے سے بندھے ہوئے ہیں گاؤدم یا سینگ کے ساخت کے کھیئے یا مخروطی شکل کے کھیئے ہر چہار جانب یا جس جانب آواز پہنچانا مقصود ہو تو نہایت چوڑے منہ کے ایسے چونگے لگا دیئے جاتے ہیں جن کو عربی میں انبُوبہ اور انگریزی میں ہارن کہتے ہیں جس کے لفظی معنیٰ ہی سینگ ہیں۔

اس کے بعد اگر اس مقام پر بجلی کا کوئی اسباب کارخانہ ہوتا ہے جس سے بجلی کے پنکھے چلتے اور روشنی وغیرہ ہوتی ہے تو اس آلہ کو وہاں کے کارخانہ کے بجلی کے رَو یعنی کرنٹ سے ورنہ بجلی کی ایسی مشین سے جو اپنے اندر اسی وقت بجلی پیدا کرنے کی قوت رکھتی ہو وابستہ کر کے بجلی کو جاری کر دیا جاتا ہے۔ اب یہ سب ہو چکنے کے بعد جب بولنے والا کچھ بولتا ہے اور اس کی زبان کی حرکت سے ہوا میں تموج پیدا ہوتا ہے تو وہ اس آلہ کے بیرونی حصّے یعنی ڈائل سے ٹکراتا ہے اور چونکہ وہ ڈائل نہایت درجہ سُبک اور نازک ہوتا ہے اس لئے وہ اسے بہت زیادہ محسوس کرتا اور اس سے بہت زیادہ متاثر ہوتا ہے اور اسی تاثر کی زیادتی وکمی پر

اُس میں قوت بلندی اور بڑائی پیدا ہوتی ہے مگر چونکہ واضع نے اس کی زیادتی وکمی کو بھی قانون فلسفہ کے ماتحت اختیاری بنا کر اس کے مدارج قائم کر دیئے ہیں اس لئے اس وقت آواز کو جس قدر بلند و بڑا کرنا منظور ہوتا ہے اس کے لحاظ سے اس کا ایک درجہ قائم کر دیا جاتا ہے۔ بالآخر یہ ٹکراہٹ مع فرط تاثر جس کا نام قرع قوی ہے جب برقی قوت کے ذریعہ اس ہوا تک منتقل ہوتی ہے جو متذکرہ مخروطی شکل کے چونگوں سے خارج فضا میں پھیلی ہوئی ہے اور وہ انسانی قوت سماعت تک پہنچتی ہے تو وہ زیادہ بلند اور زیادہ بڑی ہو کر سُنی جاتی ہے۔ اور یہ تمام باتیں کتب فلسفہ میں اپنی اپنی جگہ قدیم سے ثابت ہیں اور تفسیر کبیر وشرح مواقف میں بھی صوت وسماعت کی بحث کے ماتحت ان میں سے حسب ذیل امور پر روشنی پڑ سکتی ہے۔

(۱) قارع ومقروع کے درمیان کی رُکی ہوئی ہوا کی لہروں سے پیدا شدہ کیفیت کا نام آواز ہے

(۲) قارع کے قرع میں جس قدر زیادہ قوت ہوگی اسی قدر زیادہ قوی اس سے تموج پیدا ہوگا اور اس تموج سے اس قدر زیادہ قوی وہ کیفیت بھی پیدا ہوگی جس کی حامل ہوا اور جس کا نام آواز ہے۔

(۳) اس تموج میں جس قدر زیادہ قوت ہوگی اسی قدر اس کی موجیں زیادہ ضخیم وعریض ہونگی۔

(۴) ان موجوں میں جس قدر زیادہ ضخامت وعرض ہوگا اسی قدر وہ زیادہ دور تک پھیلیں گی۔

(۵) جہاں تک وہ پھیلیں گی چونکہ ان کے ساتھ وہ کیفیت جس کا نام آواز ہے وہ بھی ہوگی اس لئے وہاں تک وہ سُنی جائے گی۔

اور کتب فلسفہ کی اس تصریح سے یہ عیاں ہے کہ آلہ زیر بحث یعنی مکبر الصوت کے ذریعہ بولنے والے کی آواز کا بلند ہونا اور دور تک سُنا جانا ایک فلسفی وقدرتی امر ہے جسمیں بولنے والے کو کوئی تکلف ومشغولیت نہیں ہوتی اور اس کی طرف کسی قسم کی توجہ وتقابل کی بھی ضرورت نہیں پڑتی اور آلہ زیر بحث نہ آلۂ سرور وغنا ہے اور نہ آلۂ لہو ولعب اِلّا یہ کہ کوئی شخص اس کو اس کام میں استعمال کرے مگر اس سے اس کا آلۂ غنا وسرود اور آلۂ لہو ولعب ہونا لازم نہیں آتا۔

سوم: یہ کہ اس موقع ومحل پر حسب ذیل چھ شرعی اصلیں بھی جاذب توجہ ہیں۔

اصل اوّل: آیت کریمہ۔ **هو الذی خلق لكم مافي الأرض جميعًا**. جس سے فقہائے اسلام نے اصلاً ہر شے کی اباحت پر استدلال کیا ہے۔ (*)

(*) یہ استدلال یہاں بھی صحیح ہے کہ فی نفسہ اس کا استعمال مباح ہے، مگر اس آیت سے یہ کس طرح لازم آیا کہ نماز میں بھی مباح ہو؟ ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

اصل دوم: أصل کل شئی إباحة إلا أن یرد علیه المنع.

جو اصل فقہ کا ایک مشہور کلیہ ہے ان دونوں اصلوں سے یہ مفہوم ہوسکتا ہے کہ آلہ مکبر الصوت (*) اصلاً مباح ہے کیونکہ اس کے حق میں نہ رأسًا کوئی منع وارد ہے اور نہ ضمناً وہ کسی امر ممنوع کے تحت میں شمار کیا جاتا ہے۔

اصل سوم: اذان دینا پھر اذان کا مینارہ پر چڑھ کر دینا امام کے پیچھے مکبرین کا باآواز بلند تکبیرات کہنا پھر مکبرین کا بعض مواقع میں مکبّرہ پر چڑھکر تکبیرات کہنا میدان عرفات میں یوم النحر کو امیر الحج کا اونٹنی پر چڑھ کر خطبہ دینا پھر اس اونٹنی کا جبل رحمت پر چڑھا کر خطبہ دینا جمعہ اور عیدین کے خطبہ کے وقت خطیب کا ممبر پر چڑھ کر خطبہ دینا۔ پھر قبلہ کی طرف رُخ پھیر کر قوم کی طرف منہ کر کے خطبہ دینا وغیرہ جیسے احکام شریعت میں موجود ہیں اور ان سب کا مقصد سوائے اس کے کچھ نہیں ہے کہ اس وقت مصلیوں کو جو کچھ سُنانا مطلوب ہے اس کو وہ سُن سکیں اور آواز میں اتنی رفعت (**) پیدا ہو جائے کہ بلا تکلف وہ اُن تک پہنچ سکے۔

اس سے یہ مستفاد ہوسکتا ہے کہ جہاں اللہ کے ذکر کی طرف دوسروں کو متوجہ کرنا مقصود ہو وہاں اللہ کے ذکر کو بلند آواز سے کرنا چاہئیے اور اس بلندی آواز میں سوائے ان صورتوں کے جن کی ممانعت کی شریعت میں تصریح موجود ہے (***) ہر وہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے جس کی اصل کسی طرح بھی شریعت میں پائی جاتی ہو یا اس کی طرف سے سکوت کلی ہو۔ (****)

اصل چہارم: تفسیر کبیر جلد چہارم صفحہ ۳۴۳ میں ''وإذاقری القرآن فاستمعوا له وانصتوا'' کے ماتحت عبارت ذیل مرقوم ہے۔

(*) صحیح ہے مگر گفتگو مطلق اباحت میں نہیں بلکہ عبادت اصلیہ کے اندر اباحت میں بحث ہے اور ان دونوں اصلوں سے کسی طرح عبادات میں اباحت پر استدلال نہیں ہوسکتا۔۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

(**) مگر اسی سادہ طریق پر آلات کے ذریعہ رفعت پیدا کرنے پر اس سے استدلال نہیں ہوسکتا۔۱۲

(***) تصریح کی قید قابل غور ہے کیا وہ احکام شرعیہ ماننے کے قابل نہیں جو قواعد شرعیہ سے مستنبط ہیں اور اگر وہ مانے جاسکتے ہیں تو اس کی ممانعت بھی ان سے مستفاد ہے جیسا اصل رسالہ میں موجود ہے۔۱۲

(****) صحیح مگر اس جگہ سکوت کلی نہیں۔۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

إعلم أن قاريًا يقرأ القران بصوت عال حتى يمكنهم استماع القراٰن ومعلوم أن ذلك القاری ليس إلا الرسول عليه الصلوٰة والسلام وكانت هذه الاٰية جارية مجرى أمر الله محمدًا صلى الله عليه وسلم بأن يقرأ القران على القوم بصوت عال رفيع وإنما أمره بذلك ليحصل المقصود من تبليغ الوحی والرسالة.

اس سے مستخرج یہ ہوسکتا ہے کہ قراۃ قرآن کی ایک غرض یہ بھی ہے کہ دوسرے اسے سُنیں اور جہاں یہ غرض ہو وہاں اس کو بلند آواز سے ہی پڑھنا چاہئے (*) تاکہ سامعین اس کو فہم کریں اور اس کے سُنانے کی اصل غرض حاصل ہو۔

اصل پنجم: فتاویٰ عالمگیری جلد اوّل صفحہ ۵۷ مطبوعہ مصر میں عبارت ذیل مسطور ہے۔

لأن الإمام إنما يجهر لا سيما للقوم ليدبروا في قرائته ليحصل احضار القلب.

اس سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ امام کو مقتدیوں کی ضرورت کے مطابق (**) اپنے قرات میں جہر کرنا چاہئیے تاکہ قوم اس کے قراۃ پر تدبر و تفکر کرسکے اور قوم کو حضور قلب حاصل ہو۔

اصل ششم: آیہ کریمہ: ولا تجهر بصلاتك ولا تخافت بها وابتغ بين ذلك سبيلا سے قراءۃ میں جس اعتدال وتوسط کا حکم دیا گیا ہے اور مفسرین نے اس کی جو علت بتائی ہے یعنی نماز میں خشیت وتذلل ہونا چاہئے اور اس کا اقتضاء یہ ہے کہ قرأت میں کوئی تصنع وتکلف نہ پیدا ہو جو جرأت وعدم خشیت کی جانب منجر ہے۔

اس کے امتثال کے باوجود اس سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اگر اصل نمبر۳، اصل نمبر۴ اور اصل نمبر۵ کے ماتحت مصلیوں تک قرات کی آواز پہنچانا، اس طرح سے ممکن ہو کہ امام کو اپنے قراءت میں کوئی تکلف وتصنع نہ کرنا پڑے اور اس کو کسی جانب مشغولیت بھی نہ ہو تو وہ جائز ہوگا (***)

(*) صحیح ہے مگر اس میں کلام ہی نہیں کلام اس میں ہے کہ بلند آوازی کا اس قدر اہتمام مزید کیا جاوے کہ آلات استعمال کرنے پڑے اس کے لئے دلیل مستقل کی ضرورت ہے جو موجود نہیں۔۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

(**) یہ صحیح مگر اپنی طاقت ومقدور کے مطابق اس سے زائد کے اہتمام کا مکلّف نہیں بنایا گیا۔۱۲

(***) بشرطیکہ اس میں کوئی دوسرا محذور شرعی نہ ہو جیسا کہ مکبر الصوت میں ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

احقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ

جیسا کہ نماز میں پنکھا جھلوانا نا جائز و مکروہ ہے مگر برقی پنکھوں کا چلانا جائز سمجھا گیا ہے کیونکہ اس میں مصلیوں کو کوئی تکلیف و مشغولیت نہیں ہوتی۔

بناءً علیہ اگر نماز عیدین میں متذکرہ غلطیوں سے بچنے اور امام کی قرأت پورے طور پر سننے اور اس کے اعمال کی پوری پوری پیروی واقتدا ہونے کے خیال سے موصوف الصدر آلہ مکبر الصوت کو جو کسی نہج آلۂ غناوسرود اور آلہ لہو ولعب نہیں ہے نصب کیا جائے اور اس سے اس وقت فلسفی وقدرتی یہ فائدہ اٹھایا جائے کہ امام کی آواز بلند ہو جائے اور اس کو ہر مصلی چاہے وہ کتنی ہی دُور کیوں نہ ہو اپنی جگہ پر بلا ادنیٰ تغیر کے سُن سکے تو تحقیق طلب امر یہ ہے کہ شریعت غراء مصطفوی کا اسکے متعلق کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا۔

۱۵/ ذیقعدہ ۱۳۴۶ھ مطابق ۶/ مئی ۲۸ء۔

مکرمی ومحترمی زادمجدکم۔ سلام مسنون! یہ استفتاء ارسال خدمت شریف ہے جہاں تک ممکن ہو اس کے جواب سے جلد از جلد مشرف فرمایئے عید الضحیٰ سے دو تین روز پہلے یہاں اس کی سخت ضرورت محسوس کی جارہی ہے جواب کے لئے ٹکٹ بھی مرسل ہے۔

الجواب: من اشرف علی۔ السلام علیکم۔ رمضان گزشتہ میں ایک ایسا ہی سوال آیا تھا مگر مجمل تھا اس کا جواب لکھا گیا اس کا نقل کر دینا کافی سمجھتا ہوں جو درج ذیل ہے۔

جواب (*): اوّل ایک قاعدہ سمجھ لیا جاوے جو کہ عقلی بھی ہے اور نقلی بھی اور فقہاء حنفیہ نے اس قاعدہ پر بہت احکام کو متفرع کیا ہے وہ یہ کہ جو مباح یا مندوب درجہ ضرورت ومقصودیت فی الشرع تک نہ پہنچا ہو اور اس میں کوئی مفسدہ باحتمال قریب محتمل ہو تو اس مباح یا مندوب کا ترک اور اس سے منع کرنا لازم ہے عقلی ہونا تو اس کا ظاہر ہے اور قبول فقہاء کے بعد اس کے ماخذ نقلی کے نقل کی ضرورت نہ تھی مگر تبرعاً اس کو بھی نقل کرتا ہوں سو اس کے نقلی ہونیکی تقریر یہ ہے کہ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:

وَلَا تَسُبُّوا الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ فَيَسُبُّوا اللّٰهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ. (۱)

ظاہر ہے کہ سبّ آلہیہ باطلہ مباح تو ضرور ہی ہے اور بعض حالات میں مندوب بھی مگر مقصود مستقل نہیں؛ کیونکہ اس کی غایت دوسرے طریق سے بھی حاصل ہو سکتی ہے یعنی حکمت وموعظت ومجادلہ حسنہ سے

(*) یہ جواب سوال نمبر ۷۶۵/ پر گذرا ہے۔ ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

(۱) سورۃ الأنعام: ۱۰۹.

اوراس میں مفسدہ تھا سبّ مشرکین للالہ الحق کا اس لئے اس سے نہی فرمادی گئی اب اس قاعدے کی تمہید کے بعد جواب ظاہر ہے کہ تبلیغ صوت سامعین بعید تک شرعاً غیرضروری ہے کیونکہ بعیدین کو دوسرے غیر مخدوش ذریعہ سے تبلیغ ممکن ہے اوراس میں یہ مفسدہ محتمل کہ لوگ اس سے گنجایش سمجھ جاویں گے، اس آلہ کولہو میں استعمال کرنیکی یا دوسرے آلات لہو کے استعمال کرنیکی لہٰذا ترک اورمنع لازم ہوگا یہ تو اس وقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق واعظ ولیکچرار ہواوراگراس سے مراد خطیب جمعہ وعیدین کا ہے تو اس وقت تبلیغ صوت کا غیرضروری ہونا اظہر ہے اس لئے کہ خطبہ میں حضور مقصود ہے نہ کہ سماع صوت اورمفسدہ اقوی ہے کیونکہ اس آلہ کو مسجد میں داخل کرنا ہوگا جوکہ اس کے احترام کے خلاف ہے نیز تشبہ ہی مجالس غیرمشروعہ کیساتھ اس تشبہ کی بنا پر فقہاء نے غرس (۲) اشجار فی المسجد کو منع فرمایا ہے اور ''تشبہ بالبیعته والکنیسة'' سے معلل کیا ہے۔ واللہ اعلم۔

۱۳/ رمضان ۱۳۴۶ھ

الزیادة علی الجواب المذکور: (حسب اقتضاء خصوصیة السوال الحاضر (وهی هذه) باقی سوال میں جن احکام کی مطلوبیت سے اس کی تقویت وتائید کی گئی ہے وہ مفید مدعا نہیں؛ کیونکہ یہ احکام گو مطلوب ہیں مگر شریعت نے انکی مطلوبیت کے درجات اور حدود مقرر کئے ہیں جو کتب مذہب میں مضبوط ومبسوط ہیں ان سے تجاوز کرنا تعمق وغلو فی الدین ہے جو شارع کی نظر میں غیر مرضی ہے؛ چنانچہ حدیث میں ایک نظیر وارد ہے۔

فی جمع الفوائد(۲) باب قضاء الحاجة. أبووائل كان أبوموسىٰ يشددفي البول ويبول في قارورة ويقول إن بنى إسرائيل إذا أصاب جلد أحدهم بول قرضه بالمقاريض،

---

(۱) **غرس الأشجار في المسجد لا بأس به إذا كان فيه نفع للسمجد ...... وبدون هذا لايجوز ...... أو كان في موضع تقع به المشابهة بين البيعة والمسجد يكره.** (شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب في غرس في المسجد، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۳۵، كراچي ۱/ ٦٦١)

(۲) جمع الفوائد، كتاب الطهارة، باب قضاء الحاجة، مكتبة مجمع الشيخ محمد زكريا سهارنپور ۱/ ۲۱٤، رقم: ۳۸٤۔

فقال حذيفة: لوددت أن صاحبكم لا يشدد هذا التشديد فلقد رأيتنى أنا ورسول الله صلى الله عليه وسلم نتماشى فأتى سباطة قوم خلف حائط إلىٰ قوله فبال (الحديث)

دیکھئے تنزہ عن البول شریعت میں اس درجہ مطلوب ہے کہ اس میں کوتاہی کرنے پر وعید شدید بھی وارد ہے۔اور ایسا مبالغہ في التنزہ آسانی سے ممکن بھی ہے کیونکہ شیشی قارورہ کی ہر شخص کو میسر ہوسکتی ہے۔مگر پھر بھی نہ حضور اقدس صلے اللہ علیہ وسلم نے اس کا اہتمام فرمایا نہ حضرات صحابہ نے۔اور اگر حضرت ابو موسیٰؓ نے غلبۂ حال سے اس کا اہتمام کیا بھی تو حضرت حذیفہؓ نے ان پر نکیر فرمایا اور حضرت ابو موسیٰؓ نے نہ اس نکیر پر کچھ کلام فرمایا نہ دوسروں کو ایسا کرنے کی رائے دی۔اور فروع مذکورہ فی السوال کی تکمیل انتظام میں تساہل پر اخفض صوت فی التکبیر یا فی القراءۃ پر نہ وعید ہے اور نہ اس تکمیل مخترع کا انتظام سہل ہے تو اس میں ایسا مبالغہ کرنا اور اس کی اشاعت کا اہتمام کرنا یسر فی الدین کے سَر اسَر خلاف ہے۔

وفى هذا كفاية لمن طلب الحق.

۲۰/ذیقعدہ ۱۳۶۴ھ

جواب بالا پر ذیل کا خط آیا جو مع جواب منقول ہے

سوال: بسم الله الرَّحمٰنِ الرَّحيم. حامداً ومصلياً. مکرمی محترمی دام فضلکم

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بجواب استفتاء مرسلہ ۱۸/ذوالقعدۃ الحرام ۱۳۴۶ھ جناب کا گراں قدر فتویٰ مورخہ ۲۱/ذوالقعدہ سنہ مذکور، ۲۳/ذوالقعدہ کو موصول ہوا۔

جناب اعلیٰ نے اپنے زرین فتوے میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ سر وآنکھوں پر۔لیکن جناب والا کے تبحر علمی وسعت نظری سے اس تحریر کے ماتحت گیارہ امور کے متعلق جو پانچ دفعات کے ماتحت ضبط تحریر میں لائے گئے ہیں مزید استفادہ مطلوب ہے لہٰذا وہ معروض ہیں۔

دفعہ اوّل: جناب اقدس نے اپنے فتوے میں یہ عبارت جو تحریر فرمائی ہے۔

تبلیغ صَوت سامعین بعید تک شرعاً غیر ضروری ہے کیونکہ بعیدین کو دوسرے غیر مخدوش ذریعہ سے

تبلیغ ممکن ہے۔اوراس میں یہ مفسدہ محتمل کہ لوگ اس سے گنجائش سمجھ جائیں گے۔اس آلہ کولہو میں استعمال کرنے کی یا دوسرے آلات لہو کے استعمال کرنے کی الخ،،

اس کے ماتحت یہ اُمور سمجھ میں نہیں آئے ضرورت ہے کہ اُن کی بھی تشریح فرمادی جائے۔

(**امراوّل**) دوسرے غیرمخدوش ذرائع تبلیغ کون سے ہیں۔

(**امردوم**) جس عبارت پر خط کھینچا ہوا ہے اُس کا مطلب کیا ہے۔

(**امر سوم**) خط کشیدہ عبارت میں اگر لفظ ''آلہ'' اور لفظ ''لہو'' کے درمیان لفظ ''کو'' غلط ہے اور لفظ ''لہو'' کے بعد لفظ ''کو'' ہونا چاہئے تھا۔اصل عبارت یوں ہے،، اس آلۂ لہو کو استعمال کرنے الخ تو اس آلہ کے آلات ملاہی میں سے ہونے کی دلیل کیا ہے۔

دفعه دوم: جناب امجد نے اپنے فتوے میں یہ عبارت جو قلمبند فرمائی ہے۔

اگراس سے مُراد خطیب جمعہ وعیدین کا ہے تو اس وقت تبلیغ صوت کا غیرضروری ہونا اظہر ہے اس لئے کہ خطبہ میں حضور مقصود ہے نہ کہ سماع صوت اور مفسدہ اقوی ہے۔کیونکہ اس آلہ کو مسجد میں داخل کرنا ہوگا جو کہ اُس کے احترام کے خلاف ہے۔نیز تشبّہ ہے مجالس غیرمشروعہ کے ساتھ الخ،،

اس کے ماتحت یہ خدشات پیدا ہیں۔ضرورت ہے کہ جناب اعظم اُن کو رفع فرمادیں۔

(**امر چھارم**) اگر درحقیقت شریعت کا مقصود خطبہ میں حضور محض ہے تو جمعہ وعیدین کے خطبوں میں خطیب کے صعود علی المنبر وادبار عن القبلہ وإقبال إلی القوم اور میدان عرفات میں یوم النحر کے خطبہ کے وقت خطیب کے رکوب علی الناقة و تطليعها علی جبل الرحمة کا حکم کیوں ہے؟

کیونکہ ان تینوں امروں کے نہ ہونے کی حالت میں بھی خطیب کا خطبہ اور قوم کا حضور ممکن تھا۔اور کیا اس سے یہ ظاہر ہونے میں کچھ شُبہ ہے کہ اس وقت کے موجودہ اسباب کے ماتحت شریعت نے اپنی رخصت میں خطیب کی آواز کو قوم تک پہنچانے کی ہر ممکن طریق سے تعلیم دی ہے۔اور حضور محض کو مقصد بنالینا اس لئے ہوا کہ اِس وقت کی طرح کوئی ذریعہ سماعت کُل قوم کے لئے پیش نظر نہ تھا۔

(**امر پنجم**) جب تک آلۂ زیر بحث کا آلات ملاہی میں سے ہونا ثابت نہ ہوجائے مسجد میں اُس کے داخل کرنے سے کیا نقصان ہوگا۔اوراس میں مفسدہ کیا ہے؟

(**امرششم**) مجالس غیر مشروعہ سے وہ کونسی مجالس مراد ہیں؟ جن میں وہ آلہ نصب کیا جایا کرتا ہے اوران سے تشبہ نہ ہونا ضروری ہے۔

دفعہ سوم: جناب محترم نے اپنے فتوے میں یہ عبارت جوحوالۂ قلم فرمائی ہے۔ کیونکہ یہ احکام گومطلوب ہیں۔ مگر شریعت نے اُن کی مطلوبیت کے درجات اور حدود مقرر کئے ہیں۔ جو کتب مذہب میں مضبوط ومبسوط ہیں اُن سے تجاوز کرنا تعمق وغلوفی الدین ہے جوشارع کی نظر میں غیر مرضی ہے۔

اس کے ماتحت۔ مصرحۂ ذیل وجوہ سے خلجان لاحق ہے۔ ضرورر ہے کہ جناب مکرم اُس کو رفع فرماویں۔

(**امرھفتم**) اس مقصد خاص کے لئے شریعت متعینہ ومقررہ درجات وحدود میں سے کیا کوئی درجہ وحد آیۃ کریمہ ''**و لا تجهر بصلاتک و لا تخافت بهاوابتغ بين ذلک**.(۱)'' سے زیادہ صریح بھی موجود ہے؟ اور اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو یہ امر بہت زیادہ قابل لحاظ ہے کہ مفسرین نے اس کی علّت کے بیان میں جو یہ تصریح فرمادی ہے کہ عدم اعتدال جہر واخفاء کی صُورت میں خشیت وتذلّل کے رفع کا احتمال ہے جوروح صلوٰۃ ہے کیا یہ تصریح اس امر صریح کا اظہار نہیں ہے؟ کہ جس جہر فی الصلوٰۃ میں یہ علّت نہ پائی جاتی ہو وہ حدود معینۂ شریعت سے باہر نہ ہوگا۔ اور وہ جائز ہوگا۔ اور یہ امر واقع ہے کہ اس آلہ کے ذریعہ جو جہر ہوتا ہے۔ اس میں علّت ممنوعہ نہیں پائی جاتی۔ کیونکہ امام کا جہر بحالہ معتدل ہے۔ اوراس کا وصول ماموین تک امام سے بالکل غیر متعلق ہے۔ اورامام کے عمل کواُس میں کوئی دخل نہیں۔

(**امرھشتم**) شریعت نے جوحدود درجات مقرر کئے ہیں کیا وہ توفیقی ومبنی برحصر عقلی ہیں؟ اگر نہیں! اور یقیناً نہیں! تو جس طرح جمعہ کی اذان ثانیہ اور مکبّرین کا مکبرہ پر سے تکبیرات کہنا نظم وترتیب جماعت کے بقاء وتحفظ کی نیت سے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے بعد جاری ہوا اور جائز سمجھا گیا اسی طرح اس آلہ کا استعمال ''**صيانت عن خطاء المصلين في اقتداء الإمام** اور **حصول المقصد من خطبة الخطيب**'' کے نیت وغرض سے کیوں نہ جاری ہوسکے؟ اور کیوں نہ جائز سمجھا جائے؟

(۱) سورة الاسراء: ۱۱۰۔

دفعہ چہارم: حضرت ابوموسیٰ اشعری اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہما کے واقعہ کی جو نظیر جناب معظم نے اپنے فتوے میں پیش فرمائی ہے اس پر یہ اعتراضات دماغ میں پیدا ہوتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ جناب مفخم اُن کا سدّ باب فرماویں۔

(**امرنہم**) حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کا فعل ایک جلیل المرتبہ صحابی کا فعل تھا جس سے یہ ہوسکتا تھا کہ آئندہ کے لئے وہ ایک اساس بن جائے اور مسلمان اس کو ضروری قرار دے لیں اور دین میں بجائے یسر کے عُسر پیدا ہوجائے۔ اور اسی خیال سے حضرت حذیفہؓ نے اس پر بقول آپ کے نکیر فرمائی۔ مگر یہاں وہ صورت نہیں ہے۔ یہاں اگر کوئی شخص جہر صوت کیلئے آلۂ مکبر الصوت کا استعمال کرے گا۔ اور وہ شخص بھی کیسا ہوگا؟ تو اس کا یہ فعل نہ تو کسی وقت اساس قرار پاسکتا ہے اور نہ اس کو مسلمان کبھی ضروری قرار دے سکتے ہیں۔ اور اس وجہ سے اس سے دین میں یُسر وعُسر کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ اور اس موقع پر جو قیاس کیا گیا ہے وہ قیاس مع الفارق ہے۔

(**امردھم**) حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کے فعل پر حضرت حذیفہؓ نے ''**لوددت أن صاحبکم لایشدد ھذا التشدد**'' سے محض اپنی ذاتی رائے بیان فرمائی ہے نہ یہ کہ اُن کو اُن کا فعل ایک امر ممنوع قرار دیکر منع فرمایا ہو۔ مگر جناب مقدس یہاں میرے سوال کو ایک امر ممنوع قرار دیکر مجھے منع فرمارہے ہیں۔

دفعہ پنجم: جناب معلیٰ نے بجواب استفتاءً اپنے فتوے میں مجموعی حیثیت سے جو کچھ بھی تحریر فرمایا ہے اُس کے متعلق یہ خیال پریشان کئے ہوئے ہے۔ ضرورت ہی کہ جناب عالی اپنے ارشادات کے ذریعہ اُس سے بھی مطمئن فرمائیں۔

(**امریازدھم**) جناب گرامی کا تمام فتویٰ محض قیاس واجتہاد پر مبنی ہے۔ اور اس میں کوئی بات بھی اوامر ونواہی صریحیہ ومستقیمہ میں سے نہیں ہے۔ اور جب جناب سامی خود اس کو جائز رکھتے ہیں تو کیا یہی قیاس واجتہاد کسی دوسرے کیلئے بھی اسکی عقل وفہم برعایت دین ودیانت کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر اس کا جواب اثبات میں ہے تو اس موقع پر استفتاء میں جن امور وقیاسات سے بقول آپ کے تقویت دی گئی اور تائید کی گئی ہے وہ مفید مدعا کیوں نہیں ہیں؟ اور ان میں کونسی قباحت ہے؟

اُمید کہ جناب مستغنی عن الالقاب بغیر کسی گرانی وانقباض طبع کے اپنے اخلاق عالیہ سے میرے ان معروضات وخدشات کا جواب باصواب مگر نمبروار اور جُداجُدا ضرور اور جلد مرحمت فرمائیں گے تاکہ طبیعت مطمئن ہو۔اور مسئلہ زیر بحث کے متعلق مزید بصیرت وعلم حاصِل ہو۔

میرے دل میں آپ کے اوصاف وعلوم رتبت کا عرصہ سے سکہ جما ہوا ہے۔اور مجھے اس کا یقین ہے کہ اگر میرے معروضات کا کوئی لفظ بھی صحیح نکل آئے گا تو جناب فضیلت مآب نہایت فراخی قلب سے اس کا حق ہونا بھی تسلیم فرمالیں گے۔

شریعت مصطفویہ نے ہر چیز کے متعلق صاف وکھلے ہوئے احکام بتائے ہیں۔حرام یا حلال جائز یا ناجائز اور میرے نزدیک کسی چیز کو بَین بَین حالت میں نہیں چھوڑا۔لہٰذا میں چاہتا ہوں کہ اس آلہ کے متعلق صاف صاف حکم معلوم ہوجائے۔حرام ہوتو وہ ظاہر ہوجائے اور حلال ہوتو وہ معلوم ہوجائے۔ اور یہی امر مقتضائے زمانہ ہے۔کیونکہ ایک دن ایسا آنے والا ہے کہ یہ آلہ ہو یا اسی قسم کے دوسرے آلات وغیرہ وہ عام طور پر استعمال کئے جائیں گے۔اور اگر علماء کے فتاویٰ اسی طرح مذبذب اور بین بین حالت میں رہے تو لوگ اُن کی پروا کئے بغیر اُن کو استعمال کریں گے۔اور یہی وہ مواقع ہیں جن میں علماء کا احترام ووقار کھورہا ہے۔ایسی صورت میں جو شرعی صورت ہو اُس کو نہایت صاف صورت میں مگر بالدلائل والبراہین ظاہر کردینا ناگزیر ہے۔

وما علینا إلاّ البلاغ وما أرید إلا الإصلاح وما توفیقي إلاباللّٰہ.

۲۷ ذوالقعدہ/ ۱۳۴۶ھ ۱۸/ مئی ۱۹۲۸ء۔

مزید آنکہ: مجھے اپنے مطبوعہ استفتاء کی ضرورت بالکل نہیں ہے۔اُس کا خیال آپ نہ فرمائیے اور میرے پاس اس عریضہ کی نقل بھی موجود ہے اسلئے اس کو بھی رکھ لیجئے گا۔اور جواب میں میری عبارات کی نقل کی بھی ضرورت نہیں حوالہ کافی ہے۔میں نقل سے اُس کا پتہ چلالوں گا۔فقط۔

جواب مخدومی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔گرامی نامہ نے مشرف فرمایا گو بوجہ اس کے کہ سب اجزاء کا جواب میرے عریضہ سابقہ میں موجود ہے۔احتیاج جواب نہیں سمجھتا مگر امتثالاً للامر توضیح کے طور پر کچھ مختصراً عرض کرتا ہوں۔

تمھید: میرے جواب سابق کے شروع میں تصریح ہے کہ یہ جواب مستقلاً ایک دوسرے سوال کا ہے تو ممکن ہے کہ اس جواب کے بعض اجزاء اس سوال کی خصوصیت کی بناء پر لکھے گئے ہوں مگر سوال جدید کے جواب میں اُس کو نقل کرنا اس بناء پر تھا کہ جو اجزاء دونوں سوالوں میں مشترک ہیں۔ اُنکا جواب تو اس منقول سے ہو جاوے گا۔ اور جو اجزاء سوال جدید کے ساتھ مختص ہیں انکا جواب زیادت جدیدہ سے ہو جاوے گا۔ اس تمہید کے بعد اجزاء مسئول عنہا کے متعلق عرض کرتا ہوں۔

امر اوّل: اس عبارت میں تبلیغ خطبہ وعیدین کی مراد نہیں بلکہ تبلیغ وعظ ولیکچر کی مُراد ہے چنانچہ آئندہ کی قریب ہی عبارت میں اس کی تصریح ہے فی قولی یہ تو اسوقت ہے جب خطیب سے مراد مطلق واعظ ولیکچرار ہو الخ تو اس صورت میں وہ ذرائع دوسرے واعظین ہیں کہ بعیدین کو وہ سُنا سکتے ہیں۔

امر دوم: مطلب یہ ہے کہ اس کے استعمال سے عوام یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس آلہ کا استعمال مطلقاً جائز ہے گو لہو ہی میں ہو یا یہ سمجھ سکتے ہیں کہ اس آلہ میں اور دوسرے آلات لہو میں مثلاً گراموفون میں کیا فرق ہے جب اس کا استعمال جائز ہے بقیہ کا بھی جائز ہے۔

امر سوم: لفظ ''کو'' اپنے مقام میں ہے۔ غلط نہیں لکھا گیا۔

امر چھارم: میری عبارت میں تبلیغ صوت سے مراد مطلق تبلیغ نہیں بلکہ تبلیغ الی الکُل ہے۔ یعنی اگر مجموعہ حاضرین نہ سُنیں تو بعض کا سماع اور بقیہ کا حضور کافی ہے۔ اسی لئے میری عبارت میں لفظ حضور کے ساتھ لفظ محض نہیں ہے۔ اور مطلق سماع کی مقصودیت کی نفی مقصود نہیں۔ پس سماع بھی ضرور مقصود ہوا۔ اس لئے شریعت نے اس کا اہتمام بھی فرمایا۔ مگر اُسی حد تک جو یُسر کے ساتھ ہو۔ اس کی دلیل قواعد کلّیہ شرعیہ اور ایسے واقعات کے متعلق احکام جزئیہ ہیں جو اس واقعہ کی نظیر ہیں۔ جس کی طرف میں نے حضرت ابو موسیٰؓ کی حدیث میں اشارہ کیا ہے۔

امر پنجم: اس کا جواب، جواب سابق کی اس عبارت میں مذکور ہے۔ اس آلہ کو لہو میں استعمال کرنے کی الخ اور افضاء الی المفسدہ حسب تصریح فقہاء مفسدہ میں داخل ہے۔

امر ششم: مثلاً مجلس رقص وسرور کہ اُس میں تبلیغ صوت الی البعید کے لئے اُس کا استعمال کیا جاوے اگر اس کا وقوع بھی نہ ہوا ہو تو قرب وقوع عادۃً یقینی ہے۔

امر ہفتم: ایک علّت کے ارتفاع سے دوسرے علل موثرہ کا ارتفاع لازم نہیں۔ اور وہ علل موثرہ احقر کے فتوے میں مذکور ہیں اور جو اُن کے مؤثر ہونے میں خدشات ہیں اُن کو اسوقت رفع کرتا ہوں۔

امر ہشتم: وہ حدود کماً تو توقیفی نہیں مثلاً اسماع کی کوئی مقدار معیّن ہوتی لیکن کیفاً توقیفی ہیں۔ یعنی یہ کہ تعمق وتکلف کی حدتک نہ پہنچے۔ اور اذان ثانی وغیرہ تعمق کی حدتک نہیں پہنچی اور یہ آلہ تعمق کی حدتک پہنچا ہے۔ اور مدار اس انطباق کا سلف کے ذوق واجتہاد پر ہے۔ پس اُن کا اذان ثانی کو تجویز کرنا اور اس آلہ کے نظائر کو باوجود تیسیر اِن نظائر کے تجویز نہ کرنا اس فرق کی دلیل ہے۔ ان ہی نظائر میں سے حضرت ابو موسیٰؓ کا ایک واقعہ ہے۔

امر نہم: اگر یہ بات ہوتی تو فقہاء یہ قاعدہ مطلقاً خواص کیلئے مقرر نہ فرماتے کہ خواص کا فعل اگر عوام کے لئے موہم ہوجاوے تو خواص کے لئے بھی اُس کی اجازت نہیں نیز عوام کی حالت کا اب بھی مشاہدہ ہورہا ہے کہ وہ اہل علم کے فعل کو متمسک قرار دے کر حدود سے نکل جاتے ہیں۔

امر دہم: رائے محض نہیں بلکہ رائے "**ماخوذ عن فعل الشارع**" ہونے کے سبب حکم شرعی ہے اور صحابی کا ایسا قول حنفیہ کے نزدیک حجت اور مجتہد تک کے لئے واجب التقلید ہے۔ جس کے ہوتے ہوئے اس کو اپنے اجتہاد پر عمل جائز نہیں کما صرح بہ فی اصول الفقہ باقی عنوان **لوددت الخ** کا اختیار کرنا یہ ادب فی التعبیر ہے، منافی فتویٰ ہونے کا نہیں جیسے خود ہمارے مجتہدین مذہب مکروہ کو **لا أحب** اور حرام کو اکرہ سے تعبیر فرماتے ہیں غرض بقاعدہ القیاس مظہر لا مثبت یہ فتویٰ نبوی ہے، مگر بواسطہ اجتہاد صحابی کے اب تبرعاً ایک فتویٰ نبوی بلاواسطہ بھی نقل کرتا ہوں۔

(ابن عمر) قلت يارسول الله! أنتوضاء من جر جديد مخمر أحب اليک ام من المطاهر قال لا بل من المطاهر أن دين الله يسر الحنفية السمحاء قال وكان النبی صلى الله عليه وسلم يبعث إلى المطاهر فيوتى بالماء فيشربه يرجو بركة أيدی المسلمين للأوسط كذا في جمع الفوائد أحكام المياه. (۱)

اور اس کے نظیر ہونے کی ویسی ہی تقریر ہے جیسی نظیر سابق میں لکھی گئی۔

(۱) جمع الفوائد، كتاب الطهارة، أحكام المياه، مكتبة مجمع الشيخ زكريا سهارنپور ۱/۱۸٤، رقم: ۳۲۲۔

امر یازدھم: مفید مدعا نہ ہونے کی دلیل خود فتوے میں مذکور ہے۔ باقی مقدمات دلیل میں کلام یہ آپکا اجتہاد ہے جس میں مجھ کو توافق نہیں۔ اور یہی فرمانے کا آپکو بھی حق ہے، آگے اپنے اپنے عمل کے سب ذمہ دار ہیں، جواب ختم ہوا۔

اس کے بعد آپ نے جو کلمات محبت سے ارشاد فرمائے ہیں اس کا صلہ بجز اس دعاء کے کیا کرسکتا ہوں کہ ''**أحبکم اللہ کما تحبوّنني**'' اس کے بعد آپ نے دینی خیر خواہی سے جو مشورہ دیا ہے گو مجھ کو اس کے اجزاء میں کلام ہے، مگر آپ کی صدق نیت پر نظر کر کے اتنا ہی عرض کرنا کافی سمجھتا ہوں کہ آپ اپنا حق ادا فرما چکے ''**جزاکم اللہ تعالیٰ**'' آگے اپنے اور آپ کیلئے یہ دعاء ہے اور اسی دُعاء کی آپ سے بھی استدعاء ہے۔

اللّٰھم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ والباطل باطلًا وارزقنا اجتنابہ

سب سے اخیر میں کاغذات رکھ لینے کی اجازت عطا فرمانے پر خاص شکریہ عرض کرتا ہوں کہ مجھ کو صعوبت نقل سے بچالیا۔

فاللّٰہ تعالیٰ یسھل صعبکم کما سھلتم صعبی والسلام خیر ختام.

نیازمندانہ گزارش؛ چونکہ مسئلہ ہذا کے متعلق میری معلومات ختم ہوچکی، آئندہ کیلئے مزید کلام سے معافی کی اور معافی کے ساتھ دعاء کی درخواست کرتا ہوں۔ فقط۔

یکم ذی الحجہ ۱۳۴۶ھ

اس کے بعد سوال بالا کا ایک جواب مدرسہ دارالعلوم دیو بند سے بغرض دریافت رائے آیا وہ مع رائے ذیل میں منقول ہے

الجواب : حواشی درمختار للعلامۃ ابن عابدین الدمشقی الشامیؒ جلد اول مبحث سنن صلوٰۃ میں ہے۔

ثم إعلم أن الإمام إذا كبر للا فتتاح فلابد لصحة صلوته من قصده بالتكبير الإحرام وإلا فلا صلوة له إذا قصد الإعلام فقط فإن جمع بين الأمرين بأن قصد الإحرام والإعلان للإعلام، فذلک هوالمطلوب منه شرعا وكذٰلک المبلغ إذا قصد التبليغ فقط خالياً عن قصد الإحرام فلا صلوٰة له ولا لمن يصلى بتبليغه في هذه الحالة لأنه اقتدى بمن لم يدخل في الصلوٰة فان قصد بتكبيره الإحرام مع التبليغ المصلين فذلک هو المقصود منه شرعاً كذافي فتاوى الشيخ محمد بن محمد الغزيزى الملقب بشيخ الشيوخ اه.(۱)

اور درمختار باب مفسدات نماز میں ہے۔

وفتحه على غير إمامه إلا إذا أراد التلاوة وكذا الأخذ. اه

حواشی ابن عابدین میں ہے

قوله: وكذا الأخذ اى أخذ المصلى غيرالإمام بفتح من فتح عليه مفسدُ أيضا كما في البحرعن الخلا صة: لوأخذ الإمام بفتح من ليس في صلوته فيه عن القنية. اه (۲)

اور درمختار باب سجود التلاوۃ میں۔

لا يجب سماعه من الصدى والطير.

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في التبليغ خلف الإمام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۷۱-۱۷۲، كراچي ۱/۴۷۴۔

(۲) شامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب المواضع التي لايجب فيه رد السلام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۸۱، كراچي ۱/۶۲۲ ۔

حواشی میں ہے۔

قوله: من الصدی هو ما يجيبک مثل صوتک في الجبال والصحاری ونحوهما کما في الصحاح.(۱)

مذکورہ بالانصوص سے ظاہر ہوگیا کہ چونکہ آلہ مکبر الصوت اورانبوبون (ہارنز) آواز میں جو کہ ڈائل وغیرہ سے آواز کے ٹکرانے سے مثل صدی (گنبد وغیرہ میں گونجنے اورٹکر کھانے سے پیدا ہونے والی آواز ایک یا چند واسطوں سے پیدا ہوتی ہیں۔ اور چونکہ یہ آلات اور بلیوں کے پر کے بنوب (ہارنز) نہ خود مکلّف ہیں اور نہ داخل نماز و جماعت بلکہ خارجی ایسی چیزیں ہیں جن کے ذریعہ سے مقتدیوں کوتلقین اورتعلیم کی جاتی ہے۔اور چونکہ ان تکبیروں میں محض تبلیغ کا قصد ہوتا ہے۔ یہ آلات نہ نمازی ہیں اور نہ ان سے نماز پڑھنے کا ارادہ رکھا جاسکتا ہے۔اس لئے جولوگ فقط ان آلات کے ذریعہ سے نمازیں ادا کریں گے۔ ان سبھوں کی نماز فاسد ہوجائے گی۔ اور غیر مصلی سے تعلیم اوراستفادہ کا زہریلا اثران کی تمام نمازوں کومعنوی موت کے گھاٹ اتاردے گا؛ لہٰذا اس سے بچنا لازم ہے جووجوہ سوال میں جواز یا استحباب کے لئے دکھلائے گئے ہیں فقہی نقطۂ نظر سے ایک جو کے برابر بھی قدر ومنزلت نہیں رکھتے ہیں۔

(ننگ اسلاف حسین احمد غفرلہٗ)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، کتاب الصلاة، باب سجود التلاوة، مکتبة زکریا دیوبند ۵۸۳/۲، کراچي ۱۰۸/۲۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رائے الاحقر فی ھذا الجواب: اگر یہ ثابت ہو جاوے کہ اس آلہ سے عین صَوت بلند نہیں ہو جاتی۔ بلکہ گونجنے اور ٹکرانے سے اُس کی حکایت پہنچ جاتی ہے تو صواب منحصر فی الجواب ہے۔ اور مظنون یہی ہے۔ اور کسی ماہر سائنس (*) کی تحقیق سے یہ ظن درجۂ تیقن تک پہنچ سکتا ہے اور اگر ثابت ہو (**) جائے کہ عین صَوت بلند ہو جاتی ہے تو اس صورت میں حکم وہ ہے جو احقر نے اپنے جواب میں عرض کیا ہے، اور اگر دونوں احتمال ہوں تو پھر بھی جواب وہی ہے جو حضرت مصیب سلمہ اللہ الرقیب القریب نے تحریر فرمایا ہے، مگر توجیہ مختلف فیہ ہے اور وہ توجیہ یہ ہے کہ عین صَوت کا ''**عدم بلوغ إلی البعید**'' پہلے سے متیقن ہے اور اب اس میں شک واقع ہو گیا اور ''**الیقین لایزول بالشک**'' اس لئے عدم بلوغ کا حکم کر کے اس صورت کو مثل صدی کے حکم کر دیا جائے گا۔

۵ ذالحجہ ۱۳۴۶ھ

(*) بعد اس تحریر کے اس کے متعلق سوال ذیل متعدد ماہرین کے پاس بھیجا گیا، دو مقام سے جو جواب آیا وہ اس پر متفق ہیں کہ جو آواز دور تک پہونچتی ہے عین صوت ہے جو بلند ہو جاتی ہے، صوت کی حکایت اور صدائے بازگشت نہیں ہے؛ چنانچہ ذیل میں وہ سوال اور جواب منقول ہیں۔۱۲

(**) ماہرین سائنس کی مکمل تحقیق جو حال میں مملکت پاکستان کے ماہرین فن سے حاصل ہوئی، اس سے یہی ثابت ہوا کہ عین صوت دور تک پہونچ جاتی ہے، بازگشت یا آواز کی صوت نہیں؛ لہٰذا اس تحقیق کی بنا پر خود حضرت سیدی حکیم الامت کے جواب کا خلاصہ یہ ہوگا کہ اس کی آواز پر نماز میں نقل وحرکت کرنے سے حکم فساد نماز کا نہ دیا جائے گا؛ البتہ احتمال فاسد کی بنا پر اس کا ترک کرنا اور سادہ طریق پر نماز ادا کرنا بہتر ہوگا، اس مسئلہ پر ماہرین سائنس کی مکمل تحقیق اور اس سے متعلق مسئلہ زیر بحث پر دوسرے اکابر علماء خصوصًا حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور علامہ سید زاہد کوثری مصری وغیرہم کے فتاوی اور ان کی تحقیق پھر مسئلہ کا مکمل فیصلہ احقر کے رسالہ ''مکبر الصوت'' میں شائع ہو چکا ہے، ضرورت ہو تو اس کو ملاحظہ فرمایا جائے۔۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

مکبر الصوت سے متعلق اہل سائنس کی تحقیقات

سوال: لاؤڈاسپیکر کے ڈائل پر سے مقرر کی آواز بلند ہوتی ہے اور دور تک کام کرتی ہے وہ عین آواز ہے یا حکایات آواز؟ (یعنی صدائے بازگشت کی طرح ہے کہ آواز تو ڈائل پر آکر ختم ہوگئی اور صدائے بازگشت لوگوں تک پہونچی، اسی طرح دوسرے ڈائل سے تیسرے پر صدائے بازگشت کی کاپی ہے اور تیسرے سے چوتھے پر صدائے بازگشت کی کاپی ہے) مطلب یہ ہے کہ ڈائل پر اصل آواز سنائی دیتی ہے یا نری (کاپی ہے اس آواز کی مثل جو) پہاڑوں، جنگلوں میں گونجتی ہے کہ اس کو یہاں پر (اس آلہ میں) برقی روکی استعانت سے باقاعدہ اور اصل کے متشابہ کرلیا ہے، کیا اچھا ہو کہ مستند حوالے بھی جواب میں ہوں۔

جواب: از سید شبیر علی ایم اے پروفیسر محکمہ سائنس علی گڑھ بمشورہ دیگر اصحاب محکمہ مذکورہ معرفت منشی سراج الحق صاحب ماسٹر مسلم یونیورسٹی اسکول علی گڑھ

لاؤڈ اسپیکر کے ڈائل پر سے جو آواز بلند ہوکر دور جاتی ہے، وہ بجنسہ آواز متکلم یا خطیب ہوتی ہے، جو لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ قوی ہوجاتی ہے آواز دراصل ہوا میں لہروں کے پیدا ہونے کا نام ہے جو زبان کی حرکت سے پیدا ہوتی ہے اور کان کے پردہ پر جاکر اسی قسم کی کیفیت پیدا کرتی ہے، کان کے پردہ تک پہونچنے سے پیشتر اگر وہ لہریں ضعیف ہوچکی ہیں (جس کے مختلف اسباب ہوسکتے ہیں مثلاً بادمخالف یا شوروغل وغیرہ) اور پھر ان کو لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ قوی کردیا گیا ہے تاکہ وہ زیادہ دور تک جاسکیں تو ایسی صورت میں لاؤڈ اسپیکر کے بعد جو آواز نکل رہی ہے وہ فی الحقیقت اصلی ہی آواز ڈائل پر جاکر ختم نہیں ہوجاتی؛ بلکہ ضعیف سے قوی ہوجاتی ہے، لاؤڈ اسپیکر ان ضعیف لہروں میں ایک قسم کی نئی جان ڈال دیتا ہے اور یہ فعل ان لہروں کے معدوم ہونے سے پیشتر ہوتا ہے، یعنی وہ لہریں (متکلم کے منہ سے نکلی ہوئی) بجنسہ اپنی اصلی حالت پر قائم ہوتی ہیں، صدائے بازگشت میں آواز کی نوعیت یہ ہوتی ہے کہ مخرج یا منبع سے آواز نکل کر کسی چیز سے ٹکراتی ہے اور واپس ہوتی ہے؛ چونکہ اس فاصلہ کو طے کرنے کے لئے وقت درکار ہوتا ہے اور آواز کی رفتار زیادہ تیز نہیں ہے؛ اس لئے دوسری آواز سنائی دیتی ہے صدائے بازگشت میں وہی آواز ٹکرا کر دوبارہ سنائی دیتی ہے اور لاؤڈ اسپیکر میں وہی آواز ضعیف سے قوی ہوجاتی ہے؛ اس لئے اس میں دو آوازیں نہیں سنائی دیتیں۔ ۱۲

جواب دیگر: از برج لال نندن صاحب بی اے بی ایس سی ماسٹر سائنس الگزنڈر ہائی اسکول بھوپال معرفت منشی مظہر صاحب ماسٹر۔

جس کسی شے میں حرکت ہوتی ہے تو اس عالم میں بیرونی ہوا پر اس کے صدمہ سے ایک صورت تموج پیدا ہوتی ہے، جو اصل حرکت کے بجنسہ مطابق ہوتی ہے، ان کو تموج اصوات کہتے ہیں: جب کوئی شئے ان کے سدراہ ہوتی ہے تو ان میں (بازگشت یا لہر) ہوتی ہے اور چند اصول کے تحت ان لہروں کا اجتماع ایک مرکز پر ہوتا ہے، اگر اس مرکز پر کان کو رکھا جاوے تو وہ آواز اگرچہ ابتداءً نہایت آہستہ ہو بلند اور صاف سنائی دیتی ہے، دیگر درمیانی مقام پر وہ ہرگز سنائی نہیں دیتی، اگر جہاں سے آواز آتی ہے اور جہاں کہ یہ لہر ہوتی ہے دونوں مقامات کے درمیان ایک خاص معینہ فاصلہ سے کم نہ ہو تو اس میں گونج اور صدائے بازگشت پیدا ہوتی ہے، جو اصل آواز سے بلند ہوتی ہے اور بعض اوقات میلوں تک سنائی دیتی ہے، جب کبھی آواز کسی تنگ نلکی میں ہو کر گزرتی ہے تو مشاہدہ میں آیا ہے کہ وہ بہت بلند ہو جاتی ہے اور دور تک جاتی ہے وجوہات کی تفصیل طویل ہے، ایک وجہ ماہرین نے یہ بیان کی ہے کہ نلکی کے اندر کی ہوا میں بکثرت تموج ہوتا ہے جو اصل آواز کے مطابق اور بجنسہ ہوتا ہے، اس سے اصل کو تقویت حاصل ہو جاتی ہے اور سامعین کو وہ آواز بلند ہو کر سنائی دیتی ہے، جملہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت میں میرا خیال یہ ہے کہ ان ہی دونوں اصول کو مدنظر رکھا گیا ہے، کسی کسی میں ٹیلیفون کے اصول کی مدد بھی لیجاتی ہے افسوس ہے کہ میرے پاس میرے علم میں کوئی کتاب سردست موجود نہیں ہے کہ جس میں اس جدید ایجاد کا ذکر کیا ہو؛ لیکن یقین ہے کہ اگر کوئی علم طبعیات جو حال میں تیار ہوئی ہو اور جس میں جدید باتوں کا ذکر ہو تو اس میں اس کی تصدیق مل سکے گی؛ البتہ راقم کے بیان کی صداقت ناٹھ کی طبعیات یا کسی اور علم صوت کا بیان پڑھنے پر معلوم ہو جائیگی۔

جواب دیگر: بھوپال سے ماسٹر محمد مظہر کی یہ تحریر آئی جو ذیل میں منقول ہے، آج مدرسہ میں سائنس ماسٹر (یہ وہی صاحب ہیں جن کا اوپر نام برج نندن لال آیا ہے) ملے تھے، وہ کہتے تھے کہ آواز جو لاؤڈ اسپیکر سے پیدا ہوتی ہے وہ ہے تو بولنے والے کی آواز کا اثر، مگر وہ اس کے بازگشت کے قائل ہیں کہتے ہیں کہ پہاڑ پر جو صدا سنائی دیتی ہے، وغیرہ محسوس عرصہ کے بعد اس وجہ سے سنائی دیتی ہے کہ وہ آواز خود بخود لوٹتی ہے، لیکن یہاں برقی رو اس میں دیر نہیں ہونے دیتی قائل کے زبان کی

حرکت صرف ایک موج پیدا کرتی ہے اور یہاں تو کئی ایک موجیں پیدا ہوتی ہیں اور ان میں قوت پیدا ہو جاتی ہے، جس طرح اک راگ گانے والے کی آواز ہوگی، اگر اور لوگ تال ملا دیں تو ہم یہ نہ بتا سکیں گے کہ کونسی کس کی آواز ہے، برقی قوت یہی شکل پیدا کرتی ہے۔ غرض وہ یہ کہتے ہیں کہ برقی قوت کی وجہ سے میں تو کم از کم یہ ماننے میں تأمل کرتا ہوں کہ یہ اصلی آواز ہے اور اس کا انکار بھی مجھ سے ممکن نہیں کہ ثبوت مشکل ہے۔ ۱۲

نوٹ: اس جواب کا حاصل تردد ہے اور تردد کا حکم احقر نے مولانا حسین احمد صاحب کے جواب کے متعلق اپنی جو رائے لکھی ہے اس کے اخیر میں ذکر کیا ہے۔

اشرف علی تھانویؒ ۲۳ محرم الحرام ۱۳۴۷ھ

جواب دیگر: پھر حیدر آباد سے مولوی عبدالحی صاحب کی تحریر آئی جو ذیل میں منقول ہے۔

سوال: بخدمت علماء سائنس وحکمت معروض ہے کہ آج کل ایک آلہ (لاؤڈ اسپیکر) جس کو مکبر الصوت بھی کہتے ہیں اس کی تحقیق کی ضرورت ہے کہ اس میں بولنے والے کی آواز بعینہٖ بلند ہو کر مسموع ہوتی ہے یا مثل صدائے گنبد آواز کی حکایت کرتی ہے اس کا جواب مستند حوالوں اور وجوہ سے فرمایا جائے؛ کیونکہ اس کی تحقیق پر چند مسائل فقہیہ کی تفریع موقوف ہے۔

۲۸ محرم الحرام ۱۳۴۷ھ

جواب: آواز کے متعلق علمائے سائنس کی یہ رائے ہے کہ جس جسم سے آواز نکلتی ہے وہ ایک خاص قسم کی ارتعاشی حرکت کرتا ہے یہ ارتعاشی حرکت مادی واسطہ میں بجنسہٖ منتقل ہوتی ہے اور عام طور پر بالآخر ہوا میں منتقل ہو کر سننے والے کے کان تک پہونچتی ہے (مکبر الصوت) مختلف قسم کے ہیں برق کی نوعیت کے (مکبر الصوت) میں بولنے والا بات کرتا ہے تو آواز کی موجیں براہِ راست منعکس ہو کر سننے والے تک منتقل ہوتی ہیں بلندئ آواز کی وجہ اس خاص صورت میں یہ ہے کہ موجوں کی توانائی ہوا کے وسیع رقبوں میں پھیل کر منتشر نہیں ہونے پاتی؛ بلکہ ایک خاص سمت میں ان موجوں کی ہدایت ہونے سے آواز تقریباً اپنی کامل ابتدائی توانائی کے ساتھ سامع تک پہونچ جاتی ہے، اس آواز کو بلا شبہ بولنے والے ہی کی آواز سمجھ سکتے ہیں، اس مکبر الصوت سے آواز کا انتقال بہت دور تک نہیں ہوسکتا، اگر مکبر الصوت برقی نوعیت کا ہے جیسا کہ معمولی لاسلکی ٹیلیفون کے

ساتھ استعمال کرنے کا آلہ ہوتا ہے تو اس کی نوعیت بالکل جداگانہ ہے، یہاں آواز پیدا کرنے والے جسم کی ارتعاشی حرکت اپنی نوعیت بدل کر ایک دوسری قسم کی ارتعاشی صورت اختیار کر لیتی ہے، گویا کہ آواز کی نقل برقی روؤں یا برقی موجوں میں تیار کر لی جاتی ہے اور وہ سننے والے کے آلۂ سماعت میں داخل ہو کر بالآخر آواز کے مادی ارتعاش کی شکل میں تبدیل ہو جاتی ہے جو کہ آواز پیدا کرنے کے لئے لازمی ہے اور اس طرح سننے والا نقل در نقل یا بالواسطہ طریقہ سے آواز سن پاتا ہے، ایسے لاؤڈ اسپیکروں کی آواز ابتدائی آواز کی محض نقل یا حرکت ہی سمجھی جاسکتی ہے۔

۳؍صفر ۱۳۴۷ھ

نوٹ: اس جواب کا حاصل اس کا حکم ہے کہ یہ آواز صدائے بازگشت ہے تو اس بناء پر حضرت مولانا حسین احمد صاحب کا جواب مذکورہ بالا متعین ہے۔

اشرف علی تھانویؒ ۱۰؍صفر المظفر ۱۳۴۷ھ

المقالات المفیدہ فی حکم اصوات آلاتِ الجدِیدَہ

(دوفتوؤں پر مشتمل)

تمہید: ریڈیو کے متعلق خانقاہ امدادیہ سے اوّل کسی نے ایک استفتاء کر کے جواب حاصل کیا تھا چونکہ اس میں کچھ شبہ پیدا ہوا تھا اس لئے احقر نے (*) دوسرا استفتاء کیا دونوں استفتاء مع جواب ذیل میں منقول ہیں۔

استفتاء اوّل: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آجکل ریڈیو کا رواج بہت ہو رہا ہے جس میں خبریں بھی ہوتی ہیں اور تقریریں بھی اور گانا بجانا بھی اور بعض اوقات خوش الحان قاریوں کا قرآن بھی اس میں سُنایا جاتا ہے اور جو قاری خوش الحان ریڈیو پر قرآن پڑھتے ہیں اُن کو معقول معاوضہ دیا جاتا ہے، پس بایں صورت ریڈیو گھر میں لگانا یا اس کا کسی طور سے سُننا یا اس پر قرآن پڑھنا اور معاوضہ لینا یا ریڈیو سے قرآن سننا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: اگر کوئی ریڈیو لہو ولعب اور گانے بجانے سے بالکل پاک ہو یعنی اس کے کسی پروگرام میں بھی یہ خرافات نہ ہوں اور اس میں صرف کسی واعظ یا مقرر اسلام کی تقریر ہو یا خبریں ہوں تو ایسے ریڈیو پر قرآن پڑھنا اور اس سے قرآن سُننا فی نفسہ جائز تھا گو قرآن پڑھنے کا معاوضہ لینا حرام ہی ہوتا اور جس ریڈیو میں گانا بجانا بھی ہو تو اس میں تو کسی طرح بھی نہ قرآن پڑھنا جائز ہے نہ سُننا۔ بلکہ اس پر قرآن پڑھنا یا سننا قرآن کی بے حرمتی کا سبب ہے کہ قرآن کے ساتھ ملاعب ہے یہ تو اس کا فی نفسہ حکم تھا جس میں تفصیل مذکور تھی؛ لیکن عوام النّاس کا حدود میں رہنا عادۃً قریب ناممکن ہے اس لئے علی الاطلاق اس پر قرآن مجید سننے کو روکنا واجب ہے اور اسی تفصیل سے ریڈیو کو گھر پر لگانے اور کسی طور سے اس کے سننے کا حکم بھی معلوم ہو گیا کہ قسم اوّل کا لگانا فی نفسہ جائز اور قسم دوم کا حرام ہے مگر چونکہ قسم اوّل کا تحقق ہے ہی نہیں عام طور سے صرف قسم دوم ہی کا تحقق ہے اس لئے اس کا لگانا اور سننا علی الاطلاق حرام ہے۔ وَاللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ دستخط ۱۳۵۶ھ الجواب صحیح:

(مولانا) ظفر احمد عفا عنہ از تھانہ بھون خانقاہ امدادیہ ۲۲ / رمضان. اشرف علی عفی عنہ۔ ۲۳ / رمضان ۱۳۵۶ھ

(*) استفتاء کرنے والے واصل بلگرامی مرحوم ہیں۔ ۱۲ محمد شفیع عفی عنہ

استفتاء ثانی: سوال وجواب مندرجہ بالا کے بعد گزارش ہے کہ شاید جواب تحریر فرماتے وقت یہ ذہن میں تھا کہ ریڈیو مثل گراموفون کے ریکارڈ کے ہے جس میں ہر قسم کی آواز محفوظ ہوسکتی ہے اور جب چاہیں اس ریکارڈ کو کام میں لا سکتے ہیں اور ایسے ریکارڈ تیار ہوکر فروخت ہوسکتے اور خریدے جاسکتے ہیں اس لئے ضرورت اس امر کی ہوئی کہ ریڈیو کا مفہوم اور اس کی حقیقت بیان کردی جاوے اس کے بعد جو شرعی حکم ہو وہ تحریر فرمادیا جاوے۔ ریڈیو کی حقیقت مثل ٹیلیفون کے ہے فرق صرف اس قدر ہے کہ ٹیلیفون کی آواز صرف ایک شخص سُن سکتا ہے اور ریڈیو کی آواز جتنے سننے والے وہاں موجود ہوں سُن سکتے ہیں۔ گراموفون ایک کمپنی کے انتظام میں ہے جس کی غرض صرف تجارت ہے خواہ اس کے ریکارڈ لہو ولعب گانے بجانے ہنسی مذاق کھیل تماشہ کے ہوں یا علمی مضامین یا قرآن شریف کی آیات کے ہوں لیکن ریڈیو کا محکمہ گورنمنٹ کے انتظام میں ہے اس میں جو کام ہوتا ہے فنی ترقی یا سننے والوں کی دلچسپی کی غرض سے خواہ وہ ہر قسم کا گانا بجانا ہی کیوں نہ ہو۔ اس میں ایک مرتبہ جو آواز سُنائی دیتی ہے وہ دوسری مرتبہ نہیں سُنائی جاسکتی اس میں سُناتے وقت سُنانے والے کا موجود رہنا اور اپنی زبان سے سُنانا لازمی ہے اور یہ کلام دوسری مرتبہ قائم نہیں رہ سکتا۔ اس میں قرآن شریف ہو یا حدیث وید کے اشلوک ہوں یا رامائن کا کوئی باب یا اس کا کوئی ٹکڑہ لگادو علمی، فنی، جذباتی، افادی مضامین ہوں یا تمدنی اور شعر وسخن کے۔ غرض ہر قسم کا مضمون خواہ کسی قسم کا ہو اور کسی زبان کا ہو۔ نثر ہو یا نظم۔ سُنایا جاسکتا ہے محکمہ ایسے لوگوں کو جو محنت کرتے اور سُناتے ہیں ایک مقررہ معاوضہ دیتا ہے اور ان کی قدر کرتا ہے۔ یہ مختصر حقیقت ہے ریڈیو کی۔ ایسی حالت میں ریڈیو لگانا، ریڈیو سننا، خواہ کسی قسم کا مضمون ہو یا اُجرت پر کوئی مضمون پڑھنا اور سُنانا جس میں قرآن شریف اور ہر قسم کے مضامین نظم ونثر شامل ہیں جائز ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب: سوال میں جن تین آلات کا ذکر ہے وہ اپنی تین اغراض کے اعتبار سے قابل تحقیق ہیں۔

وہ تین آلات یہ ہیں: گراموفون، ٹیلیفون، ریڈیو۔

اور تین اغراض یہ ہیں: اصوات نمبر ۱: مباحہ۔ اصوات نمبر ۲: محرمہ۔ اصوات نمبر ۳: طاعات۔ اور ان تینوں اصوات کے بعض احکام مشترک ہیں۔ اور بعض مخصوص غیر مشترک۔

احکام مشترکہ یہ ہیں کہ اصوات مباحہ مباح۔ اور اصوات محرمہ حرام۔ اور اصوات طاعات کی نفس

ذات کا مقتضا تو اشتراک حکم ہی تھا مگر ایک عارض سبب اس میں تفصیل ہوگئی اور وہ عارض ان آلات کا لہو کے لئے موضوع ہونا یا نہ ہونا ہے اور وہ تفصیل یہ ہے کہ جو آلہ تلہی کے لئے موضوع ہے ان اصوات طاعت کے استماع کے لئے اس کا استعمال نا جائز ہے اور جو تلہی کے لئے موضوع نہیں اس کا استعمال ان اصوات طاعات کے لئے جائز ہے۔اب اس کی تعیین باقی رہی سودو (۲) کی حالت تو ہمیں پہلے سے معلوم ہے یعنی ٹیلیفون کا تلہی کے لئے موضوع نہ ہونا اور۔گراموفون کا تلہی کے لئے موضوع ہونا۔سو ان کا حکم بھی ظاہر ہے کہ ٹیلیفون کا استعمال ان اصوات طاعت میں جائز ہے اور گراموفون کا نا جائز۔اور قواعد سے یہ حکم ظاہر ہے مگر تبرعاً ایک خاص حدیث بھی اسکی تشئید وتائید کے لئے مع تقریر استدلال نقل کئے دیتا ہوں۔حدیث یہ ہے:

في المشكوٰة: باب إعلان النكاح الفصل الأول برواية البخاري عن الربيع بنت معوذ بن عفراءؓ قالت: جاء النبي صلى الله عليه وسلم فدخل حين بني عليّ فجلس على فراشي كمجلسک مني وجعلت جويريات لنايضر بن بالدف ويند بن من قتل من آبائي يوم بدر إذ قالت أحدا هن وفينا نبي يعلم ما في غد فقال دعى هذه وقولي بالذى كنت تقولين.(۱) قال الشيخ الدهلويؒ: في أشعة اللمعات في شرح الحديث.

وگفتہ اند کہ منع آں حضرت ازیں قول بجہت آنست کہ دروے اسناد علم غیب است بآنحضرت پس آں حضرت ناخوش آمد وبعضے گویند بجہت آنست کہ ذکر شریف وے در اثنائے لہو مناسب نباشد .اہ میں کہتا ہوں کہ گو اس حدیث کی توجیہ میں دونوں احتمال ہیں اور غور کرنے سے توجیہ ثانی راجح بھی معلوم ہوتی ہے کیونکہ اگر احتمال اوّل اس کی بناء ہوتی تو ممانعت شدید زجر کے صیغہ سے ہوتی لیکن اس ترجیح سے قطع نظر کرکے بھی علماءِ اُمّت کا دونوں کا تجویز کرنا واضح دلیل ہے دونوں بناؤں کے فی نفسہ صحیح ہونے کی گو یہاں متحقق ایک ہی ہو۔پس دوسری توجیہ پر تقریر استدلال یہ ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے صرف مجلس لہو میں ذکر طاعت پر نکیر فرمایا؛ حالانکہ یہاں آلۂ ذکر یعنی زبان لہو کے لئے موضوع نہیں صرف

---

(۱) مشكوة المصابيح، كتاب النكاح، باب إعلان النكاح، مكتبة اشرفية ديو بند ص: ۲۷۱۔ بخاري شريف، كتاب النكاح، باب ضرب الدف في النكاح والوليمة، النسخة الهندية ۷۷۳/۲، رقم:۴۹۵۳، ف:۵۱۴۷۔

اقتران فی المجلس کو منع میں مؤثر قرار دیا۔ سو جہاں خود آلہ ان اذکار کا لہو کیلئے موضوع ہو وہاں تو قبح وشناعت بہت زیادہ ہوگی اس تقریر سے گراموفون اور ٹیلیفون میں قرآن مجید اور دیگر اذکار طاعات تعبدیہ کے استماع کا حکم معلوم ہوگیا کہ اوّل میں اس علت مذکورہ کی بناء پر عدم جواز ہے اور ثانی میں جواز جبکہ اور کوئی علت منع کی نہ ہو۔ سوان دونوں کی حالت تو ہم کو پہلے سے معلوم ہے اسلئے انکا حکم بھی معلوم ہے باقی ریڈیو کی حالت ابتک معلوم نہ تھی اسلئے قبل تحقیق تو اسکے حکم میں تشقیق ہوگی یعنی اگر وہ گراموفون کے مشابہ ہے تو اس کا حکم گراموفون کے مثل ہے اور اگر وہ ٹیلیفون کے مشابہ ہے تو اس کا حکم ٹیلیفون کے مثل ہے۔ پہلے فتوے کی تصدیق کئے ہوئے مدّت ہوگئی یاد نہیں اسکی کیا بنا ہوگی مگر غالباً اسوقت ذہن میں یہی ہوگا کہ وہ گراموفون کے مشابہ ہے جیسا کہ جواب کی بعض عبارات سے مفہوم بھی ہوتا ہے۔

اب دوسرے سوال میں اس کی حالت ٹیلیفون کے مشابہ ظاہر کی گئی ہے سو اگر ایسا ہے تو اس کا حکم ٹیلیفون کی مثل ہوگا یعنی اس میں اصوات طاعت تعبدیہ کے استماع کا جواز۔ البتہ اگر باوجود آلۂ تلہی نہ ہونے کے کوئی دوسرا عارض مانع جواز ہوگا تو اس عارض کے سبب پھر منع کیا جاویگا۔ مثلاً قاری کو اجرت دینا یا مسمع یا مستمع کا غیر طاعت کے قصد سے سُنانا یا سننا جیسا فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ تاجر کا فتح متاع کے وقت ترویج سلعہ یا ترغیب مشترین کی غرض سے درود شریف پڑھنا یا حارس کا ایقاظ نائمین کی غرض سے تہلیل کا جہر کرنا ان سب عوارض کی وجہ سے ممانعت کا حکم کیا جاوے گا۔

یہ سب تفصیل اس بناء پر ہے کہ ریڈیو لہو کیلئے موضوع نہ ہو؛ لیکن اگر کسی وقت میں باوجود موضوع للتلہی نہ ہونے کے عام طور پر یا غالب طور پر لہو کے لئے مستعمل ہونے لگے تو اس وقت بھی اس کا حکم مثل موضوع للتلہی کے ہو جاویگا کیونکہ اہل شہر کے اعتیاد بدرجہ لزوم تشبہ کو بھی فقہاء نے احکام میں موثر مانا ہے بعض اہل خبرت سے سنا گیا ہے کہ اب اس کی حالت ایسی ہی ہوگئی ہے سوال کے بعض الفاظ سے بھی اس کا شبہ ہوتا ہے سو اس کو اہل استعمال تدیّن کے ساتھ خود دیکھ لیں اور یہ سب احکام ہیں آلات مذکورۂ سوال کے بعد کی مناسبت اور ضرورت وقت سے تھے ایک چوتھے آلہ کا حکم بھی لکھ دینا ضروری معلوم ہوتا ہے گو اس سوال میں اس کا ذکر نہیں مگر دوسرے سائلین اس کے متعلق بھی سوال کرتے ہیں اور وہ آلہ ہے لاؤڈ اسپیکر یعنی مکبر الصوت جس میں آواز بڑھ جاتی ہی اس کا اجمالی حکم یہ ہے کہ تقریرات میں اس کا استعمال جائز ہے

اور عیدین و جمعہ کے خطبہ میں بدعت اور تکبیرات صلوٰۃ میں اسکا اتباع مفسد صلوٰۃ۔ اس وقت سب کے دلائل کی گنجائش نہیں اور تکبیرات صلوٰۃ کے حکم مذکور کے دلائل میں احقر کا ایک مستقل رسالہ ہے (التحقیق الفرید فی آلۃ التقریب الصوت البعید) اس کا ملاحظہ کافی ہے یہ سب تحقیقات اپنے معلومات کی موافق لکھی گئیں اگر کسی کو اس سے زیادہ یا اس کے خلاف تحقیق ہو وہ اپنی تحقیق پر عمل کرے اور اگر ہم کو بھی مطلع کر دے تو ماجور ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔ تمت رسالۃ المقالات المفیدہ۔

کتبہ اشرف علی تھانہ بھون۔

۱۵ر محرم الحرام ۱۳۵۷ھ

ضَمیمَہ اِمدَادُ الفتاوٰی جلد اوّل

بابت مسئلہ مکبّر الصَّوت

از: احقر محمد شفیع عفا اللہ عنہ

بِسمِ اللّٰہِ الرَّ حمٰنِ الرَّحیم

آلۂ مکبر الصوت ۔۔۔ کے متعلق سب سے پہلا فتویٰ حضرت سیّدی حکیم الامۃ قدس سرہ کے قلم سے ۱۳؍رمضان ۱۳۴۶ھ میں نکلا ہے جو اس کتاب کے (صفحہ ۔۔۔ میں عدم جواز آلہ مکبر الصوت کے عنوان کے وقت ذکر ہوا) میں پورا درج ہے۔ یہ وہ وقت تھا جبکہ یہ آلہ نیا نیا چل کر خاص خاص شہروں میں آیا تھا عام طور پر اس کی شکل وہیئت اور طریق استعمال سے بھی لوگ واقف نہ تھے اسوقت جو جواب لکھا گیا اُس کا منشاء یہ تھا کہ اس کو بھی گراموفون کی طرح ایک ایسا آلہ سمجھا گیا جو مجالس لہو وطرب میں استعمال کیا جاتا ہے اور کوئی ضرورت اُس پر موقوف نہ تھی کہ جواب سے پہلے مزید تحقیق و تفتیش کا انتظار کیا جاتا اس لئے عام حالات کے تابع اُس کو لہو ولعب میں استعمال ہونے والا ایک آلہ قرار دیکر عام وعظ تقریر میں بھی اُس کے استعمال کو منع کیا گیا اور مسجد میں اُس کے داخلہ کو ممنوع فرمایا۔

اس کے بعد دوسرا فتویٰ چند ماہ بعد ذی الحجہ ۱۳۴۶ھ میں ایک صاحب سے طویل مراسلت و مکاتبت کے ضمن میں لکھا گیا اسی زمانہ میں حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی قدس سرہ نے دارالعلوم دیوبند سے ایک سوال کے جواب میں اس کے استعمال فی الصلوٰۃ کو مفسد نماز قرار دیا اور حضرت قدس سرہ نے اسکی تصدیق فرمائی۔

یہ مفصل مکاتبت اور فتویٰ ’التحقیق الفرید في استعمال آلة تقریب الصوت البعید‘‘ کے نام سے النور میں شائع ہوا جو اس کتاب کے ص ۵۸۲ پر درج ہے اس میں بھی اس آلہ کے مطلقاً استعمال کی ممانعت تھی اور نماز میں استعمال کو مفسد نماز قرار دیا گیا تھا۔

اس کے گیارہ سال بعد محرم ۱۳۵۷ھ میں پھر کسی صاحب نے ریڈیو وغیرہ آلات جدیدہ کے متعلق سوال کیا جبکہ اس کا استعمال عام ہو چکا تھا۔ اس سوال میں اس حقیقت کو واضح بھی کر دیا گیا تھا کہ ریڈیو نہ لہو وطرب کا کوئی آلہ ہے اور نہ مجالس لہو ولعب کے ساتھ مخصوص ہے بلکہ اُس سے بہت مفید کام بھی لئے جاتے ہیں وہ ہر ملک میں حکومت کے زیر انتظام ہوتا ہے۔ اس میں حضرتؒ نے ریڈیو کے حکم کے ساتھ آلہ مکبر الصوت کا حکم بھی تحریر فرما دیا، یہ فتویٰ بھی ایک مستقل رسالہ کی صورت میں بنام ''**المقالات المفیدة فی حکم استماع آلات الجدیدة**'' جس میں عام وعظ وتقریر وغیرہ میں اس آلہ کے استعمال کی اجازت دی گئی اور خطبہ واذان میں بدعت لکھا گیا اور نماز میں مفسد نماز۔

اسی زمانہ میں احقر نے حضرتؒ کے ایماء سے ایک مستقل رسالہ بنام آلہ مکبر الصوت کے شرعی احکام لکھا جس میں حضرت قدس سرہ کی ان تینوں تحریروں کو جمع کر دیا گیا تھا۔ میرا یہ رسالہ جب حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ڈابھیل ضلع سورت پہونچا تو موصوف نے ایک مفصل خط میں فساد نماز کے حکم سے اختلاف کا اظہار کچھ دلائل کے ساتھ فرمایا۔ احقر نے اس کا ذکر حضرت قدس سرہ سے کیا تو فرمایا کہ خط وکتابت میں بہت طول ہو جاتا ہے جب مولانا یہاں تشریف لاویں گے اُس وقت زبانی گفتگو سے مسئلہ کو طے کر لیا جائے گا۔ اتفاق سے اس کے بعد کوئی ایسا موقع نہ ملا کہ حضرت کی خدمت میں مولانا موصوف کی معیت میں اس مسئلہ پر گفتگو ہوتی۔ یہاں تک کہ رجب ۱۳۶۲ھ میں حضرت قدس سرہ کی وفات کا سانحہ پیش آ گیا۔ پھر مولانا موصوف اور یہ احقر تحریک پاکستان کی مساعی میں مصروف ہو گئے اور بالآخر رمضان ۱۳۶۶ھ میں مولانا موصوف پاکستان میں منتقل ہو گئے۔ پھر آٹھ ماہ کے بعد جمادی الثانیہ ۱۳۶۸ھ میں احقر بھی ہجرت کر کے پاکستان آ گیا۔ اس وقت آلہ مکبر الصوت کا استعمال عام مساجد میں اور نمازوں میں عام ہو چکا تھا اس کے متعلق سوالات کی کثرت ہوئی احقر حضرت قدس سرہ کے فتویٰ کے مطابق اس کو مفسد نماز لکھتا رہا۔

حضرت مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ اگرچہ احقر کے استاذ مربی تھے مگر غایت تواضع سے فتوی کا کام احقر کے سپرد فرماتے تھے اس مسئلہ میں اگرچہ اُن کو اختلاف تھا مگر اختلاف کا اظہار نہ فرماتے تھے کیونکہ احتیاط کا تقاضہ بہر حال اسی میں تھا کہ نماز میں اس کو استعمال نہ کیا جائے۔

یہاں تک کہ حرمین شریفین میں اس آلہ کا استعمال سب نمازوں میں ہونے لگا اور اطراف عالم سے سوالات کا تانتا بندھا اور اب سوال صرف یہ نہ رہا کہ لوگوں کو احتیاطًا اس سے منع کیا جائے؛ بلکہ لاکھوں مسلمانوں کی نماز کی صحت وفساد کا مسئلہ بن گیا خصوصاًوہ نماز جو بڑی مشکل سے کسی خوش نصیب کو حرمین میں نصیب ہوتی ہے۔

اس وقت مولانا موصوف نے مجھ سے فرمایا کہ اگرچہ میرے نزدیک فساد نماز کا حکم پہلے بھی صحیح نہیں تھا جس کی اطلاع میں اسی وقت دے چکا تھا۔لیکن یہ سمجھ کر اختلاف کا اظہار نہ کرتا تھا کہ بہر حال نماز میں اس آلہ کا استعمال کسی درجہ میں بھی ضروری تو ہے نہیں اور احتیاط اجتناب ہی میں ہے تو سکوت بہتر سمجھا مگر اس ابتلاء عام کے بعد مسئلہ کا رُخ بدل گیا اب یہ کروڑوں مسلمانوں کی نماز کی صحت وفساد کا مسئلہ بن گیا اس لئے اب میں احتیاط اس میں نہیں سمجھتا کہ مفسد نماز نہ سمجھتے ہوئے محض احتیاطی طور پر اسکو مفسد نماز کہنے سے اتفاق کروں۔

اس لئے اب ضروری ہوگیا کہ اس مسئلہ پر از سر نو نظر کی جائے۔فساد نماز کا حکم دو چیزوں پر مبنی تھا۔اول یہ کہ اس آلہ کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں بلکہ اس کی نقل وحکایت ہے دوسرے یہ کہ بحالت نماز کسی ایسے شخص کا اتباع جو شریک نماز نہ ہو مفسد نماز ہے۔مولانا موصوف کو ان دونوں جزؤں میں اشتباہ اور اختلاف تھا۔پہلا مسئلہ تو سائنس کا مسئلہ تھا جس کو اُس کے ماہرین ہی کی رائے سے حاصل کرنا تھا۔

دوسرا مسئلہ خالص فقہی تھا؛ چنانچہ یہ کیا گیا کہ پہلے مسئلہ کے متعلق پاکستان کے محکمہ ریڈیو اور صوتیات کے ماہرین کے پاس سوالات بھیجے گئے اور دوسرے مسئلہ میں کئی روز تک باہم بحث وتمحیص کا سلسلہ جاری رہا۔اس بحث وتمحیص کے دوران میں مجھے یہ تو اندازہ ہوگیا کہ فقہی طور پر اس معاملہ میں فساد صلوٰۃ حکم اتنا واضح اور جلی نہیں ہے کہ اس میں دوسروں کی رایوں کو نظر انداز کیا جائے۔مگر ابھی تک شرح صدر کسی جانب نہ ہوا اور بہت سے وقتی مسائل نے اس بحث کو پھر التواء میں ڈال دیا۔میں نے اس دوران میں اپنے فتویٰ فساد نماز کا حکم لکھنے کے بجائے یہ لکھنا شروع کردیا کہ نماز میں اس سے اجتناب کیا جائے۔اور افسوس کہ اسی دوران میں اچانک یہ آخری یادگار سلف بھی صفر ۱۳۶۹ھ ہم سے رخصت ہوگئی۔

اس حادثہ نے رہی سہی ہمت بھی توڑ دی اور پھر یہ مسئلہ التواء ہی میں پڑا رہا،مگر فقہی اصول اور جزئیات

جواس وقت زیر بحث آئی اوران سے مسئلہ میں گنجائش کے پہلو نظر آئے اُن کے پیش نظراس ابتلاء عام کے زمانہ میں فساد نماز کا حکم کر کے لاکھوں مسلمانوں کی نماز کو فاسد کہہ دینا کوئی احتیاط کا پہلو نہ رہا۔ مگر ہنوز جواز صلوٰۃ کا حکم بھی اپنی تنہا رائے سے لکھنے کی ہمت نہ ہوئی تھی۔ یہاں تک کہ جن محکموں میں اس آلہ کی آواز کے متعلق سوالات بھیجے تھے وہاں سے متفقہ طور پر یہ جواب ملا کہ اس آلہ کی آواز بعینہ متکلم (امام) کی آواز ہوتی ہے، اس تحقیق نے فساد نماز کے حکم کی بنیاد ہی منہدم کر دی تو اس وقت احقر نے شعبان ۱۳۷۲ھ میں بنام خدا تعالیٰ اس موضوع پر ایک جدید رسالہ مرتب کیا جس میں یہ لکھا گیا کہ نماز میں اس آلہ کے استعمال پر بہت مفاسد پیش آتے ہیں ان عوارض اور مفاسد کے پیش نظر نماز میں اس سے اجتناب ہی کیا جانا چاہیئے لیکن اگر کسی وجہ سے نماز میں استعمال کر لیا گیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔

اس غور وفکر کے زمانہ میں یہ بھی سوچتا رہا کہ اگر آج حضرت حکیم الامت قدس سرہ دنیا میں تشریف فرما ہوتے اوراس ابتلا عام کا مشاہدہ کرتے ہوئے یہ فقہی توسع بھی سامنے آتا جواب بحث وتمحیص کے بعد آیا ہے خصوصًا جبکہ ماہرین آواز نے بھی اس کو بعینہ آواز متکلم قرار دیدیا تو کیا وہ اپنے سابق فتویٰ پر جمے رہتے یا اپنی اُس خدا داد حق پرستی اور عوام کے لئے سہولت کوشی کے پیش نظر جو عمر بھر آپ کے فتاویٰ میں ترجیح الراجح کے عنوان سے مشاہدہ ہوتی رہی ہے آپ اپنے فتویٰ کو بدلتے۔ مجھے اپنے ناقص غور وفکر اور حضرت قدس سرہ کے ذوق کا جس قدر حصّہ حاصل تھا اُس نے یہی جواب دیا کہ ان حالات میں ضرور حضرت قدس سرہ فساد نماز کے فتویٰ سے رجوع فرما لیتے۔ مگر اس وقت بھی تنہا اپنی رائے پر بھروسہ نہیں کیا رسالہ کا مسودہ قبل از اشاعت دارالعلوم دیوبند۔ مظاہر علوم سہارنپور۔ خیر المدارس ملتان۔ جامعہ اشرفیہ لاہور۔ ٹنڈوالہیا سندھ وغیرہ کے مرکزی مدارس میں بھیج کر وہاں کے علماء سے رجوع کیا۔ مصر میں اُس وقت علامہ زاہد کوثری بحیات تھے جو اپنے وقت میں فقہ حنفی کے امام سمجھے جاتے تھے اُن کی خدمت میں سوالات بھیجے موصوف نے پورے جزم کیساتھ جواز صلوٰۃ کا فیصلہ کیا۔ دارالعلوم دیوبند کے سب اکابر نے جن میں سب سے پہلے فساد نماز کا فتویٰ لکھنے والے حضرت مولانا مدنی قدس سرہٗ بھی شامل تھے اپنے سابقہ فتویٰ سے رجوع کر کے احقر کی تحریر سے پورا پورا اتفاق فرمایا۔

مظاہر علوم سہارنپور کے علماء نے بعض اجزاء سے اختلاف کے باوجود فساد نماز کے حکم سے رجوع فرمایا

اسی طرح دوسرے دینی مراکز سے بھی اسی طرح کے جوابات موصول ہوئے تب احقر نے اس رسالہ کو شائع کیا، رسالہ کی اشاعت کے بعد چند علماء کی طرف سے اس کے خلاف کچھ تحریریں موصول ہوئیں اُن کو دیکھ کر مسئلہ پر پھر از سر نو نظر کی اور مزید فقہی تحقیق کے ساتھ محرم ۱۳۸۲ھ میں یہ رسالہ پھر شائع ہوا۔ جس میں مسئلہ کی پوری تاریخ بھی ہے اور اپنے علم و بصیرت کی حد تک تحقیق بھی جن حضرات کو تحقیق مطلوب ہو اُس رسالہ کو دیکھ لیں۔۔۔ اس رسالہ کے آخر میں ایک بات لکھی ہے اُس کا یہاں بھی اعادہ کرتا ہوں کہ یہ جو کچھ لکھا گیا اپنی ناتمام معلومات اور ناقص رائے سے لکھا گیا ہے اگر دوسرے اکابر تصدیق نہ فرماتے تو اشاعت کی ہمت بھی نہ ہوتی مگر یہ بندہ عاجز بقدر طاقت اپنی کوشش خرچ کر کے تھک چکا جن حضرات کو اس سے اطمینان نہ ہو وہ دوسرے علماء سے رجوع فرماویں واللہ المستعان وعلیہ التکلان۔

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

کراچی نمبر ۵/ ۱۵/ صفر ۱۳۸۲ھ

۲۰/ باب الجنائز

میت کے لئے ڈھیلہ اور سرمہ کا استعمال مشروع نہ ہوگا

سوال (۶۷۱): قدیم ۱/۱۳۷- مردہ کو غسل کے وقت کلوخ لینا شرعاً مسنون ہے یا نہیں؟

(۲) مردہ کو سرمہ استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدرالمختار: ويمسح بطنه رقيقا وماخرج منه يغسله. اهـ (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ مردہ کے موضع استنجاء پر اگر نجاست حقیقی لگی ہو اس کا دھونا مشروع ہے اور کلوخ کا مسنون ہونا کسی دلیل سے ثابت نہیں۔(۲)

في رد المحتار: التزيين بعد موتها وإلا متشاط وقطع الشعر لايجوز نهر.(۳)

---

(۱) الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۸۸/۳، كراچي ۱۹۷/۲۔

(۲) **ثم أجلس مسندًا ومسح بطنه رقيقًا وما خرج منه غلسله تنظيفًا له.** (البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰۲/۲، كوئٹه ۱۷۲/۲)

ثم إذا مسح بطنه فإن سال منه شيئ يمسحه كيلا يتلوث الكفن ويغسل ذلك الموضع تطهيرًا له عن النجاسة الحقيقة. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، صلاة الجنازة، فصل في بيان كيفية الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲۷/۲)

أخرج عبد الرزاق عن ابن سيرين مثله، قال هشام، وقال الحسن: يغسل ثلاثًا، فإن خرج شيئ غسل ما خرج ولم يزد على الثلاث. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الجنائز، باب عصر الميت دارالكتب العلمية بيروت ۲۵۲/۳، رقم: ۶۱۲۲)

(۳) سرمہ وغیرہ لگانا زینت کے لئے ہوتا ہے اور میت زینت سے فارغ ہو چکا ہے؛ اس لئے مشروع نہیں۔ شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۸۹/۳، كراچي ۱۹۸/۲۔

اس سے معلوم ہوا کہ مردہ کو سرمہ لگانا بھی جو کہ زینت ہے ناجائز ہے۔(۱) واللہ اعلم
۱۴؍ رمضان ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۱۴۵)

مرد کا عورت کو کفن پہنانے کا عدم جواز

سوال (۶۷۲): قدیم ۱/۱۲/۱۷- عورت کو کفن مرد پہنائے گا یا عورت؟

الجواب: یہ مسئلہ بہت ظاہر ہے جب مرد کیلئے (*) عورت کو دیکھنا اور مس کرنا جائز نہیں (۲) تو لامحالہ کفن عورت ہی پہناوے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۶؍ جمادی الثانی ۱۳۲۲ھ (امداد اول ص ۱۴۵)

(*) ''مرد'' سے مراد یہاں شوہر نہیں ہے؛ بلکہ اجنبی مرد مراد ہے۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) **ولا يقص ظفره أي الميت ولاشعره، ولا يسرح شعره أي شعر رأسه ولحيته؛ لأنه للزينة وقد استغنى عنه وتحته في الطحطاوي: قوله ولايسرح شعره ظاهر القنية، أنها تحريمة حيث قال: أما التزيين بعد موتها والامتشاط وقطع الشعر فلا يجوز.** (طحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز ص: ٥٥١)

ولا يسرح شعره ولحيته ولا يقص ظفره وشعره؛ لأنها للزينة وقد استغنى عنها، والظاهر أن هذا الصنيع لايجوز. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ٣٠٤/٢، كوئٹه ١٧٣/٢)

ولايؤخذ من شعر الميت ولا ظفره ...... لأن ذلك في الحي يفعل للزينة والميت قد فارق الزينة وأهلها. (حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ٥٧٩) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) کفن پہنانے کی ممانعت سے متعلق اگرچہ صریح جزئیہ دستیاب نہیں ہوسکا، مگر ذیل کے جزئیات سے ممانعت کا حکم واضح ہوجاتا ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

ويغسل الرجال الرجال، والنساء النساء، ولايغسل أحدهما الآخر. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون، في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١٦٠/١، جديد ٢٢٠/١) ←

قبر میں مردہ کو دائیں پہلو پر لٹانے کی مسنونیت

سوال (۶۷۳): قدیم ۱/۷۱۲- مردہ کو قبر میں لٹانا داہنی کروٹ پر مسنون ہے قبلہ رخ یا چت لٹا کر فقط چہرہ کعبہ کی طرف کر دینا۔ یہاں کے بعض علماء اول کو مسنون کہتے ہیں اس میں کیا تحقیق ہے؟ اور ہدایہ اولین میں ''یوجه إلیها'' کے کیا معنی ہیں؟

← وفي الينابيع: **السنة أن يغسل الرجال الرجال، والنساء النساء، الولو الجية: ولا يغسل الرجال النساء، ولا النساء الرجال إلا متعتدة الوفاة.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، القسم الأول في نفس الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٣، رقم:٣٦٠٤)

لا يحل للرجال غسل النساء، ولا للنساء غسل الرجال الأجانب بعد الوفاة. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، إدارة القرآن ٣/٤٥، رقم:٢٣٧٦)

وما حل نظره حل لمسه إلا من أجنبية فلا يحل مس وجهها وكفها وإن أمن الشهوة؛ لأنه أغلظ. (الدر المختار على الشامي، كتاب الحظر والإباحة، مكتبة زكريا ديوبند ٩/٥٢٨، كراچي ٦/٣٦٧)

يجوز أن يمس ما حل له النظر إليه من محارمه ومن الرجل لا من الأجنبية. (البحر الرائق، كتاب الكراهية، فصل في النظر واللمس، كوئٹه ٨/١٩٤، مكتبة زكريا ديوبند ٨/٣٥٦)

ولا يحل أن يمس وجهها ولا كفها، وإن كان يأمن الشهوة. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثامن فيما يحل للرجل النظر إليه الخ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٥/٣٢٩، جديد ٥/٣٨١)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل التاسع فيما يحل للرجل النظر إليه ومالايحل، مكتبة زكريا ديوبند ١٨/٩٥، رقم:٢٨١٤٦۔

لأن حل المس من غير شهوة ثابت للجنس حالة الحياة، فكذا بعد الموت. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان من يغسل، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٣)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: **في الدر المختار: ويوجه إليها (إلى قوله) وينبغي كونه على شقه الأيمن. وفى رد المحتار: عن الحلية بخلاف ماذا كان بعد إقامة اللبن قبل اهالة التراب فإنه يزال ويوجه إلى القبلة عن يمينه. اھ(۱)**

یہ روایات صریح ہیں اس میں کہ مردہ قبر میں داہنے کروٹ پر قبلہ رخ لٹایا جائے (۲) پس ہدایہ میں ’’**يوجه إليها**‘‘ بھی اسی پر محمول ہوگا۔(۳) واللہ تعالیٰ اعلم

۱۱؍رمضان ۱۳۲۲ھ (امداد اول ص ۱۴۵)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبةزكريا ديوبند ۱٤۱/۳، كراچي ۲/۲۳٥ - ۲۳٦۔

(۲) **ويوضع في القبر على جنبه الأيمن مستقبل القبلة، كذا في الخلاصة.** (هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، مكتبة زكريا جديد ۱/۲۲۷، قديم ۱/۱٦٦)

ويوضع في القبر على شقه الأيمن متوجهًا إلى القبلة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/٦٦، رقم:۳۷۲۹)

ويوجه في قبره إلى القبلة بذلك أمر عليه الصلاة والسلام عليًا، وينبغي أن يكون على شقه الأيمن غير منكب على وجهه ولا مستلقي على ظهره. (نهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۱/٤۰۲)

ويوجه إلى القبلة وجوباً كما في الدر، أو استنانًا كما في ابن أمير حاج عن الإمام ...... وبذلك أمر النبي صلى الله عليه وسلم عليًا لما مات رجل من بني عبد المطلب فقال: يا علي استقبل به القبلة استقبالاً وقولوا جميعًا باسم الله وعلى ملة رسول الله وضعوه لجنبه ولا تكبّوه على وجهه ولاتلقوه على ظهره. (طحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٦۰۹)

(۳) **م: (ويوجه إلى القبلة) ش: أي يوجه الميت واضعه إلى جهة القبلة.**

(بناية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الدفين، اشرفية ديوبند ۳/۲٥٤)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۶۷۴): قدیم ۱/۱۳-۷ مردہ کو قبر میں چت لٹا کر منہ کعبہ کی طرف کردیا جاوے داہنی کروٹ کردیا جائے چونکہ میری طرف یہ رواج ہے کہ مردہ کو قبر میں چت لٹا کر صرف منھ کعبہ کی طرف کردیا جاتا ہے تو اب یہ دونوں میں کون بہتر و جائز ہے؟

الجواب: مردہ کو داہنی کروٹ پر روبقبلہ رکھنا چاہئے۔

في الدرالمختار: ويوجه إليها وجوباً وينبغي كونه على شقه الأيمن. وفى رد المحتار: لكن صرح في التحفة بأنه سنة. اھ(۱)

۱۲/ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تتمہ اول ص ۴۸)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبةزكريا ديوبند ۳/۱٤۱، كراچي ۲/۲۳۵ - ۲۳٦-

ويوضع في القبر على جنبه الأيمن مستقبل القبلة، كذا في الخلاصة. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، مكتبة زكريا جديد ۱/۳۲۷، قديم ۱/۱٦٦)

ويوضع في القبر على شقه الأيمن متوجهًا إلى القبلة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/٦٦، رقم:۳۷۲۹)

ويوجه في قبره إلى القبلة بذلک أمر عليه الصلاة والسلام عليًا، وينبغي أن يكون على شقه الأيمن غير منكب على وجهه ولا مستلقي على ظهره. (نهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۱/٤۰۲)

ويوجه إلى القبلة وجوباً كما في الدر، أو استناناً كما في ابن أمير حاج عن الإمام ووجه إليها على يمينه وبذلک أمر النبي صلى الله عليه وسلم عليًا لما مات رجل من بني عبد المطلب فقال: يا علي استقبل به القبلة استقبالاً وقولوا جميعًا باسم الله وعلى ملة رسول الله وضعوه لجنبه ولا تكبوه على وجهه ولاتلقوه على ظهره. (طحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٦۰۹)

م: (ويوجه إلى القبلة) ش: أي يوجه الميت واضعه إلى جهة القبلة. (بناية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الدفن، اشرفية ديوبند ۳/۲٥٤)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رافضی شیعہ کی نماز جنازہ کا حکم

سوال (۶۷۵): قدیم ۱/ ۱۳۷- یہاں پر ایک جماعت اہل تسنن نے مع اپنے امام کے ایک رافضی کے میت کی نماز پڑھی۔ آیا اس امام پر اوران پڑھنے والوں پر کیا حکم لگایا جائے گا؟ بعض ان کو فاسق کہتے ہیں، اور مفتی عزیز الرحمٰن صاحب دیوبندی نے تحریر فرمایا ہے کہ کچھ حرج نہیں۔

الجواب: رافضی دو قسم کے ہیں: ایک وہ جس کے عقائد حد کفر تک پہنچ گئے ہوں ایسے شخص کے جنازہ کی نماز اصلاً درست نہیں کیونکہ شرائط صلوٰۃ جنازہ سے اسلام میت کا ہے (۱)

---

(۱) **قال الله تعالیٰ: وَلَا تُصَلِّ عَلٰى اَحَدٍ مِنۡهُمۡ مَاتَ اَبَدًا وَلَا تَقُمۡ عَلٰى قَبۡرِهٖ**. [سورة التوبة: ٨٤]

والمراد من الصلاة المنهي عنها صلاة الميت المعروفة، وهي متضمنة للدعاء والاستغفار والاستشفاع له. (روح المعاني، سورة التوبة، مكتبة زكريا ديوبند ٦/ ٢٢٤)

عن ابن عباس رضي الله عنهما عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: لما مات عبد الله بن أبي بن سلول دعی له رسول الله صلی الله علیه وسلم لیصلي علیه، فلما قام رسول الله صلی الله علیه وسلم وثبت إلیه، فقلت یا رسول الله!......قال: فصلی علیه رسول الله صلی الله علیه وسلم، ثم انصرف فلم یمکث إلا یسیرأ حتی نزلت الآیتان من براءة. (ولا تصل علی أحدمنهم مات أبدًا–إلی–وهم فاسقون) الحدیث (بخاري شریف، کتاب الجنازة، باب ما یکره من الصلاة علی المنافقین، النسخة الهندیة ١/ ١٨٢، رقم: ١٣٥٠، ف: ١٣٦٠)

وشرطها ستة: إسلام المیت وطهارته. (الدر المختار مع الشامي، کاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مکتبة زکریا دیوبند ٣/ ١٠٣، کراچي ٢/ ٢٠٧)

وشرائطها ستة: أولها إسلام المیت لأنها شفاعة ولیست لکافر. (مراقي الفلاح علی الطحطاوي، کتاب الصلاة، باب أحکام الجنائز، فصل الصلاة علیه، مکتبة دارالکتاب دیوبند ص: ٥٨١)

والصلاة علیه فرض کفایة بالإجماع. (در مختار علی الشامي، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مکتبة زکریا دیوبند ٣/ ١٠٢، کراچي ٢/ ٢٠٧)

اور دوسرا وہ جس کے عقائد صرف حد بدعت تک ہوں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر اس کے جنازے کی نماز کسی نے نہ پڑھی ہو تب تو پڑھ لینا چاہئے کیونکہ جنازہ مسلم کی نماز فرض علی الکفایہ ہے(۱) اور اگر کسی نے پڑھ لی ہو مثلاً اس کے ہم مذہب لوگ موجود ہیں اور وہ پڑھ لیں گے تو اس صورت میں اہل سنت ہرگز نہ پڑھیں۔

كما روى أحمد وأبوداؤد(۲) عن ابن عمر رضي الله عنه، قال رسول الله ﷺ القدرية مجوس هذه الامة ان مرضوا فلاتعودوهم وإن ماتوا فلا تشهدو هم كذا في المشكوٰة. فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

۲۱/ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ (امداد اول ص ۱۴۵)

بلا غسل وکفن دفن کردہ میت کا حکم

سوال (۶۷۶): قدیم ۱/۱۳۷- مردہ کو غسل وکفن دیکر دفنانا لازم وفرض مگر کوئی وجہ یا موقع ایسا ہو کہ بے غسل وکفن ویسے ہی دبا دیا یا دفن کر دیا بعد اس کے علم ہونے کے اس کی نماز وغسل وکفن کا کیا تدارک ہوگا آیا اس کو نکال کر غسل وکفن دیکر نماز پڑھی جائے اور دفن کریں۔ یا نہ نکالا جاوے اور نماز پڑھیں؟

---

(۱) **عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: والصلاة واجبة على كل مسلم برًا كان أو فاجرًا، وإن عمل الكبائر.** (أبوداؤد شريف، كتاب الجهاد، باب في الغزو مع أيمة الجور، النسخة الهندية ۱/۳۴۳، مكتبة دارالسلام رقم:۲۵۳۳) **م (فريضة) ش:**

م: (صلوا عليه لأنها) ش: أي لأن الصلاة على الميت أراد به فرض الكفاية وهذا مجمع عليه. (البناية شرح الهداية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في التكفين، مكتبة اشرفية ۳/۲۰۵)

(۲) أبوداؤد شريف، كتاب السنة، باب في القدر، النسخة الهندية ۲/۶۴۴، مكتبة دارالسلام رياض رقم: ۴۶۹۱۔

مشكوة شريف، كتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر ۱/۲۲، رقم:۹۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: **في رد المحتار: أما لودفن بلاغسل ولم يهل عليه التراب فإنه يخرج ويغسل ويصلى عليه جوهرة.(۱)**

اس روایت سے معلوم ہوا کہ بے غسل وکفن اگر دفن ہوگیا تو نکالا نہ جائے ویسے ہی قبر پر نماز پڑھ لے۔(۲) فقط واللہ اعلم

۹/صفر ۱۳۲۴ھ (امداد ص ۱۴۶ ج ۱)

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۰۳، كراچي ۲/۲۰۷۔

(۲) **ولايخرج منه بعد إهالة التراب إلا لحق آدمي. وفي الشامية: احتراز عن حق الله تعالىٰ كما إذا دفن بلا غسل أوصلاة أو وضع على غير يمينه أو إلى غير القبلة، فإنه لا ينبش عليه بعد إهالة التراب.** (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱٤٥، كراچي ۲/۲۰۷)

وإن كانوا دفنوه ثم تذكروا أنهم لم يغسلوه، فإن لم يهيلوا التراب عليه يخرج ويغسل ويصلي عليه، وإن أهالوا التراب عليه لم يخرج. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني الثلاثون الجنائز، مكتبة إدارة القرآن المجلس العلمي ۳/۹۸)

فتاوى تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۰، رقم:۳۷٦۱۔

فلو دفن بلا غسل ولم يمكن إخراجه إلا بالنبش سقط الغسل، وصلى على قبره بلا غسل للضرورة بخلاف ما إذا لم يهل عليه التراب بعد، فإنه يخرج ويغسل. (طحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل الصلاة عليه، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٥۸۱)

البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۱٤، مكتبة رشيدية كوئٹه ۲/۱۷۹۔

وشرطها إسلام الميت وطهارته مادام الغسل ممكنًا، وإن لم يمكن بأن دفن قبل الغسل ولم يمكن إخراجه إلا بالنبش، تجوز الصلاة على قبره للضرورة. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الخامس، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/۲۲٤، قديم ۱/۱٦۲-۱٦۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عورت کو رنگین کپڑے میں کفن دینے کا حکم

سوال (۶۷۷): قدیم ۱/۱۴/۷- بعض حدیث اور فقہی روایتوں سے میت عورت کو رنگین کپڑے کا کفن دینے کا جواز معلوم ہوتا ہے لیکن اولیٰ اور بہتر ان ہی روایات سے سفید ہے اصح کون سمجھا جاوے گا؟ اور اگر رنگین ہی دیوے تو سارا کفن رنگین ہو یا کفن میں سے چند کپڑے رنگین اور چند سفید ہوں اس کی بابت تشفی کافی ہو؟

الجواب: في الدر المختار: ولا بأس في الكفن ببرود وكتان وفى النساء بحرير ومزعفر و معصفر لجوازه بكل ما يجوز لبسه حال الحيوة واحبه البياض أوما كان يصلى فيه. (۱)

---

(۱) الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاةالجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۰/۳، كراچي ۲۰۵/۲۔

ولا بأس بالبرود والكتان والقصب وفي حق النساء، بالحرير والأبريسم والمعصفر والمزعفر. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثالث في التكفين، مكتبة زكريا جديد ۲۲۲/۱، قديم ۱۶۱/۱)

روي عن محمد أن المرأة تكفن في الأبريسم، والحرير، والمعصفر. وفي الوالجية: والمزعفر ،وفي السغناقي: ولا بأس بالبرود والكتان والقصب، م: ويكره للرجال ذلك، وأحب الأكفان الثياب البيض وفي المنتقي: إبراهيم عن محمد يكفن الميت بما يجوز له لبسه في حال حياته. (فتاوى تاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰/۳، رقم:۳۶۵۶)

عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألبسوا من ثيابكم البياض، فإنها من خير ثيابكم وكفنوا فيها موتاكم. (ترمذي شريف، أبواب الجنائز، باب ما جاء ما يستحب من الأكفان، النسخة الهندية ۱۹۳/۱، مكتبة دارالسلام، رقم: ۹۹۴) ←

اس سے معلوم ہوا کہ زیادہ بہتر تو عورتوں کے لئے بھی سفید ہے لیکن رنگین بھی جائز ہے۔ خواہ کُل کفن رنگین ہو یا بعض اور اصح کو تو جب پوچھا جاوے کہ روایات میں تعارض ہو اور جائز اور اولیٰ میں کوئی تعارض نہیں۔ فقط

۲۰ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ۔ (حوالہ بالا)

نماز جنازہ میں دیگر جنازہ کے انتظار میں تاخیر کرنا کیسا؟

سوال (۶۷۸): قدیم ۱/۱۴/۷- ایک ہی وقت دو میتوں کی تیاری ہوئی اور قبر بھی دونوں کی تیار ہے پر صفائی کے قریب ہے۔ لیکن ایک میت آ گئی اور دوسری میت کی پختہ تیاری کی خبر پر انتظار کیا۔ اور پھر دونوں کو ایک ہی دفعہ جنازہ پڑھکر دفن کیا تو کیسا ہوا۔ حالانکہ کئی جنازوں کا ایک دفعہ بوقت حاضری پڑھنا درست ہے۔ لیکن اس قدر توقف کی بابت تشریح ہو جاوے آیا یہ انتظار جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدر المختار: وكره تأخير صلوٰته ودفنه ليصلى عليه جمع عظيم. (۱)

←**ولم يبين لون الأكفان لجواز كل لون لكن أحبها البياض، ولم يبين جنسها لجواز الكل لا ما لا يجوز لبسه حال الحياة كالحرير للرجال.** (البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۰۸، مكتبة رشيدية كوئٹه ۲/ ۱۷٦)

ويجوز تكفين الرجل في كل ما يجوز لبسه لو كان حياً. وكذا المرأة وأحبه البياض. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۳۸٦)

والمستحب فيه البياض ...... ويجوز من القطن والكتان والبرود، وإن كان لها أعلام ما لم تكن تماثيل ويكره للرجال المزعفر، والمعصفر، والحرير ولا يكره للنساء اعتبارًا بحال الحياة. (حلبي كبيرى، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ص:۵۸۱ - ۵۸۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۳٦، كراچي ۲/ ۲۳۲۔ ←

اس سے معلوم ہوا کہ محض دوسری میت کے انتظار میں ایک جنازہ کی نماز میں تاخیر کرنا بدرجہ اولیٰ مکروہ ہے۔(*) فقط

۲۰/ربیع الاول ۱۳۲۵ھ (امداد اول ص ۱۴۷)

(*) یعنی درمختار کی مذکور روایت میں جس تاخیر کو مکروہ کہا گیا ہے، اس میں میت کا فائدہ تھا؛ کیونکہ جمع عظیم کا نماز جنازہ پڑھنا میت کے لئے فائدہ بخش ہے، تاہم تاخیر کو مکروہ کہا گیا اور صورت مسئولہ میں دوسری میت کے انتظار میں پہلی میت کا کوئی فائدہ نہیں ہے، یہاں تاخیر بدرجۂ اولیٰ مکروہ ہوگی۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

← **عن علي بن أبي طالب أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له: يا علي ثلاث لاتؤخرها: الصلاة إذا آنت، والجنازة إذا حضرت، والأيم إذا وجدت لها كفؤًا.** (ترمذي شريف، باب ما جاء في تعجيل الجنازة، النسخة الهندية ۱/۲۰۶، مكتبة دار السلام رقم:۱۰۷۵)

قال الأحنف ابن قيس: ثلاث ليس فيهن انتظار الجنازة إذا وجدت من يحملها، والأيم إذا أصيبت لها كفؤا والضيف إذا نزل له لم ينتظر به الكلفة. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في إكرام الضيف، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۷/۹۵، رقم:۹۶۰۴)

عن عبد الله بن عمر قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلي قبره. (شعب الإيمان للبيهقي، باب في الصلاة على من مات من أهل القبلة، فصل في زيارة القبور، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۷/۱۶، رقم:۹۲۹۴)

مكشوة المصابيح، باب دفن الميت ۱/۱۴۹، رقم: ۱۶۲۰۔

قال ملا علي القاري تحته: أي لاتؤخروا دفنه من غير عذر، قال ابن الهمام: يستحب الإسراع بتجهيزه كله من حين يموت. (مرقاة المفاتيح، باب دفن الميت، مكتبة امدادية ملتان ۴/۸۱)

وفي القنية: ولو جهز الميت صبيحة يوم الجمعة يكره تأخير الصلاة ودفنه ليصلي عليه الجمع العظيم. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۳۵، كوئٹه ۲/۱۹۱)

ولومات يوم الجمعة يكره تأخيره ليصلى عليه بجمع عظيم بعدها. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۰۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احرام کے کپڑے اور آب زمزم میں مبلول کپڑے میں کفن دینا

سوال (*)(۶۷۹): قدیم ۱/۱۴۷- حاجیے جامہائے احرام خود را بدیں نیت نگاہد اشت کہ بعد مردنش ازاں کفن او سازند بعضے مردم تھانہائے پارچہ در آب زمزم تر کردہ بہمیں غرض نگاہ مے دارند آیا از روئے سنت سنیہ یا آثار سلف صالحین برائے ایں امور سندے بہم میرسد یا نہ درصورت ثانیہ بدعت حسنہ یا سیئہ خواہد بود یا چہ۔؟

الجواب (**): جزئیہ مصرحاً از نظر نگذشتہ لیکن حکم فقہاء بکراہت استنجاء از ماءِ زمزم دلیلے صریح است بر وجوب احترام و در دیگر جا تصریح کردہ اند بوجوب صیانت اشیاء محترمہ از تعریض برائے صدید میت ونجاست او چنانچہ امر اول در کتاب الطہارت و کتاب الحج از درمختار و امر ثانی در کتاب الجنائز از ردالمحتار مصرحاً مذکور ست و از مجموعہ مستفاد می شود کراہت ایں فعل البتہ اگر چیزے باشد کہ صیانتش واجب نباشد و بوجہ من الوجوہ ازاں رجائے برکت باشد لاباس بہ است۔ فقط۔ واللہ اعلم۔

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ۔ (امداد اول ص ۱۴۷)

(*) **ترجمۂ سوال**: ایک حاجی اپنے احرام کے کپڑے اس نیت سے محفوظ رکھتا ہے کہ مرنے کے بعد اسے اسی میں کفن دیا جائے، بعض لوگ کپڑے کا تھان زم زم میں بھگو کر اپنی مرضی سے محفوظ رکھتے ہیں، کیا سنت یا آثار سلف میں ان باتوں کی کوئی سند و دلیل ملتی ہے یا نہیں؟ بصورت ثانی یہ بدعت حسنہ ہوگا یا سیئہ؟ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

(**) **ترجمۂ جواب**: صریح جزئیہ نظر سے نہیں گذرا ہے؛ لیکن فقہاء آب زمزم سے استنجاء کرنے کو مکروہ کہتے ہیں جو صریح دلیل ہے کہ اس پانی کا احترام واجب ہے، دوسری جگہ فقہاء نے یہ مسئلہ بھی صراحتاً لکھا ہے اشیاء محترمہ کی حفاظت میت کی پیپ اور نجاست سے واجب ہے، امر اول کی تصریح درمختار کتاب الطہارۃ اور کتاب الحج میں ہے اور امر دوم شامی، کتاب الجنائز میں ہے، ان تمام جزئیات کے مجموعے سے اس فعل کی کراہت مستفاد ہوتی ہے؛ البتہ اگر کوئی ایسی چیز ہو، کی صیانت واجب نہ ہو اور اس میں کس طرح کی برکت کی امید بھی ہو تو اس کی گنجائش ہے۔

خلاصئہ سوال: از کفن مبلول بماء زمزم۔(۱)

خلاصئہ جواب: عدم جواز۔(*)

تسامح: از قدیم در تمام حجاج عرب وعجم ایں عمل جاری ست بلانکیر کافہ انام ایں کارمی کنند حتیٰ الامکان فعل اوشاں بر محل صحیح آوردن بہتر ست بخیال حقیر از دلائل قیاسیہ مجیب علیہ الرحمتہ وقدس سرہ ایں جزئی تفسیر روح البیان اولی است۔(۲)

سوال: آب زمزم میں بھیگائے ہوئے کپڑے سے کفن دینا۔

خلاصۂ جواب: ناجائز۔

تسامح: زمانۂ قدیم سے عرب وعجم کے تمام حجاج میں بلانکیر یہ عمل جاری ہے؛ لہٰذا حتی الامکان ان کے فعل کو صحیح محمل پر محمول کرنا بہتر ہے، احقر کے خیال میں مجیبؒ کے دلائل قیاسیہ سے روح البیان کا مندرجۂ ذیل جزئیہ اولیٰ ہے۔

ولذا قال في الأسرار المحمدية ....الخ

اور ماءزمزم سے غسل کرنے کا جواز تمام کتب فقہ میں مصرح ہے اور غسل کے بعد جیسے بدن سے پانی خشک ہوجاتا ہے ایسے ہی ترکردہ کفن کا پانی بھی خشک ہوجاتا ہے، عین باقی نہیں رہتی، رہا تبرک تو وہ ایک امر معنوی ہے۔ فافہم فانہ دقیق۔۱۲سعید احمد پالن پوری

درتفسیر سورۂ توبہ۱۲سعید احمد پالن پوری

(*) اس جواب پر بھی بعض علماء نے کلام کیا ہے، جو ملحقات تتمۂ اولیٰ امدادالفتاوی میں درج ہے (اور یہاں متصلاً بعد میں درج ہے۔۱۲سعید احمد پالن پوری) اور کلام صحیح ہے یعنی کفن کو آب زمزم میں ترکرنے میں کوئی خرابی نہیں۔مزید تفصیل اصلاحات ملحقات میں دیکھو۔۱۲(تصحیح الاغلاط ص:۲۱)

---

(۱) **فلا ينبغي أن يغتسل به (بماء زمزم) جنب ولا محدث ولا في مكان نجس ولا يستنجي به، ولا يزال به نجاسة حقيقية.** (حاشية الطحطاوي، كتاب الطهارة، مكتبة دارالكتاب ص:۲۲)

ويكره الإستنجاء بماء زم زم، و كذا إزالة النجاسة الحقيقية من ثوبه أو بدنه. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الحج، باب الهدي، مطلب في كراهة الاستنجاء بماء زم زم، مكتبة ديوبند ٥٢/٤، كراچي ٦٢٥/٢)

(۲) وقد أفتى ابن الصلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن يس والكهف وغيرهما ←

ولذا قال في الا سرار المحمدية: لو وضع شعر رسول اللهﷺ أوعصاه أوسوطه على قبر عاص لنجا ذلک العاصی ببرکات تلک الذخيرة من العذاب ومن هذا القبيل ماء زمزم والكفن المبلول به وبطانة استارالكعبة والتكفن بها. انتهىٰ ۱۲

تفسیر روح البیان ص ۵۵۹ مطبوعہ مصر وجواز غسل انسان بہ ماء زمزم درتمام کتب فقہ مصرح است...... وآب زمزم ازکفن مبلول مانند از بدن انسان خشک خواہد شد ذات او غیر موجود است وتبرک امر معنوی است فافہم فإنہ دقیق۔(تتمۂ اول ص ۲۳۲)

شوہر کا اپنی بیوی کو غسل دینا

سوال (۶۸۰): قدیم ۱/ ۷۱۶- ابن ماجہ، ودار قطنی، ودارمی، ومسند احمد وغیرہا میں یہ حدیث موجود ہے۔

عن عائشةؓ قالت: رجع النبیﷺ ذات يوم من جنازة من البقيع فوجدنى وأنا أجد صداعا دانا أقول واراساه قال: بل أ نايا عائشة! واراساه قال: وماضرک ان متّ قبلى فغسلتک وكفنتک وصليت عليک. الحديث

اس سے صراحۃً ثابت ہے کہ زوج زوجہ کو بعد ممات غسل دے سکتا ہے ونیز ثابت ہے کہ حضرت علیؓ نے حضرت فاطمہؓ کو بعد وفات غسل دیا تھا مگر حنفیہ بغیر کسی حدیث کے عدم جواز کے قائل ہیں محض رائے سے کہتے ہیں کہ بعد وفات زوجہ کے نکاح فسخ ہو جاتا ہے پس حنفیہ کا کلام باطل ہے بچند وجوہ

← **خوفًا من صديد الميت.** (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۵۷/۳، كراچي ۲۴۶/۲)

تصحیح الاغلاط کے حوالہ آب زم زم میں مبلول کپڑے میں کفن کا جواز حاشیہ میں لکھا ہے کہ کوئی خرابی نہیں اور تسامح کے ذیل میں تفسیر روح البیان کے حوالہ سے تبرکًا بہتر لکھا ہے، حاصل یہ ہے کہ جائز اور درست ہے کوئی مضائقہ نہیں۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اول: زوجیت زوجین تقابل تضایف ہے زوجیت حقیقیہ اگر بعد وفات زائل ہوگئی تو طرفین سے اور زوجیت حکمیہ اگر باقی رہے گی تو طرفین سے زوجہ کی جانب سے ثبوت اور زوج کی جانب سے انتفاء ممکن نہیں۔

دوم: چونکہ حق ارث طرفین سے جاری اس وجہ سے زوجیۃ حکمیہ طرفین سے باقی ہے۔

سوم: جس طرح بعد ممات زوجہ کا اطلاق قرآن میں آیا ہے زوج کا اطلاق بھی موجود ہے پس زوجہ یا زوج کو مثل اجنبیہ یا اجنبی کہنا صحیح نہیں۔

چہارم: امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حدیث ضعیف رائے سے بڑھ کر ہے کیا وجہ محض رائے سے حدیث ترک کی جاتی ہے باقی جو حنفیہ حدیث وقصہ فاطمہؓ کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد تہیۂ غسل یا امر بالغسل ہے ونیز قرابت رسول بعد وفات باقی ہے۔

كما جاء في الحديث كل نسب وسبب منقطع يوم القيٰمة الاسببی ونسبی أخرجه الطبرانی والبيهقی والحاكم.

اولاً: بغیر قرینہ صارفہ معنی حقیقی ترک کرنا درست نہیں۔

ثانیاً: قرابت عامہ مومنین بعد وفات باقی رہتی ہے۔

قال اللّٰه تعالیٰ: هم وازواجهم في ظلال على الارائک متكئون وقال تعالیٰ لهم فيها ازواج مطهرةٌ.

ثالثاً: اگر قرابت رسول باقی رہتی ہے تو چاہئے سید اپنی زوجہ سیدہ کو بعد ممات غسل دے سکے کیا حنفیہ اس کے قائل ہیں؟

رابعاً: جواز عقد ازدواج کے سبب رسول پاک ہیں پس سببی میں عامہ مومنین داخل ہوگئے ان اعتراضات کا جواب مدلل تحریر فرمایئے کہ وقت ارث کب ہے۔

قال في الأشباه: اختلفوا في وقت الإرث، فقال مشايخ العراق: في اٰخر جزء من أجزاء حيوٰة المورث، وقال مشايخ بلخ: عند الموت وفائدة الاختلاف في ما لوقال الوارث: لجارية مورثة إذا مات مولاک فأنت حرة فعلى الأول تعتق لاعلى الثاني.

اور سبب ارث زوجیت ہے یا موت زوجین اگر یوں کہا جاوے زوجیت حقیقیہ وحکمیہ میں قبلیت وبعدیۃ ذاتیہ ہے تعلق ارث کا بعد زوال زوجیت حقیقیہ کے وقبل عروض زوجیت حکمیہ کے ہوجاتا ہے تو صحیح ہے یا نہیں؟

اور زوجہ کی جانب سے اگر زوجیت حقیقیہ بعد وفات تازمان عدت باقی ہو اور رجع کی جانب سے زائل؛ بلکہ زوجیت حکمیہ عارض تو اس میں کیا حرج ہے؟ تغایف کیلئے مطلق زوجیت کا تعقل کافی ہے قرآن شریف میں ازواج وزوج کا اطلاق بیوہ پر بہت ہے۔ مگر شوہر پر بعد وفات زوجہ کے کہیں زوج کا اطلاق نہیں معلوم ہوتا اس سے پتہ چلتا ہے کہ زوجہ کی جانب سے تابقائے عدت زوجیت حقیقیہ باقی رہتی ہے؟

الجواب : تحقيق المقام أنه لاخلاف في جواز غسل المرأة زوجها كما نقله غير واحد من العلماء وإنما الخلاف في جواز غسل الزوج امرأته، فقال أبوحنيفةؒ: وموافقوه لا، وقال: أخرون نعم! واحتج المجوزون بوجوه. الأول بقوله ﷺ لعائشة رضى الله عنها ما ضرك ان مت قبلى فغسلتك الخ وجوابه أن البخارى روى هذه القصة: ولم يذكر هذه الزيادة بل تفردبها ابن إسحق وعنعن في الرواية وهو غير صحيح فيما تفرد به لاسيما إذاعنعن فسقط الاحتجاج؛ بهذا الحديث ولوسلم.

الجواب: اس مقام کی تحقیق یہ ہے کہ عورت کے اپنے شوہر کو غسل دینے کے جواز کے سلسلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے جیسا کہ کئی ایک علماء نے اسے نقل کیا ہے، اختلاف تو شوہر کے اپنی بیوی کو غسل دینے کے جواز کے سلسلہ میں ہے؛ چنانچہ امام ابوحنیفہؒ اور ان کے موافقین فرماتے ہیں کہ جائز نہیں ہے؛ جبکہ دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ جائز ہے۔ قائلین جواز کا استدلال چند طریقوں سے ہے:

آپ علیہ السلام کے اس ارشاد کے ذریعہ سے ہے، جو آپ نے حضرت عائشہؓ سے فرمایا تھا:

ما ضرت إن مت قبلي فغسلتك.

تمہارا کیا نقصان ہوگا اگر تمہارا مجھ سے پہلے انتقال ہوجائے اور میں تمہیں غسل دوں؟

اس کا جواب یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے اس قصہ کو نقل فرمایا ہے اور اس میں یہ زیادتی ذکر نہیں کی ہے؛ بلکہ ابن اسحاق اسی کے نقل میں متفرد ہیں اور انہوں نے بطریق عنعنہ روایت کیا ہے، اور ابن اسحاق کا تفرد صحیح نہیں ہوتا ہے، خاص طور سے جب کہ وہ بطریق عنعنہ روایت کریں؛ لہٰذا اسی حدیث سے استدلال باطل ہوگیا اور اگر اس روایت کو تسلیم کرلیا جائے۔

فقوله: غسلتک يحتمل التولى بالغسل كما يحتمل المباشرة، ومعلوم من عادته ﷺ أنه كان لايباشر الغسل فيحمل على التولى إلا المباشرة.

والثاني: بغسل على فاطمة رضى الله عنها وجوابه من وجوه.

أما الأول: فبأنه اختلفت الروايات في غسل فاطمة ففى رواية أنها اعتسلت في حيوتها واوصت أن لا يكشفى أحد بعد موتى لأنى تطهرت كما في الزيلعى وغيره وفى الرواية: أنه غسلته الملئكة كما في تذكرة خواص الأمة لسبط ابن الجوزى وفى رواية أنها اغتسلتها أم أيمن كما في الشامى وفى رواية منها غسلها على وأسماء. أما الروايتان: الأوليان : فظنىٰ أنها مكذوبتان اخترعهما الروافض خذلهم الله تفضيلا لفاطمة بفضائل غير واقعية كما هودابهم خذلهم الله وأما الروايتان الأخريان فالأولى (*) منهما أقوى من حيث الرواية.

(*) كذا في الأصل: وظني أنه وقع القلب هنا من المجيب، والصحيح "أن الثانية منهما أقوىٰ من حيث الرواية، والأولى من حيث الدراية" لأن رواية غسل أم أيمن أياها لم تثبت وأما رواية غسل عليؓ وأسماء فثابتة أخرجها البيهقي ۳/ ۳۹٦، وعبد الرزاق في مصنفه ۳/ ۴۱۰، ويؤيد أيضًا ما ظننت تقرير المجيب للدراية فيما بعد فا معن النظر. ۱۲سعید احمد پالن پوری

اصل مسئلہ میں اسی طرح ہے، میرا خیال یہ ہے کہ یہاں مجیبؒ کی طرف سے قلب واقع ہوا ہے، صحیح عبارت اسی طرح ہے کہ ان دونوں میں سے دوسری روایت کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے اور پہلی درایت کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے؛ اس لئے کہ ام ایمنؓ کے انہیں (حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو) غسل دینے کی روایت ثابت نہیں ہے اور رہی حضرت علیؓ اور اسماء کے غسل دینے کی روایت تو وہ ثابت ہے۔

امام بیہقی نے ۳/۳۹٦، مکتبہ دار الفکر بیروت ۵/۲۵٦، رقم: ٦۷۵۹-٦۷٦۰، اور عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں ۳/۴۱۰، دارالکتب العلمیہ ۳/۲۵٦، رقم: ٦۱۴۸/ پر اس کی تخریج کی ہے اور میرے خیال کی تائید مجیبؒ کی آئندہ درایت کی تقریر سے بھی ہوتی ہے؛ لہٰذا اچھی طرح غور کرلو۔

تو وہ آپ علیہ السلام کے قول غسلتک میں غسل دینے کی ذمہ داری لینے کا بھی احتمال ہے جیسا کہ خود سے غسل دینے کا احتمال ہے اور آپ علیہ السلام کی عادت کے ذریعہ سے یہ بات معلوم ہے کہ آپ بذات خود کسی کو ←

وثانيهما: أقوى من حيث الدراية أما قوة الأولى من حيث الرواية فلأنه لم يثبت للثانية سندولم أعلم من أخرجه من المحدثين وأما قوة الثانية من حيث الدراية فلأن اختصاص أم أيمن بأهل بيت النبوة معروف بخلاف أسماء فبعيد كل البعد أن تتكفل أسماء غسلها أوتوصيها فاطمةؓ مع قصور أم أيمن لاسيما إذاكانت أسماء بنت أبی بکرؓ (*)

(*) هنا أيضًا وقع التسامح من المجيبؒ العلام، فإن أسماء رضي الله عنها التي أوصتها فاطمةؓ هي أسماء بنت عميسؓ، زوج أبي بكر الصديق رضي الله عنه كما في المصنف لعبد الرزاق ۳/۴۱۰، وليست هي أسماء بنت أبي بكر فتذكر. ۱۲سعید احمد پالن پوری

یہاں بھی مجیبؒ علام کی طرف سے چوک ہوئی ہے؛ اس لئے کہ جن اسماءؓ کے لئے حضرت فاطمہؓ نے وصیت کی تھی وہ حضرت ابوبکر کی بیوی اسماء بنت عمیسؓ ہیں جیسا کہ مصنف عبدالرزاق ۳/۴۱۰، دارالکتب العلمیہ ۳/۲۵۶، رقم: ۶۱۲۸/ پر ہے اور یہ اسماء بنت ابوبکر نہیں ہے۔

← غسل نہیں دیتے تھے؛ لہٰذا اسے غسل کی ذمہ داری لینے پر محمول کیا جائے گا نا کہ بذات خود غسل دینے پر۔

(۲) حضرت علیؓ کا حضرت فاطمہؓ کو غسل دینے کے ذریعہ سے ہے اور اس کے کئی جوابات ہیں:

پہلا جواب یہ ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غسل دینے کے سلسلہ میں روایات مختلف ہیں؛ چنانچہ ایک روایت میں یہ ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی ہی میں غسل کرلیا تھا اور انہوں نے یہ وصیت کردی تھی کہ میری موت کے بعد کوئی شخص میرا بدن نہ کھولے اسی لئے کہ میں نے پاکی حاصل کرلی ہے (غسل کرلیا ہے) جیسا کہ زیلعی وغیرہ میں ہے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ انہیں فرشتوں نے غسل دیا تھا جیسا کہ سبط ابن الجوزی کی تذکرۃ خواص الامۃ میں ہے اور ایک روایت میں یہ ہے کہ انہیں ام ایمنؓ نے غسل دیا تھا جیسا کہ شامی میں ہے اور شامی کی ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ انہیں حضرت علی اور حضرت اسماء نے غسل دیا تھا۔

بہرحال پہلی دونوں روایتیں تو میرا خیال یہ ہے کہ وہ دونوں جھوٹی ہیں جنہیں روافض نے حضرت فاطمہ کو غیر واقعی فضائل کے ذریعہ سے فضیلت دینے کے لئے گھڑ لیا ہے جیسا کہ یہ ان کی عادت ہے (اللہ انہیں رسوا کرے) اور بہرحال آخری دونوں روایتیں تو ان میں سے پہلی روایت، روایت کے اعتبار سے اور دوسری روایت درایت کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے پہلی روایت کی قوت روایت کے اعتبار سے اسی طرح ہے کہ دوسری روایت کی کوئی سند ثابت نہیں ہے، اور میرے علم میں نہیں ہے کہ کسی محدث نے اسی کی تخریج کی ہے اور دوسری روایت کی قوت درایت کے اعتبار سے اسی طرح ہے کہ ام ایمنؓ کا اہل بیت کے ساتھ خصوصی تعلق مشہور ہے۔ ←

وعلى يجتهد في اخفاء موتها عن أبى بكر كما يروى عنه فإن كانت الرواية الثانية ثابتة والأولى غيرثابتة فالجواب ظاهر وأما إن كانت الرواية الأولىٰ ثابتة فالجواب إن تشارك أسماء وعلى في الغسل يحتمل وجوها. الأول: أن يكون كلاهما مباشرين. والثاني: أن يكون على مباشر وأسماء عونا له. الثالث: العكس فاحتجنا إلى الترجيح فلما نظرنا فى وجوه الترجيح علمنا أن الراجح هو الاحتمال الثالث لأنه لما كان أحدهما كافيا فى المباشرة لم تكن فاطمةؓ محتاجة إلى الوصية لكليهما بالمباشرة أو أيضا لوجاز على غسلها فأى حاجة كانت لها إلى الوصية لأسماء فلما أوصت لكليها علمنا أن وصية المباشرة لأسماء ووصية الإعانة كانت لعلى أما الوصية بالمباشرة أسماء فلعلمها رضى الله عنها بعقلها وحسن سليقتها

← برخلاف حضرت اسماءؓ کے؛ اس لئے کہ یہ بات بہت بعید ہے کہ حضرت اسماءؓ نے ان کے غسل کی ذمہ داری لی ہو یا حضرت فاطمہؓ نے انہیں وصیت کی ہو، حضرت ام ایمنؓ کے خصوصی تعلق کے باوجود خاص طور سے جبکہ حضرت اسماء ابوبکر کی بیٹی ہیں۔

اورحضرت علیؓ حضرت ابوبکرؓ سے ان کی وفات کے اخفاء کی کوشش کررہے تھے جیسا کہ حضرت علیؓ سے یہ بات منقول ہے، پس اگر دوسری روایت ثابت ہو اور پہلی ثابت نہ ہو تو جواب ظاہر ہے اور اگر پہلی روایت ثابت ہو تو جواب یہ ہے کہ حضرت اسماءؓ اور حضرت علیؓ کے غسل میں شرکت کے سلسلہ میں متعدد احتمالات ہیں:

پہلی احتمال یہ ہے کہ دونوں ہی نے بذات خود غسل دیا ہو۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ حضرت علیؓ نے بذات خود غسل دیا ہو اور حضرت اسماءؓ ان کی معاون رہی ہوں۔

تیسرا احتمال یہ ہے کہ معاملہ اس کے برعکس ہو تو اب ہمیں ترجیح دینے کی ضرورت ہے، پس جب ہم نے وجوہ ترجیح کے سلسلہ میں غور کیا تو ہمیں یہ معلوم ہوا کہ تیسرا احتمال ہی راجح ہے؛ اس لئے کہ جب ان دونوں میں سے ہر ایک بذات خود غسل دینے کے سلسلہ میں کافی تھے تو حضرت فاطمہؓ کو دونوں کے لئے بذات خود غسل دینے کی وصیت کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔

اور نیز اگر حضرت علیؓ کے لئے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غسل دینا جائز تھا تو حضرت اسماءؓ کو وصیت کرنے کی کیا ضرورت تھی، پس جب ان دونوں کو وصیت کی تو ہمیں معلوم ہوا کہ اصلاً غسل دینے کی وصیت حضرت اسماءؓ کے لئے تھی، اور تعاون کرنے کی وصیت حضرت علیؓ کے لئے تھی، بہرحال اصلاً غسل دینے کی وصیت حضرت اسماءؓ کو اس لئے کی تھی کہ وہ ان کی سمجھداری اور سلیقہ مندی کو اچھی طرح جانتی تھیں۔

لما أشارت عليها باتخاذ التابوت كما وقع في رواية أبى نعيم ولفظها هذا أن فاطمةؓ بنت رسول الله ﷺ قالت: يا أسماء أن استقبح مايفعل بالنساء أنه يطرح على المرأة الثوب فيصفها، فقالت: أسماء يا بنت رسول الله ألا أريک شيئاً رأيته بالحبشة فدعت بجرائد رطبة فلوتها، ثم طرحت عليها ثوبا فقالت فاطمةؓ ما أحسن هذا وأجمله تعرف به المراة من الرجل فإذا أنامت فاغسليني أنت وعلى فلما توفيت غسلها علىؓ وأسماء. اھ

وأما الوصية بالإعانة لعلى فلأنه كان أعلم بأحكام الغسل من أسماء فأوصت له به ليعين بتعليم الأحكام إن احتاجت إليه ولأنها كانت رضى الله عنها تحب عليا فأحبت أن يشارک في غسلها.

وأيضاً كانت تعلم حب على اياها فرأت رضى الله عنها أنهؓ لايقصر في تحسين غسلها فلهذه الوجوه أوصت إليه بالإعانة.

جس کی وجہ سے انہیں ایک تابوت بنانے کا مشورہ دیا تھا جیسا کہ ابونعیم کی روایت میں وارد ہوا اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے اسماء میں برا سمجھتی ہوں اس کام کو جو عورتوں کے ساتھ کیا جاتا ہے کہ عورت پر ایک کپڑا ڈال دیا جاتا ہے، جس سے عورت کے بدن کی ہیئت ظاہر ہوتی ہے تو حضرت اسماءؓ نے فرمایا اے اللہ کے رسول کی بیٹی کیا میں آپ کو وہ چیز نہ دکھلاؤں جو میں نے حبشہ میں دیکھا ہے، پھر انہوں نے چند تر ٹہنیاں منگوائیں اور انہیں موڑا، پھر اس پر ایک کپڑا ڈالدیا، تو حضرت فاطمہؓ نے فرمایا کہ یہ کتنا اچھا اور کتنا خوبصورت ہے! اس کے ذریعہ سے عورت اور مرد کے درمیان امتیاز ہو جارہا ہے؛ لہٰذا جب میرا انتقال ہو جائے تو تم اور علی مجھے غسل دے دینا؛ چنانچہ جب حضرت فاطمہؓ کا انتقال ہو گیا تو حضرت علیؓ اور حضرت اسماء نے انہیں غسل دیا۔

رہی بات حضرت علیؓ کو تعاون کرنے کی وصیت کی تو اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت علی غسل کے احکام حضرت اسماء سے زیادہ جانتے تھے؛ اس لئے انہیں وصیت کی کہ وہ احکام غسل بتلا کر ان کی مدد فرمائیں، اگر انہیں اس کی ضرورت پڑے۔ نیز حضرت فاطمہؓ، حضرت علیؓ سے محبت کرتی تھیں؛ اس لئے حضرت فاطمہؓ نے چاہا کہ وہ ان کو غسل دینے میں شریک رہے۔ نیز انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ حضرت علیؓ ان سے محبت کرتے ہیں؛ اس لئے انہیں یقین تھا کہ وہ انہیں اچھی طرح غسل دینے میں کوتاہی نہیں کریں گے، ان وجوہات کی بنا پر حضرت فاطمہؓ نے حضرت علیؓ کو تعاون کرنے کی وصیت کی تھی۔

فلما انتقش على صحيفة خاطرک ماتلونا عليک علمت أن حديث غسل فاطمة أن ثبتت فلنا لاعلينا.

والثالث بحديث ابن مسعود أنه غسل امرأته وجوابه أن حديث غسل ابن مسعود ضعيف كما صرح به البيهقي كما أن حديث اعتراضه على عليؓ الذى نقله الشامي غير ثابت.

والرابع: بحديث ابن عباس أنه قال: الرجل أحق بغسل امرأة اه وجوابه أنه من رواية حجاج بن ارطاة عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس وقال ابن المديني في داود ما روى عن عكرمة فمنكر. وقال: أيضاً مرسل الشعبي أحب الى من داؤد عن عكرمة عن ابن عباس وقال أبوداؤد أحاديثه، عن شيوخه مستقيمة وأحاديثه عن عكرمة مناكير.

وقال ابن عيينة كنا نتقى حديث داود، وقال أبوذرعة لين وقال أبوحاتم: ليس بالقوى ولولا ان مالكاروى عنه لترک حديثه .

جب ہماری بیان کردہ یہ باتیں تمہارے دل کی تختی پر نقش ہوگئیں تو تمہیں یہ معلوم ہوگیا کہ حضرت فاطمہؓ کو غسل دینے کی حدیثیں اگر ثابت ہوں تو وہ ہمارے حق میں ہیں نہ کہ ہمارے خلاف ہیں۔

(۳) حضرت ابن مسعودؓ کی حدیث میں ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو غسل دیا تھا، اس کا جواب یہ ہے کہ ابن مسعود کے غسل دینے کی حدیث ضعیف ہے جیسا کہ امام بیہقی نے اس کی صراحت کی ہے جیسا کہ حضرت علیؓ پر ان کے اعتراض والی حدیث جسے شامی نے نقل کیا غیر ثابت ہے۔

(۴) حضرت ابن عباسؓ کی حدیث سے ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ مرد اپنی بیوی کو غسل دینے کا زیادہ حق دار ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حجاج ابن ارطاۃ عن داؤد بن الحسین عن عکرمہ عن ابن عباس کے طریق سے ہے اور ابن مدینی داؤد کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ان کی عکرمہ سے روایتیں منکر ہے۔

نیز ابن مدینی فرماتے ہیں کہ شعبی کے مراسل میرے نزدیک داؤد عن عکرمہ عن ابن عباس کی روایت سے بہتر ہے اور امام ابوداؤد فرماتے ہیں کہ داؤد کی حدیثیں ان کے شیوخ سے درست ہے؛ جب کہ عکرمہ سے ان کی حدیثیں منکر ہیں۔

ابن عیینہ فرماتے ہیں کہ ہم داؤد کی حدیث سے احتراز کرتے تھے، ابوزرعہ فرماتے ہیں کہ لین الحدیث ہے، ابوحاتم فرماتے ہیں کہ قوی نہیں ہے، اگر امام مالک نے ان سے روایتیں نہ کی ہوتیں تو ان کی حدیثیں متروک ہوجاتی۔

وقال الساجي: منكر الحديث يتهم برأى الخوارج وقال الجوز قاني لايحمدالناس حديثه وعاب غير واحد على مالك الرواية عنه و تركه عن سعد بن إبراهيم وهو وإن وثقه الائمة أيضاً لكن توثيقهم إياه في نفسه لا يعارض حكم الائمة بالنكارة على حديثه عن عكرمة عن ابن عباس وأيضاً فيه الحجاج بن ارطاة المختلف فيه والمدلس المشهور وقدعنعن في الرواية فلا تقبل وبالجملة حديث ابن عباس ضعيف لايحتج به ولوسلم فهو محمول على التولى بالغسل لا المباشرة كما علمت في حديث غسل فاطمةؓ.

والخامس: بغسل علقمة وغيره من التابعين نساء هم وجوابه أن فعل التابعين ليس بحجة على الإمام وهذه الحجج كانت للمجوزين من المنقول وقدعلمت حالها أما من المعقول، فقالوا: موت الرجل كموت المراة وبالعكس.

اورساجی فرماتے ہیں کہ منکرالحدیث ہے، جوزقانی کے نظریات کے ساتھ متہم ہے،خوارج فرماتے ہیں کہ لوگ ان کی حدیثیں پسند نہیں فرماتے ہیں اور بہت سے لوگوں نے امام مالکؒ کے ان سے روایت کرنے اور سعد ابن ابراہیم سے روایت نہ کرنے کی بناء پر امام مالکؒ پر طعن کیا ہے، داؤد کی اگرچہ بہت سے ائمہ نے توثیق کی ہیں؛ لیکن ان کی فی نفسہ یہ توثیق عکرمہ عن ابن عباس کے طریق سے ان کی احادیث پر نکارت کے حکم کے معارض نہیں ہے۔

نیز اس میں حجاج ابن ارطاۃ ہے جو مختلف فیہ اور مشہور مدلس ہیں، انہوں نے بطریق عنعنہ اس حدیث کو روایت کی ہے؛ لہٰذا یہ روایت مقبول نہیں ہے۔

خلاصۂ کلام یہ ہے کہ ابن عباس کی حدیث ضعیف اور نا قابل استدلال ہے اور اگر اسے تسلیم کرلیا جائے تو یہ غسل کی ذمہ داری لینے پر محمول ہے نہ کہ بذات خود غسل دینے پر جیسا کہ آپ کو حضرت فاطمہ کو غسل دینے والی حدیث کے تحت معلوم ہوا۔

(۵) حضرت علقمہؒ وغیرہ تابعین کے اپنی بیویوں کو غسل دینے سے ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ تابعین کا فعل امام صاحب کے خلاف حجت نہیں ہے۔ یہ قائلین جواز کی نقلی دلیلیں تھیں، جن کا حال آپ کو معلوم ہوگیا ہے، بہرحال عقلی دلیل یہ ہے کہ وہ حضرات کہتے ہیں کہ آدمی کی موت عورت کے موت کی طرح ہے اور اس کے برعکس۔

فإن كان موت المراة رافعا للنكاح بحيث يكون للرجل حق غسلها يكون موت الرجل أيضاً رافعًا له كذلك وكذلك العكس. وإن لم يكن موت المرأة رافعا لها بالحيثية المذكورة لم يكن موت الرجل أيضا رافعا لها بتلك الحيثية وكذلك العكس إذا علمت هذا فاعلم أن موت الرجل ليس رافع له بتلك الحيثية فلابد أن لايكون موت المراة أيضا رافعا له بتلك الحيثية واجب يمنع المماثلة بين الموتين كما سيجئ بفضله.

واحتج المانعون بوجوه: الأول: بقول عمرؓ نحن كنا أحق بها حين كانت حية وأما إذا ماتت فأنتم أحق بها ويرد عليه أولا بأنه لم يثبت هذا النقل عنه. وثانيا: بأنه يدل على أحقية أهل المرأة بعد الموت لاعلى نفى الحق عن الزوج أصلا ونحن لاننكره الأحقية بل نقول به لأن حق القرابة باق بحلها وحق الزوجية اضمحل بالموت فبطل الاستدلال به.

لہٰذا اگر عورت کی موت اس طرح نکاح کو ختم کرنے والی ہوتی تو شوہر کو اس کو غسل دینے کا حق نہ ہوتا تو مرد کی موت بھی اس طرح نکاح کو ختم کرنے والی ہوتی اور اسی طرح اس کے برعکس اور اگر عورت کی موت اسی طرح نکاح کو ختم کرنے والی نہیں ہے تو مرد کی موت بھی اس طرح نکاح کو ختم کرنے والی نہ ہوگی اور اسی طرح اس کے برعکس ہے۔ جب یہ بات آپ کو معلوم ہوگئی تو یہ جان لیجئے کہ مرد کی موت اس طرح نکاح کو ختم کرنے والی نہیں ہے؛ لہٰذا ضروری ہے کہ عورت کی موت بھی اس طرح نکاح کو ختم کرنے والی نہ ہو، اس کا جواب دونوں موتوں کے درمیان مماثلت کو تسلیم نہ کرنے کے ذریعہ سے دیا گیا ہے جیسا کہ آئندہ اس کی تفصیل آئے گی۔

اور مانعین جواز کا استدلال بھی چند طریقوں سے ہے: (۱) حضرت عمرؓ کے فرمان کے ذریعہ سے ہے کہ ہم اس عورت کے زیادہ حق دار تھے جب وہ زندہ تھی اور جب وہ مرگئی تو تم لوگ اس کے زیادہ حق دار ہو، اس پر پہلا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ ان سے یہ روایت ثابت نہیں ہے اور دوسرا اعتراض یہ ہوتا ہے کہ یہ فرمان موت کے بعد عورت کے گھر والوں کے زیادہ حق دار ہونے کو بتلاتا ہے، شوہر سے بالکلیہ حق کی نفی پر دلالت نہیں کرتا ہے اور ہم عورت کے گھر والوں کے زیادہ حق دار ہونے کے منکر نہیں ہے؛ بلکہ ہم بھی اس کے قائل ہیں؛ اس لئے کہ قرابت داری کا حق اپنی جگہ پر برابر باقی ہے؛ جبکہ زوجیت کا حق موت کی وجہ سے کمزور ہوگیا ہے؛ لہٰذا اس حدیث سے استدلال باطل ہوگیا۔

والثاني: بأنا تتبعنا الشريعة فوجدنا أنها تبقى النكاح في صورة موت الزوج في الجملة حيث توجب العدة على المراة وليس هذا إلابقاء النكاح في الجملة ولاتبقيه في صورة موت الزوجة لأنها تحلل للزوج نكاح اختها بمجرد موتها فلو كان النكاح باقيالم يحل له نكاحها ويردعليه أنا لانسلم انعدام النكاح بالكلية بل هو باق من وجه وزائل من وجه كما قلتم في صورة موت الزوج ويجاب عنه بان بقاء الشئ يعرف باثره واثرالنكاح باق في صورة موت الزوج خلاف موت الزوجة فقلنا ببقاء ه في الأول دون الثانى ويردعليه ان ثبوت الميراث للزوج بحق الزوجية اثرللنكاح وهو باق فكيف يحكم بانعدام النكاح مطلقا ويجاب عنه بان من اٰثار الشئ مايثبت مع ذلک الشئ ومنها مايترتب عليه بعد انعدامه كما هو شان المعدات فثبوت الميراث للزوج يحتمل أن يكون من القسم الأول و يحتمل أن يكون من القسم الثانى.

---

(۲) ہم نے شریعت میں غور وخوض کیا تو ہمیں معلوم ہوا کہ شوہر کی موت کی صورت میں فی الجملہ نکاح باقی رہتا ہے؛ چنانچہ عورت پر عدت لازم ہوتی ہے اور یہ فی الجملہ نکاح کا باقی رہنا ہے اور بیوی کی موت کی صورت میں نکاح بالکل بھی باقی نہیں رہتا ہے؛ چنانچہ شوہر کے لئے اپنی سالی سے نکاح کرنا بیوی کے مرتے ہی جائز ہوجاتا ہے؛ لہٰذا اگر نکاح باقی رہتا تو مرد کے لئے سالی سے نکاح جائز نہیں ہوتا، اس پر یہ اعتراض ہوتا کہ ہمیں بالکلیہ نکاح کا ختم ہوجانا تسلیم نہیں ہے؛ بلکہ وہ من وجہ باقی رہتا ہے اور من وجہ ختم ہوجاتا ہے جیسا کہ آپ لوگ شوہر کی موت کی صورت میں کہتے ہیں، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ شئ کی بقاء اس کے اثر کے بقاء کے ذریعہ سے معلوم ہوتی ہے اور نکاح کا اثر شوہر کی موت کی صورت میں باقی رہتا ہے برخلاف بیوی کی موت کے، اس وجہ سے ہم پہلی صورت میں بقاء نکاح کے قائل ہیں نہ کہ دوسری صورت میں، اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ حق زوجیت کی وجہ سے شوہر کے لئے میراث کا ثبوت نکاح کا اثر ہے اور یہ باقی ہے؛ لہٰذا مطلقا نکاح کے ختم ہونے کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ شئ کے کچھ آثار ایسے ہوتے ہیں جو اس شئ کے ساتھ ثابت ہوتے ہیں اور کچھ آثار ایسے ہوتے ہیں جو شئ کے ختم ہونے کے بعد اس پر مرتب ہوتے ہیں جیسا کہ تیار کردہ اشیاء کی شان ہے تو شوہر کے لئے میراث کے ثبوت میں اس بات کا احتمال ہے کہ وہ پہلی قسم میں سے ہو، اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ وہ دوسری قسم میں سے ہو۔

فلما نظرنا إلى ثبوت حل نكاح اختهاله علمنا أنه من القسم الثانی ويرد عليه أن ثبوت حل نكاح الاخت لا يدل على كون الميراث من القسم الثانی لأن من أحكام الشئ مايثبت مع بقاء ه ومنها مالايثبت معه فيجوزان يثبت له الميراث ولايثبت له حرمة نكاح في الجملة.

الثالث: أنهم قالوا موت الزوجة بعدم المحل فلا يبقى النكاح معه بخلاف موت الزوج، فإنه لايعدم المحل فيبقى ففى صورة موت الزوج كذلك لايبقى الأهلية في صورة موت الزوج ويجاب عنه بانا لانسلم انعدام الأهلية بالكلية ويردعليه أنا لانسلم انعدام المحلية بالكلية ويجاب عنه بأن الشرع احل للزوج نكاح الاخت فعلمنامنه أنه اعتبر انعدام الأهلية بالكلية والزم المرأة العدة فعلمنا أنه لم يعتبر انعدام المحلية بالكلية ويردعليه ان تحليل النكاح لا يقتضى ان يعتبر الشرع انعدام المحلية بالكلية كما مر سابقا.

پھر جب ہم نے شوہر کے لئے اپنی سالی سے نکاح کی حلت کے ثبوت کو دیکھا تو ہمیں معلوم ہوا کہ وہ دوسری قسم میں سے ہے، اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ سالی سے نکاح کی حلت کا ثبوت میراث کے دوسری قسم میں سے ہونے پر دلالت نہیں کرتا؛ اس لئے کہ شئ کے کچھ احکام ایسے ہوتے ہیں جو شئ کی بقاء کے ساتھ ثابت ہوتے ہیں اور کچھ احکام ایسے ہوتے ہیں جو شئ کی بقاء کے ساتھ ثابت نہیں ہوتے ہیں؛ لہٰذا ممکن ہے کہ شوہر کے لئے میراث کا ثبوت ہو جائے اور اس کے لئے حرمت نکاح کا فی الجملہ ثبوت نہ ہو۔

(۳) فقہاء کہتے ہیں کہ بیوی کی موت سے محل معدوم ہو جاتا ہے؛ لہٰذا اس کے ساتھ نکاح باقی نہیں رہ سکتا، اس کے برخلاف شوہر کی موت کے کہ اس سے محل معدوم نہیں ہوتا ہے؛ لہٰذا نکاح باقی رہتا ہے لہٰذا شوہر کی موت کی صورت میں بیوی کے لئے شوہر کو غسل دینا جائز ہے اور بیوی کی موت کی صورت میں شوہر کے لئے بیوی کو غسل دینا جائز نہیں ہے، اس پر یہ اشکال ہوتا ہے جیسا کہ شوہر کی موت کی صورت میں محل باقی نہیں رہتا اسی طرح شوہر کی موت کی صورت میں اہلیت بھی باقی نہیں رہتی، اور شئ جس طرح محل کے معدوم ہونے سے معدوم ہو جاتی ہے اسی طرح اہلیت کے معدوم ہونے سے بھی شئ معدوم ہو جاتی ہے؛ لہٰذا شوہر کی موت کی صورت میں نکاح کیسے باقی رہے گا؟

وأيضا الزام المرأة العدة لايقتضى عدم اعتبار انعدام الأهلية بالكلية لأنه يجوز أن يكون الزام الشرع العدة لأجل احتمال العلوق لا لأجل بقاء النكاح ويجاب عنه أنه يستلزم ان لايكون على غير المدخول بهاعدة

ويرد عليه أنه لايستلزم ذلک لجواز إقامة السبب أی النكاح مقام المسبب كما فعل الشرع في غير موضع ويويد ما قلنا انقضاء العدة بوضع الحمل. أقول: هذا النموزج من الكلام بين الفريقين ويتضح من ذلک أن المسئلة اجتهادية ولكل فريق سعة في الكلام وليس عنه أحد مايسكت المخالف فلايجوز الطعن لأحدالفريقين على الأخرهذاما يتسرلی في هذاالمقام۔ واللہ اعلم (امداداول ص ۱۴۷)

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ہمیں بالکلیہ اہلیت کا معدوم ہونا تسلیم نہیں، اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ ہمیں بھی بالکلیہ محل کا معدوم ہونا تسلیم نہیں، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ شریعت نے شوہر کے لئے سالی سے نکاح کو حلال قرار دیا ہے؛ لہٰذا اس سے ہمیں یہ بات معلوم ہوئی کہ شریعت نے بالکلیہ اہلیت کے معدوم ہونا کا اعتبار کیا ہے اور عورت پر عدت کو بھی لازم کیا ہے، جس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ شریعت نے بالکلیہ محل کے معدوم ہونے کا اعتبار نہیں کیا ہے۔

اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ نکاح کا حلال ہونا اس بات کا تقاضہ نہیں کرتا کہ شریعت بالکلیہ محل کے معدوم ہونے کا اعتبار نہ کرے؛ اس لئے کہ ممکن ہے کہ شریعت کی جانب سے عدت کا لزوم استقرار حمل کے احتمال کی بنا پر ہونا کہ بقائے نکاح کی بنا پر۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ اس سے یہ بات لازم آتی ہے کہ غیر مدخول بہا پر عدت نہ ہو، اس پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ یہ اس بات کو مستلزم نہیں ہے، سبب یعنی نکاح کے مسبب کے قائم مقام ہونے کے امکان کی بنا پر ہے جیسا کہ شریعت نے کئی جگہوں میں ایسا کیا ہے اور ہماری بات کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ انقضائے عدت وضع حمل سے ہو جاتی ہے۔

میں کہتا ہوں کہ یہ فریقین کے درمیان گفتگو کا ایک نمونہ ہے اور اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسئلہ اجتہادی ہے اور ہر فریق کو کلام کی گنجائش ہے اور کسی بھی ایک فریق کے پاس ایسی دلیل نہیں ہے جو مخالف کو خاموش کر دے؛ اس لئے فریقین میں سے کسی ایک کے لئے بھی دوسرے فریق پر طعنہ زنی جائز نہیں ہے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

عورتوں کا محرم مرد کو غسل دینا

سوال (۶۸۱): قدیم ۱/۲۲۷- بہشتی زیور مدلل ومکمل طبع ثانی اشرف المعارف حصہ دوم ص: ۷۷ میں اول مسئلہ یہ درج ہے۔

مسئلہ: اگر کوئی مرد مر گیا اور مردوں میں سے کوئی نہلانے والا نہیں ہے تو جو عورت اس کی محرم ہو وہی نہلا وے غیر محرم کو ہاتھ لگانا درست نہیں اور اگر کوئی محرم عورت نہ ہو تو اس کو تیمّم کرا دو الخ، اس کے متعلق یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ مسئلہ کہاں سے اخذ کیا گیا ہے بظاہر جہاں تک کتب فقہیہ کو دیکھا گیا ہے اس کے خلاف ہی ملا۔

في البدائع:(۱) وإن لم يكن معهن ذلك فإنهن لا يغسلنه سواء كن ذوات رحم محرم أولا؛ لأن المحرم في حكم النظر إلى العورة والأجنبية سواء فكما لا تغسله الأجنبية، فكذا ذوات محارمه ولكن تيممة. (ج ۱ ص ۳۰۵)

وفى العالمگيرية:(۲) (ج ۱ ص ۱۰۲) والأصل فيه أن كل من يحل له وطئها لو كان حيا بالنكاح يحل لها أن تغتسله وإلا فلا، وفمثله في نور الإيضاح.

امید کہ حضرت اپنی رائے عالی سے مطلع فرما کر اس اشتباہ کو دور فرمائیں گے؟

الجواب: واقعی نقل میں غلطی ہوگئی جس کی وجہ خیال نہیں آتی منقول وہی ہے(*) جو آپ نے لکھا، تتمہ، اس تحریر کے بعض احباب نے ذیل کی تحریر پیش کی۔ وھی ھذہ ولیکن شامی باب الرضاع ص: ۶۷۰ ج: ۲ میں ہے۔

(*) اب بہشتی زیور میں مسئلہ بدل کر اس طرح کر دیا گیا ہے۔

مسئلہ نمبر ۷: اگر کوئی مرد مر گیا اور مردوں میں سے کوئی نہلانے والا نہیں ہے تو بیوی کے علاوہ اور کسی عورت کو اس کو غسل دینا جائز نہیں ہے، اگر چہ محرم ہی ہو، اگر بیوی بھی نہ ہو تو اس کو تیمّم کرا دو؛ لیکن اس کے بدن میں ہاتھ نہ لگاؤ؛ بلکہ اپنے ہاتھ میں پہلے دستانے پہن لو تب تیمّم کراؤ۔ (حصہ دوم نہلانے کا بیان، کتب خانہ اختری سہارن پور ص: ۵۳-۵۴) سعید احمد پالن پوری

---

(۱) بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في من يغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۴۔

(۲) الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۶۰، جديد ۱/۲۲۱۔

(**فیمـمها) أی بلا خرقة إذا ماتت بين رجال فقط أما غير المحرم فيممها بخرقة وقيل تغسل في ثيابها أفاده.** (۱)

اس روایت طحطاوی سے بہشتی زیور کی تائید ہوتی ہے ونیز مسئلہ بہشتی زیور درایت کے بھی موافق ہے کیونکہ غیر محرم کو چھونا جائز نہیں اور جتنا دبیز کپڑا لپٹنے کے بعد چھونا جائز ہے اس کے بعد غسل متعذر ہے اور محرم کو **مابین السرة والركبة** کے علاوہ چھونا جائز ہے اس لئے غسل کا فریضہ ترک کرنے کی ضرورت نہیں۔ **واللہ اعلم، انتهت العبارة.**

میں کہتا ہوں کہ یا تو مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور یا نہی عن الغسل مقید ہے اس صورت کے ساتھ جبکہ حائل نہ ہو اور جواز غسل کی روایت میں حائل کی قید (یعنی ثیاب کا بدن پر ہونا) مصرح ہے ہی۔ کتبہ اشرف علی

۷؍جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ (النور ص ۹، جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ)

بوقت غسل میت کو کس طرف منہ کر کے لٹایا جائے؟

سوال (۶۸۲): قدیم ۱/۲۲۳- وقت غسل کے منہ مردہ کا کس طرف ہووے؟

الجواب: غسل کے وقت تختہ پر مردہ کو رکھنے کی دو صورتیں لکھی ہیں ایک تو قبلہ کی جانب پاؤں کر کے لٹانا دوسرے قبلہ کی طرف منھ کرنا جیسے قبر میں رکھتے ہیں اور دونوں صورتوں میں سے جو صورت ہو سکے جائز ہے۔

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، باب الرضاع، مكتبة زكريا ديوبند ٤/٤١١، كراچي ٣/٢١٨۔

قوله فيممها أي عند فقد الأناث من غير خرقة بخلاف غير المحرم فييمم بخرفة وقيل: تغسل في ثيابها. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، باب الرضاع، مكتبة عربية كوئٹه ٢/٩٧)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وكيفية الوضع عند بعض أصحابنا الوضع طولا كما في حالة المرض إذا أراد الصلوٰة بإيماء ومنهم من اختار الوضع كما يوضع في القبر والأصح أنه يوضع كما تيسر كذا في الظهيرية. عالمگیری ج ۱ ص ۵۵.(۱)

مگر زیادہ مستحسن صورت ثانیہ ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ خانہ کعبہ قبلہ ہے زندوں کا بھی اور مردوں کا بھی۔(*)

(*) (رد المختار) ۱/۸۳۷ وکنز العمال ۱۱۰/۲ طبع قدیم میں اس حدیث کو ابوداؤد اور نسائی کی طرف منسوب کیا ہے؛ لیکن جمع الفوائد ۱۲/۱ میں اس کو صرف دین کی طرف منسوب کیا ہے۔ ۱۲سعید احمد پالن پوری

---

(۱) الفتاوی الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، مكتبة زكريا قديم ۱۵۸/۱، جديد زكريا ۲۱۸/۱.

ثم لم يذكره في ظاهر الرواية: كيفية وضع التخت أنه يوضع إلى القبلة طولاً أوعرضًا فمن أصحابنا من اختار الوضع طولاً، كما يفعل في مرضه إذا أرادالصلاة بالإيماء منهم من اختار عرضًا كما يوضع في قبره، والأصح أنه يوضع كما تيسر لأن ذلک يختلف باختلاف المواضع. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، كيفية الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵/۲)

ويوضع كما مات كما تيسر في الأصح على سرير مجمر وترًا (در مختار) وتحته في الشامية: قوله: (في الأصح) وقيل يوضع إلى القبلة طولاً، وقيل عرضًا كما في القبر. (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلوة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۸۴/۳-۸۵، كراچي ۱۹۵/۲)

ويوضع على سرير ...... ويوضع طولاً، وقيل: عرضًا والأصح كيف تيسر.

(النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳۸۱/۱-۳۸۲)

وكيفية الوضع عند بعض أصحابنا الوضع طولاً، كما في حالة المرض إذا أراد الصلاة بإيماء ومنهم من اختار الوضع كما يوضع في القبر والأصح، أنه يوضع كما تيسر.

(البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكرياديوبند ۳۰۰/۲، كوئٹه ۱۷۱/۲)

وإذا جرد عن ثيابه يوضع على تحت ولم يبين في الكتاب كيفية وضع التخت إلى القبلة طولاً أو عرضًا، من أصحابنا من اختار الوضع طولاً كما يفعله في مرضه ←

روی أبوداؤد: ان رجلا سال رسول اللّٰه صلی اللہ علیہ وسلم عن الکبائر، فقال: هی تسع وذكرها إلى أن قال: واستحلال البيت قبلتكم احياء واموتا. (۲) واللّٰہ اعلم

۱۹؍صفر ۱۳۰۱ھ (امداداول ص ۱۵۰)

غسل کے وقت میت کا سر کس طرف ہونا چاہئے؟

سوال (۶۸۳): قدیم ۱/۷۲۳- مردہ کے غسل دیتے وقت سراس کا کس جانب ہونا چاہئے؟

الجواب: کئی قول ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ جس طرح آسان ہو۔(۱) ما في الدرالمختار.

۱۴؍رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانیہ ص ۷۰)

← **إذا أراد الصلاة بالإيما ومنهم من اختار الوضع عرضًا كما يوضع في القبر، قال شمس الأئمة السرخسي: الأصح أنه يوضع كما تيسر، فإن ذلک يختلف باختلاف الأماكن والمواضع.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل غسل الميت ۳/ ٤، رقم:۳۵۸۷)

(۲) **عن عبيد بن عمير عن ابيه أنه حدثه وكان له صحبة أن رجلاً سأله، فقال: يارسول الله صلى الله عليه وسلم! ما الكبائر؟ قال: هن تسع فذكر معنه، زاد: وعقوق الوالدين المسلمين، واستحلال البيت الحرام قبلتكم أحياءً وأمواتًا.** (سنن أبي داؤد، كتاب الوصايا، باب ما جاء في التشديد في أكل مال اليتيم، النسخة الهندية ۲/ ۳۹۷، مكتبة دار السلام رقم:۲۸۷۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) حضرت والا نے گذشتہ فتوی میں کئی قول نقل کرنے کے بعد مستحسن اسی کو لکھا ہے کہ جس طرح قبر میں لٹایا جاتا ہے، اس طرح لٹایا جائے، اس میں آسانی کو زیادہ پیش نظر رکھا گیا ہے۔

وكيفية الوضع عند بعض أصحابنا: الوضع طولاً، كما في حالة المرض إذا أراد الصلاة بإيماء، ومنهم من اختار الوضع كما يوضع في القبر والأصح، أنه يوضع كما تيسر. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/ ۲۱۸، قديم ۱/ ۱۵۸) ←

جنازہ اٹھانے کا مسنون طریقہ

سوال (۶۸۴): قدیم ۱/۲۳-۷ حمل جنازہ کس طرح چاہئے؟

الجواب: میت اگر چھوٹا بچہ ہے تو ایک آدمی اپنے ہاتھوں پر اٹھاوے تو کافی ہے اور اگر بڑا بچہ یا بالغ ہے تو اس کو چار پائی پر رکھ کر چار آدمی اٹھاویں پھر اس میں ایک تو نفس سنت ہے اور ایک کمال سنت ہے نفس سنت تو یہ ہے کہ بلا ترتیب چاروں پایوں کو پکڑ کر دس دس قدم چلے اور کمال سنت یہ ہے کہ اول جنازہ کے سرہانے کی داہنی جانب کو داہنے کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے پھر پائنتی کے داہنے جانب داہنے کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے پھر سرہانے کے بائیں جانب بائیں کندھے پر رکھ کر دس قدم چلے پھر پائنتی کے بائیں جانب بائیں کندھے پر اور جنازہ کے لیجاتے وقت سر میت کے آگے رکھے اور جنازہ کو ذرا لپک کر لے چلے لیکن دوڑے نہیں۔

← **ويوضع كما مات كما تيسر في الأصح على سرير مجمر وترًا** (در مختار) **وتحته في الشامية: قوله: (في الأصح) وقيل يوضع إلى القبلة طولاً، وقيل عرضًا كما في القبر.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراءة عند الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۴-۸۵، كراچي ۲/۱۹۵)

ويوضع على سرير ...... ويوضع طولاً، وقيل: عرضًا والأصح كيف تيسر. النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۸۱-۳۸۲)

ثم لم يذكره في ظاهر الرواية: كيفية وضع التخت أنه يوضع إلى القبلة طولاً أوعرضًا فمن أصحابنا من اختار الوضع طولاً، كما يفعل في مرضه إذا أرادالصلاة بالإيماء ومنهم من اختار عرضًا كما يوضع في قبره، والأصح أنه يوضع كما تيسر لأن ذلك يختلف باختلاف المواضع. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، كيفية الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۵)

وكيفية الوضع عند بعض أصحابنا: الوضع طولاً، كما في حالة المرض إذا أراد الصلاة بإيماء، ومنهم من اختار الوضع كما يوضع في القبر والأصح، أنه يوضع كما تيسر.

(البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكرياديوبند ۲/۳۰۰، كوئٹه ۲/۱۷۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سنّ في حمل الجنازة أربعة من الرجال إذا حملوه على سرير أخذوه بقوائمه الأربع، ثم ان في حمل الجنازة شيئين نفس السنة و كما لها أما نفس السنة، فهى أن تأخذ بقوائمها الأربع على طريق التعاقب بأن تحمل من كل جانب عشر خطوات وهذا يتحقق في حق الجميع. وأما كمال السنة فلايتحقق إلا في واحد وهو أن يبدا الحامل بحمل يمين مقدم الجنازة فيحمله على عاتقه الأيمن، ثم المؤخر الأيمن على عاتقه الأيسر، ثم المؤخر الأيسرعلى عاتقه الأيسرو ذكر الاسبيجابى أن الصبى الرضيع أو الفطيم أوفوق ذلك قليلا إذا مات فلاباس بأن يحمله رجل واحد على يديه ويتداوله الناس بالحمل على أيديهم وإن كان كبيرا يحمل على الجنازة ويسرع بالميت وقت المشى بلاخبب وفى حالة المشى بالجنازة يقدم الرأس.(۱) عالمگيرى كلكتى ج ۱ ص ۲۲۶ مع اختصار يسير،

جمادی الاول ۱۳۰۲ھ (امداداول ص ۱۵۱)

---

(۱) الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الرابع في حمل الجنازة، مكتبة زكريا جديد زكريا ۱/۲۲۳، قديم ۱/۱۶۲۔

وتضع مقدم الجناز ة على يمينک، ثم مؤخرها على يمينک، ثم مقدمها على يسارک، ثم مؤخرها على يسارک، هذا هو السنة عند كثرة الحاملين، إذا تناوبوا في الحمل ...... ثم اعلم أن في حمل الجنازة شيئين: نفس السنة و كما لها، أما السنة هي أن يأخذ بقوائمها الأربع على طريق التعاقب بأن يحمل من كل جانب عشر خطوات ...... وهذا يتحقق في الجمع، وأما كمال السنة فلا يتحقق إلا في حق الواحد وهو يبدأ الحامل بحمل يمين مقدم الجنازة إذ ليس لمقدم الجنازة إلا يمين واحد، فكذلک لايكون البداية بها إلا للواحد، فلذلک قال في المبسوط: من أراد كمال السنة في حمل الجنازة. ينبغي أن يحملها من الجوانب الأربعة يبدأ بالأيمن المقدم، ثم بالأيمن المؤخر ...... م: ويسرع بالجنازة وذلک مادون الخبب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل حمل الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۳- ۳٤، رقم: ۳۳٦۷- ۳۳٦۸-۳۳٦۹) ←

جنازہ اٹھا کر لیجاتے وقت سرہانے کو مقدم رکھنا

سوال (۶۸۵): قدیم ۱/۷۲۴- وقت لے جانے جنازہ کے سر آگے کیا جاوے یا پیر؟

الجواب: جنازہ لے جانے کے وقت مردہ کا سر آگے رکھنا چاہئے۔

← **وإذا حمل الجنازة وضع مقدمها على يمينه، ثم وضع مؤخرها على يمينه كذلك ثم مقدمها على يساره، ثم مؤخرها كذلك...... والصبي الرضيع أو الفطيم أو فوق ذلك قليلاً يحمله واحد على يديه ولو راكبًا، وإن كان كبيرًا حمل على الجنازة ويسرع بها بلا خبب أي عدو سريع.** (در مختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۳۵ – ۱۳۶، كراچي ۲/۲۳۱)

يسن لحملها حمل أربعة رجال تكريمًا له وتخفيفًا أي على الحاملين وتحاشيًا أي تباعدًا عن تشبيهه بحمل الأمتعة ...... وينبغي لكل واحد حملها أربعين خطوة يبدأ الحامل بمقدمها الأيمن فيضعه على يمينه أي على عاتقه الأيمن ويمينها أي الجنازة ما كان جهة يسار الحامل لأنه الميت يلقي على ظهره ثم يضع مؤخرها الأيمن عليه أي على عاتقه الأيمن ثم يضع مقدمها الأيسر على يساره أي على عاتقه الأيسر ثم يختم بالجانب الأيسر يحملها عليه أي على عاتقه الأيسر ...... ويستحب الإسراع بها بلا خبب. (طحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:۶۰۳ – ۶۰۴)

ومن أراد إكمال السنة في حمل الجنازة على جوانبها الأربع فيضع مقدم الجنازة على يمينه ثم مؤخرها على يمينه ثم مقدمها على يساره. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في حمل الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۳)

أما الصغير فلا بأس أن يحمله واحد فوق اليدين. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۰۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفی الحالة المشی بالجنازة یقدم الرأس، کذا في المضمرات. (۱) عالمگیری ج ۱ ص ۱۵۹ . واللہ اعلم

۱۹ر صفر المظفر ۱۳۰۱ھ (حوالہ بالا)

میت کے سرہانے اور پائتانے سورہ آلمٓ کے شروع اور آخر کی آیت پڑھنا

سوال (۶۸۶): قدیم ۱/۷۲۴- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ بعد دفن جنازہ آلمٓ سے المفلحون تک قبر میت پر انگشت ٹیک کر سرھانے میت کے پڑھنا جائز ومسنون ہے یا کیا؟ بینوا توجروا؟

الجواب: بعد دفن اول سورۂ بقرہ اور آخر اس کا قبر پر پڑھنا ابن عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے۔

فکان ابن عمرؓ یستحب أن یقرأ علی القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها ردالمحتار ج ۱ ص ۶۰۱ (۲)

---

(۱) الفتاوی الهندیة، کتاب الصلاة، الفصل الرابع، في حمل الجنازة، مکتبة زکریا دیوبند جدید ۱/۲۲۳، قدیم ۱/۱۶۲۔

ویقدم الرأس في حال حمل الجنازة؛ لأنه من أشرف الأعضاء فکان تقدیمه أولیٰ. (بدائع الصنائع، کتاب الصلاة، فصل في حمل الجنازة، مکتبة زکریا دیوبند ۲/٤٤)

وفي حال المشي بالجنازة یقدم الرأس. (الفتاوی التاتارخانیة، کتاب الصلاة، فصل في حمل الجنازة، مکتبة زکریا دیوبند ۳/۳٤، رقم:۳٦٦۸)

وذکر الاسبیجابي: وفي حالة المشي بالجنازة یقدم الرأس. (البحر الرائق، کتاب الجنائز، فصل: السلطان أحق بصلاته، مکتبة زکریا دیوبند ۲/۳۳۸، کوئٹہ ۲/۱۹۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) رد المختار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجناوة، مکتبة زکریا دیوبند ۳/۱٤۳، کراچي ۲/۲۳۷۔

اور انگشت رکھنا عاجز کی نظر سے نہیں گزرا فلیتحقق ، اور نیز رسول اللہ ﷺ سے قبر کے سرہانے اول سورۂ بقرہ اور پائنتی پر آخر اس کا پڑھنا ثابت ہے۔(*)

فقد ثبت أنه عليه الصلاة والسلام قرأ أول سورة البقرة عند رأس ميت وآخرها عند رجليه، ردالمحتار ص ۶۰۵ ج ۱) (۱)

اور قراءۃ اول بقرہ سے **مفلحون** تک اور آخر سے **آمن الرسول** ختم تک ہے۔ فليحفظ ، واللہ اعلم

(امداد ص۱۵۲ ج۱)

متعدد جنازہ کی نماز ایک ساتھ پڑھنے کا طریقہ

سوال (۶۸۷): قدیم ۱/ ۷۲۵- دس نفر مرد اور دس نفر لڑکے اور دس نفر عورت ایک دفعہ مرے تو نماز جنازہ یک جا پڑھنا چاہئے یا علیحدہ علیحدہ۔ بینوا توجروا؟

الجواب: جب بہت سے جنازہ جمع ہو جاویں تو اولیٰ تو یہ ہے کہ ہر ایک کی نماز علیحدہ پڑھی جاوے اور افضل کی تقدیم افضل ہے اور اگر سب کی ایک نماز پڑھنا چاہیں جب بھی جائز ہے پھر تین صورتوں میں

(*) یہ دونوں روایتیں کتب حدیث میں تلاش کرنے کا اتفاق نہیں ہوا۔۱۲ سعید احمد پالن پور

احقر سعید احمد عرض رساں ہے کہ امام بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ:

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا مات أحدكم فلا تحبسوه واسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة، وعند رجليه بخاتمة سورة البقرة.

نقل روایت کے بعد امام بیہقی نے فرمایا ہے کہ والصحیح أنه موقوف علیه (صحیح یہ ہے کہ یہ روایت عمرؓ پر موقوف ہے، مرفوع نہیں ہے) مشکوۃ شریف ۱/۱۴۹، بیہقی شعب الایمان دارالکتب العلمیہ ۱۶/۷، رقم: ۹۲۹۴)

اور طبرانی نے بھی یہ روایت بیان کی ہے، مگر ان کی روایت میں "**فاتحة البقرة**" کے بجائے "**فاتحة الكتاب**" ہے (**اتحاف السادة المتقين بشرح اسرا احياء علوم الدين ۱۰/ ۳۷۰**)

فتاوی دارالعلوم (طبع جدید) ۴۰۵/۵ میں ہے کہ سورۂ بقرہ کا اول و آخر بلا جہر پڑھا جائے اور اسی میں ۳۹۱/۵) پر ہے کہ انگلی رکھنے کا قبر پر کچھ ثبوت نہیں ہے۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۵۱، كراچي ۲/ ۲٤۲۔

جس کو چاہیں اختیار کریں۔ پہلی صورت یہ کہ اُن کی ایک صف بنائی جاوے اس طور کہ ایک کے پاؤں دوسرے کے سر سے متصل ہوں دوسری یہ کہ ایک میت کو دوسری کے پہلو میں یوں رکھا جاوے کہ دوسرے کا سر پہلے کے کندھے کے برابر ہو اور تیسرے کا دوسری میت کے کندھے کے برابر وھکذا اس طرح زینہ کی سی شکل بن جاویگی و شکله هکذا:۔ 

تیسرے یہ کہ ان کو آگے پیچھے رکھے کہ سب کا سینہ امام کے مقابل رہے و صورھکذا: 

آخر کی دوصورتوں میں ترتیب یوں ہونی چاہئے کہ امام کے قریب مرد رہے اس کے پہلو نابالغ لڑکا اس کے پیچھے خنثیٰ اس کے پیچھے بالغ عورت اس کے پیچھے نابالغ لڑکی اور پہلی صورت میں چونکہ سب ایک صف میں ہوں گے اس لئے امام کو افضل کے قریب کھڑا ہونا چاہئے۔(۱)

---

(۱) ولو اجتمعت الجنائز، يخير الإمام إن شاء صلى على كل واحد على حدةٍ، وإن شاء صلى على الكل دفعة بالنية على الجمع، كذا في معراج الدراية، وهو في كيفية وضعهم بالخيار إن شاء وضعهم بالطول سطرًا واحدًا ويقف عند أفضلهم وإن شاء وضعهم واحدًا وراء واحد إلى جهة القبلة، وترتيبهم بالنسبة إلى الإمام كترتيبهم في صلاتهم خلفه حالة الحياة فيقرب منه الأفضل فالأفضل، فيصف الرجال إلى جهة الإمام، ثم الصبيان ثم الخناثي ثم النساء ثم المراهقات. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس، في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/ ۲۲۶، قديم ۱/ ۱۶۵)

إذا اجتمعت الجنائز، فالإمام بالخيار إن شاء صلى على كل جنازة صلاة على حدةٍ، وإن شاء صلى عليها صلاة واحدة وتجزي عن الكل قال في الكتاب، فإن أراد أن يصلى عليها صلاة واحدة إن شاؤا وضعوا الجنائز صفًا طولاً، وإن شاؤا وضعوا واحدًا بعد واحد مما يلي القبلة، وقد روي عن أبي حنيفة رحمة الله عليه أنه قال: إن وضعوا واحدًا بعد الآخر كان أحسن حتى يصير الأمام قائمًا بإزاء الكل ...... ولكن يجعل الرجال مما يلي الإمام والصبيان بعده والنساء ما يلي القبلة ...... وإن شاؤا وضعوا الرجل بإزاء الإمام ورأس الصبي بحذاء منكب الرجل، والخنثى بحذاء منكب الصبي على هذا الترتيب. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۸ - ۴۹، رقم: ۳۶۹۲ - ۳۶۹۳)

أن ابن عمر صلى على تسع جنائز جميعا فجعل الرجال يلون الإمام والنساء ←

وإذا اجـمـعت الجنائز فافراد الصلوٰة أولى وإن جمع جاز، ثم إن شاء جعل الجنائز صـفـا واحـداً أوقام عند أفضلهم وإن شاء جعلها صفا مما يلى القبلة واحد اخلف واحد بـحيـث يكون صدر كل جنازة ممايلى الإمام ليقوم بحذاء صدر الكل وإن جعلها درجا فحسن لحصول المقصود فيقرب منه الأفضل إلى أخر ما قال درمختار. واللہ اعلم

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۱۵۲)

← **يلين القبلة فصفهن صفا واحدًا.** (سنن نسائي، باب اجتماع جنائز الرجال والنساء، النسخة الهندية ۱/۲۱۷، مكتبة دار السلام رقم: ۱۹۸۰)

عـن عـمـار مـولـى الحارث بن نوفل أنه شهد جنازة أم كلثوم وابنها، فجعل الغلام مما يـلـي الإمـام فأنكرت ذلك وفي القوم. ابن عباس وأبو سعيد الخدري وأبو قتادة وأبوهريرة فقالوا: هذه السنة. (سـنـن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب إذا حضرت جنائز رجال ونساء من يقدم؟ النسخة الهندية ۲/۴۵۵، مكتبة دار السلام ريا ض رقم: ۳۱۹۳)

سـنـن نسـائـي، كتـاب الـجـنـائز، باب اجتماع جنازة صبي وامرأة ۱/۲۱۷، مكتبة دارالسلام رقم: ۱۹۷۹-

فـإذا اجتـمعت الجنائز فالإمام بالخيار، وإن شاء صلى عليهم دفعة واحدة، وإن شـاء صلى على كل جنازة على حدة...... فإن أراد أن يصلى على كل واحدة على حدة، فـالأولـىٰ أن يـقـدم الأفضل فالأفضل، فإن لم يفعل فلا بأس به، ثم كيف توضع الجنائز إذا اجتمعت فنقول: لا يخلوا إما إن كانت من جنس واحد أو اختلف الجنس فإن كان الـجـنـس متـحـدًا فـإن شـاؤا جـعلوها صفًا واحدًا كما يصطفون في حال حياتهم عند الـصلاة وإن شاؤا وضعوا واحدًا بعد واحد مما يلي القبلة ليقوم الإمام بحذاء بكل...... وإذا وضـعـوا واحـد بـعـد واحـد ينبغي أن يكون أفضلهم ممايلي الإمام......ثم إن وضع رأس كـل واحـد مـنـهـم بحذاء رأس صاحبه فحسن وإن وضع شبه الدرج كما قال ابن أبـي ليـلـى وهو أن يكون رأس الثاني عندمنكب الأول فحسن وأما إذا اختلف الجنس بـأن كـانـوا رجـالا ونساء توضع الرجال ممايلي الإمام والنساء خلف الـرجال ممايلي القبلة......ولو اجتمع جنازة رجل وصبي وخنثىٰ وامرأة وصبية وضع الرجل ممايلي الإمام والـصبي ورائهة، ثم الخنثىٰ، ثم المرأة، ثم الصبية. (بـدائع الصنائع، كتـاب الصلاة، فصل في بيان ما تصح وما تفسه ومايكره، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۵۶) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

امام کے سامنے جنازہ کو زمین پر رکھیں یا چار پائی پر؟

سوال (۶۸۸): قدیم ۱/ ۷۲۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ نماز جنازہ چار پائی پر رکھ کر یا زمین پر جنازہ رکھ کر یا کسی شئے پر سنت ہے؟

(۲) اور مقتدی و امام جوتہ اتار کر پڑھیں یا اوپر جوتہ یا اندر جوتہ کے پاؤں رکھ کر پڑھی جاوے۔ بینواتوجروا؟

الجواب: جنازہ کا امام کے روبرو رکھا جانا ضرور ہے خواہ چار پائی پر ہو یا زمین پر۔

في الدرالمختار: ووضعه امام المصلى فلاتصح على غائب ومحمول على نحو دابة. اھ (۱)

لیکن اولیٰ چار پائی پر رکھنا ہے۔(*)

(*) أقول في القياس تأمل والأولىٰ في الجواب أن يقال في الدر المختار في القنية الطهارة من النجاسة ثوب وبدن ويمان ستر العورة شرط في حق الميت والإمام جميعًا و في الرد قوله في القنية: مثله في المفتاح والمجتبىٰ معزيا إلى التجريد إسمعيل لكن في التاتارخانية سئل قاضى خاں عن طهارة مكان الميت هل تشترط لجواز الصلوة عليه قال : إن كان الميت على الجنازة لا شك أنه يجوز وإلا فلا رواية لهذا وينبغي الجواز وهكذا أجاب القاضي بدر الدين. آه فقد علم من هذه الروايات ان في اشتراط طهارة مكان الميت اختلافًا ومعلوم ان الأحوط من اشتراط الوضع على السرير الطاهر لقطع شبهته نجاسة الأرض فيكون هو الأولىٰ والحصير أوالثوب ونحوهما في حكم السرير. ۱۲واللہ اعلم (تصحیح الاغلاط ص:۲۶)

یہ جواب تصحیح الاغلاط ص:۲۶ سے درج کیا گیا ہے۔۱۲سعید احمد پالن پوری

---

(۱) الدرالمختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۰٤-۱۰۵، كراچي ۲/ ۲۰۸ -۲۰۹۔

وضعه أما المصلي فلا تجوز على غائب ولا على حاضر محمول على دابة أو غيرها ولا موضوع متقدم عليه المصلي. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۱٤، كوئٹه ۲/ ۱۷۹) ←

قياساً على حالة الحمل، في الدر المختار وإن كان كبيرًا حمل على الجنازة. اھ(۱)

جواب۲ سوال ثانی: اگر جوتہ پاک ہے یا ناپاک تھا لیکن پاک ہوگیا یعنی اگر نجاست ذی جرم لگی تھی اور ملنے چلنے سے جھڑ گئی یا غیر ذی جرم تھی اور تین بار دھوڈالا اس صورت میں جوتہ پہن کر بھی پڑھنا جائز ہے۔

ويطهر خف ونحوه كنعل تنجس بذى جرم بذلك وإلا جرم لها فيغسل، (درمختار ۱/ ۲۸۵) (۲)

اور اگر ناپاک ہے خواہ اوپر سے یا اندر سے یا نیچے سے تو پہن کر درست نہیں۔

← **ومن الشروط: حضور الميت ووضعه كونه أمام المصلي، فلا تصح على غائب ولا على محمول على دابة ولا على موضوع خلفه.** (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/ ۲۲۵، قديم ۱/ ۱٦٤)

(۱) الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۳۵، كوئٹه ۲/ ۱۹۱۔

(۲) الدر المختار، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۵۱۰ - ۵۱۱، كراچي ۱/ ۳۰۹ - ۳۱۰۔

ويطهر الخف والنعل غير الرقيق بالدلك...... بنجس ذي جرم......والا يغسل أنه إذا لم يكن كذلك كالبول ونحوه غسل. (النهر الفائق، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۱٤۳-۱٤٤)

ويطهر الخف نحوه كالنعل بالماء وبالمائع وبالدلك بالأرض أو التراب من نجاسة لها جرم (مراقي الفلاح) وتحته واحترز به عن غير ذي الجرم فإنه يغسل اتفاقًا. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الطهارة، باب الأنجاس والطهارة عنها، مكتبة دارالكتاب ديوبند ۱/ ۱٦۳)

عن أبي هريرة رضي الله تعالىٰ عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا وطئ أحدكم بنعله الأذى فإن التراب له طهور، وعن أبي هريرة رضي الله تعالىٰ عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم بمعناه قال إذا وطئ الأذىٰ بخفيه فطهورهما التراب. (سنن أبي داؤد، كتاب الطهارة، باب الأذي يصيب النعل، النسخة الهندية ۱/ ۵۵، مكتبة دار السلام رقم: ۳۸۵-۳۸٦)

في الدر المختار: هي طهارة بدنه من حدث وخبث وثوبه، وكذا مايتحرك بحركة أو يعد حاملاله. اھ(۱)

اور اگر اتار کر پڑھتا ہے سو اگر اندر سے یا اوپر سے نجس ہے تب تو جائز نہیں لنجاستہ موضع قدمیہ اور اگر اوپر اور اندر سے پاک ہے اور نیچے سے ناپاک ہے پس بنا بر قیاس قول امام ابو یوسفؒ کے جائز نہیں اور بنا بر قیاس قول امام محمدؒ کے جائز ہے اور فتویٰ اکثر علماء کا قول محمدؒ پر ہے لیکن احتیاط قول ابو یوسف میں ہے۔(۲)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۷۳-۷٤، كراچي ۱/۳۰۹۔

وهي عندنا سبعة: الطهارة من الأحداث والطهارة من الأنجاس ...... تطهير النجاسة من بدن المصلي وثوبه والمكان الذي يصلي عليه واجب. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الثالث في شروط الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۱/۱۱٤، قديم ۱/۵۸)

إذا كانت النجاسة في طرف ثوب هو لابسه أو حامله، فألقي ذلك الطرف على الأرض، فصلي فإنه إن تحرك بحركته لا يجوز ...... ولوكان أسفل نعليه فحسب نجسًا وصلي بهما لا يجوز. (حلبي كبيرى، فرع شيئ من تعلق النجاسة، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۲۰۸)

(۲) **وإذا صلى على موضع نجس، وفرش نعليه، وقام عليهما جاز...... ولوكان لابسًا لهما لايجوز وإذا قام على مكعبه وعلى نعله نجاسة جاز عند محمدؒ خلافًا لأبي يوسفؒ ولوكان لم يخرج رجليه وصلي فيهما إن كان واسعًا فهو على الخلاف، وإن كان ضيقًا لم يجز بلا خلاف.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۰، رقم: ۱۵۹٤)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في فرائض الصلاة، إدارة القرآن ۲/۲۰، رقم:۱۱۱۳۔

ولو افترش نعليه وقام عليهما جاز فلا يضر نجاسة ما تحتهما لكن لا بد من طهارة نعليه مما يلي الرجل لامما يلي الأرض. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:۵۸۲) ←

في الدر المختار: وصلاته على مصلى مضرب نجس البطانة اهـ. وفي ردالمحتار: ثم هذا قول أبي يوسفؒ وعن محمدؒ يجوز إلى أن قال وظاهره ترجيح قول محمدؒ: وهو الأشبه ورجح في الخانية في مسئلة الثوب قول أبي يوسفؒ بأنه أقرب إلى الاحتياط وتمامه في الحلية.(۱) اهـ والله اعلم

۱۸؍ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۱۵۳)

←**ولو خلع نعليه وقام عليها جاز سواء كان مايلي الأرض منه نجسا أو طاهرا إذا كان ما يلي القدم طاهرا.** (الفتاوى الهندية، كتاب الطهارة، الفصل الثاني في طهارة ما يستربه العورة وغيره، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۶۲، جديد ۱/۱۱۹)

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مطلب في التشبه بأهل الكتاب، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۸۷، كراچي ۱/۶۲۶۔

إذا صلى على حجر الرحا أو على باب أوبساط غليظ أو على مكعب ظاهر طاهر و باطنه نجس يجوز عند محمدؒ وبه كان يفتى الشيخ أبو بكر الإسكاف وعند أبي يوسفؒ لا يجوز به كان يفتى الشيخ أبو حفص الكبير. (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، باب ما يحصل به التطهير، مكتبة زكرياديوبند ۱/۲۳۹)

ولو كان البساط مبطنًا وأصابت النجاسة البطانة فصلى على الطهارة وقد قام على ذلك الموضع فعن محمدؒ أنه يجوز وعن أبي يوسف أنه لا يجوز. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، فصل في الفرائض ۲/۳۰، رقم:۱۵۸۹)

ولو كانت النجاسة على بطانة مصلاه أو في خشوها، جازت الصلاة عليها إذا لم يكن أحدهما مخيطًا على صاحبه ولا مضربًا، وإن كان أحدهما مخيطًا على صاحبه يجوز على قول محمد لأنه بالخياطة والتصريب لم يصر ثوبًا واحدًا، وعند أبي يوسف لايجوز هكذا في محيط السرخسي وقول أبي يوسف أقرب إلى الاحتياط. (الفتاوى الهندية، كتاب الطهارة، الفصل الثاني في طهارة ما يستربه العورة وغيره، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۶۲، جديد ۱/۱۱۹)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قبر میں لکڑی اور اینٹ یا پتھر رکھنے کی ممانعت کیسے؟

سوال (٦٨٩): قدیم ۱/ ۷۲۷- آجکل قبر میں لکڑی رکھنے کا علی العموم دستور ہے حالانکہ فقہاء نے آجر اور خشب دونوں کو ممنوع لکھا ہے البتہ بانس کی اجازت دی ہے اور علۃ ممانعت استحکام بیان کی ہے تو کیا یہ عمل مروج ناجائز ہے اس کی ممانعت کرنی چاہئے۔ نیز اس علت پر پتھر رکھنا بھی درست نہ ہونا چاہئے جو کہ کانپور میں رواج پایا جاتا ہے نیز بانس میں مثل خشب ہی کے استحکام ہے اس کو اس حکم سے کیوں مستثنیٰ کیا؟

الجواب: خشب وغیرہ رکھنے کے دو مقام ہیں لحد اور سقف قبر سو لحد میں تو یہ تفصیل ہے کہ بلاضرورت قصب ولبن کے سوا مکروہ ہے۔

لأنه خلاف السنة المعهودة من السلف (۱) والتعليل بالتفاول في الأجر والاستحكام في الخشب والأجر فلا أصل له أما الأول فلأنه نوع من الطيرة وهي شرك على مانص عليه صاحب الشرع. (۲)

---

(۱) **ويسوّى اللبن على اللحد أي يقيم اللبن عليه من جهة القبلة ......واستعمال اللبن مجمع عليه ولابأس بالقصب...... وقال إبراهيم النخعي كانوا يكرهون الأجر في قبورهم وقيل لا بأس به عند رخاوة الأرض.** (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:٥٩٨)

عن إبراهيم النخعي أنه قال: كانوا يستحبون اللبن والقصب، ويكرهون الآجر، وقوله: "كانوا" كناية عن الصحابة والتابعين. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل في الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٦٨، رقم: ٣٧٣١)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، إدرة القرآن ٣/ ٩٢، رقم: ٢٤٨١۔

(۲) **عن عبد الله بن مسعود عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الطيرة شرك قاله ثلثًا.** (مشكوة شريف، كتاب الطب والرقي ص: ٣٩٢، رقم: ٤٣٧٥) ←

(ولما في فتح القدير(۱) قوله: لأنهما من أحكام البناء) ومنهم من علل بان الآجر مسته النار ودفع بأن السنة أن يغسل بالماء الحارفعلم أن مس النار لم يعتبر مانعاً من الشرع والأولى مافي الكتاب وفي الدفع نوع نظر انتهى وأما الثانى فلأنه منقوض بتجويز التابوت في أرض رخوة ووضع الخشب والآجر (۲) فوق الميت أي على سطح القبر والتعليل بكونها عصمة من السبع غير مختص بالوضع فوق الميت بل هو جاء في اللحد أيضا هى سطح قبر.

سواس میں خشب وآجر وغیرہ رکھنا سب جائز ہیں۔

← ترمذي شريف، أبواب السير، باب ما جاء في الطيرة، النسخة الهندية ۱/۲۹۰، مكتبة دار السلام رقم: ۱٦۱٤۔

أبوداؤد شريف، كتاب الكهانة والتطير، باب في الطيرة والخط، النسخة الهندية ۲/٥٤٦، مكتبة دار السلام رقم: ۳۹۱۰۔

(۱) فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ۱٤۷/۲، مكتبة رشيدية كوئٹه۲/۱۰۰۔

(۲) قال صاحب المنافع اختاروا الشق في ديارنا لرخاوة الأراضي فيعتذر اللحد فيها حتى أجازوا الآجر وروفوف الخشب واتخاذ التابوت ولوكان من حديد. (حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:٥۹٥)

ويلحد ولا يشق إلا في أرض رخوة فلا بأس به فيها ولا باتخاذ التابوت ولو من حديد. (مراقي الفلاح على حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٦۰۷ - ٦۰۸)

إنما يكره الآجر إذا أريدبه الزينة أما إذا أريد به دفع أذي السباع أو شيئ آخر لايكره (مراقي الفلاح) وتحته قال في الخانية: يكره الآجر إذا كان ممايلي الميت أما فيما وراء ذلک فلابأس وفي الحسامي وقد نص اسمعيل الزاهد بالآجر خلف اللبن على اللحد وأوصى به. (حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٦۱۰)

قال في رد المحتار: قال في الحلية: وكرهوا والأجر وألواح الخشب قال الإمام التمر تاشي: هذا إذاكان حول الميت فلو فوقه لايكره لأنه يكون عصمة من السبع الخ (۱)

اس تفصیل سے تمام سوال کا جواب معلوم ہوگیا۔ واللہ اعلم

۱۸/ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد ص ۱۵۳)

میت کے اوپر بیری کا تختہ رکھنا

سوال (۶۹۰): قدیم ۱/ ۷۲۸- جونپور میں اہل تشیع کی دیکھا دیکھی قبر میں بیر کا تختہ اہل تسنن بھی دیتے ہیں اور فضیلت سمجھتے ہیں میں نے ایک عالم سے دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ کچّی اینٹ سے قبر بند کرنا تو مسنون ہے اگر اینٹیں کچّی نہ ہوں تو بانس کے تختے قبر میں دیئے جائیں بانس خشک ہو یا تر ہو یعنی سبز ہو یا دہر کا کٹا خشک ہو باقی لکڑی کا تختہ عام اس سے کہ وہ صندل کی لکڑی کیوں نہ ہو مکروہ ہے لہٰذا اس کی تصدیق حضور سے چاہتا ہوں؟

الجواب: في الدرالمختار: ويسوى اللبن عليه والقصب لا الأجر المطبوخ والخشب لوحوله الميت أما فوقه فلايكره ابن مالك. (۲)

---

(۱) الدر المختار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۱٤۲/۳، كراچي ۲۳٦/۲۔

(۲) الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة الجنائز، مطلب في دفن الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۱٤۲/۳، كراچي ۲۳۱/۲۔

ويسوي اللبن عليه والقصب لا الآجر والخشب لأنهما الأحكام البناء. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل: السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۹/۲، كوئٹه۱۹٤/۲)

ويسوي اللبن على اللحد أي يقيم اللبن عليه من جهة القبلة......واستعماله اللبن مجمع عليه ولابأس بالقصب......ويكره الآجر والخشب لأنهما لأحكام البناء والزينة.

(حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۵۹۸) ←

اس روایت سے معلوم ہوا کہ وہ عالم صحیح فرماتے ہیں لیکن میت کے اوپر تختے رکھے جاویں تو کچھ حرج نہیں لحد میں اس کے گرد نہ لگائے جاویں اصل مسئلہ میں تو یہ تفصیل ہے مگر خاص بیری کے تختہ میں چونکہ مشابہت ہے اہل باطل کے ساتھ اس عارض سے میت کے اوپر بھی نہ رکھنا چاہئے۔(۱)

۲۹ رصفر ۱۳۳۲ھ (تتمۂ ثانی ص ۱۲۷)

مسلم وکافر کے جنازے آپس میں مشتبہ ہوجائیں تو نماز جنازہ کیسے ادا کریں؟

سوال (۶۹۱): قدیم ۱/ ۷۲۸- ایک جگہ جنگل میں چار آدمی آگ میں جل گئے اب یہ شناخت نہیں ہوتی کہ وہ ہندو ہیں یا مسلمان اب موتی مذکورہ کے واسطے کیا کریں یعنی مدفون نماز پڑھ کر کرائے جاویں یا اور کوئی صورت ان کے واسطے ہوگی؟

← **عن إبراهيم النخعي أنه قال: كانوا يستحبون اللبن والقصب، ويكرهون الآجر، وقول: ''كانوا'' كناية عن الصحابة والتابعين.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل في الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۶۸، رقم: ۳۷۳۱)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، إدارالقرآن ۳/ ۹۲، رقم: ۲۴۸۱۔

(۱) **عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من تشبه بقوم فهو منهم.** (مشكوة شريف، كتاب اللباس ص: ۳۷۵)

سنن أبي داؤد، كتاب اللباس، باب في لبس الشهرة، النسخة الهندية ۲/ ۵۵۹، مكتبة دار السلام رقم: ۴۰۳۱۔

وتحته في المرقاة: أي من شبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره أو بالفساق أو الفجار أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار فهو منهم أي في الإثم والخير. (مرقاة المفاتيح، كتاب اللباس، مكتبة امدادية ملتان ۸/ ۲۵۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: فروع لولم يدر (إلى قوله) دفنهم. وفي ردالمختار: قوله: فإن في دارنا (إلى قوله) منهى عنه ص ۸۹۹ و۹۰۰. (۱)

بناء بر روایت مذکورہ بعد تصحیح وترجیح جواب یہ ہے کہ سب کو غسل دیں اور سب کو سامنے رکھ کر یہ خیال کرکے نماز پڑھیں کہ ان میں جو مسلمان ہیں ان کی نماز پڑھتے ہیں اور پھر سب کو دفن کردیں۔

۲۹/صفر ۱۳۲۷ھ (تتمۂ اول ص ۴۶)

---

(۱) **فروع: لولم يدر أمسلم أم كافر، ولاعلامة، فإن في دارنا غسل وصلى عليه وإلا لا. وتحته في الشامي: قيل يصلى ويقصد المسلمين؛ لأنه إن عجز عن التعيين لا يعجز عن التصد كما في البدائع: قال في الحلية فعلىٰ هذا ينبغي أن يصلي عليهم في الحالة الثانية أيضًا أي حالة ما إذا كان الكفار أكثر لأنه حيث قصد المسلمين فقط لم يكن مصليًا على الكفار، وإلا لم تجز الصلاة عليهم في الحالة الأولىٰ أيضًا مع أن الاتفاق على الجواز، فينبغي الصلاة عليهم في الأحوال الثلاث كما قالت به الأئمة الثلاث وهو أوجه قضاء لحق المسلمين بلا ارتكاب منهى عنه.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۹۳-۹٤، كراچي ۲/۲۰۰-۲۰۱)

موتى المسلمين إذا اختلطوا بموتى الكفار أو قتلى المسلمين بقتلي الكفار إن كان للمسلمين علامة يعرفون بها يميز بينهم ...... وإن لم تكن علامة إن كانت الغلبة للمسلمين يصلي على الكل وينوي بالصلاة الدعاء للمسلمين ويدفنون في مقابر المسلمين. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۵۹، جديد ۱/۲۲۰)

وإذا اختلط موتى المسلمين بموتى الكفار إن أمكن تمييز المسلمين بالعلامة يميزون به، وإن كان لم يكن التمييز وكانت الغلبة للمسلمين غسلوا ويصلي عليهم إلا من عرف بعينه أنه كافر ......لكن ينوون بالدعاء للمسلمين. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۳، رقم: ۳۷۷۲)

وإذا لم يدر حاله أمسلم هو أم كافر فإن كان عليه سيما المسلمين غسل، وإن لم يكن ففيه روايتان والصحيح أنه يغسل ويصلى عليه لأن دلالة المكان بها تحصل غلبة الظن بكونه مسلمًا. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۸۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

امامت جنازہ کیلئے سلطان وامام حی ولی سے احق ہیں یا ولی زیادہ حقدار ہے؟

سوال (۶۹۲): قدیم ۱/ ۲۹۷- بادشاہ یا قاضی یا امام حی حاضر ہونے کے ساتھ ولی میت یا وصی میت کے واسطے نماز پڑھانا جائز ہے یا نہیں مگر اتفاق سے پڑھادے تو نماز دہرانا ہوگا یا نہیں؟

الجواب: وصی میت کا تو اس میں کوئی حق نہیں البتہ ولی صاحب حق ہے مگر سلطان وقاضی وامام حی اس سے مقدم ہے (۱) لیکن اگر ولی نے بوجود حاضر رہنے ان مذکورین کے نماز پڑھائی تو گو ترک واجب کیا (*) مگر نماز ہوگئی اعادہ اس کا نہ کیا جاوے گا۔ علامہ شامیؒ نے اقوال مختلفہ میں اس کی تصحیح اور ترجیح لکھی ہے۔ واللہ اعلم

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تتمۂ اول ص ۴۶)

(*) درمختار میں ہے کہ ولی پر سلطان وقاضی کی تقدیم تو وجوبًا ہے؛ لیکن امام حی کی تقدیم صرف استحبابًا ہے اور وہ بھی اس صورت میں کہ امام حی ولی سے افضل ہو اور اگر ولی افضل ہو تو پھر اسی کی امامت امام حی سے اولیٰ ہے۔

وتقديم إمام الحی مندوب فقط بشرط أن يكون أفضل من الولی، وإلا فالولی اولیٰ، كما في المعتبر وشرح المجمع المصنف (در مختار) **قوله: بشرط الخ نقل هذا الشرط في الحلية، ثم قال: وهو حسن، وتبعه في البحر الخ** (رد المختار ۱/ ۸۲۳)

وكذا في فتاوى دار العلوم جديد ۵/ ۲۳۰ واللہ اعلم ۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے امام حی اور محلّہ کی مسجد کے امام کو ولی پر مقدم قرار دیا ہے، اس کی وضاحت ضروری ہے کہ محلّہ کا وہ امام جو حاکم وقت کی طرف سے مقرر کردہ ہے، اس کو محلّہ کے لوگوں پر حاکم اور قاضی کی طرح ایک قسم کی ولایت حاصل ہوئی ہے، وہ نماز جنازہ پڑھانے میں ولی پر مقدم ہوتا ہے، حضرت والا تھانویؒ کے جواب میں یہی امام مراد ہے، جو حاکم یا قاضی کی طرف سے مقرر کردہ ہے، اس کے برخلاف محلّہ کی مسجد کا وہ امام جس کو محلہ والوں اور مقتدیوں نے یا مسجد کے متولی یا کمیٹی نے مقرر کیا ہے، اس کا حکم محلّہ کے افراد اور مقتدیوں میں سے ایک فرد کی طرح ہے؛ کیونکہ محلّہ والے یا مسجد کے ذمہ داران جب چاہیں گے اس امام کو منصب امام سے برطرف کر سکتے ہیں؛ لہٰذا محلّہ والے اور مسجد کے ذمہ دار کو اس امام کے اوپر بالا دستی حاصل ہے، وہ نماز جنازہ میں ولی پر فائق اور مقدم نہیں ہوگا؛ لہٰذا ولی کی اجازت کے بغیر اس کو نماز جنازہ پڑھانے کا حق نہیں ہوگا، اس بارے میں فقہی جزئیات ملاحظہ فرمائیے: اس کو البحر الرائق میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے: ←

تلقین قبور کی تحقیق

سوال (۶۹۳): قدیم ۱/ ۷۲۹- تلقین القبور کے جواز وعدم جواز میں کونسی صورت مفتیٰ بہ ہے؟

الجواب: في الدرالمختار: ولایلقن بعد تلحیده وفي ردالمحتار ذکر في المعراج: أنه ظاهر الروایة ۱۵ جلداول ص ۸۹۰. (۱)

اور ترجیح ظاہر روایت کو ہوتی ہے اوراس کے بعد میں جوتلقین کی مشروعیت کونقل کیا ہے سواول تو اس کے دلائل ضعیف ہیں بعض ثبوتاً بعض دلالۃً پھراس پر سب متفق ہیں کہ ضروری نہیں اور غیرضروری میں جب کوئی مفسدہ ہومتروک ہوجاتا ہے اوراس میں تشبہ بالروافض ہے اس لئے قابل ترک ہوا۔ (۲) واللہ اعلم

۲۰/ ذی الحجہ ۱۳۲۷ھ (تتمہ اول ص ۴۶)

← وهذا خاص بإمام مسجد محليته والذي ظهر لی أنه إن كان مقررًا من جمعة القاضي فهو كنائبه وإن كان المقرر له الناظر فهو كالأجنبي الخ. (البحر الرائق، جديد زكريا ديوبند ۲/ ۳۱٦)

اس کونہرالفائق میں ان الفاظ سے نقل فرمایا ہے:

وقد وقع الإشتباه في إمام المصلي الراتب المجعول من قبل الواقف هل يقدم على الولي الحاقًا له بإمام الحي، والذي يظهر أنه إن كان مقررًا من جهة القاضي فكنائبه وإن كان جهة الناظر فكالأجنبي الخ. (النهر الفائق، جديد زكريا ديوبند ۱/ ۳۹۱)

شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

(۱) الدرالمختار مع الشامي، زكريا ديوبند ۳/ ۸۰، كراچي ۲/ ۱۹۱.

(۲) حضرت والا تھانویؒ نے بعض مفسدہ کے خطرے کی وجہ سے ظاہرالروایۃ کے پیش نظر قابل ترک قرار دیاہے، اورعلامہ شامیؒ نے کئی عبارات نقل فرمانے کے بعدآخر میں جواز کے پہلوکوترجیح دی ہے، اوربعض احادیث میں اس کا ثبوت ہے، مگرحدیث شریف متکلم فیہ اورضعیف ہے؛ لیکن موضوع بھی نہیں ہے؛ اس لئے اگر مفسدہ کا اندیشہ ہو یالازم اورضروری سمجھنے لگے تو قابل ترک ہے اوراگرایسی کسی بات کا خطرہ نہ ہو، تو قبرمیں رکھنے کے بعداس طرح تلقین کی گنجائش ہے، اس بارے میں المعجم الکبیر میں حضرت ابوامامہ باہلیؓ کی روایت مروی ہے ملاحظہ فرمائیے: ←

مردہ کے ہاتھ حضور ﷺ کی خدمت میں سلام کہنا

سوال (۶۹۴): قدیم ۱/ ۲۹۱- بعض جگہ دستور ہے کہ جب مردہ کو نہلا کر کفن پہنایا جاتا ہے اس وقت اس مردے کے کان میں کہہ دیتے ہیں کہ میرا رسول اللہ ﷺ کو سلام کہنا، یہ کیسا ہے؟

الجواب: بعض سلف سے ثابت ہے کہ مردہ کے ہاتھ برزخ والوں کو سلام کہہ دیتے تھے اس بناء پر جائز ہے۔ مگر یہ اسی حالت میں ہوسکتا ہے جب مردہ بات کے سننے سمجھنے کے لائق ہو یعنی موت کے قبل ہوش میں ہونہ کہ بعد کفنانے کے کہ محض مہمل ہے۔(۱) (تتمہ اول ص ۴۷)

← عن سعيد بن عبد الله الاؤدي قال: شهدت أبا أمامة وهو في النزع فقال: إذا أنا مت فاصنعوا بي كما أمرنا رسول ألله صلى الله عليه وسلم أن نصنع بموتانا، أمرنا رسول الله صلى الله وسلم فقال: إذا مات أحد من إخواتكم فسويتم التراب على قبره فليهم أحدكم على رأس قبره، ثم ليقل يا فلان بن فلانة فإنه يسمعه ولا يجيب، ثم يقول يا فلان بن فلانة فإنه يستوي قاعدًا، ثم يقول يا فلان بن فلانة فإنه يقول أرشدنا رحمك الله ولكن لا نشعرون فليقل اذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدًا عبده ورسوله وإنک رضيت بالله ربًا وبالإسلام دينًا و بمحمد نبيًا وبالقرآن إمامًا فإن منكرًا ونكيرًا يأخذ واحد منهما بيد صاحبه ويقول انطلق بنا ما نقعد عند من قد لقن حجة فيكون الله، حجيجه دونهما فقال رجل: يا رسول الله فإن لم يعرف أمه فينسبه إلى حواء يا فلان بن حواء الحديث. (المعجم الكبير ٨/ ٢٥٠، رقم:٧٩٧٩)

مجمع الزوائد ٣/ ٤٥.

فتح الملہم شرح مسلم میں کافی تفصیل ہے ملاحظہ ہو فتح الملہم قدیم ۲/ ۴۶۶۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) موت سے قبل ہوش وحواس باقی رہنے کی حالت میں قریب المرگ مریض کے ہاتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں سلام کہلوانا حدیث سے ہے، مگر روح نکل جانے کے بعد میت کے ہاتھ سلام کہلوانا ثابت نہیں ہے؛ اس لئے حضرت والا تھانویؒ نے موت کے بعد سلام کہلوانے۔ ←

وضوکا پانی قبر پر گرانا

سوال (۶۹۵): قدیم ۱/ ۳۰-۷۷ قبر کے اوپر وضوکا پانی گرانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: وفي رد المحتار من الفتح: ويكره الجلوس على القبر ووطؤه. وفي الدرالمختار: آداب الوضوء والجلوس في مكان مرتفع تحرزا عن الماء المستعمل،

← محض مہمل بتلایا ہے: موت سے قبل قریب المرگ شخص کے ذریعہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام کہلوانے کی۔

روایت ملاحظہ فرمائیے:

عن محمد بن المنكدر قال دخلت على جابر بن عبد الله وهو يموت فقلت اقراء على رسول الله صلى الله عليه وسلم "السلام" الحديث. (سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ما يقال عند المريض إذا حضر، النسخة الهندية ١٠٤، مكتبة دارالسلام رياض رقم: ١٤٥٠)

اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی دوسرے مسلمان میت کے پاس بھی سلام کہلوانے کی بات حدیث سے ثابت ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن عبد الرحمن بن كعب بن مالك عن أبيه قال: لما حضرت كعبًا الوفاة أتته أم بشر بنت البراء بن معرور فقالت: يا أبا عبد الرحمن إن لقيت فلانًا فاقراء عليه مني السلام قال غفر الله لك يا أم بشر نحن اشغل من ذلك، قالت: يا أبا عبد الرحمن أما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أن أراح المؤمنين في طير خضر، تعلق بشجر الجنة، قال: بلى! قالت: فهو ذاك الحديث. (سنن ابن ماجه، كتاب الجنائز، باب ما يقال عند المريض إذا حضر، النسخة الهندية ١٠٤، مكتبة دار السلام رياض رقم:١٤٤٩)

ملا علی قاریؒ نے مرقات میں بخاری کے حوالہ سے:

حضرت خالده بنت عبد الله بن أنيس قالت جاء ت أم أنيس بنت أبى قتادة بعد موت أبيها بنصف شهر إلى عبد الله بن أنيس ومريض فقالت: يا عم اقراء أبي السلام الحديث.

(مرقاة ملتان قبيل باب غسل الميت ٤/ ٣٠)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وفي رد المحتار: لوقوع الخلاف في نجاسته ولأنه مستقذرولذاكره شربه والعجن به على القول الصحيح بطهارته وفيه مكروهات الوضوء أو في المسجد. (۱)

ان روایات میں تامل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ قبر بھی محترم اور ماء وضومستقذر ہے اس لئے قبر پر وضو کا پانی گرانا نہ چاہئے باقی جزئیہ نظر سے نہیں گزرا۔ فقط (تتمہ اول ص ۴۷)

قبر کو مسجد کے اندر داخل کرنا

سوال (۶۹۶): قدیم ۱/ ۷۳۰- مسجد بڑھا کر قبر کو اندر کر لینا درست ہے یا نہیں اور اس کے اوپر جوتیاں وغیرہ اتارنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: في رد المحتار: إذا بلى الميت وصارترابًا يجوز زرعه والبناء عليه ومقتضاه جواز المشى فوقه ص ۹۵۴ ج ۱. (۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر قبر پرانی ہو جاوے کہ بغالب گمان اس میں مردہ خام ہو گیا ہو تو یہ سب امور مذکورۂ سوال جائز ہے۔ (تتمہ اول ص ۴۷)

---

(۱) شامي، كتاب الجنائز، مطلب في إهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم، مكتبة ايچ ايم سعيد كمپنى كراچي ۲/ ۲۴۵، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۵۴۔

(۲) شامي، جنائز، مطلب إهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۵۵، كراچي ۲/ ۲۴۵۔

لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبنى قوم عليها مسجدا لم أربذلک باسًا وذلک لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم لايجوز لأحدٍ أن يملكها فإذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز صرفها إلى المسجد لأن المسجد أيضًا وقف من أوقاف المسلمين لايجوز تملكه لأحد معناهما على هذا واحد وذكر أصحابنا أن المسجد إذا خرب ودثر ولم يبق حوله جماعة والمقبرة إذا عفت ودثرت تعود ملكًا لأربابها فإذا عادت ملكًا يجوز أن يبنى موضع المسجد دارًا وموضع المقبرة مسجدًا وغير ذلک فإذا لم يكن لها أرباب تكون لبيت المال الخ. (عمدة القارى قديم ۴/ ۱۷۹، جديد زكريا ديوبند ۳/ ۴۳۵، تحت رقم الحديث: ۴۲۸)

تفصیل کے لئے فتاویٰ قاسمیہ ۱۸/ ۱۳۱ تا ۱۳۴ کا ملاحظہ فرمائیے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

سوال (٦٩٧): قدیم ۱/۷۳۰- قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہے یا نہ؟

الجواب: في رد المحتار: اٰداب زيارة القبور، ثم يدعو قائما طويلاً.

اس سے دعا کا جائز ہونا ثابت ہوا اور ہاتھ اٹھانا مطلقاً آداب دعا سے ہے پس یہ بھی درست ہوا۔(۱)

۱۲/ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تتمۂ اولیٰ ص ۴۷)

---

(۱) قبرستان میں ہاتھ اٹھا کر دعاء مانگنا حدیث سے ثابت ہے، پس اتنا خیال رکھا جائے قبر سے اپنا منھ دوسری طرف موڑ کر دعاء کی جائے۔

روایات ملاحظہ فرمایئے:

عن عبد الله بن مسعود أنه قال: لكأني أرى رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة تبوك، وهو في قبر عبد الله ذي النجادين (إلى ما قال) فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعًا يديه يقول: اللهم إني امسيت راضيًا فا رض عنه. (اسد الغابة، دار الفكر ٤/١٢٤، مرقاة شرح المشكوة، باب في دفن الميت، الفصل الثاني، مكتبة امدادية ملتان ٤/٧٥)

وفي حديث ابن مسعود رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في قبر عبد الله ذي النجادين، الحديث، وفيه: فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعًا يديه، أخرجه أبوعوانة في صحيحه. (فتح البارى، كتاب الدعوات، باب الدعاء مستقبل القبلة، بيروت قديم ١١/٤٤٤، اشرفية ١١/١٧٣، تحت رقم الحديث:٦٣٤٣)

وعن عبد الله يعنى ابن مسعود قال: لكأني اسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزوة تبوك وهو في قبر عبد الله ذي النجادين إلى ما قال: فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة فقال: اللهم إني أمسيت عنه راضيًا فارض عنه، رواه البزار عن شيخه عباد ابن أحمد العرزمي، وهو متروك. (مجمع الزوائد ٩/٣٦٩، مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم رقم:١٧٠٦)

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمایئے فتاوی قاسمیہ، کتاب الجنائز ۱۰/۱۱۷تا۱۲۲۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قبرستان میں جوتہ سمیت چلنا

سوال (٦٩٨): قدیم ۱/ ۳۱ ۷- قبرستان میں جو راستہ پڑا ہوا ہے اس پر سے جوتیاں پہن کر چلا جانا درست ہے یا نہیں اور بغیر راستے کے قبرستان میں جوتیاں پہن کر یا بغیر جوتیوں کے چلنا درست ہے یا نہیں۔ قبر کے نشانات نہیں ہیں؟

الجواب: في الدر المختار: يكره المشي في طريق ظن أنه محدث حتى إذا لم يصل إلىٰ قبره الابوطأ قبر تركه اھ.(۱)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر نیا راستہ ہو تو اس پر چلنا درست نہیں۔

۱۲/ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تتمۂ اول ص ۴۸)

---

(۱) الدرالمختار مع الشامی، کتاب الجنائز، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۱۵۴، کراچی ۲/ ۲۴۵۔

اور شامی میں اس کی صراحت ہے کہ اگر پہلے سے قبروں کے اوپر سے راستہ بنا ہوا ہے، تو اس پر سے چلنے میں کوئی مضائقہ نہیں اور اگر پہلے سے راستہ نہیں تھا اور ابھی نیا راستہ قبر کے اوپر سے بنایا گیا ہے تو اس پر سے چلنا مکروہ ہے، ہاں البتہ اگر ثواب پہونچانے کے لئے کچھ آیتوں وغیرہ کی تلاوت کرتے ہوئے چلتے ہیں تو اس نیا راستہ کے اوپر سے بھی چلنا بلا کراہت جائز ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

قلت: وفي الأحكام عن الخلاصة وغيرها: لو وجد طريقًا إن وقع في قلبه أنه محدث لايمشي عليه وإلا فلا بأس به. وفي خزانة الفتاوى: وعن أبي حنيفة: لايوطأ القبر الالضروة، ويزار من بعيد و لايقعد، وإن فعل يكره، وقال بعضهم: لابأس بأن يطأ القبور وهو يقرأ أو يسبح أو يدعولهم. اھ وقال في الحلية: وتكره الصلاة عليه وإليه لو رود النهي عن ذلک؛ ثم ذكر عن الإمام الطحطاوي أنه حمل ما ورد من النهي عن الجلوس على القبر على الجلوس لقضاء الحاجة، وأنه لايكره الجلوس لغيره جمعًا بين الأثار، وأنه قال: إن ذلک قول أبي حنيفةؒ، وأبي‌يوسفؒ، ومحمدؒ، ثم نازعه بما صرح به في النوادر والتحفة والبدائع والمحيط وغيره من أن أباحنيفة كره وطء القبر والقعود أو النوم أو قضاء الحاجة عليه، وبأنه ثبت النهي عن وطئه والمشي عليه، وتمامه فيها، وقيد في نور الإيضاع كراهة القعود على القبر بما إذا كان لغير قراءة. (فتاوى شامي، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱٥٤، كراچي ۲/ ۲٤٥)

غسل کے وقت میت کے نجس کپڑے کو پاک کرنا

سوال (۶۹۹): قدیم ۱/۷۳۱- میت کو غسل دینے کے وقت جو کپڑا ناف سے گھٹنے تک رکھا گیا ہے پہلی دفعہ جب نجاست دور کی گئی تو وہ پانی کپڑے کو بھی لگا تو اب وہی کپڑا کفایت کرے گا یا دوسرا رکھا جاوے؟

الجواب: دوسرا یا پہلے کو پاک کر کے رکھیں۔(۱)

۲۹ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تتمۂ اول ص ۴۸)

ظاہری نجاست اگر نہ ہو تب بھی کپڑے پر اول جو تری لگے گی کپڑا ناپاک ہو جائیگا

سوال (۷۰۰): قدیم ۱/۷۳۱- اور اگر وہی کپڑا رہے تو صاف کر کے رکھا جاوے یا ویسے ہی بدستور رہے اور اگر نجاست ظاہری نہ ہو تو تر ہونے سے کپڑا ناپاک ہو جاتا ہے یا نہیں اور میت کی شرمگاہ سے نجاست بذریعہ کلوخ دور کرنا بہتر ہے یا بذریعہ پانی؟

---

(۱) **ثم مسح بطنه فإن سال منه شيئ مسحه كيلا يتلوث الكفن، ويغسل ذلك الموضع تطهيرًا له عن النجاسة الحقيقية.** (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، كيفية غسل الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۷)

وبطروّ النجاسة بعده لا يعاد بل يغسل موضعها. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۹، كراچي ۲/۱۹۷)

والتطهير لايحصل إذا غسل مع ثيابه لأن الثوب متى تنجس بالغسالة تنجس به بدنه ثانيًا بنجاسة الثوب فلا يفيد الغسل. (عناية على هامش فتح القدير، كتاب الجنائز، ۲/۱۰۸، مكتبة زكريا ديوبند، كفاية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في رد المحتار: باب الجنازة تحت قول الدرالمختار قيل نجاسة خبث الخ ويؤيده إطلاق محمد نجاسة غسالته. (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ قبل غسل جو پانی اس کو لگا ہے وہ ناپاک ہے پس تر ہونے سے کپڑا ناپاک ہوجاوے گا اور نجاست کا ازالہ پانی سے کافی ہے۔ (۲)

۲۹؍ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ (تتمہ اول ص ۴۸)

قبرستان میں نماز جنازہ پڑھنے کی تحقیق

سوال (۷۰۱): قدیم ۱/۷۳۱- قبرستان میں اکثر دیہات میں جنازہ کی نماز پڑھی جاتی ہے قبرستان کو پس پشت یا داہنے یا بائیں کرلیا جاوے اس وقت یہ نماز یا اور نماز پڑھ لینے سے بے کراہت درست ہوگی یا نہیں؟

---

(۱) شامی، باب صلاۃ الجنائز، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۸۴، کراچی ۲/۱۹۴۔

لأن الثوب متى تنجس بالغسالة يتنجس بدنه ثانيًا بنجاسة الثوب فلا يفيد الغسل. (الكفاية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۲)

والتطهير لايحصل إذا غسل مع ثيابه لأن الثوب متى تنجس بالغسالة تنجس به بدنه ثانيًا بنجاسة الثوب فلا يفيد الغسل. (العناية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۰۸)

(۲) **يجوز دفع نجاسة حقيقية عن محلها بماء ولو مستعملاً.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الطهارة، باب الأنجاس، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۵۰۹، كراچي ۱/۳۰۹)

يطهر البدن والثوب بالماء وبمائع مزيل. (البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الانجاس، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۸۲، كوئٹه ۱/۲۲۱)

يجوز تطهير النجاسة بالماء وبكل مائع طاهر يمكن إزالتها به. (الفتاوى الهندية، كتاب الطهارة، الباب السابع في النجاسة وأحكامها، مكتبة زكريا ديوبندن قديم ۱/۴۱، جديد ۱/۹۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نماز جنازہ درست ہے(۱) اور دوسری نماز میں داہنے بائیں طرف بھی قبر نہ چاہئے۔
قياساً على التمثال حيث يكره إذا كان بحذائه يمنة ويسرة. (۲)

۴/شعبان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص ۴۸)

---

(۱) **ولابأس بالصلاة فيها إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر ولانجاسة كما في الخانية ولا قبلته إلى قبر.** (شامي، كتاب الصلاة، قبيل مطلب: تكره الصلاة في الكنيسة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٢، كراچي ١/٣٨٠)

فتاوى قاضي خان على هامش الهندية، كتاب الصلاة، فصل في النجاسة التي تصيب الثوب الخ، مكتبة زكريا ديوبند ١/٢٩، جديد زكريا ديوبند ١/٢١.

وكذا في المقبرة إذا كان فيها موضع آخر أعد لصلاة وليس فيه قبر ولا نجاسة. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة، ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٥٨، كوئٹہ ٢/٣٣)

فإن كان فيها موضع أعد للصلاة ليس فيه قبر ونجاسة لابأس به، وفي الحاوي: وإن كانت القبور ماوراء المصلي لايكره. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، مايكره للمصلي ومالايكره ٢/٢١٣، رقم: ٢١٩٨، مكتبة زكريا ديوبند)

(۲) **وكره...... أن يكون فوق رأسه أوبين يديه أو بحذائه يمنة ويسرة أو محل سجوده تمثال.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤١٦-٤١٧، كراچي ٢/٦٤٨)

وكره...... أن يكون فوق رأسه أو بين يديه أو بحذائه صورة......وقولهم: ويكره التصاوير المراد بها التماثيل والمراد بحذائه يمينه ويساره. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة مايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٨، كوئٹہ ٢/٢٧)

ويكره أن يكون فوق رأسه في السقف أو بين يديه أو بحذائه تصاوير أو صورة معلقة. (هداية مع فتح القدير، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة، ومايكره فيها، فصل يكره للمصلي، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤٢٧-٤٢٨)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۷۰۲): قدیم ۱/ ۷۳۱- حد گورستان خواہ احاطہ گورستان کے اندر جہاں قبریں متعدد ظاہر بھی ہیں اور زمین برابر ہوگئی ہے مگر قبریں ظاہر معلوم ہوتی ہیں اس جگہ نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے۔ فقط؟

الجواب: جائز ہے (۱) کیونکہ قبر نفس نعش سے زیادہ نہیں اور نعش کا سامنے ہونا جب جائز ہے تو قبر کا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ (۲) فقط

۳/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اول ص ۴۹)

سوال (۷۰۳): قدیم ۱/ ۷۳۲- ایک مسجد کہنہ قناتی وسط قبرستان میں واقع ہے غرض بارہ سال سے پہلے اس میں کبھی کبھی جماعت ہوا کرتی تھی فی الحال کسی وقت اس میں کوئی نماز نہیں ادا کرتا ہے اور اس کے اطراف خراب ہو رہے ہیں اور مسجد کے چاروں طرف قبریں ہیں ایسی صورت میں اس مسجد میں نماز جنازہ ادا کرنا درست ہے یا نہیں؟

---

(۱) **قال أبو حنيفةؒ: ولا ينبغي أن يصلي على ميت بين القبور، وكان علي وابن عباس يكرهان ذلك، وإن صلوا أجزاهم، لما روي أنهم صلوا على عائشة وأم سلمة بين مقابر البقيع والإمام أبوهريرة وفيهم ابن عمر.** (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، سنن الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٦٥)

البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٣٤١، كوئٹہ ٢/ ٩٥۔

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته ص: ٥٩٥، دارالكتاب ديوبند۔

وعن أبي حنيفةؒ: لاينبغي أن يصلى على ميت بين القبور، وإن صلوا أجزأهم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، باب الجنائز ٣/ ٧٣، رقم المسالة: ٣٧٤٠)

(۲) حضرت والا تھانویؒ نے اس فتوی سے رجوع فرمالیا ہے اور کراہت تنزیہی کا فتوی جاری فرمایا ہے، جس کی وضاحت اگلے فتوی کے آخر میں ایک عنوان تحقیق کراہت صلوۃ جنازہ درمقبرہ کے تحت آرہا ہے وہاں ملاحظہ فرمائیے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: نہیں۔(۱)

۱۵/ جمادی الاول ۱۳۳۱ھ

تتمۂ سوال بالا: سو اس مسجد کے جہاں کہیں جنازہ رکھا جائیگا قبر کا سامنا ہوگا؟

الجواب: کچھ حرج نہیں جب خود جنازہ ہی سامنے ہے پھر قبر کا کیا حرج ہے۔(۲)

تتمۂ سوال بالا: عرصہ ۷ یا ۸ سال سے اس میں نماز جنازہ ادا کرتے ہیں گویا وہ اسی مصرف میں خاص کرلیا ہے؟

الجواب: کسی کو اختیار نہیں۔(۳)

---

(۱) **عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة في المسجد فلا شيئ له.** (أبو داؤد شريف، كتاب الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد ٢/٤٥٤، رقم: ٣١٩١)

وكرهت تحريمًا وقيل تنزيها في مسجد جماعة هو الميت فيه وحده أو مع القوم. (الدر المختار على الشامي، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٢٦، كراچي ٢/٢٢٥)

(٢) **ولا في مسجد لحديث أبي داؤد مرفوعًا من صلى على ميت في المسجد فلا أجرله وفي رواية: فلا شيئ له.** (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٢٧، كوئٹه ٢/١٨٦)

وصلاة الجنازة في المسجد الذي تقام فيه الجماعة مكروهة. (الفتاوى الهندية، باب صلاة الجنازة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٦٥، جديد زكريا ١/٢٢٦)

(٣) **إذا خربت القرية التي فيها المسجد وجعلت مزارع وخرب المسجد فلا يصلى فيه أحد فلا بأس بأن يأخذه صاحبه يبيعه ممن يجعله مزرعة لنفسه، وهو قول محمدؒ، وقال أبو يوسف: لا يعود إلى ملك الباني، إن كان حيا ولا إلى ورثة إن كان ميتا وهو مسجد أبدًا على حاله. وفي الخانية: والفتوى على قول أبي يوسفؒ أنه لايعود إلى ملكه أبدًا.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد ٨/١٦٤، رقم: ١١٥٢١-١١٥١٩) ←

البتہ اگر بناء اس کی اسی نیت سے ہوتی تو پھر وہ مسجد نہ ہوتی ۔(۱)

(تتمۂ ثانی ص ۲۷)

سوال (۷۰۴): قدیم ۱/۷۳۲- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین کہ نماز جنازہ اس میدان میں جہاں سے کہ بعض قبور نظر آتی ہوں اور درمیان میں دیوار حائل ہو یا نہ ہو بلا کراہت جائز ہے یا نہ؟ بینواتوجروا۔

الجواب : قبر کی طرف جو نماز مکروہ ہے تو بوجہ اس کے کہ وہ مشتمل ہے میت پر جس میں احتمال ہے عبادت غیر اللہ کا اور نماز جنازہ میں خود میت ہی کا روبرو ہونا جائز رکھا گیا ہے تو قبر کا سامنے ہونا تو بدرجہ اولیٰ (۲)

← **ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجدا عند الإمام. والثاني: أبدًا إلى قيام الساعة وبه يفتى حاوي القدسي.** (الدر المختار على الشامي، كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو عيره، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٥٤٨، كراچي ٤/٣٥٨)

(١) **أما المسجد الذي بنى لأجل صلاة الجنازة فلا تكره فيه، كذا في التبيين.** (الفتاوى الهندية، باب صلاة الجنازة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٦٥، زكريا جديد ١/٢٢٦)

تبيين الحقائق، باب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ١/٥٧٩ ـ

لأنهم يحترزون به عن المسجد المبتني لصلاة الجنازة، فإنها لاتكره فيه مع أن الصحيح أنه ليس بمسجد لأنه ما أعد لصلاة حقيقة لأن صلاة الجنازة ليست بصلاة حقيقة، وحاجة الناس ماسة إلى أنه لم يكن مسجداً توسعة للأمر عليهم. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٢٨، كوئٹه ٢/١٨٧)

ولابأس بالصلاة فيها إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر ولا نجاسة كما في الخانية: ولا قبلته إلى قبر. (رد المختار، كتاب الصلاة، قبيل مطلب تكره الصلاة في الكنيسة مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٢، كراچي ١/٣٨٠)

(٢) **وشرطها...... ووضعه أمام المصلي وكونه للقبلة.** (الدر المختار على الشامي، باب صلاة الجنازة، مطلب في صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٠٤، كراچي ٢/) ←

یہ تو تحقیقی جواب ہے اس سوال کا اور سائل نے خط میں جو بعض غیر مقلدین سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے عدم جواز نماز جنازہ قبور کے قریب کا حکم لگا دیا ہے تو اگر وہ اہل انصاف ہوں تب تو ان کے جواب کیلئے یہ حدیث کافی ہے جس کو شیخین نے روایت کیا ہے۔

عن ابن عباس أن رسول اللّٰه صلی اللّٰہ علیہ وسلم مر بقبر دفن ليلا فقال: متى دفن هذا فقالوا البارحة قال أفلا اذ نتمونى فقالوا دفناه في ظلمة الليل فكرهنا إن نوقظك فقام فصففنا خلفه فصلى عليه. (۱)

دیکھئے اس حدیث میں تصریح ہے کہ آپ نے نماز جنازہ اس طرح پڑھی کہ قبر سامنے تھی اور اگر وہ اہل اعتساف ہوں تو ان سے خطاب بیکار ہے اپنی تسلی حاصل کر کے عمل کرنا چاہئے۔

۲۶ / رمضان المبارک ۱۳۲۱ھ (تتمۂ خامسہ ص ۲۴۴)

← **وزاد في فتح القدير وغيره شرطًا ثالثا في الميت وهو وضعه أمام المصلي، فلاتجوز على......ولا موضوع متقدم عليه المصلي لأنه كالإمام من وجه دون وجه.** (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۱٤، کوئٹه ۲/ ۱۷۹)

وشرط صحتها......ووضعه أمام المصلي، فلهذا القيد لاتجوز على غائب...... ولاموضوع متقدم عليه المصلي وهو كالإمام من وجه. (فتح القدير، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۲۰)

وشرائطها ستة...... الثالث تقدمه أمام القوم، فلو خلفهم لا تصح، لأنه كالإمام من وجه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل الصلاة عليه ص: ۵۸۲، دارالكتاب ديوبند)

(۲) صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب صفوف الصبيان مع الرجال على الجنائز ۱/ ۱۷٦، رقم: ۱۳۰۷، ف: ۱۳۲۱۔

صحيح مسلم، كتاب الجنائز، باب في الصلاة على القبر، النسخة الهندية ۱/ ۳۰۹، رقم: ۹۵٤۔ ←

قبرستان میں نماز جنازہ کے مکروہ ہونے کی تحقیق

میں نے ایک زمانہ میں اس کے جواز کا فتوی دیا تھا، چنانچہ تتمہ جلد اول فتاویٰ امدادیہ ص ۴۹ پر وہ فتوی درج ہے اور اس کے جواز کی تقویت میں اس سے استدلال کیا گیا تھا کہ قبر خود نعش سے زیادہ نہیں اور نعش کے سامنے جائز ہے تو قبر کے سامنے بدرجۂ اول جائز ہے الخ

لیکن ایک عزیز نے شرح جامع صغیر میں یہ حدیث دکھلائی۔

نهى أن يصلى على الجنائز بين القبور (طس عن انس رضؓ) (۱)

← **حدثنا الشعبي قال: أخبرني من رأي النبي صلى الله عليه ورأي قبرًا منتبذًا فصف أصحابه فصلى عليه فقيل له: من أخبرک فقال ابن عباس.** (ترمذي شريف،أبواب الجنائز، باب ما جاء في الصلاة على القبر ۱/۲۰۱، رقم:۱۰۳۷)

وقال عبد الله بن المبارک: إذا دفن الميت ولم يصلى عليه صلي على القبر. (ترمذي شريف، ۱/۲۰۱، رقم:۱۰۳۷)

عن أبي هريرة أن امرأة سوداء أو رجلا كان يقم المسجد ففقده النبي صلى الله عليه وسلم فسأل عنه، فقيل: مات، فقال: ألا أذنتموني به، قال: دلوني على قبره فدلوه فصلى عليه. (أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب الصلاة على القبر ۱/۴۵۷، رقم:۳۲۰۳) *شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ*

(۱) **عن أبي مرثد الغنوي قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: لاتجلسوا على القبور ولاتصلوا إليها.** (ترمذي شريف، أبواب الجنائز، باب ماجاء في كراهية الوطئ على القبور والجلوس عليها ۱/۲۰۳، رقم:۱۰۵۰)

مسلم شريف، كتاب الجنائز، باب النهي عن الجلوس على القبر والصلاة عليه ۱/۳۱۲، رقم:۹۷۲ -

قال أبو حنيفةؒ: ولا ينبغي أن يصلي على ميت بين القبور، وكان علي وابن عباس ←

اوراس کی وجہ یہی بیان کی ہے۔

فإنها صلوٰة شرعية والصلوٰة في المقبرة مكروه تنزيهًا. (۱)

اور یہ بھی کہا ہے **اسنـاده حسن** یہ اس باب میں صریح روایت ہے اور درایت محضہ پر روایت محضہ مقدم ہے لہٰذا اس فتوی سابقہ سے رجوع کرتا ہوں، گونماز ادا ہوجائے گی مگر کراہت کا حکم کیا جائے گا جیسا کہ عزیزی کا قول اوپر نقل کیا گیا ہے۔

اورغور کرنے سے اس درایت کا جواب بھی ذہن میں آگیا، وہ یہ کہ فقہاء نے نمازی کے سامنے شمع وسراج کے ہونے کو جائز فرمایا ہے اور انگارے کے سامنے ہونے کومکروہ فرمایا ہے اور وجہ فرق کی یہ بیان کی ہے۔

لأنـه لـم يـعبدهما أحد والمجوس يعبدون الجمر لاالنار الموقدة. (۲) (درمختار، ورد المحتار ۱/ ۶۱۰)

← **يـكـرهـان ذلک، وإن صـلـوا أجـزاهـم، لما روي أنهم صلوا على عائشة وأم سلمة بين مـقـابـر الـبـقـيـع والإمـام أبـوهريرة وفيهم ابن عمر رضي الله عنهم.** (بـدائـع الـصـنائع، كتاب الصلاة، فصل وأما سنن الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۶۵، بيروت ۲/ ۳۵۹)

البـحـر الـرائـق، كتـاب الـجـنـائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۴۱، کوئٹہ ۲/ ۱۹۵۔

حـاشية الـطـحـطـاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته ص: ۵۹۵، دارالكتاب ديوبند۔

وكـذا تكره في أماكن كفوق كعبة وفي طريق ومزبلة ومجزرة ومقبرة. (الدر المختار عـلـى الشامي، كتاب الصلاة، قبيـل مـطـلـب تـكـره الصلاة في الكنيسة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۲، كراچي ۱/ ۳۸۰)

(۱) کتاب دستیاب نہیں ہوسکی۔

(۲) الـدر الـمـخـتـار مـع الشامي، كتاب الصلاة، باب مايفسد الصلاة ومايكره فيها ۲/ ۴۲۳، كراچي ۱/ ۶۵۲۔ ←

پس یہی فرق قبر اور نعش میں ہوسکتا ہے کہ قبر کی پرستش معتاد ہے نعش کی معتاد نہیں۔(۱) پس روایت کا شبہ بھی ساقط ہوگیا اور کراہت کا حکم محفوظ رہا۔ واللہ اعلم۔

خلاصہ یہ کہ روایت ودرایت میں تعاض نہیں اور اگر تعارض ہوتا تب بھی روایت پر عمل ہوتا۔

فرع : چونکہ میرے فتویٰ سابقہ کو دیکھ کر مولانا محمد شفیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے اپنے فتویٰ کراہت سے رجوع کرلیا تھا۔

كما في رسالة "المفتي" لشوال سنة ۵۵ھ تحت عنوان "اختيار الصواب" مفصلا اس لئے اپنی تحقیق حال کی اطلاع ان کو بھی ظاہر کردی ہے۔ اشرف علی

ازفتاوی دارالعلوم دیوبند قدیم ۲(۳۷۱) ۲۴/ذیقعدہ ۸۷ھ

چادر نکالنے کیلئے قبر کھودنا

سوال (۷۰۵): قدیم ۱/۳۴۷- میت کے اوپر کی فالتو چادر قبر میں رہ گئی اور منہ قبر کا بند کرنے کے بعد مٹی ڈالنے کے بعد یاد آئی اس کا نکالنا جائز ہے یا نہیں اور اس چادر کے اندر رہنے سے کوئی گناہ ہے یا نہیں؟

الجواب: نکالنا جائز ہے۔

← وهكذا في البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة ومايكره فيها، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٥٦، كوئٹه ٢/ ٣٢۔

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في المكروهات، دارالكتاب ديوبند ص: ٣٦٢-٣٦٣۔

(١) **وكذا تكره في أماكن...... ومقبرة، وفي الشامية تحته: واختلف في علته، فقيل لأن فيها عظام الموتى وصديدهم وهو نجس، وقيل: لأن أصل عبادة الأصنام اتخاد قبور الصالحين مساجد؛ لأنه تشبه باليهود.** (شامي، كتاب الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٤٢، كراچي ١/ ٣٨٠)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

في الدر المختار: ولايخرج منه بعد إهالة التراب إلا لحق آدمي وفي ردالمحتار كما إذا سقط في القبر متاع (إلى قوله) ولو كان المال درهماً بحر.(۱)

اورظاہر یہ ہے کہ اگر نہ نکالیں گناہ ہے کہ مال کی اضاعت ہے۔ فقط

۴؍شعبان ۱۳۲۹ھ (تتمۂ اول ص ۴۸)

بچۂ کافر پرنماز جنازہ کی تحقیق

سوال (۷۰۶): قدیم ۱/۷۳۴- زید نے جو مسلمان ہے ایک غیر قوم کے شیر خوار بچے کو جس کا کوئی وارث نہ تھا اپنے یہاں پالا بچہ دو برس کے قریب زندہ رہ کر مر گیا ایسے بچے کا جنازہ پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، باب صلاة الجنازة، مطلب في دفن الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱٤٥، كراچي ۲/۲۳۸۔

وإن سقط شيئ من متاع القوم في القبر فلا بأس أن يحفروا التراب من ذلك الموضع، ويخرج المتاع من غير نبش الميت، وإن لم يمكنهم ذلك إلا بحضر الكل ونبش الميت فعلوا ذلك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۰، رقم: ۳۷٦۲)

ولايخرج من القبر إلا أن تكون الأرض من مغصوبة...... وأشار بكون الأرض مغصوبة إلى أنه يجوز نبشه لحق الآدمي كما إذا سقط فيها متاعه......أو دفن معه مال إحياء لحق المحتاج وقد أباح النبي صلى الله عليه وسلم نبش قبر أبي رغال لعصامن ذهب معه، كذا في المجتبى: قالوا: ولوكان المال درهمًا. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳٤۱، کوئٹہ ۲/۱۹٥)

وإن وقع في القبر متاع فعلم بذلك بعد ما أهالوا عليه التراب ينبش، قالوا: ولوكان المال درهمًا. كذا في البحر الرائق. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي العشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن، مكتبة زكرياد يوبند قديم ۱/۱٦۷، زكريا جديد ۱/۲۲۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: غیر قوم سے مراد اگر کافر ہے تو جواب یہ ہے کہ اس کے جنازہ کی نماز نہ پڑھی جاوے گی۔(۱)

لكونه تبعاً لا بويه في الأحكام الدنيوية.

۳؍ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تتمہ اول ص ۴۹)

مشرک کے بچہ پروردۂ مسلم پر نماز جنازہ پڑھنا

سوال (۷۰۷): قدیم ۱/۳۴۷- زید نے ایک بچہ ایک سالہ یا دوسالہ ایک مشرک یا مشرکہ سے بعوض زر خرید کیا یا یوں ہی لیکر لے پالک بنا کر رکھا اور نام بھی اس کا اسلام رکھدیا اور ختنہ بھی کرادیا بعد گزرنے دو چار ماہ کے وہ لڑکا مرگیا تو اب سوال یہ ہے کہ اس بچہ کی تجہیز و تکفین بطریق اسلام کی جاویگی یانہیں؟ اور نماز جنازہ اس پر پڑھی جاویگی یانہیں اگر از روئے اسلام اسکی تجہیز و تکفین نہ کی جاوے تو اس کی لاش کیا کیا جاوے؟ بینوا توجروا۔

---

(۱) **كصبي سبي مع أحد أبويه لا يصلى عليه؛ لأنه تبع له أي في أحكام الدنيا، وفي الشامية تحته: وبالأولى إذا سبي معهما، ولا فرق بين كون الصبي مميزًا أولا، ولا بين موته في دارالإسلام أو الحرب ولابين كون السابي مسلمًا أو ذميا؛ لأنه مع وجود الأبوين لا عبرة للدار ولا للسابي؛ بل هو تابع لأحد أبويه إلى البلوغ مالم يحدث إسلامًا وهو مميز.** (الدر المختار مع الشامي، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۲/۳، كراچي ۲/ ۲۲۸-۲۲۹)

كصبي سبي مع أحد أبويه أي لا يصلي عليه لأنه تبع لهما للحديث كل مولود يولد على الفطرة، فأبواه يهودانه. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۳۱، كوئٹه ۲/ ۳۸۹)

وعن محمد إذا اشترى الرقيق الصغار في دار الحرب فمات أحد منهم في دارالحرب لا يصلي عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، القسم الثالث في بيان من يصلي عليه ۲/ ۵۷، رقم: ۳۷۱۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: **في الدرالمختار: كصبي سبي مع أحد أبويه لايصلى عليه؛لأنه اتبع له أي في أحكام الدنيا. وفي رد المحتار: قوله: كصبي سبي مع أحد أبويه وبالأولىٰ إذا سبي معهما إلى قوله لأنه مع وجود الأبوين لاعبرة للدار ولا للسابى؛ بل هو تابع لأحد أبويه إلى البلوغ مالم يحدث إسلامًا وهو مميز كماصرح به في البحر. اھ(۱)**

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جب کہ وہ بچہ خود سن تمیز کو نہیں پہنچا اور ماں باپ اس کے کافر ہیں اسلئے نہ اس کی تجہیز وتکفین مسلمان کی طرح ہوگی اور نہ اس کی نماز پڑھی جاوے گی بلکہ اس کو مثل ثوب نجس کے دھوکر ایک کپڑے میں لپیٹ کر بدون رعایت سنت کے ایک گڈھے میں ڈال دینگے۔

في الدر المختار: ويغسل المسلم ويكفن ويدفن قريبه كخاله الكافر الأصلى عند الاحتياج فلوله قريب فالأولىٰ تركه لهم من غير مراعاة السنة الخ، أقول ترك الأولىٰ أولىٰ ھٰهنا للحوق العار بالمسلمين. (۲)

۱۶؍شعبان المعظم ۱۳۳۰ھ (تتمہ اول ص ۴۹)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۳۲، كراچي ۲/ ۲۲۸-۲۲۹۔

البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۳۱، كوئٹہ ۲/ ۱۸۹۔

تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۵۸۱۔

(۲) الدر المختار على الشامي، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۳٤، كراچي ۲/ ۲۳۰۔

عن علي بن أبي طالب قال: اخبرت رسول الله صلى الله عليه وسلم بموت أبي طالب، فبكى ثم قال: إذهب، فاغسله وكفنه وواره، غفر الله له ورحمه. الطبقات الكبرى لابن سعد، ذكر أبي طالب وضمه رسول الله صلى الله عليه وسلم إليه بيروت ۱/ ۹۹.

ويغسل ولي مسلم الكافر ويكفنه ويدفنه، وفي البحر: فلو قال: ويغسل يكفن ويدفن المسلم قريبه الكافر الأصلي عند الاحتياج من غير مراعاة السنة لكان أولىٰ. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۳٤-۳۳۵، كوئٹہ ۲/ ۱۹۰) ←

جنازہ میں سلام سے قبل چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑنا

سوال (۷۰۸): قدیم ۱/ ۷۳۵- زید کہتا ہے کہ نماز جنازہ میں بعد چوتھی تکبیر کے تحریمہ چھوڑ کر سلام پھیرنا چاہئے اور حوالہ سعایہ کا دیتا ہے (*) لیکن بکر کہتا ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد تحریمہ چھوڑنا چاہئے۔ زید کا قول صحیح ہے یا بکر کا؟

الجواب: جزئیہ تو اس وقت ملا نہیں مگر فقہاء نے جو قاعدہ لکھا ہے اس کے اعتبار سے زید کا قول صحیح معلوم ہوتا ہے وہ قاعدہ یہ ہے۔ (**)

(*) سعایہ، کتاب الصلاۃ، باب صفۃ الصلاۃ، مکتبہ اشرفیہ دیوبند۔

(**) حضرت مفتی عزیز الرحمٰن صاحب دیوبندیؒ نے اس کے خلاف فتوی دیا ہے ملاحظہ ہو فتاوی دارالعلوم (جدید) ۵/۳۱۴ واضح رہے کہ یہ اختلاف اولیت میں ہے، جائز دونوں ہیں یعنی ارسال کرے سلام پھیرنا اور ہاتھ باندھے سلام پھیرنا دونوں جائز ہیں۔ ۱۲ سعید احمد پالن پوری

← **ويغسل ولي مسلم الكافر يكفنه، ويدفنه، لما روي عن علي بن أبي طالب لما هلك أبوه جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا رسول الله! إن عمك الضال قدمات، فقال عليه السلام: إذهب فاغسله وكفنه، لكن يغسل غسل الثوب النجس من غير وضوء، ولابداء ة بالميا من ويلف في خرقة وتحفرله حضيرة من غير مراعاة سنة التكفين واللحد.** (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ١/ ٥٨٢)

ولايغسل الكافر كما يغسل المسلم يريدبه أنه لا يراعي في حقه سنة الغسل من البدائية بالميامن وغير ذلك، ولكن يصب الماء على الوجه الذي يغسل النجاسات، وكذلك لايراعي في حقه سنة الكفن ولكن يلف في ثوب وكذا لا يراعي في حقه سنة اللحد، وكذلك كل ذي رحم محرم منه مثل الأخ، والأخت، والعم، والعمة، والخال، والخالة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز ٣/ ٧٧، رقم: ٣٧٥٤)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وھو سنة قیام لہ قرار فیہ ذکر مسنون. کذا فی الدرالمختار: فصل صفة الصلوٰة.(۱) فقط واللہ اعلم

۲۵/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ (تتمۂ اول ص ۳۵)

نماز جنازہ میں سلام کے فوت ہونے کا حکم

سوال (۷۰۹): قدیم ۱/ ۳۵۷- معصوم بچہ کی یعنی نابالغ کی نماز جنازہ پڑھائی اس میں سلام نہ پھرا تو کیا نماز ہوگئی یا نہیں؟

---

(۱) بہتر اور افضل یہی ہے کہ ہاتھ چھوڑ کر سلام پھیرا جائے اور اسی کو فقہاء نے زیادہ صحیح اور راجح قرار دیا ہے، آگے جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

الدر المختار علی الشامي، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مکتبة زکریا دیوبند ۱۸۸/۲، کراچي ۴۸۷/۱-

وھکذا في البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مکتبة زکریا دیوبند ۵۳۸/۱، کوئٹہ ۳۰۸/۱-

مسئلہ بالا سے متعلق جزئیات ملاحظہ فرمائیں:

ولا یعقد بعد التکبیر الرابع، لأنه لا یبقي ذکر مسنون حتی یعقد، فالصحیح أنه یحل الیدین ثم یسلم تسلیمتین. (خلاصة الفتاوی، کتاب الصلاة، الفصل الخامس والعشرون في الجنائز، مکتبة اشرفیة دیوبند ۲۲۵/۱)

ومن هنا یخرج الجواب عما سئلت في سنة ست وثمانین أیضًا من أنه هل یضع مصلي الجنازة بعد التکبیر الأخیر من تکبیر أنه ثم یسلم أم یرسل ثم یسلم؟ وهو أنه لیس بعد التکبیر الأخیر ذکر مسنون، فیسن فیه الإرسال. (سعایة، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب في ارسال الیدین......بعد التکبیر الأخیر من تکبیرات صلاة الجنازة، مکتبة اشرفیة دیوبند ۱۵۹/۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدر المختار: صلوٰة الجنازة وركنها شيئان التكبيرات الأربع والقيام وسننها ثلثة التحميد والثناء والدعاء فيها. اهـ (۱)

روایت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ سلام پھیرنا فرض نہیں لہٰذا نماز ہوگئی۔ (۲) فقط واللہ اعلم

۲۷ر شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص ۳۹)

شوہر کا مردہ بیوی کا چہرہ دیکھنا

سوال (۷۱۰): قدیم ۱/ ۷۳۵- بعد مرنے کے مرد اپنی بیوی کا منھ دیکھ سکتا ہے یا نہیں اور قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: دیکھ سکتا ہے۔ في الدر المختار ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر اليها على الأصح منية. (۳)

---

(۱) الدر المختار على الشامي، باب صلاة الجنازة، مطلب هل يسقط فرض الكفاية بفعل الصبي، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۰۵-۱۰٦، كراچي ۲/ ۲۰۹۔

وهكذا في مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل الصلاة عليه، دار الكتاب ديوبند ص: ۵۸۰-۵۸۵۔

وسننها أربع: الأولىٰ أن يذكر الواجب قبل السنن، وهو التسليم مرتين بعد الرابعة كما ذكره بعد. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، باب الجنائز، فصل الصلاة عليه، دار الكتاب ديوبند ص:۵۸۳)

(۲) **وصلاة الجنازة أربع تكبيرات ولو ترك واحدة منها لم تجز صلاته.** (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۱٦٤، زكريا جديد ۱/ ۲۲۵) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۳) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، قبيل مطلب في حديث كل سبب ونسب منقطع، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۹۰، كراچي ۲/ ۱۹۸

الدر المنتقي في شرح ملتقي الأبحر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، بيروت ۱/ ۲٦٦. ←

اورقبر میں اتارنا جب محارم نہ ہو زوج کو درست ہے۔(۱)

لأنه مس من حائل.

۲۷/شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد اول ص۳۹)

← **ولايحل له أن يمس وجهها ولا كفها، وإن كان يأمن الشهوة، بخلاف النظر.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل التاسع ما يحل لرجل النظر ۹۵/۱۸، رقم:۲۸۱٤۷)

ولايمنع من النظر إليها في الأصح. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دار الكتاب ديوبند ص:٥٧٢)

والأصح أنه يجوز للزوج أن يراها. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳۰٤/۲، كوئٹه ۱۷۳/۲)

(۱) **وذو الرحم المحرم أولىٰ بإدخال المرأة من غيرهم، كذا في الجوهرة النيرة، وكذا ذو الرحم غير المحرم أولىٰ من الأجنبي، فإن لم يكن فلا بأس للأجانب وضعها.** (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱٦٦/۱، زكريا جديد ۲۲۷/۱)

البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۳۳۹/۲، كوئٹه ۱۹۳/۲۔

وذو الرحم المحرم أولىٰ بإدخال المرأة، ثم ذو الرحم غير المحرم ثم الصالح من مشايخ جيرانها ثم الشبان الصلحاء ولا يدخل أحد من النساء القبر ولايخرجهن الا الرجال ولو كانوا أجانب؛ لأن مس الأجنبي لها بحائل عند الضرورة جائز في حياتها، فكذا بعد موتها. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها ص:٦٠۹، دار الكتاب ديوبند)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

پھانسی والے کی نماز جنازہ کا حکم

سوال(۱۱۷): قدیم ۱/ ۳۶۷- پھانسی والے کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہ؟

الجواب: پڑھی جاوے گی اسلئے کہ اگر وہ مظلوم ہے تو ظاہر ہے اور اگر ظالم تھا اور سزائے جرم میں مارا گیا تب بھی مثل بغاۃ وقطاع طریق کے ہوگا اور وہ جب غیر حرب میں قتل کئے جاویں ان کے جنازہ پر نماز پڑھی جاتی ہے۔(۱)

كذا في الدر المختار.

یکم جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (حوادث اول وثانی ص ۹۸)

---

(۱) **عن أبي هريرة** رضي الله عنه **أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: صلوا على كل بر وفاجر.** (سنن دار قطني، باب صفة من تجوز الصلاة معه والصلاة عليه بيروت ٢/ ٤٤، رقم: ١٧٥٠)

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الجهاد واجب عليكم مع كل أمير برًا كان أو فاجرًا والصلاة واجبة على كل مسلم برًّا كان أو فاجرًا، وإن عمل الكبائر. (أبوداؤد شريف، كتاب الجهاد، باب الغز ومع أئمة الجور ١/ ٣٤٣، رقم: ٢٥٣٣)

ولايصلي عليهم إذا قتلوا في الحرب، ولو بعد صلى عليهم لأنه حد أو قصاص. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ١٠٧، كراچي ٢/ ٢١٠)

وقيل: هذا إذا قتلا في حالة المحاربة قبل أن تضع الحرب أو زارها، وأما إذا قتلا بعد ثبوت يد الإمام عليهما فإنهما يغسلان ويصلي عليهما، وهذا تفصيل حسن أخذبه الكبار من المشايخ. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الشهيد، مكتبة زكريا ديوبند ١/ ٥٩٦)

أطلقه فشمل ما إذا قتلوا في حال الحرب أو أخذوا وقتلوا بعده، كذا روي عن محمد وفرق الصدر الشهيد بينهما فوافق في الأول، وقال بالصلاة في الثاني. قال في التبيين: وهذا تفصيل حسن أخذبه الكبار من المشايخ. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الشهيد، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٣٥٠، كوئٹه ٢/ ٢٠٠) ←

عورتوں کی قبروں میں بوریا رکھنا

سوال (*) (۱۲۷): قدیم ۱/ ۷۳۶- مردہ اگر زن باشد بعد از نماز آں میت را با بوریائیکہ دراں پیچیدہ و بر سر نہادہ بودند بغرض پردہ بجہت عدم تیسر محارم غالباً بہمیں ہیئت در قبر میگزارند مجوزین باصل اصل کل شیئ اباحۃ استدلال میکنند و منکرین ممانعت فرش قبور از بوریا وغیرہ راپیش کی نمایند اما دلیل اول وقتے مسلم ست کہ حکمے از اصول اربعہ بریں صورت متحقق باشد حالانکہ ہیچ کدامے از مجوزین محیط ایں جملہ نیست و دلیل منکرین محلل ست و وجود علت دریں صورت مفقود ازیں رد نا کافی ست لہٰذا بحکم مصرع کہ ”ہیچکس نزند بر درخت بے برسنگ“ تصدیع میدہد کہ از خوابش با دلیل شافی بندگان را براہ راست دعوت فرمایند؟

(*) **خلاصۂ سوال**: میت جب عورت ہوتی ہے تو نماز کے بعد چٹائی کے ہمراہ جس میں وہ لپٹی ہوتی ہے محارم نہ ہونے کی وجہ سے پردہ کی غرض سے اس ہیئت کے ساتھ قبر میں چھوڑ دیتے ہیں، مجوزین اس قاعدہ سے استدلال کرتے ہیں کہ اصل ہرشیئ میں اباحت ہے اور منکرین قبر میں بوریا بچھانے کی ممانعت کا جزئیہ پیش کرتے ہیں؛ لہٰذا جواب شافی سے مطلع فرمادیں۔۱۲سعید احمد پالن پوری

← **ولا يصلي على باغ ولا على قاطع طريق إذا قتل كل منهم حالة المحاربة ولايغسل......وأما إذا قتلوا بعد ثبوت يد الإمام عليهم فإنهم يغسلون ويصلي عليهم.** (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز ص:٦٠١، دارالكتاب ديوبند)

ذكر الحاكم الشهيد في المنتقي: من قتل مظلومًا يغسل ويصلي عليه...... وإنما لا يصلي على الباغي إذا قتل في الحرب، فأما إذا قتل بعد ما وضع الحرب أوزارها صلى عليه، وكذلك قاطع الطريق إنما لو يصلي عليه إذا قتل في حالة الحرب فاما إذا أخذهم الإمام ثم قتلهم صلى عليهم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، القسم الثالث في بيان من يصلى عليه ومن لا يصلي عليه، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٥٤-٥٥، رقم:٣٧٠٧)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب (*): في رد المحتار: قال في الحلية: ويكره أن يوضع تحت الميت في القبر مضربة أو مخدة أو حصير أو نحو ذلک اه. ولعل وجهه أنه تلاف مال بلاضرورة فالكراهة تحريمية ولذا عبر بلايجوز. ج ۱ ص ۹۳۴ (۱)

ایں روایت صریح ست در ممانعت ایں فعل وظاہر ست کہ بعد دفن حاجت پردہ نمی ماند و پردہ موقوف بر گزاشتن نیست بوریا در قبر۔

۲۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۰ھ (تتمۂ ثانی ص ۹۸)

ایسی جگہ نماز جنازہ کا حکم جہاں کے لوگ نماز سے واقف نہ ہوں

سوال (۷۱۳): قدیم ۱/ ۷۳۶- کسی موضع میں جنازہ فوت ہوا نماز پڑھانے والا چار چار پانچ پانچ کوس تک نہیں ہے اس کے دفن میں کیا کرنا چاہئے؟

(*) **ترجمۂ جواب**: فی رد المحتار...... الخ یہ روایت اسی فعل (قبر میں میت کو مع بوریا رکھنے) کی ممانعت میں صریح ہے اور ظاہر ہے کہ دفن کے بعد پردہ کی حاجب نہیں ہے، نیز پردہ قبر میں بوریا چھوڑنے پر موقوف بھی نہیں ہے۔۱۲ سعید احمد پالن پوری

---

(۱) الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في دفن الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۳۹، كراچي ۲/ ۲۳٤.

ويكره إلقاء الحصير في القبر. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، دار الكتاب ديوبند ص: ٦١٠)

وأما الحصير المتخذ من البردي فإلقاؤه في القبر مكروه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، نوع آخر من هذا الفصل في القبر والدفن، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ٦٨، رقم: ۳۷۳۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : اگر پوری نماز نہ آتی ہو تو صرف ایک شخص وضو کر کے جنازہ سامنے رکھ کر چار بار اللہ اکبر اللہ اکبر کہہ دے فرض ادا ہو جائے گا پھر دفن کر دیں۔(۱)

۲۸/ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تتمۂ ثانی ص ۱۰۵)

وقتیہ نماز اور جنازہ کی نماز میں کس کو مقدم کریں؟

سوال (۷۱۴): قدیم ۱/ ۷۳۷- اکثر لوگوں کا خیال ہے کہ نماز جنازہ بعد زوال قبل فرض ظہر جائز نہیں و بعد فرض ظہر بھی قبل جنازہ کی نماز کے سنت ظہر جائز نہیں ہے رائے شریف جناب عالی کی کیا ہے اگر جائز ہے مع الکراہتہ یا بلا کراہتہ ؟

الجواب : عدم جواز کا دعویٰ تو بلا دلیل ہے البتہ ترتیب میں اقوال مختلف ہیں میرے نزدیک ترجیح اس قول کو ہے۔

وروي الحسن أنه يخير (۲) كذا في ردالمحتار، ج ا ص ۸٦٦.

یکم محرم الحرام ۱۳۳۴ھ (تتمۂ رابعہ ص ۷)

---

(۱) **والأمي والهنود والذين لا يعلمون الأدعية يكبر تكبيرات ويسلم تجوز صلاته؛ لأن الأركان فيها التكبيرات.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز القسم الثاني في كيفية الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٤٦، رقم:٣٦٨٦)

ثم يدعو للميت وللمؤمنين والمؤمنات؛ لأنه المقصود منها، وهو لا يقتضي ركنية الدعاء كما توهمه في فتح القدير، لأن نفس التكبيرات رحمة للميت، وإن لم يدع له.
(البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٣٢١، کوئٹہ ٢/ ١٨٣)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) شامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب فيما يترجح تقديمه من صلاة عيد وجنازة الخ، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٤٧، كراچي ٢/ ١٦٨ ۔

وتقدم صلاة الجنازة على الخطبة وعلى سنة المغرب وغيرها......لكن في البحر قبيل الأذان عن الحلبي الفتوى على تأخير الجنازة عن السنة، وأقره المصنف، ←

سنت کو جنازہ پر مقدم کرنا

سوال (۷۱۵): قدیم ۱/ ۷۳۷- جنازہ جب حاضر ہو اس وقت کوئی نماز کا وقت ہو تو فرض وقت وسنت ونوافل کے آگے فرض کفایہ ادا کیا جاوے یا اس میں سے فرض کفایہ کس کس نماز پر مقدم کیا جاوے؟

الجواب: اس میں کئی قول ہیں اقرب الی الفقہ اور مفتی بہ یہ ہے کہ فرض وقت وسنت کو جنازہ پر مقدم کریں اور نوافل کو جنازہ سے مؤخر کریں۔(۱)

← **كأنه إلحاق لها بالصلاة؛ لكن في آخر أحكام دين الأشباه، ينبغي تقديم الجنازة والكسوف حتى على الفرض مالم يضق وقته.** (الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب فيما يترجح تقديمه من صلاة عيد وجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٤٦، كراچي ٢/ ١٦٧-١٦٨)

ولو حضرت الجنازة بعد غروب الشمس يبدؤن بالمغرب ثم بالجنازة، وروي الحسن بن زياد في صلاته المجرد أنه يبدأ بأيهما شاء. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز ٣/ ٨٦، رقم: ٣٧٨٢)

وقدمنا أنه يبدأ بصلاة المغرب ثم يصلون على الجنازة، ثم يأتون بالسنة، ولعله بيان الأفضل، وفي شرح المنية: معزيا إلى حجة الدين البلخي: إن الفتوى على تأخير صلاة الجنازة عن سنة الجمعة، وهي سنة فعلى هذا تؤخر عن سنة المغرب لأنها آكد. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب الأذان، مكتبة زكريا ديوبند ١/ ٤٤٠، كوئٹه ١/ ٢٥٣)

ولو حضرت الجنازة في وقت المغرب تقدم صلاة المغرب ثم تصلي الجنازة، وقيل: تقدم السنة أيضًا على الجنازة. (غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ٦٠٧)

حضرت والا تھانویؒ کا واضح جواب اگلا والا ہے ملاحظہ فرمائیے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) وتقدم صلاتها على صلاة الجنازة إذا اجتمعتا وصلاة الجنازة على الخطبة وعلى سنة المغرب وغيرها، والعيد على الكسوف؛ لكن في البحر قبيل الأذان عن الحلبي الفتوى على تأخير الجنازة عن السنة وأقره المصنف كأنه إلحاق لها بالصلاة؛ لكن في آخر أحكام دين الأشباه، ←

والبسط في ردالمحتار باب العيدين.

۶ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ (تتمۂ اولی ص ۳۳)

← ينبغي تقديم الجنازة والكسوف حتى على الفرض ما لم يضق وقته. وفي الشامية: عبارة الأشباه: اجتمعت جنازة وسنة قدمت الجنازة......ولو اجتمع عيد وكسوف وجنازة. ينبغي تقديم الجنازة، وكذا لو اجتمعت مع فرض وجمعة ولم يخف خروج وقته وفيه مخالفة لما مر من حيث تقديمه الجنازة على السنة، وهو خلاف المفتى به كما علمت، وعلى العيد وهو بحث مخالف لما ذكره المصنف تبعًا للدرر. وفي الجوهرة من باب الكسوف: إذا اجتمع الكسوف والجنازة بدئ بالجنازة لأنها فرض وقد يخشى على الميت التغير أي لطول صلاة الكسوف، وقد يقال: قدم العيد لئلا يحصل الإشتباه؛ لأنه يؤدي بجمع عظيم، وهذا تقدم الجمعة أيضًا على الكسوف، ولذا خص صاحب الأشباه تقديم فرض الوقت دون الجمعة، ويؤخذ من قوله أيضًا إن ضاق الوقت تقديم فرض المغرب؛ لأن وقته ضيق كما بحثه وهو ظاهر، ثم رأيته صريحًا في جنائز التاتار خانية، وقال بعده: وروى الحسن أنه يخير فافهم. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب فيما يترجح تقديمه من صلاة عيد وجنازة الخ، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٤٦، كراچي ٢/١٦٧-١٦٨)

وقدمنا أنه يبدأ بصلاة المغرب ثم يصلون على الجنازة، ثم يأتون بالسنة، ولعله بيان الأفضل. وفي شرح المنية: معزيا إلى حجة الدين البلخي: إن الفتوى على تأخير صلاة الجنازة عن سنة الجمعة، وهي سنة فعلى هذا تؤخر عن سنة المغرب لأنها أكد. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، قبيل باب الأذان ١/٤٤٠، كوئٹه ١/٢٥٣)

ولو حضرت الجنازة في وقت المغرب تقدم صلاة المغرب ثم تصلي الجنازة، وقيل: تقدم السنة أيضًا على الجنازة. (غنية المستملي، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:٦٠٧)

راجح اور مفتی بہ قول یہی ہے فرض اور سنتوں کے بعد نماز جنازہ پڑھی جائے جیسا کہ البحر الرائق میں **إن الفتوى على تأخير الجنازة** سے واضح ہے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

جنازہ پر نماز عید کو مقدم کرنا

سوال (۷۱۶): قدیم ۱/ ۳۷۷- نمبر۱، عیدگاہ میں قبل نماز عید جنازہ آیا اس کی نماز قبل نماز عید سے ادا کی جاوے گی یا کس وقت؟

نمبر۲: بعد نماز عید جنازہ آیا اس کی نماز قبل خطبہ کے ادا کی جاوے گی؟

نمبر۳: اگر قبل خطبۂ عید نماز جنازہ پڑھی جاوے تو جنازہ کو خطبہ سن کر قبر پر لے جاوے یا پہلے ہی لیجاویں؟

الجواب: درمختار میں صلوٰۃ عید کو صلوٰۃ جنازہ پر مقدم اور صلوٰۃ جنازہ کو خطبہ عید پر مقدم کرنے کو لکھا ہے۔(۱)

---

(۱) **عن معمرؒ قال: بلغني أن عليا قال: إذا حضرت الجنازة وصلاة المكتوبة أبدأ بالمكتوبة.** (مصنف عبد الرزاق، باب إذا حضرت المكتوبة والجنازة، المجلس العلمي ۳/ ۵۲۵، رقم:۶۵۷۳)

وتقدم صلاتها على صلاة الجنازة إذا اجتمعا؛ لأنه واجب عينًا والجنازة كفاية، وتقدم صلاة الجنازة على الخطبة. (الدر المختار، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب فيما يترجح تقديمه من صلاة عيد وجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۶، كراچي ۲/ ۱۶۷)

ولو حضرت وقت صلاة العيد قدمت العيد عليها ثم هي على الخطبة، والقياس تقديمها على العيد؛ لكنه استحسنوا تقديم العيد مخافة التشويش لئلا يظن البعيد أنها صلاة العيد. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۶۰۷)

وتقدم صلاة العيد على صلاة الجنازة إذا اجتمعتا، وتقد م صلاة الجنازة على الخطبة. وكذا في القنية. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب السابع عشر في صلاة العيدين، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۱۵۲، زكريا جديد ۱/ ۲۱۳)

وتقدم صلاة العيد عى صلاة الجنازة، وتقدم الجنازة على الخطبة، والقياس أن تقدم على صلاة العيد؛ لكنه قدم صلاة العيد مخافة التشويش وكيلا يظنها من في أخريات الصفوف أنها صلاة العيد. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكرياديوبند ۲/ ۳۳۵، كوئٹه ۲/ ۱۹۱)

لیکن شامی نے عید کی تقدیم کی ایک وجہ جو حلبی سے نقل کی ہے۔

بان العيد تؤدى بجمع عظيم يخشى تفرقه إن اشتغل الإمام بالجنازة. (۱)

یہ علت خطبہ میں زیادہ جاری ہے اس کا مقتضایہ ہے کہ خطبہ سے بھی مؤخر پڑھے۔

۲۹؍صفر ۱۳۳۲ھ (تتمۂ ثانی ص ۱۲۷)

جو شخص غرق ہو کر ریزہ ریزہ ہو گیا اس کے غسل ونماز جنازہ کا حکم

سوال (۷۱۷): قدیم ۱/ ۷۳۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلمان شخص بالغ یا نابالغ پانی میں ڈوب مرے یا آگ میں جل مرے اور آلائش شکم باہر نکل پڑے نیز جل جانے سے ہاتھ پاؤں کی انگلیاں بھی گر پڑیں۔ آیا اس کیلئے نماز جنازہ وغسل جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ضروری ہے۔ (۲)

۱۲؍ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تتمۂ ثانی ص ۱۳۰)

---

(۱) وشامي، كتاب الصلاة، باب العيدين، مطلب فيما يترجح تقديمه من صلاة عيد وجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ٤٦، كراچي ۲/ ۱٦۷۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **ولو وجد الأكثر من اليمت أو النصف مع الرأس غسل وصلي عليه وإلا فلا.** (البحرالرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۰۵، كوئٹہ ۲/ ۱۷٤)

ولو وجد أكثر البدن أو نصفه مع الرأس يغسل ويكفن ويصلى عليه. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل، مكتبة زكريا قديم ۱/ ۱۵۹، زكرياجديد ۱/ ۲۱۹)

وإذا لم يرد أثر بالصلاة على العضو لا يصلي عليه إلا إذا كان في حكم الكل بأن وجد أكثر أو النصف، ومعه الرأس إذا للأكثر حكم الكل، وكذا النصف مع الرأس لاشتماله على أكثر الأعضاء الرئيسة. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۵۹۰) ←

پاؤں سے روندکر قبر کو برابر کرنا

سوال (۷۱۸): قدیم ۱/ ۷۳۷- دفن کے بعد برابر کرنے کیلئے قبر کو پاؤں سے روندنا جائز یا نہیں؟

الجواب: **في رد المحتار: ويكره الجلوس على القبر ووطؤه وبعد أسطر عن أبي حنيفةؒ لايؤطوأ القبر إلا لضرورة. ج ا ص ۹۶۵** (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ ایسا کرنا بدون ضرورت کے مکروہ ہے اوراس میں کوئی ضرورت نہیں لہٰذا مکروہ ہے۔ (۲)

۱۸؍رمضان ۱۳۳۲ھ تتمہ ثانی ص ۱۶۶)

← **وأجمعوا أنه لو وجد أكثر البدن يغسل ويصلي عليه، وذكر الحسن بن زياد في صلاته عن أبي حنيفةؒ أنه إذا وجد أكثر البدن غسل وكفن وصلي عليه ودفن، وإن كان نصف البدن ومعه الرأس غسل وصلى عليه ودفن.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز ۳/ ۸٦، رقم: ۳۷۸٤)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في إهداء ثواب القراءة للنبي صلى الله عليه وسلم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۵٤، كراچي ۲/ ۲٤۵۔

فتح القدير، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل في الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۰۔

(۲) **عن جابر قال نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم أن تجصص القبور ......وأن توطأ.**
(ترمذي شريف، أبواب الجنائز، باب ما جاء في كراهية تحصيص القبور ۱/ ۲۰۳، رقم: ۱۰۵۸)

وعن ابن مسعود قال: لأن أطأ على جمرة أحب إلى من أن أطا على قبر رجل مسلم.
(المعجم الكبير للطبراني ۹/ ۳۲۱، رقم: ۹٦۰۵، مكتبة زكريا ديوبند)

ويكره الجلوس على القبر ووطؤه عليه. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته ۲/ ۳٤۱) ←

موت کے بعد بچہ کی آون نال کاٹنا

سوال (۷۱۹): قدیم ۱/ ۷۳۷- طحطاوی مراقی الفلاح باب الجنائز ص ۳۲۹ میں ہے۔

وقد قالوا: ان السقط يحيا في الأخرة وترجى شفاعته واستدلوا بماروى أبوعبيدة مرفوعاً ان السقط ليقف محبنطئا (*)(ا) على باب الجنة فيقول لا ادخل حتى يدخل أبواى وروى ابن ماجة من حديث عليؓ ان السقط ليراغم ربه إذا دخل أبواه النار. فيقال: أيها السقط المراغم ربه ادخل أبويک الجنة فيجرهما بسرره حتى يدخلها الجنة. اه والسرر بفتحتين وهو ماتقطعه القابلة من سرة الصبى ويحشر على مامات عليه كغيره من أهل الموقف الخ ملخصاً.

ہندی میں سرصبی کی نال کو کہتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ جب نال کے ساتھ یہ لڑکا ماں باپ کو کھینچ کر لائے گا تو کوئی لڑکا قبل کاٹنے نال کے مرگیا تو اس کی نال اب نہ کاٹنی چاہئے کیونکہ اس کے ساتھ ماں باپ کو کھینچے گا اس کی شفاعت اسی طور سے ہوگی کیا زید کا کہنا درست ہے اور اس عبارت سے یہ نکلتا ہے

(*) قوله محبنطئًا يروي بغير همزٍ وبهمز فعلى الأول معناه المتغصب المستبطئ لشيئ وعلى الثاني معناه العظيم البطن المنتفح يعنى يغضب ويتنفخ بطنه من الغضب حتى يدخل أبواه الجنة، كذا قال الطحطاوي. ۱۲ انور احمد

← **ويكره أن يبنى على القبر أو يوطأ عليه.** (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في القبر والدفن زكريا قديم ١/ ١٦٦، زكريا جديد ١/ ٢٢٧)

ويكره أن يوطأ على القبر يعنى بالرجل أو يقعد عليه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز ٣/ ٧٣، رقم: ٣٧٤٠)

وكره أبو حنيفةؒ أن يوطأ على قبر أو يجلس عليه. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، صلاة الجنازة سنن الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٦٥)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کہ قبل کاٹنے کے اگر مر گیا تو نال نہ کاٹنی چاہئے اور فی الواقع مسئلہ ایسا ہی ہے یا موت کے بعد وہ نال لڑکے لڑکی کی جو دراز مقدار بالشت بھر کے ہوتی ہے کاٹی جائے گی اور یہ سابق حدیث کون کتاب میں کون باب میں ہے اور اس میں سرہ کا کیا معنیٰ ہے اور مضمون اس حدیث کا موافق احناف کے ہے یا نہ۔

عن جابر أنه قال: كان النبى جالسا في مسجده فجاء عامربن فهيره فسأل النبى يارسول الله نفست امرأتى ومات ولدها ما استهل ما اصنعه فقال النبىﷺ سم الولد وقطع السرة واغسله وكفنه وصل عليه وادفنه. اه

کیا ابوداود یا نسائی یا اور کسی کتاب میں ہے یا نہیں؟

الجواب: ابو عبیدہؓ کی روایت تو نظر سے نہیں گزری (۱)

---

(۱) مذکورہ حدیث شریف کے الفاظ حضرت ابو عبیدہ کے طریق سے ہمیں بھی کافی تلاش کے باوجود نہ مل سکے؛ البتہ مسند امام اعظم میں حضرت ابوموسیٰ اشعری سے اور المعجم الکبیر للطبرانی میں بہز بن حکیم عن ابیہ عن جدہ کے طریق سے مل گئے ہیں۔ حضرت ابوموسیٰ اشعریؓ کی روایت کے الفاظ ملاحظہ فرمایئے:

عن أبي موسىٰ الأشعري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن السقط ليكون محبنطئا على باب الجنة، فيقال له: ادخل الجنة، فيقول الا والدي معي. (مسند الإمام الأعظم تأليف البلخي ۱/۴۳۵، رقم: ۴۵۹)

مسند إمام اعظم تاليف الحارثي ۱/۳۴۰، رقم:۴۴۵، مكتبة مدادية مكه مكرمه۔

بہز بن حکیم عن ابیہ عن جدہ کے طریق سے الفاظ حدیث ملاحظہ فرمایئے:

عن بهز بن حكيم عن أبيه عن جده قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سوداء ولو دخير من مسناء لا تلد إني مكاثر بكم الأمم حتى بالسقط يظل محبنطئا على باب الجنة يقال له: ادخل الجنة، فيقول: يا رب وأبواي فيقال له: ادخل الجنة أنت وأبواک. (المعجم الكبير للطبراني ۱۹/۴۱۶، رقم:۱۰۰۴)

مجمع الزوائد ۴/۴۵۸۔

نیز شرحبیل بن شفعہ عن بعض اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق سے بھی اسی مضمون کی حدیث مسند احمد میں موجود ہے۔ (مسند احمد ۴/۱۰۵، رقم:۱۷۰۹۶، مجمع الزوائد ۴/۱۰۵) ←

اور دوسری حضرت علیؓ کی مشکوٰۃ میں بھی ہے (۱) اور اس سے مسئلہ فقہیہ قطع یا عدم قطع سر کا اثبات تو نہیں ہوسکتا؛ البتہ تائید عدم قطع کی اشارۃً ہوسکتی ہے وجہ عدم اثبات یہ ہے کہ سرر سے کھینچنا اگر عدم قطع پر موقوف ہو تو چاہئے کہ تخلف بشارت کا باختیار قاطع ہو جائے وہو خلف بلکہ اگر قطع بھی کر دی جاوے حق تعالیٰ قیامت میں متصل کر سکتے ہیں البتہ فقہ کی روایات اس کی دلیل ہیں گو خصوصیت سے تو قطع سرر کے متعلق کوئی روایت نہیں دیکھی، مگر اشتراک علت سے اس کے لئے یہ روایت کافی ہے۔

وفي الدرالمختار: ولايسرح شعره أي يكره تحريمًا ولايقص ظفره إلا المكسور ولاشعره ولايختن اه في ردالمحتار لما في القنية من أن التزيين بعد موتها والامتشاط وقطع الشعر لايجوز نهر فلوقطع ظفره اوشعره ادرج معه في الكفن قهستانى عن العتابى. (ج ۱ ص ۸۹۷)

اور اخیر حدیث معلوم نہیں کیسی ہے اور کہاں ہے آپ نے کہاں سے نقل کی ہے (۲) ظاہراً تو قواعد کے خلاف ہے عدم استہلال میں صلاۃ بھی نہیں ہے کیونکہ صلاۃ کیلئے سبق حیات شرط ہے اور اگر ثابت ہو تو یہ تاویل ہوسکتی ہے کہ استہلال کے علاوہ اور کسی قرینہ سے حیات ثابت ہوگئی ہوگی مگر سائل نے حکم کا مدار استہلال پر سمجھا ہوگا۔

۱۴/ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانی ص ۱۸۳)

← **قال الهيثمي ورجاله رجال الصحيح.**

اسی طرح سہیل بن حنیفؓ سے بھی امام طبرانی نے معجم اوسط میں اس حدیث کو روایت فرمایا ہے۔ (المعجم الأوسط ۴/ ۲۱۰، رقم: ۵۷۴۶، مجمع الزوائد ۳/ ۱۰)

(۱) مشکوٰۃ شریف کتاب الجنائز، باب البکاء علی المیت ۱/ ۱۵۳، مکتبہ اشرفیہ دیوبند۔

ابن ماجہ شریف، جنائز، باب ماجاء فیمن أصیب بسقط ۱/ ۱۱۵، رقم: ۱۶۰۸۔

مسند ابویعلی الموصلی بیروت ۱/ ۲۲۴، رقم: ۴۶۴۔

مسند البزار، مکتبہ العلوم والحکم ۳/ ۵۷، رقم: ۸۱۵۔

المنصف لابن ابى شيبه، كتاب الجنائز، باب فى ثواب الولد يقدمه الرجل مؤسسة الرساله ۷/ ۳۹۸، رقم: ۱۲۰۰۹۔

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاةالجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۸۹، كراچي ـ ←

میت کے جسم کے بعض حصہ پر نماز جنازہ کا حکم

سوال (۷۲۰): قدیم ۱/ ۷۴۰- ایک لڑکے کو بھیڑیا اٹھالے گیا بعد تلاش سخت کے گردن کے اوپر کا حصہ دستیاب ہوا تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھی جاوے گی اگر گردن کے نیچے کا جسم ملتا تو کیا حکم ہوتا؟

الجواب: في الدرالمختار وجدرأس آدمی أواحد شقيه لا يغسل ولايصلی عليه بل يدفن إلا أن يوجد أكثر من نصفه ولوبلا رأس. وفي رد المحتار: قوله: ولوبلا رأس وكذا يغسل لو وجد نصف مع الرأس بحراه. (۱) ج ۱ ص ۸۹۸.

اس سے معلوم ہوا کہ صورت واقعہ میں تو غسل اور نماز نہ ہوگی اور صورت مفروضہ میں غسل ونماز ہوگی اور دفن دونوں حال میں واجب ہے۔

۱۸/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانی ص ۲۰۱)

← ولا يسرح شعره ولا لحيته ولا يقص ظفره وشعره؛ لأنها للزينة وقد استغنى عنها، والظاهر أن هذا الصنيع لايجوز. قال في القنية: أما التزين بعد موتها والامتشاط وقطع الشعر لا يجوز. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۰٤، كوئٹه ۲/ ۱۷۳)

ولايسرح شعر الميت ولالحيته ولا يقض ظفره ولاشعره ولا يقص شاربه ولاينتف ابطه، ولا يحلق شعر عانقه ويدفن بجميع ماكان عليه. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز زكريا قديم ۱/ ۱۵۸، زكريا جديد ۱/ ۲۱۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۹۲، كراچي ۲/ ۱۹۹۔

ولو وجد أكثر البدن أو نصفه مع الرأس يغسل ويكفن ويصلى عليه، كذا في المضمرات، وإن وجد نصفه من غير الرأس أو وجد نصفه مشقوقًا طولا، فإنه لا يغسل ولايصلي عليه ويلف في خرقة ويدفن فيها، كذا في المضمرات. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل قديم زكريا ۱/ ۱۵۸، جديد زكريا ۱/ ۲۱۹) ←

شوہر کا بیوی کو قبر میں اتارنا

سوال (۷۲۱): قدیم ۱/۷۴۰- خاوند بی بی کو قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں اور مساس بحائل کر سکتا ہے یا نہیں؟ آیا اس کو اجنبیہ عورت زندہ کے مس بحائل پر قیاس کر کے منع کریں گے؟

والجامع بينهما هواحتمال عدم امن الشهوة؟

الجواب: **في الدر المختار: ويمنع زوجها من غسلها ومسها لامن النظر إليها على الأصح منية في ردالمحتار عزاه في المنح الى القنية ونقل عن الخانية أنه إذا كان للمرأة محرم يممها بيده. وأما الأجبي فبخرقة على يده ويغض بصره عن ذراعها وكذا الرجل في امرأته الا في غض البصر اه ولعل وجهه ان النظر اخف من المس فجاز لشبهة الاختلاف، ج ا ص۸۹۷** (۱)

← **ولو وجد الأكثر من الميت أو النصف مع الرأس غسل وصلي عليه وإلا فلا.** (البحر الرائق، الصلاة، كتاب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۰۵، کوئٹہ ۲/۱۷٤)

ولوجد أطراف ميت أو بعض بدنه لم يغسل ولم يصل عليه بل يدفن إلا أن يوجد أكثر من النصف من بدنه أو النصف ومعه الرأس يصلى عليه. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبةزكريا ديوبند ۱/۳۸۵)

وإذا وجد أكثر البدن أو نصفه مع الرأس غسل وصلي عليه وإلا لا (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي: قوله: (أو نصفه مع الرأس) قيد به لأنه لو وجد النصف بدون رأس لا يغسل و لايصلى عليه؛ بل يدفن وهذا مستفاد من قوله إلا لا. (حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصلاة باب صلاة الجنائز، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:۵۷۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۹۰، كراچي ۲/۱۹۸ ←

اس سے یہ امور مستفاد ہوئے زوج بعد موت زوجہ مثل اجنبی کے ہے پس جب تک کوئی محرم ہو اس وقت تک زوج کو مس بحائل بھی نہ کرنا چاہئے ! اور جب کوئی محرم نہ ہو تو اجنبیوں سے یہ مقدم ہے بشبہۃ الاختلاف۔

۱۷ صفر ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۸)

← **إذا كان للمرأة محرم ييممها باليد. وأما الأجنبي فبخرقة على يده، ويغض بصره عن ذراعيها، وكذا الرجل في إمرأته إلا في غض البصر ولا فرق بين الشابة، والعجور كذا في فتاوى قاضيخان.** (هندية ، كتاب الصلاة، الباب الحادي العشرون في الجنائز، الفصل الثاني في الغسل قديم زكريا ١/ ١٦٠، جديد زكريا ١/ ٢٢١)

ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها في الأصح. (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢٦٦)

بخلاف الرجل فإنه لايغسل زوجته لانقطاع النكاح، وإذا لم توجد امرأة لتغسيلها ييممها وليس عليه غض بصره عن ذراعيها بخلاف الأجنبي فإنه يلف يده بخرقة وييممها مع كف بصره عن ذراعيها إلا أن تكو أمة فلا تحتاج إلى حائل. (حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٥٧٢)

إذا كان للمرأة محرم ييممها باليد وأما الأجنبي فبخرقة على يده ويغض بصره عن ذراعيها، وكذا الرجل في امرأته إلا في غض البصر ولا فرق بين الشابة والعجوز. (خانية على الهندية، كتاب الصلاة، باب في غسل الميت وما يتعلق به الخ قديم زكريا ١/ ١٨٧، جديد زكريا ١/ ١١٧)

الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل العاشر أنواع الصلاة، المبحث الثامن صلاة الجنازة، الفرض الأول تغسيل الميت، مكتبه هدى انٹرنيشنل ديوبند ٢/ ٤٠٤۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کفن کے بند کو قبر میں چھوڑ دینا

سوال (۷۲۲): قدیم ۱/۷۴۰- کفن جن دھجیوں سے باندھا جاتا ہے اس کا قبر میں رکھنا مکروہ یا حرام ہے یا نہیں اگر رکھدی جاوے تو حرج تو نہیں ہے؟

الجواب: في الدر المختار: وتحل العقدة للاستغناء عنها وفيه ولايجوز أن يوضع فيه مضربة. وفي رد المحتار: قوله: ولايجوز الخ أي يكره ذلک قال في الحلية: ويكره أن يوضع تحت الميت في القبر مضربة أومخدة أوحصير أونحوذلک اه ولعل وجهه أنه اتلاف مال بلا ضرورة فالكراهة تحريمية ولذا عبّر بلايجوز. ج ا ص ۹۲۴ و ۹۲۵ (۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۹/۳ تا ۱۴۱، كراچي ۲/۲۳۴-۲۳۶

ويكره أن يوضع تحته مضربة أو مخدة ذكره المرغيناني وكره ابن عباس أن يلقىٰ تحت الميت شيئ رواه الترمذي. (حلبي كبريى، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۵۹۷)

وفي الترمذي: وقد روي عن ابن عباس أنه كره أن يلقي تحت الميت في القبر شئ هذا ذهب أهل العلم الخ. (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء في الثوب يلقي تحت الميت في القبر، النخسة الهندية ۲۰۳/۱)

حضرت سید الکونین علیہ السلام کی قبر شریف میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد اطہر کے نیچے چادر کی گئی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام حضرت شقرانؓ نے یہ چادر نیچے رکھدیا تھا، مگر حدیث میں وارد ہوا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کے جسم مٹی میں نہیں گلتے ہیں محفوظ رہتے ہیں؛ اس لئے یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کے ساتھ خاص ہے، آپ کے علاوہ دوسرے انسانوں کے جسم کے نیچے کپڑا رکھنا مکروہ ہے جیسا کہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نیچے کپڑا رکھنے کی روایت یہ ہے۔

عن جعفر بن محمد عن أبيه قال: الذي الحد قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو طلحة والذي القي القطيقة تحته شقران مولى لرسول الله صلى الله عليه وسلم ←

اس سے معلوم ہوا کہ اگر وہ دھجیاں کسی دوسرے کام آسکیں تو ان کا قبر میں چھوڑنا ناجائز ہے۔ لاشتراک العلۃ، ورنہ کچھ حرج نہیں۔

۱۶/ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۴۱)

نماز جنازہ میں ولایت کی ترتیب کا حکم

سوال (۷۲۳): قدیم ۱/ ۷۴۰- ایک عورت نے شوہر اور عینی بھائی اور ماں چھوڑ کر وفات پائی اب اس کے جنازہ کا ولی کون ہوگا؟

الجواب: في الدر المختار: ثم الولي بترتيب عصوبة الإنكاح إلا الأب فيقدم على الابن اتفاقاً إلا أن يكون عالماً والأب جاهلا فالابن اولیٰ، فإن لم يكن له ولي فالزوج الخ وفي رد المحتار: فلاولاية للنساء ولاللزوج إلا أنه أحق من الأجنبى الخ ج ا ص ۹۲۰ (۱)

← **قال جعفر: وأخبرني ابن أبي راقع قال: سمعت شقران يقول أنا والله طرحت القطيفة تحت رسول الله صلى الله عليه وسلم في القبر الحديث.** (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في الثوب الواحد يلقي تحت الميت، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳)

حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجساد زمین میں نہیں گلتے ہیں روایت ملاحظہ فرمایئے:

عن أوس بن رؤس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة، فأكثر واعلي من الصلاة فيه فإن صلوتكم معروضة على قال: قالوا يا رسول الله! كيف تعرض صلوتنا عليك وقد أرمت، قال: يقولون بليت، فقال: إن الله عزوجل حرم على الأرض اجساد الأنبياء الحديث.

(أبو داؤد شريف، كتاب الصلاة، باب تفريع أبواب الجمعة، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۰، دارالسلام رقم:۱۰۴۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدرالمختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۲۱، كراچي ۲/ ۲۲۰-۲۲۱. ←

اس روایت سے ثابت ہوا کہ صورت مسئولہ میں عینی بھائی ولی صلوٰۃ ہوگا۔

۸؍شعبان المعظم ۱۳۳۳ھ (تتمۂ ثالث ص ۶۰)

← **ثم الولي لأنه أقرب الناس إليه......ويقدم الأقرب من الأولياء على الأبعد وترتيبهم كالعصبات في الإنكاح إلا الأب مع الابن فيقدم الأب عليه اتفاقًا في الأصح لأن الصلاة تعتبر فيها الفضيلة والأب أفضل. قال في البحر: ولو كان الأب جاهلا والإبن عالماً ينبغي أن يقدم الإبن ...... والزوج والجيران أولىٰ من الأجنبي.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۹۱)

ثم الولي الذكر المكلف فلاحق للمرأة ويقدم الأقرب فالأقرب كترتيبهم في النكاح لكن يقدم الأب على الابن في قول الكل على الصحيح لفضله، وقال شيخ مشايخي العلامه نور الدين على المقدسيّ: لتقديم الأب وجه حسن وهو أن المقصود الدعاء للميت ودعوته مستجابة والسيد أولىٰ من قريب عبده على الصحيح والقريب مقدم على المعتق، فإن لم يكن ولي فالزوج ثم الجيران. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:۵۸۹-۵۹۰)

ثم الولي لأنه أقرب الناس إليه وترتيب الأولياء فيها كترتيبهم في التعصيب والإنكاح؛ لكن إذا اجتمع أبو الميت وابنه كان الأب أولىٰ لأن له مزية على الابن...... وإن لم يكن للميت ولي فالزوج أولى ثم الجيران أولىٰ من الأجنبي. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۵۷۲-۵۷۳، امدادية ملتان ۱/۲۳۹)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۱٦، كوئٹه ۲/۱۸۰۔

الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الخامس في الصلاة على الميت قديم زكريا ۱/۱٦۳، جديد زكريا ۱/۲۲٤۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کفن کے صرفہ کے وجوب میں ترتیب

سوال (۷۲۴): قدیم ۱/ ۷۴۱- ایک عورت نے شوہراور عینی بھائی چھوڑکر وفات پائی اس صورت میں اس کی تجہیز وتکفین کا خرچ کون دے گا؟

الجواب: **في الدرالمختار: وكفن من لامال له على من تجب عليه نفقته، فإن تعددوا فعلى قدرميراثهم واختلف في الزوج والفتوى على وجوب كفنها عليه عند الثاني الخ. وفي رد المحتار: عن شرح المنية ان قول أبي حنيفةؒ كقول أبي يوسفؒ اه وأطال في تفصيل المسئلة ج ا ص ۹۰۴و ۹۰۵. (۱)**

اس روایت سے معلوم ہوا کہ شوہر پرواجب ہوگا۔ واللہ اعلم

۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تتمۂ ثالثہ ص ۶۰)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ۳/ ۱۰۰-۱۰۱، كراچي ۲/ ۲۰۵-۲۰۶.

وعلى الرجل تجهيز امرأته أي تكفينها ودفنها عند أبي حنيفةؒ لو كانت معسرة وهذ التخصيص مختار صاحب المغني والمحيط والظهيرية انتهىٰ، ويلزمه أبو يوسف بالتجهيز مطلقًا أي ولو كان الزوج معسرًا وهي موسرة في الأصح وعليه الفتوى ومن مات ولا ما له فكفنه على من تلزمه نفقته من أقاربه وإذا تعدد من وجبت عليه النفقة فالكفن على قدر ميراثهم كالنفقة. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٥٧٣-٥٧٤)

ومن لم يكن له مال فالكفن على من تجب عليه النفقة إلا الزوج في قول محمدؒ وعلى قول أبي يوسفؒ يجب الكفن على الزوج وإن تركت مالا وعليه الفتوى هكذا في فتاوى قاضيخان. (هندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل الثالث في التكفين قديم زكريا ١/ ١٦١، جديد زكريا ١/ ٢٢٢) ←

لاش کے پوسٹ مارٹم کا حکم

سوال (۷۲۵): قدیم ۱/۷۴۱- جب کوئی شخص زہر وغیرہ کھا کر یا کسی کے کھلانے سے مرجاتا ہے یا زخم وضرب شدید سے مرجاتا ہے تو اس مردہ لاش کو ڈاکٹر لوگ چیر کر دیکھتے ہیں اور بعض دفعہ بعد چیرنے کے تمام لاش تو دلوادیتے ہیں اور صرف دل وکلیجی وگردہ وغیرہ نکال کر بڑے ڈاکٹر کے پاس برائے ملاحظہ لاہور بھیجتے ہیں اور وہ بعد ملاحظہ وہیں کہیں داب یا پھینکدیتا ہے پس عرض ہے کہ کوئی مسلمان ڈاکٹر ہو تو وہ ایسا کام کرے؟ یا شرع شریف میں اجازت نہیں؟

← **ويكفن الميت من جميع ماله قبل الوصايا والديون والمواريث ومن لم يكن له مال فكفنه على من يجب له عليه نفقته إلا المرأة فإنه لا يجب كفنها على زوجها عند محمدؒ خلافًا لأبي يوسفؒ، فإن عنده يجب عليه الكفن وإن تركت مالا وفي الكبرى: وبه يفتى.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في التكفين، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۱، رقم:۳۶۵۷)

وأما بيان من يجب عليه الكفن: فنقول: كفن الميت في ماله إن كان له مال ويكفن من جميع ماله قبل الدين والوصية والميراث لأن هذا من أصول حوائج الميت فصار كنفقته في حال حياته وإن لم يكن له مال فكفنه على من تجب عليه نفقته كما تلزمه كسوته في حال حياته إلا المرأة فإنه لا يجب كفنها على زوجها عند محمدؒ لأن الزوجية انقطعت بالموت فصار كالأجنبي، وعند أبي يوسفؒ يجب عليه كفنها كما تجب عليه كسوتها في حال حياتها . (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل أما بيان من يجب عليه الكفن، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۲)

البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۱۱، كوئٹه ۲/۱۷۷-۱۷۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في الدرالمختار: حامل ماتت وولدها حي يضطرب شق بطنها إلى قوله ولو بلع مال غيره ومات هل يشق فيه قولا ن والأول نعم فتح، وفي ردالمحتار: قوله: ولو بلع مال غيره أي ولامال له كما في الفتح، وشرح المنية: ومفهومه أنه لو ترك مالا يضمن مابلعه لا يشق اتفاقاً قوله: والأول نعم لأنه وإن كان حرمة الآدمی اعلیٰ من صيانة المال لكنه ازال احترامه بتعديه كما في الفتح ومفاده أنه لو سقط في جوفه بلا تعد لا يشق اتفاقاً، ج ۱ ص ۹۳۸ (۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱۴۵/۳-۱۴۶، كراچي ۲۳۸/۲.

امرأة ماتت واضطرب الولد في بطنها وغلب على رأيهم أنه حي يشق بطنها أما لو ابتلع لؤلؤ ة أو مالا لإنسان، ثم مات ولا مال له ففي التجنيس، أنه لا يشق بطنه وفرق بينه وبين المسئلة الأولیٰ أن هناك إبطال حق الميت لصيانة حرمة الحي فيجوز وهنا إبطال حرمة الأعلیٰ وهو الآدمي لصيانة الأدنیٰ وهو المال بناء على أن حرمة الميت كحرمة الحي ولايشق بطنه حيًا لو ابتلع ذلك، فكذا بعد الموت، وذكر في الاختيار؛ أن عدم الشق فيه رواية عن محمدؒ وروي الجرجاني عن أصحابنا أنه يشق لأن حق الآدمي مقدم على حق الله تعالیٰ وعلى حق الظالم المتعدي. قال الشيخ كمال الدين بن الهمام: وهذا أولیٰ والجواب عن الفرق أن ذلك الاحترام يزول بتعديه انتهى، وإنما لم يشق في حال الحياة لا فضائه إلى الهلاك لا لمجرد الاحترام ولا كذلك بعد الموت. (حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۶۰۸)

امرأة حامل ماتت واضطرب في بطنها شيئ وكان رأيهم أنه ولد حي شق بطنها، فرق بين هذا وبين ما إذا ابتلع الرجل درة فمات ولم يدع مالاً عليه القيمة ولا يشق بطنه لأن في المسئلة الأولیٰ إبطال حرمة الميت كصيانة حرمة الحي فيجوز. أما في المسئلة الثانية إبطال حرمة الأعلى وهو الآدمي لصيانة حرمة الأدنیٰ وهو المال ولاكذلك في المسئلة الأولیٰ انتهى. ←

اس سے معلوم ہوا کہ فی نفسہ میت کا چیرنا امر نا جائز ہے صرف کسی دوسرے زندہ کی جان بچانے کیلئے یا مال محترم کے محفوظ کرنے کیلئے جبکہ اس کا بدل بھی نہ ہو سکے بضرورت شدیدہ اجازت دی گئی ہے اور صورت مسئولہ میں یہ ضرورت شدیدہ متحقق نہیں اور جو ضرورت و مصلحت اس کا سبب ہے وہ اس درجہ کی نہیں اس لئے عدم جواز ہی کا حکم باقی رہے گا۔ اور جس شخص کو کلیجی و گردہ وغیرہ مل جاویں واجب ہے کہ ان کو دفن کردے پھینک کر بے حرمتی نہ کرے۔(۱)

← **وتوضيحه الاتفاق على أن حرمة المسلم ميتاً كحرمته حيًا، ولا يشق بطنه حيًا لو ابتلعها إذا لم يخرج مع الفضلات فكذا ميتًا بخلاف شق بطنها لإخراج الولد إذا علمت حياته، وفي الاختيار جعل عدم شق بطنه عن محمدؒ، ثم قال: وروي الجرجاني عن أصحابنا: أنه لا يشق لأنه حق الآدمي مقدم على حق الله تعالىٰ ومقدم على حق الظالم المتعدي انتهىٰ، وهذا أولى، والجواب ما قدمنا أن ذلك الاحترام يزول بتعديه.** (فتح القدير، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۵۰، كوئٹہ۲/۲ ۱۰)

وفي الظهيرية: ماتت واضطرب الولد في بطنها يشق ويخرج لا يسع إلا ذلك كذا في شرح المقدسي (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي: قوله: "يشق" قيده في الدرر بالجانب الأيسر ولو بالعكس وخيف على الأم قطع وأخرج، ولو ابتلع مال غيره، ومات لايشق بطنه على قول محمدؒ وروي الجرجاني عن أصحابنا أنه يشق قال الكمال وهو أولىٰ معللا بأن احترامه سقط بتعديه والاختلاف في شقه مقيد بما إذا لم يترك مالا وإلا لايشق اتفاقًا قاله السيد. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:۵۹۷-۵۹۸)

الحموي على الأشباه قديم تحت القاعدة الخامسة ص:۱۴۵.

(۱) **وإذا وجد شيئ من اطراف الميت كيد أو رجل أورأس لم يغسل ولم يصل عليه ولكنه يدفن.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۸۶، رقم:۳۷۸۴) ←

اور جس شخص کو ملازمت کی ضرورت سے ایسی چیر پھاڑ کا اتفاق ہو وہ اس فعل کو ناجائز سمجھے اور استغفار کرے اور جب تک دوسری نوکری قابل یسر میسر نہ ہو تو یہ نوکری نہ چھوڑے کہ من ابتلی ببليتين فليختر أهونهما. (۱)

۱۶/ جمادی الاول ۱۳۳۴ھ (تتمہ رابعہ ص ۷۱)

ناپاک چارپائی پر نماز جنازہ کے عدم جواز کا حکم

سوال (۷۲۶): قدیم ۱/ ۷۴۲- جنازہ ناپاک چارپائی پر رکھ کر نماز پڑھی تو نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب: **في الدر المختار: وفي القنية: الطهارة من النجاسة في ثوب وبدن ومكان وستر العورة شرط في حق الميت والإمام جميعا. وفي رد المحتار: لكن في التاتارخانية سئل قاضى خان عن طهارة مكان الميت هل تشترط بجواز الصلوٰة عليه.**

قال إن كان الميت على الجنازة لاشك أنه يجوز وإلا فلا رواية لهذا وينبغى الجواز وهكذا أجاب القاضى بدرالدين ج ا ص۹۰۷ (۲)

۱۳/ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ (تتمہ خامسہ ص ۹۱)

← الميحط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، المجلس العلمي ۳/ ۱۰۷، رقم: ۲۵۱۷۔

بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، شرائط وجوب الغسل، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۹۔

(۱) **إن من ابتلى ببليتين وهما متساويتان يأخذ بأيتهما شاء وإن اختلفا يختار أهونهما لأن مباشرة الحرام لاتجوز إلا للضرورة ولا ضرورة في حق الزيادة.** (الأشباه والنظائر قديم القاعدة الخامسة الضرر يزال ص: ۱۴۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۰۳، كراچي ۲/ ۲۰۸ ←

خودکشی کرنے والے کی نماز جنازہ کا حکم

سوال (۷۲۷): قدیم ۱/۷۴۲- اگر کسی شخص نے عمداً خودکشی کی افیون پی کر یا اور کسی وسیلہ سے تو اس پر نماز جنازہ جائز ہے یا نہیں؟

← **وفي القنية: الطهارة من النجاسة في الثوب والبدن والمكان وستر العورة شرط في حق الإمام والميت جميعًا.** (البحر الرائق، كتاب الصلاة، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣١٥، كوئٹه ٢/١٧٩)

سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، دار الكتب العليمية بيروت ١/٢٦٩۔

وشرائطها ستة أولها إسلام الميت والثاني طهارته وطهارة مكانه لأنه كالإمام (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي قوله: وطهارة مكانه، قال في القنية: الطهارة من النجاسة في الثوب والبدن والمكان وستر العورة شرط في حق الإمام يعني المصلي والميت جميعًا اه. وفي السيد وأما مكانه أي إذا كان نجساً فإن كان الميت على الجنازة تجوز الصلاة وإن كان على الأرض ففي الفوائد يجوز وجزم في القنية بعدمه. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في الصلاة عليه، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص: ٥٨١-٥٨٢)

يشترط لصحة صلاة الجنازة ما يشترط بقية الصلوات من الطهارة الفقهية بدنًا وثوبًا ومكانًا والحكمية، وستر العورة واستقبال القبلة والنية سوى الوقت. (الموسوعة الفقهية الكوتية ١٦/١٨)

بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، صلاة الجنازة، فصل في بيان ما تصح به وما تفسد ومايكره، مكتبة زكرياديوبند ٢/٥٤۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب:في الدرالمختار: من قتل نفسه ولوعمداً يغسل ويصلى عليه به يفتى اه وأجاب في ردالمحتار عن استدلال الثانی. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ اس پرنماز جنازہ پڑھی جاوے گی۔

۱۰/ جمادی الاول ۴۳ھ (تتمۂ خامسہ ص ۳۶۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ۱۰۸/۳، كراچي ۲۱۱/۲۔

عن واثلة بن الأسقع قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوا على كل ميت، وجاهدوا مع كل أمير. (سنن ابن ماجة، كتاب الجنائز، باب في الصلاة على أهل القبلة، النسخة الهندية ص:۱۰۹، دارالسلام رقم:۱۵۲۵)

عن عمران قال: سئلت إبراهيم النخعي عن إنسان قتل نفسه أيصلي عليه؟ قال: نعم! إنما الصلاة سنة. (مصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب في الرجل يقتل نفسه......مؤسسة علوم القرآن بيروت ۳۷٦/۷، رقم: ۱۱۹۹۰۔

عن جابر بن سمرةؓ أن رجلاً قتل نفسه فلم يصلى عليه النبي صلى عليه وسلم...... وقد اختلف أهل العلم في هذا، فقال بعضهم: يصلى على كل من صلى للقبلة وعلى قاتل النفس وهو قول سفيان الثوري وإسحاق، وقال أحمدؒ، لايصلى الإمام على قاتل النفس ويصلى عليه غير الإمام. (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء فيمن قتل نفسه لم يصلى عليه، النسخة الهندية ۲۰۵/۱، دار السلام رقم:۱۰٦۸)

وفي الجامع الصغير: من قتل نفسه يغسل ويصلى عليه، قال الحجة: وهو الصحيح؛ لأنه مؤمن مذنب فصار كغيره من أصحاب الكبائر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة الفصل الثاني والثلاثون من يصلى عليه ومن لا يصلي عليه، مكتبة زكريا ۵٦/۳، رقم: ۳۷۰۸)

ومن قتل نفسه عمدًا يصلى عليه عند أبي حنيفةؒ، ومحمدؒ وهو الأصح، كذا في التبيين. (هندية، الباب الحادي والعشرون في صلاة الجنائز، الفصل خامس في الصلاة على الميت قديم زكريا ۱٦۳/۱، جديد زكريا ۲۲٤/۱) ←

علماء اور سردار میت کے سر پر عمامہ کی کراہت

سوال (۷۲۸): قدیم ۱/ ۷۴۵- عمامہ دادن میت علماء وسردار را درشرع جائزست یانہ؟

الجواب: مکروہ است۔(۱)

۲۳/ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ (تتمہ کامسہ ص ۱۷۲)

← تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكرياديوبند ١/ ٥٩٧، امدادية ملتان ١/ ٢٥٠۔

سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، دارالكتب العلمية بيروت ١/ ٢٨١۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) میت کے سر پر عمامہ باندھنے کے بارے میں فقہاء کے درمیان اقوال مختلف ہیں؛ لیکن زیادہ صحیح اور راجح یہی ہے کہ یہ عمل اشراف غیر اشراف سب کے لئے مکروہ ہے۔

عن عائشةؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كفن في ثلاثة أثواب ليس فيها قميص ولاعمامة، وعنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كفن في ثلاثة أثواب بيض سحو لية ليس فيها قميص ولاعمامة. (بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب الكفن بلا عمامة، النسخة الهندية ١/ ١٦٩، رقم:١٢٥٨-١٢٥٩، ف:١٢٧٢-١٢٧٣)

(**السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الجنائز، جمع أبواب عدد الكفن، باب السنة في تكفين الرجل في ثلاثة أثواب ليس فيهن قميص ولا عمامة.** (دارالفكر بيروت ٥/ ٢٦١، رقم:٦٧٧٣-٦٧٧٤)

وتكره العمامة للميت في الأصح (در مختار) وفي الشامية: قوله: (في الأصح) وهو أحد تصحيحين قال القهستاني: واستحسن على الصحيح العمامة يعمم يميناً ويذنب ويلف ذنبه على كورة من قبل يمينه، وقيل يذنب على وجهه كما في التمر تاشي، وقيل هذا إذا كان من الأشراف، وقيل هذا إذا لم يكن في الورثة صغار وقيل لا يعمم بكل حال كما في المحيط، والأصح أنه تكره العمامة بكل حالٍ كما في الزاهدي. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٩٥-٩٦، كراچي ٢/ ٢٠٢) ←

روضۂ اقدس ﷺ پر بناء قبہ کے جواز کی دلیل

سوال (۷۲۹): قدیم ۱/ ۷۴۷- آج اخبار الجمعیۃ میں ایک مضمون سید سلیمان صاحب ندویؒ کا میری نظر سے گزرا جس میں سید صاحب موصوف نے تحریر فرمایا ہے کہ نجدیوں کے دست تظلم سے بعض مزارات وموالید کی تخریب جو بعض اخباروں میں شائع کی گئی ہے اول تو وہ پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی، دوسرے مزارات وموالید مذکورہ اصلی نہیں بلکہ خلفائے بنی امیہ وعباسیہ کے تعمیر کردہ ہیں اوران کو منہدم کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں! تیسرے ان مقامات پر بدعاتی رسوم جاری ہیں جن کا انسداد ضروری ہے! چوتھے ان قبور میں مساجد کے ساتھ مماثلت پائی جاتی ہے اگر یہ توضیح درست ہے تو کیا سرور کائنات ﷺ کا قبہ شریف اس حد میں نہیں آتا؟ اوراگر آتا ہے تو کیا اس کے ساتھ بھی ایسا سلوک جائز ہے؟ جواب باصواب سے مطلع فرمایا جاوے۔

← **وسنة كفن الرجل قميص وهو من المنكب إلى القدم وإزار ولفافة وهما من القرن إلى القدم ويتحسن بعض المتأخرين العمامة للعلماء والأشراف ويجعل ذنبها على وجهه وفي المجتبىٰ: الأصح إنها مكروهة.** (سكب الأنهر على هامش مجمع الأنهر، كتا ب الصلاة، باب صلاة الجناز، دار الكتب العلمية بيروت ١/ ٢٦٧)

وهل يعمم الرجل؟ اختلف المشايخ فيه: منهم من قال: يعمم؛ لأن ابن عمرؓ أوصىٰ به، ومنهم من يقول: إن كان في الورثة صغار لا يعمم، وإن كانوا كبارًا وعمموا برضاهم يجوز، ومنهم من قال: إن كان عالـمًا معروفًا أو من الأشراف يعمم، وإن كان من أوساط الناس لايعمم، ومنهم من قال: لا يعمم على كل حالٍ لما روينا من الحديث؛ ولأنه لو عمم يصير الكفن شفعًا. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون الجنائز، المجلس العلمي ٣/ ٦٦، رقم: ٢٤٢١)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون، الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٢٧، رقم: ٣٦٥٠ـ

النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ١/ ٣٨٦ـ

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: **سید القبور یعنی قبر سید أهل القبور ﷺ ما اختلف القبول والدبور** کا قیاس دوسری قبور پر قیاس مع الفارق ہے حدیثوں میں منصوص ہے کہ آپ کا دفن کرنا موضع وفات ہی میں مامور بہ ہے (۱) اور موضع وفات ایک بیت تھا جو جدران وسقف پر مشتمل تھا اس سے معلوم ہوا کہ آپ کی قبر شریف پر جدران وسقف کے مبنی ہونے کی اجازت ہے اور بناء علی القبر سے جو نہی آئی ہے وہ وہ ہے جو بناء للقبر ہو اور یہاں ایسا نہیں۔

اب رہا اس کا بقاء یا ابقاء سو چونکہ بعد دفن کے خلفاء راشدین میں سے کسی نے اس بناء کی بقاء پر نکیر نہیں فرمایا بلکہ ایک موقع پر استسقاء کی ضرورت شدیدہ سے صرف سقف میں ایک روشندان کھولا گیا تھا جس سے اس بناء کی بقاء کا مشروع ہونا بھی معلوم ہوگیا اور ظاہر ہے کہ بقاء ایسی اشیاء کا بدون اہتمام ابقاء کے عادۃً ممکن نہیں اسلئے اہتمام ابقاء کی مطلوبیت بھی ثابت ہوگئی اور چونکہ عمارت کا استحکام ادخل فی الابقاء ہے اس لئے اس کی مقصودیت بھی ثابت ہوگئی خصوص جب اس میں اور مصالح شرعیہ بھی ہوں۔ مثلاً حضور اقدس ﷺ کے جسد مطہر کو اعداء دین سے محفوظ رکھنا کہ ان کا تسلط (نعوذ باللہ منہ) یقیناً مفوت احترام ہے

---

(۱) **عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: لما قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في دفنه، فقال أبوبكرؓ: سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئًا ما نسيته قال ما قبض الله نبيًا إلا في الموضع الذي يجب أن يدفن فيه، أ دفنوه في موضع فراشه.** (شمائل ترمذي، باب ما جاء في وفات رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ص:۲۶)

ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ۱/۱۹۷-۱۹۸، دارالسلام رقم:۱۰۱۸-

وأخرج ابن ماجة عن ابن عباس حديثًا طويلا وفيه لقد اختلف المسلمون في المكان الذي يحفر له، فقال قائلون يدفن في مسجده، قال قائلون: يدفن مع أصحابه فقال أبوبكر: إني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما قبض نبي إلا دفن حيث يقبض الحديث (ابن ماجة شريف، أبواب ماجاء في الجنائز، باب ذكر وفاته ودفنه صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ص:۱۱۷، دارالسلام، رقم:۱۶۲۸)

اور جسم مبارک کے احترام کا مقصود ہونا اجلی بدیہیات سے ہے اور اسی حکمت پر علماء اسرار نے آپ کی شہادت جلیہ کے انتفاء کو مبنی فرمایا ہے اور مثلاً آپ کی قبر معطر کو عشاق کی نظر سے مستور رکھنا کہ اس کا نظر آنا غلبہ عشق میں محتمل تھا افضاء الی التجاوز عن الحدود الشرعیہ کو جیسا مرض وفات میں کئی وقت کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرۂ انور دیکھ کر قریب تھا کہ نماز کا انتظام ہی درہم برہم ہو جائے جس کا فوٹو شیخ دہلویؒ نے اس شعر میں کھینچا ہے۔

درنماز م خم ابروئے تو چوں یاد آمد　　　حالتے رفت کہ محراب بفریاد آمد

اور یہ دونوں امر (جو کہ حافظ للمصالح الشرعیہ ہونے کے سبب مقصود ہیں) بدون بقاء بناء کے خاص اہتمام واستحکام کے محفوظ نہیں رہ سکتے اس لئے مقدمہ مقصود ہونے کے سبب یہ اہتمام بھی مقصود ہو گیا نیز قبر منور ایسے موقع پر ہے کہ اس کے پیچھے مسجد کا حصہ ہے بدون حائل کے قبر کی طرف سجدہ واقع ہوتا تو اس بناء میں حیلولۃ کی بھی مصلحت ہے پس ثابت ہو گیا کہ أیکم مثلی کی طرح قبر ایکم مثل قبری کا حکم بھی کیا جاوے گا۔ واللہ اعلم

لطیفہ: اس تحریر کے بعد مثنوی معنوی لے کر دعاء کی کہ الٰہی اگر یہ حق لکھا گیا تو مثنوی میں اس کے حق ہونے کی تائید میں کوئی مضمون نکل آوے اور بسم اللہ کر کے کھولا یہ اشعار شروع صفحہ ہی میں نکلے جن کا مؤید ہونا بالکل ظاہر ہے۔

این نہ کردی تو کہ من کردم یقین　　　اے صفاتت در صفات ما دفین
تو دریں مستعملی نے عاملی　　　زانکہ محمول منی نے حاملی
ما رمیت از رمیت گشتۂ　　　خویشتن در موج چون کف ہشتۂ
لاشدی پہلوئے الا خانہ گیر　　　اے عجب کہ ھم اسیری ھم امیر

تنبیہ: میں اس جواب کو علم (*) پر مبنی سمجھتا ہوں ممکن ہے کہ کوئی صرف محبت پر مبنی سمجھے۔

۲۰ صفر المظفر ۱۳۴۴ھ

(*) **ويكره الدفن في البيوت لاختصاصه بالأنبياء عليهم الصلوة والسلام قال الكمال لا يدفن صغير ولا كبير في البيت الذي مات فيه فإن ذلك خاص بالأنبياء عليهم الصلاة والسلام بل يدفن في مقابر المسلمين.** (حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٦١٢) سعید احمد پالن پوری

اس جواب پر ایک دوسرے مقام سے اور سوال آیا جو مع جواب ذیل میں مذکور ہے

سوال: اب رہ گیا یہ شبہ کہ اس میں حضرات شیخین کی قبریں کیوں بنیں اس کا جواب کوئی سمجھ میں نہیں آتا ہے سوائے اس کے کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے خواب دیکھا تھا کہ میرے حجرہ میں تین سورج یا تین چاند نکلے ہیں (اس وقت صحیح یاد نہیں کہ سورج ہے یا چاند) اور بروقت وفات کے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا تھا کہ ایک چاند آنحضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور اس کے علاوہ بھی بشارات (ادلۂ مبشرہ بالفضل نہ کہ منامات) شاید ہوں گی جس کی وجہ سے حضرات شیخین یہاں دفن فرمائے گئے۔ خلاصہ یہ کہ حضرات شیخین تبعاً وہاں دفن ہوئے ہیں اور حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے جو تعمیر جدید فرمائی وہ اصل میں آنحضرت سرور کائنات کیلئے تھی نہ بالقصد حضرات شیخین کیلئے اس کے علاوہ کوئی جواب سمجھ میں نہیں آتا؟

الجواب: سب جواب ٹھیک ہے اور قواعد کے موافق اسی کی تائید دوسری روایات سے ہوتی ہے۔

وهى هذه عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج ذات يوم ودخل المسجد وأبوبكرؓ وعمرؓ أحدهما عن يمينه والآخر عن شماله وهوأخذ بأيديهما. فقال: هكذا نبعث يوم القيٰمة: رواه الترمذي وقال: هذا حديث غريب. (١)

وعن ابن عباسؓ قال: انى لواقف في قوم فدعو الله لعمر وقد وضع على سريره إذا رجل من خلفى قدوضع مرفقه على منكبى يقول يرحمك الله انى لأرجو أن يجعلك الله مع صاحبيك لأنى كثير اما كنت أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم

---

(١) ترمذي شريف، أبواب المناقب، باب قوله عليه الصلاة والسلام لأبي بكرؓ وعمرؓ هكذا نبعث يوم القيامة، النسخة الهندية ٢/٢٠٨، دار السلام رقم:٣٦٦٩۔

عن نافع عن ابن عمرؓ قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أبي بكرؓ وعمرؓ فقال: هكذا نبعث يوم القيامة. (ابن ماجة شريف، كتاب السنة، باب في فضائل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فضل أبي بكر، النسخة الهندية ص:١٠، ياسر نديم اينڈ كمپنی ديوبند، دار السلام رقم:٩٩)

يقول: كنت وأبوبكر، وعمر، وفعلت وأبوبكروعمر وانطلقت وأبوبكر وعمرودخلت وأبوبكر وعمروخرجت وأبوبكر وعمر فالتفت فإذا على ابن أبى طالب متفق عليه (مشكوة المصابيح) باب مناقب أبي بكرؓ، وعمروؓ (١)

في المشكوٰة المصابيح باب نزول عيسىٰ بن مريم.

عن عبدالله بن عمرؓ قال: قال رسول اللهﷺ ينزل عيسىٰ بن مريم إلى الأرض فيتزوج ويولد له ويمكث خمسًا وأربعين سنة، ثم يموت فيدفن معى في قبري فأقوم أنا وعيسىٰ بن مريم في قبر واحد(أي في مقبرة واحدة) بين أبي بكرؓ وعمرؓ رواه ابن الجوزى في كتاب الوفاء. (٢)

وروى الترمذى ج٢ ص٢٠٢. في اٰخرباب من أبواب المناقب. عن أبى مودود المدنى ناعثمان بن ضحاك عن محمد بن يوسف بن عبدالله بن سلام عن أبيه عن جده. قال مكتوب في التوراة صفة محمدوعيسىٰ بن مريم يدفن معه قال: فقال أبومودود قدبقى في البيت موضع قبرهٰذا حديث حسن غريب. (٣)

---

(١) بخاري شريف، كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذًا خليلا، النسخة الهندية ١/٥١٩، رقم:٣٥٤٥، ف:٣٦٧٧۔

مسلم شريف، كتاب فضائل الصحابة، باب من فضائل عمرؓ، النسخة الهندية ٢/٢٧٤، بيت الأفكار رقم:٢٣٨٩۔

مشكوة شريف، كتاب الفتن، باب مناقب أبي بكرؓ، مكتبة اشرفية ديوبند ٢/٥٥٩۔

(٢) مشكوة المصابيح، كتاب الفتن، باب نزول عيسىٰ عليه الصلاة والسلام، مكتبة اشرفية ديوبند ٢/٤٨٠۔

(٣) ترمذي شريف، أبواب المناقب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب بلاترجمة، النسخة الهندية ٢/٢٠٢، دارالسلام رقم:٣٦١٧۔

وفي خلاصة الوفاء للسمهودی آخر الفصل العاشر في الحديث المذكور لفظ الطبرانی في رواية يدفن عيسىٰ بن مريم عليه السلام مع رسول اللّٰه وأبی بكرؓ وعمرؓ فيكون قبرا رابعا وفيه عثمان بن الضحاک و ثقه ابن حبان وضعفه أبو داؤد. (۱)

روایت اولیٰ مثل صریح کے ہے کہ تینوں حضرات ایک جگہ مدفون ہوں گے اور شارع کی خبر بلا نکیر دلیل اذن ہے اور یہ احتمال کہ بعد بعث کے پھر مجتمع ہو جاویں لفظ ہٰکذا نبعث سے بعید ہے۔ یہ تو عین بعث کی کیفیت پر دال ہے دوسری روایت میں اس معنی کا لطیف استنباط کیا گیا ہے جو مؤید بالنص ہونے کے سبب حجت ہے۔ تیسری روایت بھی مثل روایت اولیٰ کے صریح ہے؛ بلکہ اس سے بھی اصرح ہے لفظ اقوم میں اس مجاز کا احتمال اور زیادہ بعید ہے اور بلا ضرورت غیر مسموع۔ چوتھی پانچویں روایت کا مجموعہ مخبر ہے کہ حضرات شیخین کا بیت میں دفن ہونا توراۃ میں بھی مذکور ہے تو شرائع من قبلنا سے بھی ثابت ہوا اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ صحابہ کے وقت میں ایسا ہوا اور کسی نے نکیر نہیں فرمایا تو اس کے اذن پر اجماع ہو گیا اب اس اجماع کی سند خواہ کچھ ہی ہو ہمارے لئے اجماع استثناء کیلئے حجت کافی ہے۔

۲۷؍ ربیع الاول ۱۳۴۴ھ (تتمہ خامسہ ص ۳۹۵)

ایصال ثواب سے ثواب پہونچانے والے کے اجر میں کمی آئی

سوال (۷۳۰): قدیم ۱/ ۷۴۹- ایصال ثواب کی نسبت بعض وقت خدشہ گزرتا ہے کہ اگر عمل نیک کا ثواب دوسروں کی روح کو بخشا جاوے تو بخشنے والے کیلئے کیا نفع ہوا؛ البتہ مردوں کو اس سے نفع پہنچتا ہے حضور اس خدشہ کو رفع فرماویں تو فدوی کو اطمینان ہو جاوے گا؟

---

(۱) **وعن عبد الله بن سلام قال: يدفن عيسىٰ بن مريم عليه السلام مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صاحبيه رضي الله عنهما فيكون قبره رابع. رواه الطبراني، وفيه عثمان بن الضحاک وثقه ابن حبان وضعفه أبو داؤد.** (مجمع الزوائد، كتاب فيه ذكر الأنبياء عليهم السلام، باب ذكر المسيح عيسىٰ ابن مريم عليه السلام، دار الكتب العلمية بيروت ۸/ ۲۰۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: في شرح الصدور: بتخريج الطبراني عن أبي عمرو قال: قال رسول الله ﷺ إذا تصدق أحدكم صدقة تطوعاً فليجعلها عن أبويه فيكون لها أجرها ولاينقص من أجره شيئاً. (۱)

یہ حدیث نص ہے اس میں کہ ثواب بخشد ینے سے بھی عامل کے پاس پورا ثواب رہتا ہے اور صحیح مسلم کی حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها من غير أن ينقص من أجره شيئا أو كما قال. (۲)

وجہ تائید ظاہر ہے کہ دوسرے شخص کی طرف تعدیہ ثواب سے بھی عامل کا ثواب کم نہیں ہوتا اتنا فرق ہے کہ حدیث طبرانی میں تعدیہ بالقصد ہے اور حدیث مسلم میں بلاقصد سو یہ فرق حکم مقصود میں کچھ مؤثر نہیں اور فقہاء نے بھی ان روایات کے مدلول کو بلاتاویل متلقی بالقبول کیا ہے۔

---

(۱) **وعن عبد الله بن عمروؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا تصدقة بصدقة تطوعًا فيجعلها عن أبويه فيكون لهما أجرها ولاينتقص من أجره شيئًا. رواه الطبراني في الأوسط، وفيه خارجة بن مصعب الضبي وهو ضعيف.** (مجمع الزوائد، باب الصدقة على الميت، دار الكتب العلملية بيروت ۳/۱۳۸-۱۳۹، رقم:۴۷۶۹)

(۲) **أخرج مسلم في صحيحه عن المنذر ابن جرير عن أبيه حديثًا طويلا – فيه– فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سن في الإسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيئ ومن سن في الإسلام سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيئ.** (مسلم شريف، كتاب الزكاة، باب الحث على الصدقة ولو بشق تمرة أو كلمة طيبة وأنها حجاب من النار، النسخة الهندية ۱/۳۲۶، بيت الأفكار رقم:۱۰۱۷)

نسائي شريف، كتاب الزكاة، باب التحريض على الصدقة، النسخة الهندية ص:۲۷۴، دار السلام رقم:۲۵۵۵۔

كما في رد المحتار: عن زكاة التاتارخانية عن المحيط الأفضل لمن يتصدق نفلا أن ينوى لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم ولاينقص من أجره .اه (١)

اورراز اس میں احقر کے ذوق میں یہ ہے کہ معانی میں توسع اس قدر ہے کہ تعدیہ الی المحل الآخر سے بھی محل اول سے زوال نہیں ہوتا۔ چنانچہ تعدیہ علوم وفیوض میں مشاہد ہے بخلاف اعیان کے کہ وہاں ایسا نہیں بلکہ ہبہ کرنے کے بعد شے موہوب واہب کے پاس نہیں رہتی۔

وذكرالعارف الروحى في المثنوى بعض اٰثار التوسع المعنوى فقال۔

درمعانی قسمت واعداد نیست ☆ درمعانی تجزیہ وافراد نیست

فقط ۲۹/صفر ۱۳۴۴ھ

(١) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراءة لميت وإهداء ثوابها له، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ١٥٠، كراچي ٢/ ٢٤٣۔

جامع الجوامع: الأفضل لمن تصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم ولانقص من أجره شيئ. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل السادس عشر، إيجاب الصدقة وما يتصل به، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٢٦٨، رقم: ٤٣٣٤)

فللإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة سواء كان المجعول له حيًا أو ميتًا من غير أن ينقص من أجره شيئ وأخرج الطبراني والبيهقي في الشعب عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا تصدق أحدكم بصدقة تطوعًا فليجعلها عن أبويه فيكون لهما أجرها ولاينقص من أجره شيئ.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في زيارة القبور، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص: ٦٢٢، قديم ٣٤١)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس جواب پر ایک دوسرے مقام سے اور سوال آیا جو مع جواب ذیل میں مذکور ہے

سوال: مسئلہ مذکورہ عریضۂ سابق میں ایک امر قابل تحقیق اور بھی معلوم ہوا جس کے متعلق کوئی نص نہ معلوم ہونے سے اکثر متردد رہا۔ امید کہ اس کے متعلق بھی اگر کوئی نص حضور والا کو معلوم ہو تو شرف آگاہی بخشیں اللہ تعالیٰ اجر جزیل فی الدارین عطا فرماویں وہ جزئیہ یہ ہے کہ وہ اجر متجزی ہو کر مساوی درجہ میں جن جن کو ایصال ثواب کیا گیا ہے انہیں پہنچے گا جیسا کہ عدل کا مقتضا ہے یا ہر ایک کو بلا تجزی پورا پورا اجر اس عمل کا ملے گا جیسا کہ اس کے فضل کا مقتضا ہے؟

الجواب: اس سے پہلے بھی کلام ہوا ہے۔

كما في رد المحتار: ويوضحه أنه لو اهدى إلى أربعة يحصل لكل منهم ربعه فكذا لو اهدى الربع لواحد وابقى الباقي لنفسه. اه ملخصاً قلت لكن سئل ابن حجر المكي عما لو قرأ لأهل المقبرة الفاتحة هل يقسم الثواب بينهم أويصل لكل منهم مثل ثواب ذلك كاملا فأجاب بأنه افتى جمع بالثاني وهو اللائق بسعة الفضل ج ۱ ص ۹۴۴ (۱)

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۵۲-۱۵۳، كراچي ۲/۲۴۳-۲۴۴.

وعن عبد الله بن عمروؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا تصدق بصدقة تطوعًا فيجعلها عن أبويه فيكون لهما أجرها ولاينتقص من أجره شيئًا. رواه الطبراني في الأوسط، وفيه خارجة بن مصعب الضبي وهو ضعيف. (مجمع الزوائد، باب الصدقة على الميت، دار الكتب العلملية بيروت ۳/۱۳۸-۱۳۹، رقم: ۴۷۶۹)

فللإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة سواء كان المجعول ←

مگر کسی نے دلیل میں کوئی نص ذکر نہیں کی اور ظاہر ہے کہ مسئلہ قیاسی ہے نہیں اس لئے بدون نص اس میں کوئی حکم نہیں کیا جا سکتا البتہ سوال بالا کے جواب میں جو حدیث طبرانی کی مذکور ہے اس کو ظاہر الفاظ سے عدم تجزی پر دال کہا جا سکتا ہے کیونکہ اجرہا کا مرجع صدقہ ہے جس کا حقیقی مفہوم کل الصدقۃ ہے نہ کہ جزء الصدقۃ اور لھما سے تبادر اور شائع اطلاق کے وقت کل واحد ہوتا ہے اور مجموعہ مراد ہونا محتاج قرینہ ہوتا ہے اور قرینہ کا فقدان ظاہر ہے پس معنی یہ ہوئے کہ دونوں میں سے ہر ہر واحد کو پورے صدقہ کا اجر ملے گا اور دوسرے احتمالات مخالفہ غیر ناشی عن دلیل ہیں اس لئے معتبر نہیں اور مسئلہ قطعیات میں سے نہیں اسلئے بھی ایسے احتمالات مضر نہیں۔

نیز سوال سابق کے جواب میں جیسے معلوم ہوا کہ ’’**تعدیہ ثواب من محل إلی محل موجب نقص في أحد المحلین**‘‘ نہیں اسی طرح اس سے یہ بھی لازم آیا کہ تجزیہ جیسا کہ مقتضائے ظاہری تشریک محل مع محل کا ہے۔ نیز موجب نقص في **أحد المحلین** نہیں کیونکہ تعدیہ و تجزیہ آثار میں متماثل ہی ہوتے ہیں۔ واللہ اعلم

۱۹/ربیع الاول ۱۳۴۴ھ (تتمۂ خامسہ ص ۳۹۹)

اولیاء کے مزاروں پر عمارت تعمیر کرنا کیسا ہے؟

سوال (۱۳۷): قدیم ۱/ ۶۹۷- بحضور حضرت سیدنا و مولانا دامت برکاتہم علینا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ادنی خادم خاکپا عرض می نماید کہ در رسالہ النور ماہ شوال ۱۳۴۴ھ ص: ۱۸

← **له حيًا أو ميتًا من غير أن ينقص من أجره شيئ وأخرج الطبراني والبيهقي في الشعب عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا تصدق أحدكم بصدقة تطوعًا فليجعلها عن أبويه فيكون لهما أجرها ولاينقص من أجره شيئ.** (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في زيارة القبور، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٦٢٢، قديم ٣٤١) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

سوال کا ترجمہ: بہ خدمت حضرت سیدنا و مولانا دامت برکاتہم علینا، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ خاک پائے ادنی خادم عرض کرتا ہے کہ رسالہ ’’النور‘‘ ماہ شوال ۱۳۴۴ء ص: ۱۸/ میں

حضور نوشتہ (زائرین قبور کی راحت کیلئے اس قطعہ میں ایک سہ دری اور ایک چاہ تیار کرادیا گیا اور اسی غرض سے سایہ دار درختوں کے نصب کرنے کا خیال ہے اور ان چیزوں کی نگرانی کیلئے ایک آدمی بھی وہاں مشاہرہ پر رکھدیا گیا ہے)

حضرت قبلہ جان ما بندگان در ملک ما ایں چنیں رواج است غالبًا در ملک قبلہ ہم ایں چنیں خواہد بود کہ جائیکہ بر قبور اولیاء کرام ایں چنیں اسباب راحت زائرین مہیا ہستند بدعات ہم ہستند و جائیکہ نیند بدعات ہم نیند و گمان است کہ ملفوظات مبارکہ قبلہ دیدہ ام و یا از دیگر جا شنیدہ ام کہ شخصے سفارش نامہ از حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ورضوانہ نزد حضرت مولانا گنگوہیؒ در بارہ بناء نزد مزار حضرت مولانا محمد قاسم صاحبؒ برائے استراحت زائرین آوردہ بود مولانا قبول نہ کرد و فرمود کہ در ایں چنیں امور ما مقلد حضرت حاجی صاحب نیستیم امروز عریش بنا شور آہستہ آہستہ فردا قبہ بنا خواہد شد و حضرت اکثر زائرین امداد داد دہش با مجاور میکنند ۔ حضور بعد انتقال چناں و را منع قبول کرد احتمال غیر ابعد است کہ

حضرت والا نے تحریر فرمایا ہے کہ (زائرین قبور کی راحت کے لئے اس قطعہ میں ایک سہ دری اور ایک چاہ تیار کرادیا گیا اور اسی غرض سے سایہ دار درختوں کے نصب کرنے کا خیال ہے اور ان چیزوں کی نگرانی کے لئے ایک آدمی بھی وہاں مشاہرہ پر رکھ دیا گیا ہے)

حضرت والا ہم غلاموں کے قبلہ! ہمارے ملک میں اس طرح کا رواج ہے غالبًا قبلہ کے ملک میں بھی ایسا ہی ہوگا کہ جس جگہ انبیاء کرام کی قبروں پر اس طرح کے اسباب راحت زائرین کے لئے مہیا ہیں وہاں بدعات بھی ہیں اور جس جگہ نہیں ہیں بدعات بھی وہاں نہیں ہیں اور خیال آتا ہے کہ قبلہ کے ملفوظات مبارکہ میں میں نے دیکھا ہے اور کہیں دوسری جگہ سنا ہے کہ ایک شخص نے زائرین کی راحت کے لئے حضرت نانوتویؒ کے مزار کے پاس عمارت کے سلسلے میں حضرت حاجی صاحب کا سفارش نامہ حضرت گنگوہیؒ کے پاس لایا تھا؛ لیکن مولانا نے قبول نہ کیا اور فرمایا کہ اس طرح کے امور میں ہم حضرت حاجی صاحب کے مقلد نہیں ہیں۔ آج سائبان کی تعمیر ہوگی آہستہ آہستہ کل قبہ کی تعمیر ہوجائے گی، حضرت والا! اکثر زائرین مجاور کی امداد اور داد و دہش کرتے ہیں۔

حضور والا! ان لوگوں کے انتقال کے بعد اور اس (مجاور) کے ممانعت کو قبول کرنے کے بعد یہ احتمال بعید نہیں ہے

از برائے خوشامد اوشان خوابہائے کاذب کہ صاحب قبر از شما راضی است و دعاء گو است خواہد ساخت پس ناچار نذر و غیرہ خواہد ن شدہ خواہند افروز دو ایں را ہم دلیل قطعی نیست کہ آں مجاور بر طرز حضور والا خواہد ماند متغیر نخواہد شد خود حضور عالی دریں وصیت نامہ نوشتہ (اور ان کے بعد مدرسہ امداد العلوم اور خانقاہ امداد القلوب کا جو متولی ہو بشرط اس کے کہ اپنے بزرگوں کے طرز پر ہو) معلوم شد کہ طرز ماندن قطعی نیست حضرت در دل من ناکارہ ایں چنیں اثر پریشان کنندہ پدید شد کہ من گویم کہ کدام بدعتی ایں حصہ وصیت نامہ نہ بیند اگر دید حجت خواہد گرفت و اعتراض خواہد نمود حضرت ہر چہ در دل بے ساختہ بدون تفکر آمدہ عرض نمودہ ام چنانکہ طالب العلم از معلم سوال شبہ خود ظاہر میکند خواہ غلط یا صحیح؟

الجواب: بخدمت مخدومی مکرمی دام فیضہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ صحیفہ عنایت کہ مشتمل بر دو مشورہ بود مسرور و ممنون فرمودہ جزاکم اللہ تعالیٰ علی ہذا النصح، نسبت امر اول ایں کہ مصالحے کہ قبل بنایش در ذہن آمدہ ایں بود

کہ ان لوگوں کی خوشامد کے واسطے جھوٹے جھوٹے خواب کہ قبر والے حضرت تم لوگوں سے راضی ہیں اور دعا گو ہیں گھڑ لیں، پس لامحالہ نذر و غیرہ چاہیں گے اور ان میں اضافہ کے خواہاں ہوں گے اور اس کی بھی قطعی دلیل نہیں ہے کہ وہ مجاور حضرت والا کے طریقہ پر رہے گا اور اس سے نہیں ہٹے گا، خود حضرت والا نے اس وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ (اور ان کے بعد مدرسہ امداد العلوم اور خانقاہ امداد القلوب کا جو متولی ہو بشرط اس کے کہ اپنے بزرگوں کے طرز پر ہو) معلوم ہوا کہ طریقہ پر رہنا قطعی اور یقینی بات نہیں ہے۔

حضرت والا! مجھ ناکارہ کے دل میں اس طرح کے پریشان کن خیالات پیدا ہونے لگے ہیں کہ میں کہتا ہوں کہ کون بدعتی وصیت نامہ کے اس حصہ کو نہ دیکھے گا اور اگر دیکھ لے تو دلیل پکڑنے لگے گا اور اعتراض کرنے لگے گا۔

حضرت والا! جو کچھ دل میں بے ساختہ بغیر غور و فکر کے آیا میں نے عرض کر دیا؛ اس لئے طالب علم استاذ کے سامنے اپنے شبہ اور سوال ظاہر کرتا ہے خواہ غلط ہو یا صحیح۔

جواب کا ترجمہ: بہ خدمت مخدومی مکرمی دامہ فیوضہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والا نامہ نے جو کہ دو مشورہ پر مشتمل تھا خوش اور ممنون فرمایا، اللہ آپ کو اس خیر وخواہی پر جزائے خیر عطا فرمائے۔

پہلے امر کے متعلق یہ عرض ہے کہ جو مصلحتیں اس کی تعمیر سے پہلے ذہن میں آئیں وہ یہ تھیں:

دفع اذی حر و مطر شدیدہ کہ در وقت تہیہ دفن عارض شد و سہولت وضوء نماز کہ در چناں وقت ضرورت افتد و راحت زائرین کہ داعی باشد بر غبت آمدن و آں باشد کثرت ایصال را با موات و ایں ہم از مطلوبات شرعیہ است و مفسدۂ کہ تحریر فرمودہ اند بوجہ عدم وقوع آں دریں نواح بذہن احقر و نیز بذہن محتاطین علماء کہ استشارۃ در خدمت شان پیش کردہ بودم خطور نہ کردہ واکنوں نیز احتمالش بدل نمی چسپد و نہ ایں چنیں عمارات کوتاہ وتنگ برائے ایں چنیں خرافات کافی میتواں شد چنانچہ بر مزار حضرت مولانا گنگوہیؒ مسجدے ساختہ اندو ازیں منکرات نامے ونشانے ندارد و چوں ضعفش بدیں مشابہ است ہدم عمارت کہ یقیناً اتلاف مال ست گنجائش ندارد باز تصریحات بانی با نکار چنیں امور جواب کافی ست احتجاج محتمل را ورنہ حکایت ''فقالوا ابنوا علیهم بنیاناً'' جائز نداشتہ شدے۔ و باایں ہمہ بر طبق سنت میگویم ''لو استقبلت من امری ما استدبرت، الحدیث'' ونسبت امر دوم یعنی تقرر اجیر آنجا ایں کہ آں انتظام مستمر نیست ورنہ آں اجیر در نظر زائرین وقعتے دارد کہ ایں چنیں سخناں را از و قبول کنند پس قیامش محدود واست بہ پرورش اشجار کہ در اسرع زماں انشاء اللہ تعالیٰ دست دہد پس دریں ہم مفاسد محتمل نیست

سخت گرمی و بارش کی تکلیف کا دفعیہ جو کہ دفن کی تیاری کے وقت پیش آجائے، وضوء نماز کی سہولت جس کی اس وقت ضرورت پڑے، اور زائرین کی راحت جو حاضری کے رغبت کا داعی ہو اور یہ مردوں کی کثرت ایصال ثواب کا سبب ہو اور یہ بھی مطلوب شرعیہ میں سے ہے اور جو مفسدہ تحریر کیا گیا ہے، اس کے اس علاقہ میں واقع نہ ہونے کی وجہ سے احقر کے ذہن میں نیز محتاطین علماء کے ذہن میں جن کی خدمت میں طلب مشورہ کے لئے پیش کیا تھا خیال نہیں آیا۔

نیز اس کا احتمال دل سے نہیں چسپاں ہو رہاں ہے اور نہ اس طرح کی تنگ اور چھوٹی عمارت اس طرح کے خرافات کے لئے کافی ہوسکتی ہے؛ چناں چہ حضرت مولانا گنگوہی کے مزار پر لوگوں نے ایک مسجد بنوائی ہے اور ان منکرات کا نام ونشان بھی نہیں ہے اور جب اس کی کمزوری عمارت ڈھانے کے مشابہ ہے جو کہ یقیناً اضاعت مال ہے، گنجائش نہیں رکھتا ہے، پھر ان امور کی انکار سے متعلق بانی کی تصریحات محتمل کے دلیل کا کافی جواب ہے ورنہ ''فقالوا ابنوا علیهم بنیانا'' کی حکایت جائز نہ ہوتی۔

ان سب کے باوجود سنت کے مطابق میں کہتا ہوں (لو استقبلت من أمري ما استدبرت الحدیث) اور دوسرے امر یعنی اس جگہ ملازم کے تقرر سے متعلق یہ عرض ہے کہ یہ نظام دائمی نہیں ہے اور نہ ہی وہ ملازم زائرین کی نظر میں کوئی وقعت رکھتا ہے کہ اس کی اس طرح کی باتیں قبول کریں، پس اس کا قیام درختوں کی پرورش تک محدود ہے جو کہ ان شاء اللہ قریبی زمانہ میں بارآور ہو جائے گا، پس اس میں مفاسد کا بھی احتمال نہیں ہے۔

ودرحقیقت میان رائے سامی درائے ایں نحیف تعارض نیست مبنی رائے آں مکرم کہ عزیمت است عوارض خارجیہ است ومبنی رائے ایں نحیف تعارض نیست مبنی رائے آں مکرم کہ عزیمت است عوارض خارجیہ است ومبنی رائے احقر ذات فعل است ورخصت وچوں مفاسد مذکورہ بغایت مرجوح است عمل بررخصت گنجائش دارد وازسالف زماں درچنیں امور مباحہ بنابرہمیں درجات بکثرت اختلاف آراء رونمودہ ولکل وجهة هو موليها باقی بردعا استدعا ختم می کنم۔ اشرف علی

۲۶/ذی الحجہ ۱۳۴۴ھ (تتمہ خامسہ ص ۴۳۸)

نماز جنازہ پڑھنے کے وقت میت کے مقروض ہونے کی تحقیق کرنیکا حکم

سوال (۲۳۷): قدیم ۱/۷۵۰- اکثر اوقات مجھ کو۔۔۔اتفاق اس کا ہوتا ہے کہ میں جنازہ کی نماز پڑھاؤں۔حدیث شریف میں ہے کہ حضور ﷺ جنازہ آنے سے استفسار فرماتے تھے کہ مقروض تو نہیں ہیں جب کوئی صحابہؓ میں سے قرض کی ذمہ داری لے لیتے تب آپ نماز پڑھاتے۔(۱) تو کیا میں بھی اتباع سنت میں پوچھ لیا کروں اور اگراس کا بیٹا یا رشتہ دار قرض کی ذمہ داری نہ لیوے تو کیا کروں۔کیا یکدم پڑھانے سے انکار کردوں یا نماز جنازہ بے پوچھے یا بے استفسار کئے امر کے پڑھا دیا کروں؟

اور حقیقۃً علی جناب کی رائے اور اس ناتواں کی رائے میں کوئی تعارض نہیں ہے آن عزیز کی رائے جو کہ عزمیت ہے کی بنا خارجی عوارض ہیں اور احقر کے رائے کی بنا نفس فعل اور رخصت ہے، اور جب مفاسد مذکورہ انتہائی مرجوح رخصت پر عمل کی گنجائش ہے اور گذشتہ زمانہ ہی سے اس طرح کے مباح امور ہیں ان درجات کی بنا پر بکثرت اختلاف آراء کا ظہور رہا ہے۔ولکل وجهة هو موليها باقی دعاء کی درخواست پر بات ختم کرتا ہوں۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) عن عثمان بن عبد الله بن موهب قال سمعت عبد الله بن أبي قتادة يحدث عن أبيه أن النبي صلى الله عليه وسلم أتىٰ برجل ليصلي عليه، فقال النبي صلى الله عليه وسلم صلوا على صاحبكم فإن عليه دينا. قال أبو قتادة: هو عَلَيَّ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بالوفاء، فقال بالوفاء فصلى عليه. (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء في المديون، النسخة الهندية ۱/۲۰۵، دار السلام رقم:۱۰۶۹) ←

الجواب: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نہ پڑھانے میں جو حکمت تھی وہ آپ کے پڑھانے میں نہیں۔ اس لئے آپ کا ایسا کرنا اتباع سنت نہ ہوگا۔

۵/ربیع الاول ۱۳۵۴ھ (النورص ۱۰ محرم الحرام ۱۳۵۵ھ)

شہید حقیقی کیسے ہوتے ہیں؟

سوال (۷۳۳): قدیم ۱/۷۵۰- یہاں فی الحال ایک واقعہ پیش آیا ہے کہ ایک شخص مذہب حنفی جو کہ ریلوے لائن پر سے جا رہا تھا پیچھے سے گاڑی نے آکر ٹھوکر ماری جس سے اس کے ہر دو پا تا بہ زانو ناکام ہوگئے اسے اٹھا کر قریب کی مسجد کے سامنے لے گئے وہاں کے پیش امام صاحب (حنفی) کی تحریک سے مجروح نے پانچوں کلمے بخوبی ادا کئے اور اپنے کہے سنے کی معافی کا خواستگار رہا اس کے بعد اسے ہسپتال لے گئے وہیں کچھ مرہم پٹی وغیرہ کی گئی۔ قصہ مختصر قریباً ۹ بجے کے گھائل ہوا تھا اور ساڑھے گیارہ کو جاں بحق تسلیم ہوا جب اس کے غسل وکفن کی تیاری کرنے لگے تو پیش امام صاحب مذکور نے یہ فتویٰ دیدیا کہ چونکہ مرحوم دولوہوں کے درمیان دب کر راہی عدم ہوا ہے اس لئے وہ شہید کا درجہ رکھتا ہے اور غسل وکفن کی ضرورت نہیں؛ چنانچہ اسی طرح میت پر جنازہ کی نماز پڑھ کر بے غسل وکفن دفن کی گئی۔

اب سوال یہ ہے کہ آیا شرع محمدی ومطابق مذہب حنفی کا یہی حکم ہے جو کہ اوپر بیان ہوا یا عکس اس کے غرض جو حکم ہو اس کا فتویٰ درکار ہے۔ حوالہ کتب بھی ضرور ہو تاکہ حجت کی گنجائش نہ رہے از راہ عنایت اسی سوال نامہ کی پشت پر تحریر فرما کر ارسال فرماویں خدا آپ کو اجر عظیم دے گا جواب کیلئے ٹکٹ چسپاں ہیں۔ والسلام؟

← عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يؤتي بالرجل المتوفى عليه الدين، فيقول هل ترك لدينه من قضاء، فإن حدث أنه ترك وفاءً صلى عليه، وإلا قال للمسلمين صلوا على صاحبكم فلما فتح الله عليه الفتوح قام فقال أنا أولىٰ بالمؤمنين من أنفسهم فمن توفىٰ من المؤمنين وترك دينا فعلي قضاءه ومن ترك مالاً فلورثته.

(ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء في المديون، النسخة الهندية ۱/۱۰۵، دارالسلام رقم: ۱۰۷۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : شہید کی یہ تعریف کسی نے نہیں کی کہ جولوہے سے ہلاک ہوجاوے۔ بلکہ تعریف اس کی کتب فقہ میں یہ ہے۔

هو كل مكلف مسلم طاهر قتل ظلماً بجارحة أي بمايوجب القصاص ولم يجب بنفس القتل مال (الیٰ قوله) وكذا لوقتله باغ أوحربى أو قاطع طريق ولوتسببا أوبغير آلة جارحة أووجد جريحا في معركتهم كذا في الدرالمختار.(۱)

اور یہ تعریف اس مجروح پر صادق نہیں آئی پس امام صاحب نے اس فتویٰ میں سخت غلطی کی۔ واللہ اعلم

۲۰ ربیع الاول ۳۵ھ (حوادث خامس ص ۳)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الشهيد، مكتبة زكريا ديوبند ۱۵۹/۳-۱۶۰، كراچي ۲۴۷/۲-۲۴۸۔

وهو أي الشهيد من قتله أهل الحرب أو البغي أو قطاع الطريق أو وجد في معركة وبه أثر أو قتله مسلم ظلما ولم تجب به دية. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صلاة الشهيد، مكتبة زكريا ديوبند ۴۰۵/۱)

ملتقي الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب الشهيد، دار الكتب العلمية بيروت ۲۷۸/۱۔

والشهيد شرعًا هو من قتله أهل الحرب مباشرة أو تسببًا بأي آلة كانت ولو بماءٍ أو نارٍ رموها بين المسلمين أو قتله أهل البغي أو قتله قطاع الطريق بأي آلة كانت أوقتله اللصوص في منزله ليلا ولو بمثقل أو نهارًا أو وجد في المعركة سواء كانت معركة أهل الحرب أو البغي أو قطاع الطريق وبه أثر كجرحٍ وكسرٍ وحرق وخروج دم من أذن أو عين لامن فم وأنفٍ ومخرج أو قتله مسلم ظلمًا لا بحد وقود عمدًا لا خطأ الخ. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الشهيد، مكتبة دارالكتاب ص:۶۲۵-۶۲۶)

الشهيد من قتله المشركين أو وجد في المعركة وبه أثر أوقتله المسلمون ظلمًا ولم يجب بقتله دية. (هداية، كتاب الصلاة، باب الشهيد، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۸۳/۱)

الجوهرة النيرة، كتاب الصلاة، باب الشهيد، مكتبة دار الكتاب ديوبند ۱۳۳/۱-۱۳۴۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قبر پر تعمیر کی کراہت

سوال (۷۳۴): قدیم ۱/ ۷۵۰- روضہ مقابر مشائخ پر بنانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: في تيسير الوصول عن جابرؓ قال نهى رسول الله ﷺ أن يجصص القبر وأن يبنى عليه وأن يكتب عليه وأن يقعد عليه وأن يوطأ أخرجه الخمسة إلا البخارى(۱) وفيه عن ابن عمر رضى الله عنه أنه رأي فسطاطا على قبر عبدالرحمٰن، فقال: يا غلام! انزعه فإنما يظله عمله أخرجه البخارى.(۲) وفي رد المحتار: وأما البناء عليه، فلم أرمن اختار جوازه (إلى قوله)

---

(۱) ترمذي شريف، أبواب الجنائز، باب ما جاء في كراهية تجصيص القبور والكتابة عليها، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دارالسلام رقم:۱۰٥٤ـ

عن أبي الزبير أنه سمع جابرًا رضي الله عنه يقول: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم نهى أن يقعد على القبر وأن يجصص عليه. (أبوداؤد شريف، كتاب الصلاة، أبواب الجنائز، باب في البناء على القبر، النسخة الهندية ۲/ ٤٦۰، دار السلام رقم: ۳۲۲٥)

عن ابن جريج قال: أخبرني أبو الزبير أنه سمع جابرًا يقول: نهي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن تجصيص القبور أو يبنىٰ عليها أو يجلس عليها أحد. (نسائي شريف، كتاب الجنائز، البناء على القبر، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱، دار السلام رقم:۲۰۳۰)

ابن ماجة شريف، أبواب الجنائز، باب ما جاء في النهي عن البناء على القبور و تجصيصها والكتابة عليها، النسخة الهندية ص:۱۱۲، دار السلام رقم: ۱٥٦۲ـ

مسلم شريف، كتاب الجنائز، باب النهي عن تجصيص القبر والبناء عليه، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، بيت الأفكار رقم: ۹۷۰ـ

(۲) بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب الجريد على القبر، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۱ـ

وعن أبي حنيفة يكره أن يبنى عليه بناء من بيت أو قبة أو نحو ذلک لماروی جابر وذکر الحديث المذکور انفا. اهـ(۱)

ان روایات حدیثیہ وفقہیہ اور خود صاحب مذہب کی تصریح سے اس بناء کی کراہت وممانعت ثابت ہوگئی۔ فقط
یکم شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد ثانی ص ۱۵۶)

قبروں پر قلعی کرنا

سوال (۷۳۵): قدیم ۱/ ۷۵۰- خام قبروں کو خفیف چونہ سے قلعی کر دینا کیسا ہے؟

الجواب: اگر استحکام کے لئے ہو جائز ہے اور زینت کے لئے نہیں جائز ہے۔(۱) واللہ اعلم
۶/ رمضان ۱۳۱۹ھ (امداد ثانی ص ۱۸۵)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في دفن الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱٤٤، كراچي ۲/ ۲۳۷۔

ويكره تجصيص القبر وتطيينه، وكره أبو حنيفةؒ البناء على القبر وأن يعلم بعلامة ...... لما روي جابرؓ بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا تجصصوا القبور ولا تبنوا عليها ولا تقعدوا ولا تكتبوا عليها، ولأن ذلک من باب الزينة ولا حاجة بالميت إليها ولأنه تضييع المال بلا فائدة فكان مكروهًا. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، صلاة الجنائز، فصل في سنن الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ٦٥)

البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳٤۰، كوئٹه ۲/ ۱۹٤۔

النهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ٤۰۳۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **عن جابرؓ قال: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجصص القبر، وأن يقعد عليه وأن يبني عليه.** (مسلم شريف، كتاب الجنائز، باب النهي عن تجصيص القبر والبناء عليه، النسخة الهندية ۱/ ۳۱۲، بيت الأفكار رقم: ۹۷۰)

ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في كراهية تجصيص القبور والكتابة عليها، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۳، دار السلام رقم: ۱۰۵۲۔ ←

اپنے فرض اور واجب عمل کا ثواب میت کو پہونچانا

سوال (۷۳۶): قدیم ۱/۷۵۱- کوئی غریب آدمی کہ اپنے مردہ کی فاتحہ کا کھانا اپنے ہی چھوٹے بچہ کو کھلا کر ایصال ثواب کردے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر اس بچہ کا نان ونفقہ اس کے ذمہ فرض وواجب نہیں تب تو اس کو کھلا کر کسی کو ثواب بخشد ینا جائز ہے اور اگر فرض وواجب ہے تو اسمیں اختلاف ہے۔

← **ويكره تجصيص القبر وتطيينه وكره أبو حنيفةؒ البناء على القبر وأن يعلم بعلامة ...... لما روي عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لاتجصصوا القبور ولاتبنوا عليها ولاتقعدوا ولاتكتبوا عليها ولان ذلک من باب الزينة ولا حاجة بالميت إليها ولأنه تضييع المال بلا فائدة فكان مكروهًا.** (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، صلاة الجنائز، فصل في سنن الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٦٥)

ويحرم البناء عليه للزينة لما روينا ويكره البناء عليه للإحكام بعد دفن لأنه للبقاء والقبر للفناء وأما قبل الدفن فليس بقبر وفي النوازل لا بأس بتطيينه. وفي الغياثية وعليه الفتوى (مراقي الفلاح) وفي الطحطاوي: قوله (وفي النوازل لا بأس الخ) وفي التجنيس والمزيد لابأس بتطيين القبور خلافًا لمافي مختصر الكرخي لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر بقبر ابنه إبراهيم فرأي فيه حجرًا سقط فيه فسده. وقال من عمل عملاً فليتقنه، وروي البخاري: أنه صلى الله عليه وسلم رفع قبر ابنه إبراهيم شبرًا وطينه بطين أحمر. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٦١١)

ولا يجصص للنهي عنه ولايطين، ولا يرفع عليه بناء (در مختار) وفي الشامية: قوله: لا يجصص أي لا يطلىٰ بالجص. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبةزكريا ديوبند ٣/١٤٤، كراچي ٢/٢٣٧)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کمافي رد المحتار: وأنه لا فرق بين الفرض والنفل. اه وفي جامع الفتاویٰ: وقيل: لايجوز في الفرائض اه، ج ۱ ص ۹۴۳. (۱)

اورمیرے نزدیک احتیاط اسی میں ہے کہ فرض کا ثواب کسی کو نہ بخشے۔(۲)

۳/ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تتمۂ ثالث ص ۲۱)

تلاوت قرآن کا ثواب میت کو پہونچتا ہے یا نہیں؟

سوال (۷۳۷): قدیم ۱/۷۵۱- علامہ ابن کثیرؒ نے زیرآیت **ان ليس للإنسان إلاماسعیٰ** ذکر کیا ہے کہ اس سے امام شافعیؒ اوران کے متبعین نے استدلال کیا ہے کہ قرآن شریف کا ثواب مردہ کو

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراء ة للميت وإهداء ثوابها له، مكتبة زكريا ديوبند ۱۵۲/۳، كراچي ۲۴۳/۲۔

(۲) **وظاهر إطلاقهم يقتضي أنه لا فرق بين الفرض والنفل، فإذا صلى فريضة وجعل ثوابها لغيره، فإنه يصح؛ لكن لا يعود الفرض في ذمته؛ لأن عدم الثواب لا يستلزم عدم السقوط عن ذمته، ولم أره منقولاً (البحر) وتحته في المنح (ظاهر إطلاقهم يقتضي أنه لا فرق الخ) لم يرتضه المقدسي في الرمز حيث قال: وأما جعل ثواب فرضه لغيره فمحتاج إلى النقل اه قلت: رأيت في شرح تحفة الملوك قيده بالنافلة، حيث قال: يصح أن يجعل الإنسان ثواب عبادته النافلة لغيره صوما أو صلاة أو قراء ة القرآن أو صدقة أو الأذكار أوغيرها من أنواع البر اه.** (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۷/۳، كوئٹه ۶۰/۳)

حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مكتبة أشرفيه ديوبند ۵۴۵/۱۔

شامي، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰/۴، كراچي ۵۹۵/۲۔

شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

نہیں پہنچتا کیونکہ یہ خود میت کی سعی سے نہیں ہے اسی واسطے نہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی جانب کسی کو دعوت کی اور نہ صحابہ میں سے کسی سے یہ ایصال ثواب تلاوت قرآن منقول ہوا (۱) گو علامہ ابن تیمیہؒ نے عموماً اس پر زور سے استدلال کیا ہے کہ میت کو دوسرے کے عمل سے فائدہ پہنچتا ہے مگر اس جزئی خاص اِہداء ثواب تلاوت قرآن کو ذکر نہیں کیا اس کے متعلق تحریر فرمایئے کہ تلاوت قرآن شریف کا ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اس باب میں تین مذہب ہیں ایک معتزلہ کا کہ وہ کسی قسم کی عبادت کا ثواب میت کو پہنچنے کے قائل نہیں۔ دوسرے شافعیہ و مالکیہ کا کہ وہ عبادت مالی کے ثواب کے پہنچنے کے قائل ہیں اورعبادت بدنیہ کے منکر ہیں جس میں نماز روزہ تلاوت سب داخل ہیں۔ تیسرا حنفیہ کا کہ وہ ہر قسم کی عبادت کا ثواب پہنچنے کے قائل ہیں۔ کذافی ردالمختار باب الجنائز (۲) معتزلہ نے آیت مذکورہ فی السوال سے استدلال کیا ہے جس کا جواب قائلین بوصول ثواب العبادات المالیہ یعنی شافعیہ وغیرہم کے ذمہ بھی ہے

---

(۱) (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى) أي كما لا يحمل عليه وزر غيره كذلك لايحصل من الأجر إلا ما كسب هو لنفسه ومن هذه الآية الكريمة استنبط الشافعيؒ أن القراءة لا يصل إهداء ثوابها إلى الموتىٰ لأنه ليس من عملهم ولا كسبهم؛ ولهٰذا لم يندب إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم أمته ولا حثهم عليه، ولم ينقل ذلك عن أحد من الصحابة رضي الله عنهم، ولو كان خيرًا لسبقونا إليه. (تفسير ابن كثير، سورة النجم:۳۹، مكتبة دارالقرآن الكريم بيروت ۳/۴۰۴)

(۲) تنبيه: صرح علماء نا في باب الحج عن الغير بأن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صومًا أو صدقةً أوغيرها. كذا في الهداية: بل في زكاة التاتارخانية عن المحيط: الأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم ولاينقص من أجره شيئ. اهـ وهو مذهب أهل السنة والجماعة: لكن استثنىٰ مالكؒ، والشافعيؒ العبادات البدنية المحضة كالصلاة والتلاوة فلا يصل ثوابها إلى الميت عندهما، بخلاف غيرها كالصدقة والحج، وخالف المعتزلة في الكل، وتمامه في فتح القدير. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۵۱-۱۵۲، كراچي ۲/۲۴۳) ←

پس جب معتزلہ کے جواب میں انہوں نے آیت کو عام نہ رکھا تو پھر نفی وصول ثواب عبادت بدنیہ میں اس سے کیسے استدلال کر سکتے ہیں پس استدلال کا ضعف اسی سے ظاہر ہے اب آیت کے معنی سمجھئے۔ درمنثور میں بروایت ابن جریر کے ابن زید سے نقل کیا ہے کہ کوئی شخص اسلام لے آیا تھا کسی نے اس کو ملامت کی اس نے کہا میں عذاب سے ڈرتا ہوں وہ بولا تو مجھ کو کچھ دے میں تیری طرف سے عذاب اپنے سر رکھ لوں گا چنانچہ کچھ دیا اس نے اور مانگا نہایت کشاکشی سے اور بھی کچھ دیا اور بقیہ کی دستاویز مع گواہیوں کے لکھدی اھ، اس پر یہ آیات نازل ہوئیں جن کا حاصل یہ ہے کہ کوئی شخص کسی کا گناہ اپنے اوپر (ایسے طور سے) نہیں لے سکتا (کہ گناہ کرنے والا بری ہو جائے پھر یہ شخص کیسے سمجھ گیا کہ میرا سارا گناہ یہ ملامت گر اپنے سر رکھ لے گا) اور انسان کو (ایمان کے بارے میں) صرف اپنی ہی کمائی ملے گی (یعنی کسی دوسرے کا ایمان اس کے کام نہ آوے گا پس اگر اس ملامت گر کے پاس ایمان ہوتا بھی تب بھی اس شخص کے کام نہ آتا چہ جائیکہ وہاں بھی ندارد) الخ (۱)

← **الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صومًا أو صدقة أو غيره عند أهل السنة والجماعة (هداية) وتحته في الفتح: (قوله: عند أهل السنة والجماعة) ليس المراد أن المخالف لما ذكر خارج عن أهل السنة والجماعة، فإن مالكاً والشافعيَّ لا يقولان: بوصول العبادات البدنية المحضة كالصلاة والتلاوة؛ بل غيرهما كالصدقة، والحج؛ بل المراد أن أصحابنا لهم كمال الاتباع والتمسک ما ليس لغيرهم فعبر عنهم باسم أهل السنة والجماعة فكأنه قال: عند أصحابنا غير أن لهم وصفًا عبر عنهم به، وخالف في كل العبادات المعتزلة الخ.**

(فتح القدير، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۳۱، کوئٹہ ۳/ ٦٥)

(۱) **وأخرج ابن جرير عن ابن زيدؓ قال: إن رجلاً أسلم فلقيه بعض من يعيره فقال: أتركت دين الأشياخ وضللتهم، وزعمت أنهم في النار قال إني خشيت عذاب الله قال اعطن شيئا وأنا احمل كل عذاب كان عليک فأعطاه شيئا فقال: وزدني فتعاسرًا حتى أعطاه شيئًا وكتب له كتابًا وأشهد له ففيه نزلت هذه الآية: أفرأيت الذي تولى الآية.** (الدر المنثور في التفسير المأثور، سورة النجم آيت: ۳۳، دار الكتب العلمية بيروت ٦/ ١٦٧-١٦٨)

اس تفسیر پر جو کہ شان نزول سے چسپاں بھی ہے اضلال سے گناہ ہونا اور ثواب پہنچانے سے ثواب پہنچنا جو بظاہر آیت **لاتزر** اور **لیس للانسان** کے معارض معلوم ہوتا ہے یہ تعارض دفع ہوگیا۔ اور اگر عموم الفاظ آیت سے شبہ ہو تو جواب یہ ہے کہ اس عموم میں یہ شرط ہے کہ مراد متکلم سے متجاوز نہ ہو جیسے: **ليس من البر الصيام في السفر** (۱) میں سب ائمہ کے نزدیک یہ قید ہے علاوہ اس کے **إذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال** مسئلہ مسلمہ ہے۔ یہ تو استدلال کا جواب ہے اب مسئلہ کی دلیل سنئے۔

في شرح الصدور: عن ابن أبي شيبة برواية الحجاج بن دينار، قال رسول اللّٰه صلى الله عليه وسلم: ان من البر (أى بالوالدين) أن تصلى عنهما مع صلوتك وتصوم عنهما مع صيامك (۲) وأيضاً فيه عن على مرفوعا من مرّ على المقابر وقرأ قل هو اللّٰه أحد احدىٰ عشر مرة ثم وهب أجره للاموات اعطى من الأجر بعد د الاموات أخرجه أبو محمدالسمرقندى في فضائل قل هو اللّٰه أحد (۳)

---

(۱) عن جابر بن عبداللہ رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر، فرأي زحامًا ورجلاً قد ظلل عليه، فقال: ما هذا، فقالوا: صائم، فقال: ليس من البر الصوم في السفر. (بخاري شريف، كتاب الصوم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لمن ظل عليه واشتد الحر، النسخة الهندية ۱/۲۶۱، رقم:۱۹۰۷، ف:۱۹۴۶)

مسلم شريف، كتاب الصيام، باب جواز الصوم والفطر في شهر رمضان للمسافر في غير معصية إذا كان سفره مرحلتين فأكثر، النسخة الهندية ۱/۳۵۶، بيت الأفكار رقم:۱۱۱۵۔

(۲) مصنف ابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب ما يتبع الميت بعد موته، مؤسسة علوم القرآن ۷/۴۸۴، رقم:۱۲۲۱۰۔

(۳) شرح الصدور للسيوطيؒ، باب في قراء ة القرآن للميت أو على القبر، دارالمعرفة بيروت ص:۳۰۳، رقم الحديث:۴۔

إعلاء السنن، كتاب الصلاة، أبواب الجنائز، باب استحباب زيارة القبور عمومًا وزيارة، قبر النبي صلى الله عليه وسلم خصوصًا وما يقراء فيها، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۳۳۰۔

وفيـه عن أبي هريرةؓ قال رسول اللهﷺ من دخل المقابر ثم قرأ. فاتحة الكتاب وقـل هـو الـلّٰـه أحـد وألهٰـكـم الـتـكـاثـر، ثـم قـال اللّٰهم انى جعلت ثواب ماقرأت من كـلامـک لأهـل الـمـقـابـر مـن الـمـؤمنين والمومنات كانوا شفعاء له الى اللّٰه تعالىٰ أخرجه أبوالقاسم بن على الزنجانى في فوائده. (١) قال السيوطي: وهى وإن كانت ضـعـيـفة فـمجموعها يدل على أن لذالک أصلاً ويؤيده بظاهره مافي الجمع الفوائد عن الشيخين و أبي داؤد عن عائشةؓ مرفوعاً من مات وعليه صوم صام عنه وليه اهـ (٢) وأقرب مـحـامـلـه إهـداء ثـواب الصوم إليه وماورد عن ابن عمر وقدسئل هل يصوم أحد عن أحدوهل يصلى أحد عن أحد فيقول لارواه مالک (٣) محمول على عدم أجزاء القضاء عنه.

---

(١) شـرح الـصـدور لـلسيـوطيؒ، باب في قـراءة الـقـرآن لـلـمـيـت أوعـلـى القبر، دارالمعرفة بيروت ص:٣٠٣، رقم: ٥۔

إعـلاء السنن، كتاب الـصلاة، أبـواب الـجـنـائـز، باب استحباب زيارة القبور عـمـومًا زيارة قبـر الـنـبـي صـلـى اللّٰه عـلـيـه و سلم خصوصًا وما يقرأ فيها، دارالكتب العلمية بيروت ٨/٣٣١۔

(٢) جـمـع الفوائد، كتاب الصوم، فطر المسافر وغيره، والقضاء والكفارة، مكتبة مجمع الشيخ محمد زكريا سهارن پور ٢/٥٧٨، رقم: ٢٤٥٦۔

بـخـاري شـريـف، كـتـاب الـصـوم، بـاب مـن مـات وعـلـيـه صـوم، النسخة الهندية ١/٢٦١، رقم: ١٩١٠، ف: ١٩٥٢۔

مسـلـم شـريـف، كـتـاب الـصـوم، بـاب قـضـاء الصيام عن الميت، النسخة الهندية ١/٣٦٢، بيت الأفكار رقم: ١١٤٧۔

أبـوداؤد شـريـف، كـتـاب الـصـوم، بـاب فيـمن مات وعليه صيام، النسخة الهندية ١/٣٢٦، دارالسلام رقم: ٢٤٠٠۔

(٣) مـؤطـأ إمـام مالك، كتاب الصيام، باب النذر في الصيام والصيام عن الميت، النسخة الهندية ص: ٩٤۔

وفي جمع الفوائد: عن أبي داؤد عن صالح بن درهم قال لنا أبوهريرة الى جنبكم قرية يقال لها الايلة قلنا: نعم! قال: من يضمن لى منكم أن يصلى في مسجد العشاء ركعتين أو أربع ركعات، ويقول: هذه لأبي هريرة الحديث. (۱)

اخیر کی حدیث اس پر دال ہے کہ عبادت بدنیہ کا ثواب زندہ کو بھی پہنچتا ہے باوجودیکہ وہ خود عمل پر قادر ہے پس میت جو کہ عاجز ہے بدرجہ اولیٰ اس کا مستحق ہے چنانچہ ردالمحتار میں ابن القیمؒ سے بعض علماء کا قول یہ بھی نقل کیا ہے۔

هكذا اختلف في إهداء الثواب إلى الحى فقيل يصح لإطلاق قول أحمد: يفعل الخير ويجعل لأبيه وأمه اه (۲)

روایات مذکورہ میں سے بعض میں تو تلاوت کی تصریح ہے اور جن میں تصریح نہیں وہ بھی اس طرح اس کی مثبت ہیں کہ عبادات بدنیہ میں اجماعاً تماثل ہے۔ واللہ اعلم۔

۲۵/ جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ (النور ص ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۰ھ)

عورتوں کے لئے زیارت قبور کا حکم

سوال (۷۳۸): قدیم ۱/۷۵۳- زیارت قبور مستورات کو حرمین شریفین میں کیوں اجازت ہوئی حالانکہ "**لعن اللّٰه على زوارت القبور**" وارد ہے کسی صورت میں عجم میں عجمیہ مستورات کو جواز ہوگا یا نہیں۔ بینوا توجروا؟

---

(۱) إبراهيم بن صالح بن درهم قال: سمعت أبي يقول: إنطلقت حاجين فإذا رجل فقال لنا إلى جنبكم قرية يقال لها الايلة قلنا نعم! قال: من يضمن لى منكم أن يصلى لي في مسجد العشار ركعتين أو أربعًا ويقول: هذه لأبي هريرةؓ الخ الحديث. (أبوداؤد شريف، كتاب الملاحم، باب في ذكر البصرة، النسخة الهندية ۲/۵۹۲، دار السلام رقم الحديث:۴۳۰۸)

(۲) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراءة للميت وإهداء ثوابها له، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۵۲، كراچي ۲/۲۴۳۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: عورتوں کے لئے زیارت قبور میں تین قول ہیں:

ایک منع مطلقاً لقوله عليه السلام لعن اللّٰه زوّارات القبور. (۱)

دوسرا جواز مطلقا لقوله عليه السلام كنت نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها فإنها تزهد في الدنيا وتذكرالاخرة (۲) الحديث قالوا لما نسخ النهى بلغ الرخصة الرجال والنساء جميعا.

تیسرا قول تفصیل اس طرح کہ اگر مقصود زیارت سے ندبہ ونوحہ وغیرہ کرنا ہوتب تو حرام وہو محمل قولہ علیہ السلام الاول اور اگر عبرت اور برکت کے لئے ہوتو بڈھیوں کو جائز وہو محمل قولہ علیہ السلام الثانی اور جوانوں کو ناجائز جیسا مساجد میں آنا۔

---

(۱) **عن أبي هريرة رضي الله تعالىٰ عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن زوارت القبور.** (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء في كراهية زيارة القبور النساء، النسخة الهندية ۱/۲۰۳، دار السلام رقم:۱۰۵۶)

(۲) **عن ابن مسعودؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها، فإنها تزهد في الدنيا وتذكر الآخرة.** (سنن ابن ماجة، كتاب الجنائز، باب ما جاء في زيارة القبور، النسخة الهندية ص:۱۱۲-۱۱۳، دار السلام رقم: ۱۵۷۱)

عن بريدةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قد كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد صلى الله عليه وسلم في زيارة قبر أمه، فزوروها، فإنها تذكر الآخرة. قال أبو عيسىٰ: حديث بريدةؓ حديث حسن صحيح، والعمل على هذا عند أهل العلم لا يرون بزيارة القبور بأسًا. (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء في الرخصة في زيارة القبور، النسخة الهندية ۱/۲۰۳، دار السلام رقم:۱۰۵۴)

أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب في زيارة القبور، النسخة الهندية ۲/۴٦۱، دارالسلام رقم:۳۲۳۴۔

مسلم شريف، كتاب الجنائز، فصل في جواز زيارة قبور المشركين والاستغفار لهم، النسخة الهندية ۱/۳۱۴، بيت الأفكار رقم:۹۷٦۔

لقول عائشة رضی الله عنها: لو أن رسول الله ﷺ رأى ماأحدث النساء بعده لمنعن كما منعت نساء بني اسرائيل.(۱)

یہ تفصیل ردالمحتار میں خیر رملی سے نقل کرکے کہا ہے وہوتوفیق حسن اھ(۲) اوراس حکم میں عربیات وعجمیات سب برابر ہیں ہماری شریعت سب اسود واحمر کے لئے یکساں ہے۔ واللہ اعلم (امداد ثانی ص ۱۳۶)

سوال (۷۳۹): قدیم ۱/۷۵۳- مضمون اخبار جس میں عورتوں کا قبرستان جانا جائز قرار دیا ہے ارسال خدمت ہے امید ہے کہ حضور بھی اس کے متعلق کچھ ارشاد فرمائیں گے؟

الجواب: اس مضمون میں صرف ایک پہلو پر نظر کی گئی ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ مضمون لکھتے وقت اصول نظر سے غائب تھے اصل یہ ہے کہ قبیح کی ایک قسم قبیح لغیرہ ہے اس تمام تر مضمون کا حاصل تو قبیح لعینہ کی نفی ہے مگر اس سے قبیح لغیرہ کی نفی کیسے لازم آگئی اور جب قبیح لغیرہ ہے تو جہاں غیر غالب الوقوع ہے وہاں ممانعت کی جاوے گی اور ممانعت میں تفصیل نہ کی جاوے گی اور یہی حاصل ہے فتویٰ ممانعت کا اور جہاں غالب الوقوع نہیں وہاں تفصیل کریں گے اور یہی حقیقت ہے آثار قبیحہ کی۔ ۲/ ذیقعدہ ۱۳۴۳ھ

---

(۱) **عن عائشة رضي الله عنها قالت: لو أدرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنعهن كما منعت نساء بني إسرائيل قلت لعمرة: أو منعن؟ قالت: نعم.** (بخاري شريف، كتاب الأذان، باب انتظار الناس قيام الإمام العالم، النسخة الهندية ۱/ ۱۲۰، رقم: ۸۶۱، ف:۸۶۹) مسلم شريف، كتاب الصلاة، باب خروج النساء إلى المساجد، النسخة الهندية ۱/۱۸۳، بيت الأفكار رقم:۴۴۵۔

(۲) **ولابأس بزيارة القبور ولو للنساء لحديث "كنت نهيتكم عن زيارة القبور ألا فزوروها (در مختار) وفي الشامية: قوله (ولو للنساء) وقيل تحرم عليهن. والأصح أن الرخصة ثابتة لهن بحر، وجزم في شرح المنية بالكراهة لما مر في اتباعهن الجنازة، وقال الخير الرملي: إن كان ذلك لتجديد الحزن والبكاء والندب على ما جرت به عادتهن فلا تجوز، وعليه حمل حديث "لعن الله زائرات القبور" وإن كان للاعتبار والترحم من غير بكاء، والتبرك بزيارة قبور الصالحين فلا بأس إذا كن عجائز، ويكره إذا كن شواب كحضور الجماعة في المساجد اه وهو توفيق حسن.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في زيارة القبور، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۵۰-۱۵۱، كراچي ۲/ ۲۴۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

خلاصۂ مضمون اخبار تہذیب نسواں جس کا حوالہ سوال میں ہے

پہلے زیارت قبور کی سب کو ممانعت تھی پھر سب کیلئے منسوخ ہوگئی اور حضرت عائشہؓ کے بعض آثار سے اس کی تائید کی گئی ہے (۱) اور درمیان میں علماء پر طعن کیا ہے اسی سوال میں عورتوں کے لئے ممانعت کے احتمال پر حکم شرعی میں ناگواری ظاہر کی ہے جس کے یہ الفاظ ہیں۔ یا ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے تسلی کی یہ راہ بھی بند کردی ہے اور مجیب صاحب نے اس گستاخی پر کوئی مواخذہ نہیں کیا اور علماء پر حکم شرعی اجتہادی کے تحقیق کرنے میں طعن کیا گیا اللہ اکبر ایک شخص اطاعت کرے اور مطعون ہو اور دوسرا شخص گناہ قریب بکفر کرے اور اس کو اس پر مطلع بھی نہ کیا جاوے نہ توبہ کی اس کو تاکید کی جاوے۔ انا للہ

شوال ۱۳۸۸ھ (تتمۂ خامسہ ص ۱۵۸)

---

(۱) **أخرج ابن ماجة عن ابن مسعودؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها، فإنها تزهد في الدنيا وتذكر الآخرة.** (سنن ابن ماجة، كتاب الجنائز، باب ما جاء في زيارة القبور، النسخة الهندية ص:١١٢-١١٣، دار السلام رقم: ١٥٧١)

وأخرج أيضًا عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رخص في زيارة القبور. (ابن ماجة شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في زيارة القبور، النسخة الهندية ص:١١٢-١١٣، دار السلام رقم: ١٥٧٠-١٥٧١)

وأخرج الترمذي عن بريدةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قد كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد صلى الله عليه وسلم في زيارة قبر أمه، فزوروها، فإنها تذكر الآخرة. (إلى قوله) **قال أبو عيسىٰ: حديث بريدةؓ حديث حسن صحيح، والعمل على هذا عند أهل العلم لا يرون بزيارة القبور بأسًا.** (ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء في الرخصة في زيارة القبور، النسخة الهندية ١/٢٠٣، دار السلام رقم:١٠٥٤)

وأخرج أبوداؤد عن ابن بريدة عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها، فإن في زيارتها تذكرة. (أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب في زيارة القبور، النسخة الهندية ٢/٤٦١، دار السلام رقم:٣٢٣٤) ←

سوال (۷۴۰): قدیم ۱/۷۵۴- چونکہ زیارت قبور عورتوں کو منع ہے بدیں وجہ اگر مستورات کو زیارت قبور خانہ کعبہ ومدینہ طیبہ ودیگر اطراف سے منع کیا جاوے تو جائز ہے یا نہیں۔ اورزیارت روضہ جناب رسول اللہ ﷺ وازواج مطہرات وصحابہؓ کرام سے بھی روکا جاوے یا نہیں؟ مشرح بیان فرمایئے۔

الجواب: زیارت قبور عورتوں کے لئے جبکہ احتمال جزع فزع کا نہ ہو مثل حضور مساجد وجماعات ہے ایک کی اجازت دوسرے کی ممانعت بے معنی ہے۔(۱)

۹ ذیقعدہ ۱۳۳۰ھ (تتمۂ اولیٰ ص ۲۱۰)

← **وأخرج أيضًا عن أبي هريرةؓ قال: أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم قبر أمه فبكىٰ وأبكىٰ من حوله، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم "استأذنت ربي تعالىٰ على أن استغفرلها فلم يؤذن لي فاستأذنت أن أزور قبرها فأذن لى، فزورو القبور، فإنها تذكر بالموت.** (أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب في زيارة القبور، النسخة الهندية ٢/٤٦١، دارالسلام رقم: ٣٢٣٤-٣٢٣٥)

مسلم شريف، كتاب الجنائز، فصل في جواز زيارة قبور المشركين والاستغفار لهم، النسخة الهندية ١/٣١٤، بيت الأفكار رقم:٩٧٦۔

المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، من رخص في زيارة القبور، مؤسسة علوم القرآن ٣٦٦/٧، رقم:١١٩٢٩۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) **أخرج ابن ماجة عن ابن مسعودؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فزوروها، فإنها تزهد في الدنيا وتذكر الآخرة.** (سنن ابن ماجة، كتاب الجنائز، باب ما جاء في زيارة القبور، النسخة الهندية ص:١١٢-١١٣، دارالسلام رقم: ١٥٧١)

وأخرج أيضًا عن عائشة رضي الله تعالىٰ عنها، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رخّص في زيارة القبور. (ابن ماجة شريف، كتاب الجنائز، باب ماجاء في زيارة القبور، النسخة الهندية ص:١١٢-١١٣، دار السلام رقم: ١٥٧٠-١٥٧١) ←

← وأخرج الترمذي عن بريدةؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: قد كنت نهيتكم عن زيارة القبور، فقد أذن لمحمد صلى الله عليه وسلم في زيارة قبر أمه، فزوروها، فإنها تذكر الآخرة...... قال أبو عيسىٰ: هذا حديث بريدةؓ حديث حسن صحيح، والعمل على هذا عند أهل العلم لا يرون بزيارة القبور بأسًا. (ترمذي شريف، أبواب الجنائز، باب ما جاء في الرخصة في زيارة القبور، النسخة الهندية ١/٢٠٣، دار السلام رقم:١٠٥٤)

وأخرج أبوداؤد عن ابن بريدة عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها، فإن في زيارتها تذكرة. (أبوداؤد شريف، أبواب الجنائز، باب في زيارة القبور، النسخة الهندية ٢/٤٦١، دار السلام رقم:٣٢٣٥)

مسلم شريف، كتاب الجنائز، فصل في جواز زيارة قبور المشركين والاستغفار لهم، النسخة الهندية ١/٣١٤، بيت الأفكار رقم:٩٧٦-

المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، من رخص في زيارة القبور، مؤسسة علوم القرآن ٣٦٦/٧، رقم:١١٩٢٩-

ولابأس بزيارة القبور ولو للنساء لحديث "كنت نهيتكم عن زيارة القبور ألافزوروها (در مختار) وفي الشامية: قوله (ولو للنساء) وقيل تحرم عليهن. والأصح أن الرخصة ثابتة لهن بحر، وجزم في شرح المنية بالكراهة لما مر في اتباعهن الجنازة، وقال الخير الرملي: إن كان ذلك لتجديد الحزن والبكاء والندب على ما جرت به عادتهن فلا تجوز، وعليه حمل حديث "لعن الله زائرات القبور" وإن كان للاعتبار والترحم من غير بكاء، والتبرك بزيارة قبور الصالحين فلا بأس إذا كن عجائز، ويكره إذا كن شواب كحضور الجماعة في المساجد اه وهو توفيق حسن. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في زيارة القبور، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٥٠ - ١٥١، كراچي ٢/٢٤٢)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کفار کی تعزیت

سوال (۷۴۱): قدیم ۱/۷۵۴- چہ می فرمایند علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ کہ مسلمانان را تعزیت اہل ذمہ جائز است یا نہ خصوصاً بہ نیت دوستی ایشاں وطمع دنیاوی در مال ایشاں۔ مفصل جواب درکار است؟

الجواب: اگر حق شرکت بلد یا محلّہ پنداشتہ عیادت کند جائز است۔

في الدر المختار: وجاز عيادة (الذمى) بالاجماع. (۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، مكتبة زكريا ديوبند ۵۵٦/۹، كراچي ۳۸۸/٦۔

عن أنس رضي الله تعالىٰ عنه أن غلامًا ليهود كان يخدم النبي صلى الله عليه وسلم فمرض فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم يعوده، فقال: أسلم فأسلم: وقال سعيد بن المسيب عن أبيه لما حضر أبو طالب جاء ه النبي صلى الله عليه وسلم. (بخاري شريف، كتاب المرضىٰ، باب عيادة المشرك، النسخة الهندية ۸٤٤/۲، رقم:۵٤۳۹، ف:۵٦۵۷)

عن أنس رضي الله تعالىٰ عنه أن غلامًا من اليهود كان مرض فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم يعوده فقعد عند رأسه فقال له: أسلم، فنظر إلى أبيه وهو عند رأسه، فقال له أبوه، أطع أبا القاسم، فأسلم، فقام النبي صلى الله عليه وسلم وهو يقول: الحمد لله الذي أنقذه بي من النار. (أبوداؤد شريف، كتاب الجنائز، باب في عيادة الذمي، النسخة الهندية ٤٤۱/۲، دارالسلام رقم:۳۰۹۵)

واعلم إذا كان خلف جنازة الكافر من قومه من يتبع الجنازة لا ينبغي لقريبه المسلم أن يتبع الجنازة حتى لا يكون مكثر سواد الكفرة؛ ولكن يمشي ناحية منها، وإن لم يكن خلف الجنازة من قوم الكافر من يتبعها، فلا بأس للمسلم أن يتبعها، وفي الطحطاوي: ولابأس بأن يعود إذا مرض ويعرض عليه الإسلام. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۷۷/۳، رقم:۳۷۵۳)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، المجلس العلمي بيروت ۹۵/۳، رقم:۲٤۹۰۔

ودوستی وطمع فی نفسہ مذموم است لہٰذا تخلیص عیادت ازاں ضرورت ست ۔(۱)

۱۷/ربیع الاول ۱۳۲۲ھ (امداد ثانی ص ۱۷۰)

غیر مسلم کے نومولود بچے کے مسلمان کی پرورش میں فوت ہونے پر نماز جنازہ

سوال (۷۴۲): قدیم ۱/۷۵۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بے دین کے پیدا ہوا بچہ ماں کے مرنے کے بعد اُس کے باپ نے پرورش کرنے سے عاجز ہوکر ایک شخص سے مسلمان مسمی احمد شاہ کے پاس آکر بولا کہ میں بخوشی ورضا ایک ماہ پیدا ہوئی دختر کو واسطے پرورش اور اسلام کے لئے تم کو دیا اور آج کی تاریخ سے مجھے کچھ واسطہ اور دعویٰ اس دختر پر نہیں۔

احمد شاہ کے گھر میں کوئی اولاد موجود نہ تھی اس وجہ سے اس کا کہنا پسند آیا بخوشی ورضا دختر مذکورہ کو اپنے قبضہ اختیار میں لے لیا اور کچھ زرونقد دیکر اُس کے باپ کو رخصت کیا۔ بعد پرورش ایک سال کے احمد شاہ نے مولوی بذل الرحمٰن صاحب کو بلا کر لڑکی کا نام عزیزہ بیگم رکھا پس احمد شاہ کے گھر میں کل دو برس تین مہینے پرورش ہوئی۔ شان ایزدی احمد شاہ کے علاقہ میں دختر موصوفہ بیمار ہوکر بعد چندے وفات ہوئی۔ اب اُس کی نماز جنازہ مطابق شرع شریف پڑھی جائیگی یا نہیں۔؟

← **تجوز عيادة المريض خاصة إن رجي إسلامه لما روي أنس بن مالك رضي الله عنه أن غلامًا ليهود كان يخدم النبي صلى الله عليه وسلم فمرض فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم يعوده، فقال: أسلم، فأسلم، وورد أن النبي صلى الله عليه وسلم عاد يهوديًا مرض بجواره وتجوز عيادة الذمي لأنه نوع بر في حق أهل الذمة وما نهينا عن ذلك.** (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۱/۷۷)

حاشية الطحطاي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص: ۵۶۰۔

(۱) قال الله تبارک وتعالیٰ: لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِکَ فَلَيْسَ مِنَ اللّٰهِ فِيْ شَيْءٍ. [سورة آل عمران:۲۸]

قال الله تبارک وتعالیٰ: الَّذِيْنَ يَتَّخِذُوْنَ الْكَافِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِيْنَ اَيَبْتَغُوْنَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَاِنَّ الْعِزَّةَ لِلّٰهِ جَمِيْعًا. [سورة النساء: ۱۳۹]

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : کافر کا نابالغ بچہ جب تک عاقل ومميّز نہ ہو مستقلاً مسلمان نہیں سمجھا جائے گا؛(۱) بلکہ ”**تبعا للدار الإسلامي يا تبعا لا حد الأبوين المسلم**“ مسلمان کہا جائے گا صورت مسئولہ میں نہ **أحد الأبوين** مسلم ہے نہ خود بچہ مميّز ہے تو اُس کے مسلمان ہونے کا حکم صرف تبعا **لدار الإسلام** ہوسکتا ہے پس اگر ہندوستان دارالاسلام نہیں تو اس بچہ کو مسلمان نہ کہا جائے گا اور اگر دارالاسلام ہے تو اس کو مسلمان کہا جائے گا اور اس میں اختلاف ہے لیکن ایسے اختلاف میں بچہ کی نفع کی رعایت کو ترجیح دی جاوے گی اور اس پر نماز جنازہ پڑھی جاوے گی۔

۲؍رمضان ۱۳۴۹ھ (النورص ۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۰ھ)

---

(۱) قال محمد. في الجامع الصغير في صبي سبي، وسبي معه أبواه أو أحدهما فمات لا يصلى عليه، إلا إذا كان أقر بالإسلام وهو يعقل الإسلام، وإن لم يسب معه أحدهما فمات يصلى عليه، يجب أن يعلم أن الولد الصغير يعتبر تبعًا للأبوين أو لأحدهما في الدين، فإن عدما يعتبر تبعًا لصاحب اليد، فإن عدمت اليد يعتبر تبعًا للدار لأنه تعذر اعتباره أصلا في الدين، فلابد من اعتباره تبعًا نظرًا له، غير أن علة التبعية في الأبوين أقوىٰ فيعتبر أولا تبعًا لهما أو لأحدهما، وعند انعدامهما علة التبعية في حق صاحب اليد أقوىٰ ...... وإذا لم يسب مع أحد أبويه صلي عليه إذا مات و يعتبر مسلمًا تبعًا للدار عند انعدام تبعية الأبوين. (المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، المجلس العلمي بيروت ۳/ ۸۳-۸۴، رقم: ۲٤٦٤)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون من يصلي عليه ومن لا يصلي عليه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۵۷، رقم: ۳۷۱۰-۳۷۱۱۔

كصبي سبي مع أحد أبويه لا يصلي عليه لأنه تبع له: أي في أحكام الدنيا لا العقبىٰ، ولو سبي بدونه فهو مسلم تبعًا للدار أو للسبي أو به فأسلم هو أو أسلم الصبي وهو عاقل صلي عليه. (الدر المختار مع الشامي، كاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۳۲-۱۳۳، كراچي ۲/ ۲۲۸-۲۲۹) ←

سوال (۷۴۳): قدیم ۱/ ۷۵۵- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مفصلہ ذیل مسئلہ میں جواب مدلل ومحقق سے سرفراز فرمائیں۔ بینوا توجروا؟

ایک مسلمان نے ایک ننھا بچہ مشرک والدین سے بغرض پرورش ہمیشہ کے لئے حاصل کیا عرصہ چند ماہ کے بعد بچہ مسلمان کے قبضہ میں فوت ہوا بوقت تدفین علماء میں تنازع ہوا ایک فریق نے بچہ پر نماز پڑھی اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا۔ اُن کا استدلال یہ ہے کہ ہر ایک بچہ فطرةً اسلام پر پیدا ہوتا ہے اور ماں باپ اس کو یہود ونصاریٰ اور مجوسی بناتے ہیں (۱) چونکہ بچہ کو غیر اسلام کی طرف لے جانے والے والدین کا قبضہ منقطع ہوگیا بلکہ اسلام کیطرف لانیوالے کے قبضہ میں آگیا اب مسلمان کے ہاتھ مُردہ بچہ کے غیر اسلام طریقہ پر تدفین کرنا پرورش والے کے استحقاق کو فراموش کرنا پڑتا ہے اور اس امر میں فتاویٰ عالمگیری کی ایک روایت تائید کرتی ہے کہ دارالحرب میں اگر کوئی بچہ لشکر اسلام میں آجائے اور مسلمان کے ہاتھ پر مرجائے تو اس پر نماز جنازہ پڑھی جائے گی کیونکہ وہ بچہ مسلمان کے قبضہ میں تھا۔ (۲)

← البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۳۱-۳۳۲، كوئٹه ۲/ ۱۸۹-۱۹۰۔

حلبي كبيري، كتاب الصلاة، فصل في صلاة الجنازة، الرابع الصلاة عليه، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۵۹۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **عن أبي هريرة رضي الله تعالىٰ عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: كل مولود يولد على الفطرة فابواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه كمثل البهيمة تنتج البهيمة هل ترى فيها جدعا.** (بخاري شريف، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۵، رقم: ۱۳۶۷، ف: ۱۳۸۳)

(۲) **والصبيّ إذا وقع في يد المسلم من الجند في دار الحرب وحده ومات هناك صلي عليه تبعًا لصاحب اليد، كذا في المحيط.** (هندية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، قديم زكريا ۱/ ۱۶۳، جديد زكريا ۱/ ۲۲۴)

علاوہ ازیں مولانا محمد شفیع صاحب مدظلہ مفتی دارالعلوم دیو بند ایک استفتاء کے جواب میں اس طرح فرماتے ہیں کہ مقتضاء احتیاط اس مسئلہ میں یہی ہے کہ اس بچہ پر نماز جنازہ پڑھی جائے اور استدلال فریق اول کا صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اور فریق ثانی کا قول ہے کہ نماز جنازہ کے لئے اسلام شرط ہے اور بچہ مردہ کا اسلام معتبر نہیں۔ اور حدیث ہر ایک مولود فطرت اسلام پر ہوتا ہے احکام دُنیا کے لئے نہیں بلکہ آخرت کے لئے ہے اور اس امر کو بحر الرائق درمختار وغیرہ سے ثابت کرتے ہیں۔ مذکورۂ بالا امور میں تحقیق فرما کر جواب سے سرفراز فرماویں تا کہ ہم نالائقوں کو ہدایت ہو اور جو تشویش پیش ہے رفع ہو کر اطمینان کا باعث ہو۔ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کا سایہ ہم پر تا دیر قائم رکھے آمین ثم آمین۔ والسلام؟

الجواب: تتبع روایات کی تو نہ فرصت نہ ہمت باقی احکام قواعد سے جو سمجھا ہوں وہ عرض کرتا ہوں۔

نمبرا: عالمگیریہ کی روایت کے یہ الفاظ ہیں:

والصبی إذ وقع في يد المسلم من الجند في دار الحرب وحده ومات هناک صلی علیه تبعا لصاحب الید کذا في المحیط (الفصل الخامس في الصلوٰة علی المیت) (۱)

نمبر۲: احکام باب میں تصریح ہے کہ اصل تبعیت میں والدین ہیں چنانچہ ابوین کے ساتھ اگر صبی اسیر ہو کر دارالاسلام میں بھی آجاوے تب بھی وہ تبعاً غیر مسلم ہے۔

---

(۱) هندية، كتاب الصلاة، باب الجنائز، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، قديم زكريا ١/١٦٣، جديد زكريا ٢٢٤١۔

والصبي إذا وقع في يد المسلم من الجند في دار الحرب وحده ومات هناک صلى عليه واعتبر مسلمًا تبعًا لصاحب اليد عند انعدام تبعية الأبوين. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الجنائز، الفصل الثاني والثلاثون من يصلى عليه ومن لا يصلي عليه، مكتبة زكريا ديو بند ٣/٥٧، رقم: ٣٧١١)

المحيط البرهاني، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون، الجنائز، المجلس العلمي ٣/٨٤، رقم: ٢٤٦٥ ←

كما في الدر المختار و كصبى سبى مع أحد أبويه لا يصلى عليه لأنه تبع له أي في أحكام الدنيا لا العقبىٰ ا ه.(۱)

نمبر۳: اگرابوین کی معیت منقطع ہوجاوے تب صاحب ید کی تبعیت کا حکم کیا جاوے گا۔

نمبر۴: اوراس ید کی قوت اُس وقت ظاہر ہوگی جب یہ ید غلبہ کا ہو۔

نمبر۵: اورصورت مسئولہ میں اس مسلم کا ید ید تغلب نہیں اسلئے عالمگیریہ کی روایت میں یہ داخل نہیں۔ من الجنُد کا لفظ بھی اس کا قرینہ ہے۔

نمبر۶: ید تغلب نہ ہونا ظاہر ہے کہ والدین کی رضا سے یہ ید حاصل ہوا ہے تو یہ نائب ہے یدِ اَبوین کا۔

نمبر۷: پس اس حلت میں ید ابوین منقطع نہیں ہوا؛ اس لئے صاحب ید کے تبعیت کا ظہور نہ ہوگا۔

نمبر۸: اس بناء پر وحدہ کی قید بھی متحقق نہ ہوگی پس وہ صبی اوراُس کے ابوین سب میں معیت ہے۔

نمبر۹: اورابوین کی تبعیت حالت اسرواحراز فی دارالاسلام میں بھی قاطع نسبت الی الابوین نہیں ہوتی (کمافی نمبر۲ أیضاً)

نمبر۱۰: اس مجموعہ کا مقتضایہ ہے کہ اس پر نماز نہ پڑھے البتہ صبی اگر ایسا سمجھ دار ہو کہ خود اسلام کو قبول کرلے تب وہ مسلم ہے۔

نمبر۱۱: البتہ اگر کسی مفتی کو ید میں تغلب کی قید کے متعلق شرح صدر نہ ہو بلکہ دونوں احتمال ہوں وہ صلوٰۃ احتیاطاً کا فتویٰ دے سکتے ہیں۔

نمبر۱۲: اورحدیث کا تو اس مسئلہ سے کوئی تعلق ہے نہیں ورنہ ہر صبی پر بشرط قدرت نماز مشروع ہوتی اوراحکام فقہیہ باطل ہوتے پس حدیث کا وہ محمل ہے جو نمبر۲ میں مذکور ہے یعنی صلوٰۃ احکام دنیویہ سے ہے اورحدیث کا مدلول احکام عقبٰی سے۔ واللہ اعلم

۹/ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ (النورص ۸/شوال ۱۳۵۴ھ)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۲/۳، كراچي ۲۲۸/۲-۲۲۹ ←

صدقات وخیرات کا خصوصًا رمضان میں اہتمام کرنے کا حکم

سوال (۷۴۴): قدیم ۱/ ۷۵۵- رمضان المبارک میں ہمیشہ اضعاف ثواب کی غرض سے اگر ایصال ثواب ہونے کی غرض سے مساکین کو کھانا وغیرہ دیا جائے تو تعینات میں تو داخل نہ ہوگا؟

الجواب: **عن ابن عباسؓ قال: كان رسول اللهﷺ أجود الناس بالخير وكان أجود ما يكون في رمضان الحديث متفق عليه، كذا في المشكوٰة: باب الاعتكاف(۱) وعن سلمان، قال: خطبنا رسول اللهﷺ وفيه من تقرب فيه بخصلة من الخير كان كمن أدى فريضة فيما سواه ومن أدى فريضة فيه، كان كمن أدى سبعين فريضة فيما سواه وفيه وشهر المواساة وفيه ومن اشبع صائماً سقاه الله من حوضي.**

وعن ابن عباسؓ قال: كان رسول اللهﷺ إذا دخل شهر رمضان أطلق كل اسير وأعطى كل سائل رواهما البيهقي في شعب الإيمان كذا في المشكوٰة ج ۱/ ۱۷۴-۱۷۵. آخر كتاب الصوم.(۲)

← **قوله: (كصبي سبي مع أحد أبويه) أي لا يصلي عليه لأنه تبع لهما للحديث "كل مولود يولد على الفطرة الخ) ثم اعلم أن المراد بالتبعية التبعية في أحكام الدنيا لا في العقبىٰ.** (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۳۱-۳۳٤، كوئٹہ ۲/ ۱۸۹-۱۹۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) مشكوة المصابيح، كتاب الصوم، باب الاعتكاف، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/ ۱۸۳۔ بخاري شريف، كتاب بدء الوحي، باب بلا ترجمة، النسخة الهندية ۱/ ۳، رقم: ٦۔ مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب كان النبي صلى الله عليه وسلم أجود الناس بالخير من الريح المرسلة، النسخة الهندية ۲/ ۲٥۳، بيت الأفكار رقم: ۲۳۰۸۔

(۲) مشكوة المصابيح، كتاب الصوم، باب بلاترجمة، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/ ۱۷۳-۱۷٤۔ ←

چونکہ منشاء ان تعینات کا اعتقاد تضاعف ثواب ہے اور یہ تضاعف خود ان روایات میں منصوص ہے اس لئے یہ ان تعینات کے مشابہ نہیں ہیں جن کا منشا محض رسم اور رائے ہے پس یہ عمل بلا کراہت جائز و مطلوب ہے۔ واللہ اعلم

۱۳/ شعبان ۱۳۲۷ھ (تتمہ خامسہ ص ۸۹)

قبر پر دوبارہ مٹی ڈالنے کا حکم

سوال (۷۴۵): قدیم ۱/ ۷۵۸- قبر پر دوسری مٹی ڈالنا چھ مہینے کے بعد یا برس کے بعد جب قبر بیٹھ جاوے تو اس پر مٹی دوسری جگہ سے کھود کر ڈالنا جائز ہے یا نہ؟

الجواب: جائز ہے بشرطیکہ کسی معین تاریخ یا معین مہینہ میں نہ ہو۔

في رد المحتار: عن السراجية كما نقله الرحمتي ذكر في تجريد أبي الفضل أن تطيين القبور مكروه والمختار أنه لا يكره. اهـ (١) وورد في كراهة تقييد المطلق نصوص مشهورة.

۱۰/ شوال ۱۳۴۹ھ (النور ص ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ)

← شعب الإيمان للبيهقي، الباب الثالث والعشرون في الصيام، فضائل شهر رمضان، دار الكتب العلمية بيروت ٣/ ٣٠٥-٣١١، رقم: ٣٦٠٨-٣٦٢٩ ـ

صحيح ابن خزيمة، كتاب الصوم، باب فضائل شهر رمضان إن صح الخبر، المكتب الإسلامي بيروت ٢/ ٩١١، رقم: ١٨٨٧ ـ

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في دفن الميت، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ١٤٤، كراچي ٢/ ٢٣٧ ـ

سئل محمد بن سيرين هل تطين القبور؟ فقال: لا أعلم به بأسًا. (المصنف لابن أبي شيبة، باب في تطيين القبور وما ذكر فيه، مؤسسة علوم القرآن ٧/ ٣٦٢، رقم: ١١٩٢٣) ←

میت کے ہاتھ کس جگہ رکھے جائیں

سوال (۷۴۶): قدیم ۱/ ۷۵۸- میت کے ہاتھ سینہ پر رکھنا چاہئے یا دونوں بغل میں؟

الجواب: سینہ پر نہیں بلکہ دونوں پہلوؤں میں۔

في الدرالمختار ويوضع يداه في جانبيه لا على صدره لأنه من عمل الكفّار. (۱)

۱۹/ شوال المکرّم ۱۳۴۹ھ (النورص ۷ جمادی الثانی ۱۳۵۰ھ)

← **المختار إن التطيين غير مكروه وكان عصام بن يوسف يطوف حول المدينة ويعمر القبور الخربة كما في القهستاني.** (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، دارالكتاب العلمية بيروت ١/ ٢٧٦)

ولابأس بالتطيين. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٣٤٠، كوئٹه ٢/ ١٩٤)

وإذا خربت القبور فلابأس بتطينها كذا في التاتارخانية وهو الأصح وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل السادس في القبور والدفن،مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/ ١٦٦، جديد ١/ ٢٢٧)

وفي منية المفتى المختار أنه لا يكره التطيين. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:٥٩٩)

سئل أبو نصر عن تطيين القبر؟ قال: لا بأس به، وفي الغياثية وعليه الفتوى. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل في الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٧١، رقم:٣٧٣٥) *شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ*

(۱) الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٩٠، كراچي ٢/ ١٩٨-

شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

قبرستان میں جو درخت لگائے جائیں وہ بھی وقف ہوں گے

سوال (۷۴۷): قدیم ۱/ ۷۵۸- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک قبرستان مسلمانوں کا بہت پرانا ہے جس میں کچھ اراضی میں قبریں خام و پختہ بن چکی تھیں اور کچھ اراضی خالی رہ گئی تھی اوراب عرصہ تیس چالیس برس سے وہ قبرستان بحکم سرکار بند کردیا گیا ہے مگراس کی حفاظت وغیرہ زیرنگرانی انجمن اسلامیہ لکھیم پور ضلع کھیری ہے قبرستان مذکور میں متفرق جگہوں میں آٹھ قبریں پختہ موجود ہیں اور بقیہ اراضی افتادہ اراضی جس میں خام قبریں تھیں یکسر ہوکر مثل بنجر اراضی کے ہوگئے ہے جس میں گھاس پیدا ہوتی ہے اوراس کا نیلام ہو کر زر نیلام انجمن میں داخل ہوتا ہے اراضی بنجر میں جو قبریں تھیں ان کا اب کسی طرح سے نام ونشان نہیں باقی رہا ہے موجود معمرلوگ بھی یہ نہیں کہہ سکتے کہ کہاں کہاں پر قبریں تھیں۔

ایک صاحب قبرستان مذکور میں درختان نصب کرنا چاہتے ہیں جن کی درخواست کی نقل بجنسہ شامل استفتاء ہذا کی جاتی ہے اوروجہ ان صاحب کے اس خیال کی یہ ہے کہ اس میں ایک بزرگ کا مزار ہے جوان کے استاد بھی ہیں اس لئے اس طریق سے اس کو بے حرمتی سے بچانا چاہتے ہیں اور ان درختوں کی گری پڑی لکڑی اور پھل سے خود مستفید ہوں گے مگرحق انتقال نہ ہوگا جیسا درخواست کی (۴) میں تصریح ہے۔ نیز درخواست کنندہ اس زمین کا کچھ کرایہ دینے پر آمادہ ہیں جس کو (۱) اور (۵) میں بعنوان لگان ونذرانہ لکھا ہے۔لہٰذا بموجب شرع شریف اس قبرستان کا حسب درخواست منسلکہ ٹھیکہ نگرانی وغیرہ دینے میں کوئی امر مانع تونہیں ہے اورواضح ہوکہ جب یہ ضلع لکھیم پور قائم ہوا تھا اس وقت مسلمانوں نے کچھ اراضی قبرستان کے لئے حکام وقت سے مانگ لی تھی اورایک انجمن اسلامیہ بھی جب ہی سے قائم کرلی تھی اور جملہ مساجد وعیدگاہ وقبرستان کا انتظام بھی اس انجمن کی سپردگی میں ہوگیا؟

نقل درخواست مذکورہ سوال بالا

بخدمت جناب صدرانجمن صاحب انجمن اسلامیہ لکھیم پور

جناب صدر انجمن صاحب السلام علیکم، کھیری جاتے ہوئے ایک قدیم قبرستان ہے جو ویران و ناگفتہ بہ حالت میں ہے میں چاہتا ہوں کہ اراضی قبرستان مذکور کو لگان سالانہ یا جو ممبران انجمن تجویز فرمائیں مجھ کو بغرض لگانے باغ دے دی جائے۔

(۱) قبرستان کی پیمائش ذریعہ ماہران فن کرا کر ہر چہار جانب دیوار پختہ جھنجری دار بنوادوں گا اور وہ دیوار ملکیت موقوفہ متصور ہوگی؟

(۲) بظاہر دو قبریں اور ایک مزار مولانا ممتاز الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ نمایاں حیثیت رکھتا ہے ان کی احتیاط و تعظیم و تکریم کرونگا اور مزار مذکور کے گرد پھول وغیرہ لگائے جائیں گے؟

(۳) اراضی مذکور کو کھدوا کر تھانولے بنوائے جائیں گے ہل استعمال نہیں ہوگا اور دوران کھدوائی میں جو قبر برآمد ہوگی اس کا نشان و احترام قائم رکھا جائے گا؟

(۴) درختاں منصوبہ بھی موقوفہ متصور ہوں گے مگر گری پڑی لکڑی و اثمار کے لینے کا مجھ کو اختیار ہوگا انجمن کو اور مجھ کو اور میرے ورثاء کو اختیار کسی قسم کے انتقال کا حاصل نہ ہوگا؟

(۵) انجمن تحریری اجازت تعمیر دیوار و نصب درختان سائل کو بحیثیت متولی قبرستان مذکور ادائے نذرانہ سالانہ پر عطا فرمائے جس کو ممبران حالت موجودہ میں مناسب تصور فرما کر تجویز فرمائیں وہ سالانہ یا ششماہی وار ادا ہوتا رہے گا؟

(۶) اور جو مزید شرائط مناسب نسبت تحفظ قبرستان انجمن تجویز فرمائے اس کی پابندی مجھ پر اور میرے وارثان و قائم مقام پر واجب التعمیل ہوگی۔

الجواب: (۱) في العالمگيرية: في فصل الألفاظ ألتی يتم بها الوقف،

---

(۱) الفتاوى الهندية، كتاب الوقف، فصل في الألفاظ التي يتم بها الوقف وما لا يتم بها، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۲/ ۳۵۱، قديم ۲/ ۳۵۹ ←

ولو قال: جعلت حجرتی هذه لدهن سراج المسجد ولم یزد علی ذلک. قال الفقیه أبو جعفر: تصیر الحجرة وقفا علی المسجد إذا سلمها إلی المتولی وعلیه الفتوی. کذا في فتاویٰ قاضی خان.

اسی طرح جب حکام نے یہ کہہ دیا کہ ہم نے اس اراضی کو قبرستان کیلئے تجویز کر دیا تو یہ بھی قبرستان کے لئے وقف ہوگی اور چونکہ درختوں کا اتصال ارض سے اتصال قرار ہے وہ درخت بحکم عمارت ہوں گے۔

کمافي الهداية: کتاب البیوع ومن باع أرضا دخل مافیها من النخل والشجر وإن لم یسمه لأنه متصل به للقرار فأشبه البناء. (۱)

← خانية على هامش الهندية، كتاب الوقف، باب الرجل يعجل داره مسجدًا الخ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۲۹۱، جديد ۳/۲۰۳۔

سئل الفقيه أبو جعفرؒ عمن قال: جعلت حجرتي لدهن سراج المسجد ولم يزد على هذا؟ صارت الحجرة وقفًا على المسجد بما قال: ليس له الرجوع، ولا له أن يجعل لغيره، وهذا إذا سلمها إلى المتولي عند محمد. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، فصل في مسائل وقف المساجد، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۱۷۱، رقم:۱۱۵۳۹)

(۱) هداية، كتاب البيوع، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۲۵

إذا باع أرضًا أو كرماً ولم يذكر الحقوق ولا المرافق ولا كل قليل وكثير فإنه يدخل تحت البيع ماركب فيها للتابيد نحو الغرس والأشجار والأبنية كذا في الذخيرة. (الفتاوى الهندية، كتاب البيوع، الفصل الثاني فيما يدخل في بيع الأراضي والكروم، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳/۳۳، جديد ۳/۳۵)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب البيوع، فصل فيما يدخل تحت البيع من غير، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۲۹۰، رقم:۱۱۹۶۰۔

ويدخل الشجر في بيع الأرض بلا ذكر (در مختار) وفي الشامية: قال في المحيط كل ماله ساق ولا يقطع أصله كان شجر يدخل تحت بيع الأرض بلا ذكر. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب البيوع، فصل فيما يدخل في البيع تبعًا، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۷۹، كراچي ٤/٥٥٠) ←

اور وقف زمین میں عمارت بنانے کا حکم یہ ہے کہ وہ مثل اصل ارض کے مصرفاً وشروطاً وقف ہوتی ہے (۱) تو یہ درخت بھی اسی طرح وقف ہوں گے اور اس زمین سے انتفاع کا کسی خاص شخص کو انتفاع کا حق نہیں پس شرط نمبر ۴ کے ساتھ یہ زمین کسی کو دینا جائز نہیں اور جو کرایہ درخواست کے نمبر ا و نمبر ۵ میں مذکور ہے ظاہر ہے کہ یہ درختوں کی بقاء تک کا معاملہ ہے اور وقف زمین کا تین سال سے زائد کے لئے کرایہ پر دینا جائز نہیں (۲)

نیز یہ زمین ہمیشہ کے لئے متولی کے قبضہ سے نکل کر کرایہ دار کے قبضہ میں جاتی ہے جو احکام وقف کے خلاف ہے یہ تو قواعد سے حکم ہے علاوہ اس کے نظر بر مصالح شرط نمبر ۴ کا نتیجہ ایک مدت کے بعد یہ ہوگا کہ یہ زمین بھی ناصب کی ملک سمجھی جائے گی جس میں وقف کی مضرت عظیمہ ہے لہٰذا ایسی اجازت دینا درست نہیں۔

۳ر صفر المظفر ۱۳۵۰ھ (النور ص ۹ شعبان ۱۳۵۰ھ)

---

(۱) **اعلم أن البناء في أرض الوقف فيه تفصيل ...... وإن لم يكن متوليا فإن بنى بإذن المتولي ليرجع فهو وقف وإلا فإن بنى للوقف فوقف.** (شامي، كتاب الوقف، مطلب في حكم بناء المتولي وغيره في أرض الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٦٧٨، كراچي ٤/٤٥٥)

(۲) **فلو أهمل الواقف مدتها قيل تطلق الزيادة القيم وقيل تقيد بسنة مطلقًا وبها أي بالسنة يفتى في الدار وبثلاث سنين في الأرض** (در مختار) **وفي الشامية: ذكره الصدر الشهيد من أن المختار أنه لا يجوز في الدور أكثر من سنة إلا إذا كانت المصلحة في الجواز وفي الضياع يجوز إلى ثلاث سنين إلا إذا كانت المصلحة في عدم الجواز.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الوقف، فصل يراعي شرط الواقف في إجارته، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٦٠٥-٦٠٦، كراچي ٤/٤٠٠-٤٠١)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، فصل في تصرف القيم في الأوقاف، مكتبة زكريا ديوبند ٨/٦٨، رقم:١١٢٣٣۔

ولاتجوز الإجارة الطويلة على الوقف. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، فصل في تصرف القيم في الأوقاف، مكتبة زكريا ديوبند ٨/٦٨، رقم: ١١٢٣٠)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سواری پر جنازہ لے کر جانا

سوال (۷۴۸): قدیم ۱/ ۶۰ ۷- تحقیق حمل جنازہ بر مرکب در جواب سوال زبانی۔

في مراقی الفلاح ویکره حمله علی ظهر دابة بلا عذر وقال الطحطاوی أما إذا کان عذر بإن کان المحل بعیدا یشق حمل الرجال له أولم یکن الحامل إلاواحداً فحمله علی ظهره فلاکراهة إذن ص ۳۵۲. (۱)

حاصل روایت یہ ہے کہ عذر سے اس کی اجازت ہے مثلاً گورستان دور ہے کہ کندھوں پر لیجانا شاق ہے اوراس کا مقتضایہ ہے کہ جتنی دور شاق نہ ہو کندھوں پر لے جاویں جب شاق ہونے لگے مرکب پر رکھدیں۔

۲۲ ر شعبان ۱۳۵۰ھ (النورص ۷ ماہ ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ)

اجساد انبیاء کا عدم تغیر

سوال (۷۴۹): قدیم ۱/ ۶۰ ۷- اجساد انبیاء کے تغیر سے محفوظ رہنے کے بارے میں صرف ایک روایت نظر سے گزری کہ ’’**ماسلطت الأرض علی أجساد الأنبیاء أو کما قال**‘‘ لیکن آپ کی وفات کے بعد جو حالات نظر سے گزرے اس میں ایک روایت یہ ہے کہ آپ کے ناخن سبز ہو گئے تھے ایک یہ ہے اثناء حصر سے آپ کی وفات معلوم ہوئی کہ آپ اس وقت تک دفن نہ ہوئے **حتی ربا قمیصه** اورایک میں ہے کہ **حتی ربا بطنه** اوراسی تغیر سے حضرت صدیقؓ نے مانعین دفن پر حجت قائم کی کہ دیکھوتمہارے نبی کی وفات ہوگئی پھر حضرت عباسؓ نے بھی فرمایا کہ ’’**إن رسول اللّٰه یا سن کمایا سن البشر**‘‘ میں نے اس تغیر جسد سے یہ نتیجہ نکالا کہ مانعین دفن کے لئے ایسا خفیف تغیر ظاہر کیا گیا تا کہ وہ دفن ہوجانے دیں

---

(۱) حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها و دفنها، مكتبة دار الكتاب ديو بند ص:۶۰۳۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اورمعراج روحی کے خیال سے باز آجائیں۔ واللہ اعلم، ورنہ بالیقین آپ کا جسد مبارک قبر شریف میں اپنی اصلی حالت میں محفوظ ومصون ہے زیادہ تعجب یہ ہے کہ حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں احد میں ایک نہر جاری کی گئی نہر میں قبور شہداء مانع تھیں تو ماہرین نے حضرت معاویہؓ کولکھا کہ سوائے قبور پر سے نکالنے کے ہمیں اور کوئی راستہ نہیں ہے تو انہوں نے اجازت دیدی جب نہر کے لئے قبور کھودی گئیں تو بروایت جابر بن عبداللہؓ شہداء کی لاشیں اس طرح برآمد ہوئیں کہ معلوم ہوتا تھا سورہے ہیں پھرانہیں کندھوں پر لاد لادکر وہاں سے علیحدہ کیا گیا اوراسی سلسلہ میں حضرت حمزہؓ کے پاؤں میں پھاوڑہ لگ گیا تو خون نکل آیا حالانکہ یہ واقع کم ازکم شہادت کے چالیس سال بعد کا ہے مجھے جہاں تک معلوم ہے ایسی کوئی روایت نہیں کہ جس میں اجساد شہداء کے محفوظ رہنے کا وعدہ ہو جب شہداء کے اجساد محفوظ رہے تو انبیاءؑ کے اجساد بدرجہ اولیٰ محفوظ ہونگے کیونکہ ان کے لئے تو وعدہ بھی ہے؟

الجواب: في التفسير (١) المظهري: أخرج الحاكم (٢) وأبوداؤد عن أوس بن أوس قال: قال رسول اللّٰه ﷺ حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياءً وأخرج ابن ماجة عن أبى الدرداء نحوه.

---

(١) تفسير مظهري قديم، تحت قوله تعالىٰ: بل أحياء ولكن لا تشعرون، مكتبة زكريا ديوبند ١/١٥٣، جديد زكريا ١/١٧٠-١٧١۔

(٢) عن أوس بن أوس الثقفي قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة ...... فقال: إن الله عزوجل قد حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء. (المستدرك على الصحيحين للإمام الحاكم، كتاب الجمعة، مكتبة نزار مصطفىٰ الباز رياض ١/٤٠٥، رقم:١٠٢٩)

سنن أبي داؤد، كتاب الصلاة، باب فضل يوم الجمعة وليلة الجمعة، النسخة الهندية ١/١٥٠، مكتبة دار السلام رقم:١٠٤٧۔

ابن ماجة، كتاب الصلاة، باب في فضل الجمعة، النسخة الهندية ص:٧٦، مكتبة دار السلام رقم:١٠٨٥۔

اس باب میں اور بھی احادیث ہیں اور جو تغیرات سوال میں نقل کئے ہیں وہ تاثیرات ارض کی نہیں اس لئے تعارض نہیں بلکہ تغیرات خواص موت سے بھی نہیں ایسے تغیرات احیاء میں بھی مرض کے سبب ہوجاتے ہیں اور حضرت عباسؓ کا قول ایسے ہی تغیرات پر محمول ہوگا اور استدلال تقریب فہم کے لئے ہوگا اور یہ سب جب ہے کہ ان روایات کے رجال ثقات ہوں ورنہ روایات ہی حجت نہیں پس تعارض ہی نہیں باقی شہداء کے لئے بھی بلکہ بعض دوسرے صلحاء کے لئے بھی وعدہ کی احادیث وارد ہیں۔

في التفسير المظهری(۱): بروایة الطبراني (۲) قال: قال رسول اللهﷺ إذا مات حامل القراٰن أوحی الله تعالیٰ إلی الأرض أن لا تأکل لحمه فتقول الأرض أي رب کیف اٰکل لحمه وکلامک فی جوفه قال ابن منده وفی الباب عن أبی هریرة وابن مسعودؓ وأخرج المروزی عن قتادةؓ قال بلغنی أن الأرض لا تسلط علی جسد الذی لم یعمل خطیئة.

اور مجھ کو ان روایات کی صحت یا حسن کی تحقیق نہیں لیکن تعدد خود اسباب تقویت سے ہے اور کوئی دلیل معارض نہیں اس لئے قبول کرنا ضروری ہے اور صاحب روح المعانی کا یہ قول:

وما یحکی من مشاهدة بعض الشهداء الذین قتلوا منذمات سنین وأنهم إلی الیوم تشخب جروحهم دماً إذارفعت العصابة عنها فذلک مما رواه هیان بن بیان وماهو إلا حدیث خرافة (۳)وکلام یشهد علی مصدقیه تقدیم السخافة اھ.

---

(۱) تفسیر مظهري قدیم، تحت قوله تعالیٰ بل أحیاء ولکن لاتشعرون، مکتبة زکریا دیوبند ۱/ ۱۵۳، جدید زکرا ۱/ ۱۷۰-۱۷۱۔

(۲) عن ابن عمرؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم المؤذن المحتسب کالشهید یتشخط في دمه حتی یفرغ من أذانه، ویشهد له کل رطب ویابس، وإذا مات لم یدوّر في قبره. (المعجم الکبیر للطبراني، دار إحیاء التراث العربي ۱۲/ ۳۲۲، رقم:۱۳۵۵٤)

عن جابرؓ قال: قال رسول الله صلی الله علیه وسلم إذا مات حامل القرآن أوحی الله إلی الأرض أن لاتأکلي لحمه، قالت: إلٰهي کیف اٰکل لحمه وکلامک في جوفه. (کنز العمال، کتاب الأذکار، قسم الأقوال، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۲۷۷، رقم:۲٤۸۵)

(۳) روح المعاني، تحت قوله تعالیٰ بل أحیاء ولکن لا تشعرون، مکتبة زکریا دیوبند ۲/ ۳۲۔

واجب الرد ہے لکونہ مخالفا للمشاهدة المتواترة فمنها ما في المظهري (۱) أخرج مالک عن عبدالرحمن بن صعصعة أنه بلغه أن عمرو بن الجموح وعبد اللّٰه بن جبير الأنصاری کان قدحفر السيل قبرهما إلى قوله فوجد الم يتغيرا كأنهما ماتا بالأمس وکان بين أحدوبين حفرعنهما ستة وأربعين سنة وأخرج البيهقی أن معاويةؓ لما أرادا أن يجری كظامة نادىٰ من كان له قتيل بأحد فليشهد فخرج الناس إلى قتلاهم فوجدوهم رطابا ينثنون فأصابت المسحاة رجل رجل منهم فانبعث دما وأخرج ابن أبی شيبة نحوه وأخرج البيهقی عن جابر وفيه فأصابت المسحاة قدم حمزةؓ فانبعث دمًا. اھ

اور اگر کوئی واقعہ اس کے خلاف پایا جاوے اس کا جواب بیان القرآن کے متن وحاشیہ وموائد العوائد میں مذکور ہے۔ الحاشیہ علی قولہ اور یہ سب جب ہے کہ روایات کے رجال ثقات ہوں ورنہ روایات ہی حجت نہیں اھ، اور اس احتمال میں مضمون ذیل سے اور قوت ہوگئی۔

في أصح السير لمولانا عبدالروف القادری.

طبقات ابن سعد عرصہ سے مفقود تھی مسلمانوں کے پاس اس کا مکمل نسخہ کہیں بھی موجود نہ تھا، اب یورپ کے عیسائیوں نے اس کو چھپوایا ہے اور وہی میرے پیش نظر ہے مگر اس کی کوئی سند نہیں ہے کہ یہ نسخہ اصل تصنیف کے موافق ہے وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اور امہات المؤمنین کے متعلق بعضی ایسی روایتیں اس میں موجود ہیں جن کا اسلافی تصنیفات میں باوجود تلاش کے مجھ کو پتہ نہ ملا ابن سعد کی اکثر روایتوں کو متاخرین نے نقل کیا ہے مگر ان مہملات کو کسی نے نہیں لکھا میں یقین کے ساتھ تو نہیں کہہ سکتا کہ یورپ کا الحاق ہے اس لئے کہ طبقات ابن سعد خود کوئی ایسی کتاب نہیں جس کی ساری روایتیں قابل قبول ہوں تاہم چونکہ یہ پوری کتاب ہمیں یورپ کا واسطہ سے ملی ہے اس کے بھروسہ پر ابن سعد کا حوالہ بھی جائز نہیں جب تک اس کی سند متداول کتابوں سے نہ مل جائے۔ حدیث سیرت اور تفسیر کی اور کتابیں بھی عیسائیوں نے چھاپی ہیں ان کتابوں کی بھی کوئی سند نہیں ہے اور نہ ان پر اعتماد ہے ان میں سے صرف وہی باتیں قابل قبول ہوں گی جس کی سند متداول کتابوں میں مل جائے۔

---

(۱) مؤطا إمام مالك، جامع النفل في الغزو، الدفن في قبر واحد من ضرورة الخ، مكتبة بلال ديوبند ص:۱۷۷۔

ملا علی قاریؒ موضوعات کبیر میں لکھتے ہیں:

قلت ومن القواعد الكلية أن نقل الأحاديث النبوية والمسائل الفقهية والتفاسير القرآنية لايجوز إلا من الكتب المتداولة لعدم الاعتماد على غيرها من وضع الزنادقة وإلحاق الملاحدة بخلاف الكتب المحفوظة فإن نسخها يكون صحيحة متعددة. (١)

یہ قاعدہ ان کتابوں کے لئے بھی ہے جس کا اتفاقیہ کوئی نسخہ کسی مسلمان کے پاس پایا جائے مگر وہ کتاب متداول نہ ہو تو جو کتاب مسلمانوں کے پاس بالکل نہ ہو محض عیسائیوں کے ذریعہ سے آئی ہو اس کا کیا اعتبار ہے۔

ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (النور ص ۹)

ضمیمہ از مولانا محمد اسحٰق صاحب بردوانی دام فیضہم

حضرت اقدس مدظلہ العالی بعد تسلیمات کے عرض ہے خدا حضور کو بعافیت رکھے خیریت سے مطمئن فرماویں (النور) بابت ربیع الاول ۱۳۵۲ھ ص ۹ میں تغیر کے متعلق سوال ہے جس کا حضور نے جواب مرحمت فرمایا ہے۔ تغیر کے متعلق وکیع بن الجراح نے اسماعیل بن ابی خالد سے روایت کی ہے اور اسماعیل اور وکیع گو بڑے پائے کے ہیں اور اسماعیل تابعی ہیں مگر بعد ان کے کون ہے اس کا پتہ نہیں اور کتنے راوی محذوف ہیں اس کا ٹھکانہ نہیں اور اس روایت پر اس قرن میں جو قرن تابعین کا ہے سخت انکار ہوا اور صد ثانی میں جب از حد انکار ہوا تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت محض بے اصل اور غلط ہے فی نسیم الریاض ص ۳۹۰ ج ۱ (*) شرح شفاء القاضی عیاض لشہاب الخفاجی: وقد حرم الله جسده على الأرض وأحياه في قبره كسائر الأنبياء عليهم الصلوٰة والسلام وقد رأيت في بعض الكتب

(*) نسیم ریاض ۳۱۶/۱، مطبوعہ ازہریہ مصر ۱۳۲۵ھ فی الباب الثانی فی فصل إذا كانت خصال الكمال والجلال ما ذكرناه الخ۔ سعید احمد پالن پوری

(١) الموضوعات الكبير، مكتبة مظهرية كراچي ص:٨٧۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

أن السلف اختلفوا في كفر من قال: إن النبی ﷺ لما انتقلت روحه للملأ الأ على تغير بدنه وروى أن وكيع بن الجراح حدث عن اسمٰعيل بن ابی خالد أن رسول اللّٰه ﷺ لما توفي لم يدفن حتى ربابطنه وانثنى خنصره واخضرت اظفاره لأنه ﷺ توفي يوم الإثنين وتركه ليلة الأربعاء لاشغالهم بأمر الخلافة وإصلاح أمر الأمة وحكمته أن جماعة من الصحابة رضى اللّٰه تعالیٰ عنهم. قالوا: لم يمت فأراد اللّٰه أن يريهم اٰية الموت فيه ولماحدث وكيع بهذا بمكة رفع إلى الحاكم العثمانی فأراد صلبه على خشية نصبهاله خارج الحرم فشفع فيه سفيان بن عيينة واطلقه ثم ندم على ذلک ثم ذهب وكيع للمدينة فكتب الحاكم لأهلها إذا قدم اليكم فارجموه حتى يقتل فأبردله بعض الناس بريدا أخبره بذلک فرجع للكوفة خيفة من القتل وكان المفتى بقتله عبدالمجيد بن أبي رواد وقال سفيان: لايجب عليه القتل وانكر هذا الناس. وقالوا: رأينا بعض الشهداء نقل من قبره بعد أربعين سنة فوجد رطبالم يتغير منه شئ، فكيف بسيدالشهداء والأنبياء عليه وعليهم الصلوة والسلام، وهذه زلة قبيحة لاينبغی التحدث بها. اھ

ونیز چہارشنبہ کی شب تک لاش مبارک کو بے دفن چھوڑ نا غلط ہے۔

في الطبقات لا بن سعد ص ۳ ج۳ . وتوفي (۱) صلوات اللّٰه عليه يوم الإثنين (حين زاغ الشمس ص ۱۳۰ ج ۲) ودفن يوم الثلاثاء حين زاغت الشمس اھ.

چوبیس گھنٹے میں معمولی لاشوں میں تغیر نہیں ہوتا ہے۔

فكيف بسيد المرسلين.

اس عرض سے مقصود یہ ہے کہ اگر حضور والا پسند فرماویں تو ضمیمہ جواب فرما کر شائع کرنے کا حکم فرماویں۔ النور میں اس مضمون کو دیکھ کر سخت پیچ وتاب میں تھا اور اس مضمون کو عرصہ ہوا میں نے دیکھا تھا مگر بعد تفحص ملتا نہ تھا کل بنام خدا دیکھا تو فوراً نکل آیا۔ الحمدللّٰه على هدايته، زیادہ حد ادب،

۲۷/ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ (النور ص ۹ جمادی الاول ۱۳۵۲ھ)

---

(۱) الطبقات الكبرى لابن سعد، ذكر كم مرض رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم واليوم الذي توفي فيه، دار الكتاب العلمية بيروت ۳/ ۲۰۹-۲۱۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللّٰه عنہ

ضمیمہ ثانیہ از مولوی عبدالماجد صاحب دریا آبادی

عبارت ذیل سیرۃ ابن ہشام میں مل گئی غسل کے موقع پر **ولم یر من رسول اللہ ﷺ شئ مما یری من المیت** اب اس سے بڑھ کر صراحت اور کیا ہوگی پھر بلحاظ استناد بھی سیرۃ ابن ہشام کا پایہ طبقات ابن سعد سے کہیں بڑھا ہوا ہے۔ یہ کتاب خاص سیرۃ نبویہ ہی پر تحقیق کر کے لکھی گئی ہے طبقات تو دراصل صحابہ وتابعین کی تاریخ ہے سوانح نبویہ محض ضمناً آ گئے ہیں پھراسی سیرۃ ابن ہشام میں یہ بھی مذکور ہے کہ حضرت علیؓ غسل دیتے جاتے تھے اور یہ الفاظ کہتے جاتے تھے **وعلی یقول بابی انت وامی ما اطیبک حیا ومیتا**، اس سے بڑھ کر ایک اور روایت خود صحاح میں مل گئی۔ ابن ماجہ کتاب الجنائز باب ماجاء في غسل النبی ﷺ میں ہے **عن علی ابن ابی طالب قال لما غسل النبی ﷺ ذهب یلتمس منه مایلتمس من المیت فلم یجده فقال بابی (*) الطیب طبت حیا وطبت میتا**، اب تو (طبقات کی) اس لغو روایت کی تردید میرے خیال میں بالکل واضح ہو جاتی ہے مناسب ہو تو اسے بھی بطور ضمیمہ النور میں درج فرما دیا جاوے۔ والسلام (النور ص ۹ محرم ۱۳۵۴ھ)

قبرستان سے نکلتے وقت ادباً اس کی طرف پشت نہ کرنا

سوال (۷۵۰): قدیم ۱/۷۶۵- بندہ نے حضور سے دریافت کیا تھا کہ عوام لوگ مقابر سے نکلتے ہوئے ادباً پشت نہیں کرتے ہیں آپ نے تحریر فرمایا کہ یہ ادب طبعی ہے یا اور بھی کوئی عقیدہ ہے بندہ عرض کرتا ہے کہ صرف ادب طبعی ہے اور کوئی عقیدہ نہیں؟ بینوا توجروا

(*) أي: أنه مفدئ بأبي أنت الطیب، طبت الخ ولفظ روایت عبد الرزاق في مصنفه ۴۰۳/۳. فقال: بأبي وأمي طیبًا حیًا، وطیبًا میتًا. سعید احمد پالن پوری

---

(۲) سنن ابن ماجة، کتاب الجنائز، باب ما جاء في غسل النبي صلى الله علیه وسلم، النسخة الهندیة ص:۱۰۶، دار السلام رقم:۱۴۶۷۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اس حالت میں کچھ حرج نہیں بشرطیکہ ایسے عوام کے سامنے نہ ہو جن کے تجاوز عن الحدود کا احتمال ہو۔ (۱)

۲ر جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ (تتمہ خامسہ ص ۱۰)

حفاظت کی نیت سے قبر کے اوپر سائبان بنانا

سوال (۱۵۷): قدیم ۱/ ۷۶۵- یہاں قلعہ کی دیوار کے نیچے ایک قبر ہے جس کو یہاں کے ہندو مسلمان فتح پیر کا مزار کہتے ہیں اور یہ روایت بھی مشہور ہے کہ سابق رئیس کے وقت شاید کسی نے ادھر غیر ذبیحہ کی ہڈی یا اور کوئی ناپاک چیز پھینکدی تو رات کو رئیس کو (جو ہندو راجپوت ہیں) خواب میں صاحب قبر نے تنبیہ کی جس پر رئیس نے قبر کی چار دیوار بنوادی مگر چونکہ اوپر سائبان یا چھت نہیں ہے اور قبر کے اوپر ہی محل بنا ہوا ہے جس میں سے کوڑا کرکٹ یا مردار گوشت کی ہڈیاں یا شراب کے چھینٹے پڑنے کا احتمال ہے ریاست ہذا اس وقت زیر اہتمام کورٹ آف وارڈس ہے خرچ کے بجٹ میں چھ روپے سالانہ چراغی کے نام سے اور تین روپے فقیر کو اسی خدمت کے دیئے جانے درج ہو گئے مگر میں نے مندرجہ بالا بے ادبی کے بچاو کے لئے اوپر سائبان کرادینے کے واسطے یہ رقم تین برس کی بچا کر رکھی ہے اب خیال آیا کہ نہ معلوم ایسا کرنے میں کوئی وبال شرعی تو نہیں ہے اس لئے عرض ہے کہ اس بارہ میں جو حکم شرعی ہو ارشاد فرمایا جاوے اگر حفاظت کے لئے سائبان جست کی چادروں کا یا اور کسی قسم کا کردینا جائز ہو جب تو یہ بنوادیا جاوے

---

(۱) قبرستان سے نکلتے وقت قبرستان کی طرف پشت کر کے نکلنا خلاف ادب ہونا اور پشت نہ کر کے پیچھے کو چلتے ہوئے نکلنا ادب ہونا دور صحابہ اور تابعین اور سلف وخلف سے ثابت نہیں، سب سے بڑے ادب کے لائق حضرت سید الکونین علیہ الصلاۃ والسلام تھے اور صحابہ کرامؓ جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ادب کرتے تھے، اس کی مثال بہت کم ہے، مگر کسی بھی صحابی سے اس طرح سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک مجلس سے پیچھے کو چلتے ہوئے نکلنا ثابت نہیں ہے؛ بلکہ اپنی ہیئت میں مبارک مجلس سے واپس تشریف لے جاتے تھے؛ لہٰذا قبرستان سے واپسی میں اپنی فطری ہیئت ہی میں واپس ہونا چاہئے، اسی وجہ سے حضرتؒ نے تجاوز عن الحدود کی قید لگائی ہے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور آئندہ سالوں میں رقم چراغ بتی اور حق الخدمت فقیر میں صرف ہوتی رہے اور اگر یہ جائز نہ ہوتو جو رقم تین سال کی جمع ہے اس کو واپس ریاست میں جمع کرایا جاوے یا کہاں خرچ کی جاوے واپس جمع کرانے میں احتمال غالب ہے کہ آئندہ بجٹ میں ایسی رقم منظور نہ ہوگی کیونکہ جب پہلی ہی خرچ میں نہیں آئی تو پھر منظوری نہ ملے گی بہرحال جیسا کہ حکم شرعی ہو عمل درآمد کیا جاوے تا کہ مجھ پر کوئی مواخذہ نہ رہے؟

الجواب: خصوصیت موقع سے آپ کی تجویز مناسب ہے حسن نیت سے گناہ نہ ہوگا بلکہ مصلحت حفاظت قبر من الاہانت کے سبب اجر ہے۔(۱)

۸/ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ (تتمہ خامسہ ص ۲۶)

مسجد میں نماز جنازہ کی کراہت سے متعلق آٹھ سوال جواب

سوال (۷۵۲): قدیم ۱/ ۷۶۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین رحمہم اللہ تعالیٰ امور ذیل میں:

(۱) نماز جنازہ ایسی صورت میں کہ جنازہ اور امام ومقتدی سب لوگ مسجد میں ہوں تو کیسی ہے؟

الجواب: مکروہ ہے۔(۱)

---

(۱) **قد اعتاد أهل وضع الأحجار حفظًا للقبور عن الاندارس، والنبش ولا بأس به.** (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص: ٦١١)

یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ کسی کی نیت کا دوسروں کو خبر نہیں ہوگی ایسے عمل میں عوام ظاہری کو دیکھتے ہیں؛ اس لئے اس طرح سائبان بنانے سے بھی باز رہنا چاہئے۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **إنما تكره في المسجد بلا عذر، فإن كان فلا.** (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب مهم إذا قال إن شتمت فلانًا في المسجدالخ، مكتبة زكريا ديوبند ١٢٩/٣، كراچي ٢٢٦/٢) ←

(۲) اگر جنازہ اور امام مع چند مقتدیوں کے مسجد سے خارج ہیں اور باقی لوگ مسجد میں ہیں تو اس صورت میں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: (۱) مکروہ علی الارجح کما فی الشامی مگر صرف ان ہی کی جو مسجد میں ہیں۔(۲)

(تتمہ۲) اگر جائز نہیں ہے مکروہ ہے تو یہ کراہت کیسی ہے۔ تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب: اختلاف ہے۔(۳)

← **عن أبي هريرة رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة في المسجد فلا شيئ له.** (سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب الصلاة على الجنازة في المسجد، النسخة الهندية ٢/٤٥٤، دارالسلام رقم: ٣١٩١)

سنن ابن ماجة، كتاب الجنائز، باب ما جاء في الصلاة على الجنازة في المسجد،النسخة الهندية ص:١٠٩، دار السلام رقم:١٥١٧۔

مسند أحمد ابن حنبل ٢/٤٥٥، رقم:٩٨٦٥۔

وصلاة الجنازة في المسجد الذي تقام فيه الجماعة مكروه. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٦٥، جديد ١/٢٢٦)

وإنما تكره الصلاة على الجنازة في المسجد الجامع ومسجد الحي عندنا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، المتفرقات، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٨٧، رقم:٣٧٨٦)

(٢) واختلف في الخارجة عن المسجد وحده أو مع بعض القوم والمختار الكراهة مطلقًا (درمختار) وفي الشامية: قوله: مطلقًا أي في جميع الصور المتقدمة كما في الفتح عن الخلاصة. وفي مختارات النوازل سواء كان الميت فيه أو خارجه هو ظاهر الرواية. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في كراهة صلاة الجنازة في المسجد، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٢٦، كراچي ٢٢٥)

وصلاة الجنازة في المسجد الذي تقام فيه الجماعة مكروه سواء كان الميت ←

← **والقوم الباقي في المسجد** . (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٦٥، جديد ١/٢٢٦)

تكره الصلاة عليه في مسجد الجماعة وهو أي الميت فيه أو كان الميت خارجه أي المسجد مع بعض القوم، وكان بعض الناس في المسجد أو عكسه ولو مع الإمام على المختار. (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٥٩٥-٥٩٦)

وإطلاقه يفيد الكراهة سواء كان الإمام والقوم في المسجد......أو كان الإمام مع بعض القوم خارج المسجد والقوم الباقون في المسجد......وهو المختار. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ١/٣٩٦)

(٣) **يمكن التوفيق بين كلامهم بأن نفي الكراهة اتفاقًا في حق من كان خارجًا وإثباتها فيمن كان داخلاً.** (النهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ١/٣٩٦)

منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٢٧، كوئٹہ ٢/١٨٧۔

فأجاب في النهر بحمل الاتفاق على عدم الكراهة في حق من كان خارج المسجد ومامر في حق من كان داخله. (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبةزكريا ديوبند ٣/١٢٧، كراچي ٢/٢٢٥)

(۴) **وكرهت تحريمًا وقيل تنزيهًا في مسجد جماعة.** (الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٢٦، كراچي ٢/٢٢٤-٢٢٥)

وتكره الصلاة عليه في مسجد الجماعة هو أي الميت فيه كراهة تنزيه في رواية ورجحها المحقق ابن الهمام وتحريم في أخرى. (مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب في أحكام الميت، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٥٩٥-٥٩٦)

وهو مكروه كراهة التحريم في رواية وكراهة التنزيه في أخرى. (تبيين الحقائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ١/٥٧٩)

(۳) جن احادیث سے صلوٰۃ جنازہ فی المسجد مکروہ ثابت ہوئی ہے ان کے رواۃ کی سند کیسی ہے کیا اس میں کسی نے جرح کی ہے یا نہیں؟

الجواب: آثارالسنن میں اس کی اسناد کو حسن کہا ہے اور اعلاء السنن میں زیادہ تفصیل ہے(۱) مگر اس کا مسودہ چھپنے گیا ہے ورنہ اس سے بھی نقل کیا جاتا اور جرح جس کا جواب دیدیا گیا ہے مضر نہیں اور جواز کی حدیث فعلی ہے اور عدم جواز کی قولی ہے اور قولی کو فعلی پر ترجیح ہوتی ہے۔

(۴) سہیل ابن بیضاء رضی اللہ عنہ کے جنازے کی نماز جو مسجد میں ہوئی ہے وہ کس عذر سے تھی؟

الجواب: مختلف(۲) عذر نقل کئے گئے ہیں لیکن مطلق عذر یقینی ہے کیونکہ حضرت عائشہؓ کی ایسی درخواست پر صحابہ نے نکیر فرمایا اور اس حدیث کو ان سے سن کر بھی رجوع نہیں کیا (رواہ مسلم)

---

(۱) إعلاء السنن کی عبارت یہ ہے:

عن أبي ذئب حدثني صالح مولى التوأمة عن أبي هريرةؓ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من صلى على جنازة في المسجد فلا شيئ له. رواه أبوداؤد ۹۸/۲، وسكت عنه ورواه ابن أبي شيبة في مصنفه بلفظه فلا صلاة له. زيلعي ۳۵۱/۱، وفي زاد المعاد ۱۴۴/۱.

وهذا الحديث حسن فإنه من رواية ابن أبي ذئب عنه وسماعه منه قديم قبل اختلاطه ولايكون اختلاطه موجبًا كرد ما حدث به قبل الاختلاط. الخ

اس کے نیچے حاشیہ میں کچھ محدثانہ بحث ہے دیکھئے:

إعلاء السنن، باب كيفية صلاة الجنازة رقم:۲۲۴۷، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۶/۸.

(۲) **فأجاب بهذا الحديث وفيه أولا أنها واقعة حال لا عموم لها ويمكن أن يكون ذلك لضرورة كونها معتكفة ويوم مطر على أن إنكار الصحابة والتابعين عليها دليل على أن الأمر ثبت خلافها.** (بذل المجهود، كتاب الجنائز، مكتبة يحيوية سهارن پورى ۲۰۳/٤)

فالجواب عنه: أما أولاً: فإنها واقعات حال لا عموم لها، فيمكن ذلك لعذر فيقدم القول على الفعل...... والغالب أن تركهم الإنكار لهذا العذر، ولو كان جائزًا عندهم مطلقًا لما عابوا على عائشة رضي الله تعالىٰ عنها. (إعلاء السنن، كتاب الجنائز، كيفية صلاة الجنازة، مكتبة اشرفية ديو بند ۲۷۷/۸)

(۵) صلوٰۃ جنازہ فی المسجد میں دیگر ائمہ کا کیا مسلک ہے؟

الجواب: نووی (۱) نے شرح مسلم میں شافعی اور احمد بن حنبل اور بعض مالکیہ کا مذہب جواز کا لکھا ہے اور امام صاحب اور خود امام مالکؒ کا عدم جواز کا۔

(۶) مقابر اور شارع عام میں صلوٰۃ جنازہ کیسی ہے؟

الجواب: شارع عام میں اگر تنگی ہوتی ہو تو مکروہ ہے (۲) اور مقابر میں غیر صلوۃ جنازہ تو مکروہ ہے (۳)

---

(۱) **وفي هذا الحديث دليل للشافعي والأكثرين في جواز الصلاة على الميت في المسجد وممن قال به أحمد واسحاق ...... وقال ابن أبي ذئب، وأبوحنيفة، ومالك على المشهور عنه لا يصح الصلاة عليه في المسجد.** (نووي على مسلم، كتاب الجنائز، النسخة الهندية ۱/۳۱۲-۳۱۳)

وتكره الصلاة على الجنازة في مسجد جماعة عندنا وبه قال مالك، وقال الشافعي، وأحمد لابأس بها. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في الجنائز، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۵۸۸)

(۲) **تكره صلاة الجنائز في الشارع وأراضي الناس (مراقي الفلاح) وتحته: وقوله: تكره الجنائز الخ، لشغل حق العامة في الأول، وحق المالك في الثاني.** (حاشية الطحطاوي مع مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:۵۹۷)

يكره صلاة الجنازة في الشارع وأراضي الناس. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۸۷، رقم:۳۷۸۶)

تكره في الشارع وأراضي الناس. (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الفصل الخامس في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۶۵، جديد ۱/۲۲۶)

(۳) **تكره الصلاة في المقبرة (مراقي الفلاح) وتحته: لأنه تشبه باليهود و النصارى.** (حاشية الطحطاوي مع المراقي، كتا ب الصلاة، فصل في المكروهات، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:۳۵۶)

تكره في المزبلة......وفي المقبرة. (حلبي كبير، كتاب الصلاة، فصل في بيان مايكره فعله في الصلاة، فروع، مكتبة اشرفية ديوبند ص:۳۶۳)

اور صلوٰۃ جنازہ کے کراہت کی کوئی دلیل نہیں کیونکہ اس میں جب میت کا سامنے ہونا گوارا کرلیا تو قبر میں کیا حرج ہے(۱) پھر بعض حالات میں خود صلوٰۃ علی القبر بھی مشروع ہے۔

(تتمہ ۶) اگر مجمع کثیر ہو اور کوئی جگہ سوائے مسجد کے ایسی نہیں کہ جہاں پر یہ مجمع سما جائے تو ایسی صورت میں اگر جنازہ اور امام چند مقتدیوں کے ساتھ مسجد سے خارج ہو اور سب لوگ مسجد میں ہوں تو کیا یہ صورت اعذار میں شمار ہوسکتی ہے یا نہیں فقہاء رحمہم اللہ نے ایسی صورت کو کراہت سے مستثنیٰ کیا ہے یا نہیں؟

الجواب: گنجائش نہ ہونا عذر ہے(۲) مگر میت کے مسجد میں ہونے سے مصلین کا مسجد میں ہونا اہون ہے۔

(۷) چونکہ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے ایسی صورت میں جبکہ مجمع زیادہ ہو اور سوائے مسجد کے اور کوئی جگہ اتنی وسیع نہ ہو کہ جس میں مجمع آجائے تو کیا اس مجمع میں سے چند آدمی صلوٰۃ جنازہ کے لئے منتخب کرلئے جاویں اور باقی کو روک دیا جاوے یہ فعل کیسا ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: یہ فعل بے اصل ہے۔

(۸) آجکل مسجد حرام میں صلوٰۃ جنازہ کس جگہ ہوتی ہے؟

الجواب: مجھ کو معلوم نہیں لیکن اگر وہاں مسجد میں پڑھتے بھی ہوں تو اصل فعل یہ دوسرے مذہب والوں کا ہے اور ممکن ہے کہ مسئلہ کے مجتہد فیہ ہونے کے سبب احناف بھی شریک ہوجاتے ہوں تو اس فعل سے تمسک نہیں ہوسکتا۔

۵؍جمادی الاولی ۱۳۵۳ھ (النور ص ۷ ماہ جمادی الاولی ۵۴ھ)

---

(۱) **وفي البدائع وغيرها قال أبوحنيفةؒ لاينبغي أن يصلي على ميت بين القبور ...... وإن صلو أجزأهم لماروي أنهم صلوا على عائشة وأم سلمة بين مقابر البقيع.** (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، باب أحكام الجنائز، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:۵۹۵)

بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في سنن الدفن، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۶۵۔

(۲) **إن من العذر ماجرت به العادة في بلادنا من الصلاة عليها في المسجد لتعذر غيره** ←

روحوں کا شب جمعہ میں گھر آنے کی بات کہاں تک صحیح ہے؟

سوال (۷۵۳): قدیم ۱/ ۲۶۸- فتاویٰ رشیدیہ حصہ دویم ص: ۹۸ پر ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ مردوں کی روحیں شب جمعہ میں گھر نہیں آتیں یہ روایت غلط ہے اور اس کے خلاف نور الصدور ص ۱۶۸ پر بروایت ابوہریرہؓ بایں فرماتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ شب جمعہ کو مومنوں کی روحیں اپنے اپنے مکانوں کے مقابل کھڑی ہوکر پکارتی ہیں کہ ہم کو کچھ دو اور ہر روح ہزار مردوں اور عورتوں کو پکارتی ہے روایت کیا اس حدیث کو شیخ ابن الحسن بن علی نے اپنی کتاب میں اب عرض یہ ہے کہ صحیح معاملہ شرعاً کیا ہے؟

الجواب: اول تو اس کی سند قابل تحقیق ہے۔ دوسرے بر تقدیر ثبوت مقید ہے اذن کیساتھ اور حکم نفی دعویٰ عموم کے تقدیر پر ہے پس دونوں میں تعارض نہیں۔ (۱)

۲۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۳ھ (النور ص: ۹ ماہ جمادی الثانی ۱۳۵۴ھ)

← أو تعسره بسبب اندراس المواضع التي كانت يصلى عليها فيها ...... وإذا ضاق الأمر اتسع.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب مهم إذا قال إن شتمت فلانا في المسجد الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۲۹، كراچي ۲/ ۲۲۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) یہ مسئلہ بہت زیادہ قابل توجہ ہے، حضرت مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندیؒ نے امداد المفتیین ترتیب جدید مکتبہ دار الاشاعت کراچی ص: ۱۲۱ تا ۱۲۴/ میں عمرو بکر کے معارضاتی سوال کے جواب میں کافی لمبا جواب تحریر فرمایا ہے، وہ تمام روایات بھی اس میں ہیں جن میں اس بات کو ثابت کیا جاتا ہے کہ مردوں کی روحیں شب جمعہ، یوم عاشوراء، یوم عید وغیرہ میں اپنے گھر آکر سوالات کرتی ہیں۔

اور فتاویٰ دار العلوم جدید ۴۵۹/۵/ میں اس کی تردید ہے اور حضرت مولانا عبدالحئیؒ کی بات کی تائید ہے فتاویٰ محمودیہ جدید ڈابھیل ۶۰۶/۱، میرٹھ ۳۵۶/۳/ میں سائل نے سوال کیا کہ امداد المفتیین میں بکر نے جو حدیثیں اس کے ثبوت میں پیش کی ہیں وہ صحیح ہیں یا نہیں؟ تو حضرت الاستاد مفتی محمود حسن گنگوہی علیہ الرحمہ نے جواب دیا، وہ روایات اس پایہ کی نہیں کہ اس سے کسی ضروری مسئلہ کا اثبات کیا جاسکے، آگے حضرت اپنی طرف سے جواب میں یہ الفاظ لکھتے ہیں: ←

رات میں دفن کرنے کا حکم

سوال (۷۵۴): قدیم ۱/ ۷۶۸- حضرت والا کیا فرماتے ہیں اس حدیث کے متعلق جو حسب ذیل موجود ہے:

لا تدفنوا موتاكم بالليل إلا أن تضطروا. (۱)

← میت کے انتقال کے بعد اپنے گھر والوں اور متعلقین سے کچھ امیدیں وابستہ ہوتی ہیں اور وہ متعلقین سے امیدوار رہتی ہیں- ہوتا یہ ہے کہ وہ امید اور تعلق ہی لوگوں کو تمثل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں، مثلاً یہ کہ روح دروازہ پر کھڑی ہے کھانا مانگتی ہے اور ضروریات طلب کرتی ہے یہ حقیقت نہیں ہوتی؛ بلکہ تمثل ہوتا ہے؛ کیونکہ ارواح کو اس عالم میں دنیاوی ضرورت کی نہ تو حاجت ہوتی ہے اور نہ ہی یہ چیزیں ان کے لئے وہاں مفید ہوسکتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ ایصال ثواب کے طور پر جو چیزیں میت کی روح کو بخشی جاتی ہیں وہ بھی اس کو اصلی صورت میں نہیں؛ بلکہ اخروی نعمتوں کی صورت میں متشکل ہو کر پیش ہوتی ہے۔(مستفاد: فتاوی محمودیہ ڈابھیل ۱/۶۰۷، میرٹھ ۳/۳۵۷)

اب حضرت والا تھانویؒ نے اشرف الجواب میں جو تحریر فرمایا ہے وہ ملاحظہ فرمائیے حضرت فرماتے ہیں:

اگر منعم میں مردہ ہے تو اسے یہاں آ کر لیتے پھرنے کی ضرورت کیا ہے؟ اور اگر معذب ہے تو فرشتگان عذاب کیونکر چھوڑ سکتے ہیں کہ وہ دوسروں کو لپٹا پھرے، اشرف الجواب مکتبۃ دار الکتاب دیوبند ۲/۱۵۶، جواب: ۳۰/اس سے معلوم ہوا کہ حضرتؒ اس کی تردید فرماتے ہیں، فتاوی رشیدیہ میں حضرت گنگوہیؒ نے تین جواب لکھے ہیں تینوں میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ مردوں کی روحوں کے گھر پر آنے کی روایتیں واہیہ ہیں اس پر عقیدہ ہرگز نہیں کرنا چاہئے قدیم زکریا بکڈ پو ۲۴۸/اس جواب پر حضرت مولانا سید احمد دہلویؒ مدرس دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتویؒ اور مولانا احمد ہزارویؒ، مفتی عزیز الرحمٰن دیوبندیؒ، مولانا عبداللہ انصاریؒ، شیخ الہند مولانا محمود حسن دیوبندیؒ، مولانا ابوالکلامؒ، محمد اسحاق فرخ آبادیؒ وغیرہم کے دستخطیں ثبت ہیں۔

دوسرے جواب میں لکھتے ہیں کہ شب جمعہ اپنے گھر نہیں آتیں روایت غلط ہے فتاوی رشیدیہ دارالکتاب دیوبند ص: ۲۴۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) ابن ماجة، كتاب الجنائز، باب ماجاء في الأوقات التي يصلي فيها على الميت، النسخة الهندية ص: ۱۰۹، دارالسلام رقم: ۱۵۲۱۔

حدیث ابن ماجہ کتاب الجنائز ص: ۱۱۰/ **باب ماجاء في الأوقات التى لايصلى فيها على الميت و لايدفن۔**

اس حدیث کی رو سے میت کورات میں دفنانے کی ممانعت ثابت ہوتی ہے لیکن موجودہ زمانہ میں کسی مقام پر بھی رات میں میت کو نہ دفنانا رائج نہیں اور نہ کسی علماء کرام سے سنا گیا کیا اس حدیث کو عمل میں لایا جائے یا نہیں؟ اور فتاویٰ عالمگیری کی غالبًا یہ عبارت ہے لاباس بہ۔

۲۰/ ذلحجہ ۱۳۵۳ھ

الجواب : **الحديث المذكور فى السوال ضعيف بإبراهيم بن يزيد نعم روى مسلم عن جابر (۱) بن عبدالله أن النبي صلى الله عليه وسلم خطب يوما فذكر رجلا من أصحابه قبض فكفن في كفن غير طائل وقبر ليلا فزجر النبى صلى الله عليه وسلم أن يقبر الرجل بالليل حتى يصلى عليه إلا أن يضطر إنسان إلى ذلك وقال النبى صلى الله عليه وسلم إذا كفن أحد كم أخاه فاليحسن كفنه.**

قال النووى: (۲) قوله صلى الله عليه وسلم حتى يصلى عليه هو بفتح اللام

الجواب: سوال میں ذکر کردہ حدیث ابراہیم بن یزید کی وجہ سے ضعیف ہے، ہاں البتہ امام مسلم نے حضرت جابر بن عبداللہؓ سے روایت کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن خطبہ دیا، اور آپ نے اپنے صحابہ میں سے ایک ایسے شخص کا تذکرہ کیا جن کا انتقال ہو چکا تھا اور انہیں معمولی کفن دیا گیا تھا، اور رات میں دفن کر دیا گیا تھا، تو آپ علیہ السلام نے کسی بھی شخص کو رات میں دفن کرنے سے ڈانٹا یہاں تک کہ اس کی نماز پڑھ لی جائے، مگر یہ کہ کوئی شخص (کوئی میت) اس کی جانب مجبور ہو اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم میں سے کوئی اپنے بھائی کو کفن دے تو اسے اچھا کفن دے۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ آپ علیہ السلام کا ارشاد ''**حتى يصلى عليه**'' لام کے فتح کے ساتھ ہے،

(۱) مسلم شريف، كتاب الجنائز، باب في تحسين كفن الميت ۱/ ۳۰۶، رقم: ۹۴۳۔

(۲) شرح النووي على المسلم، كتاب الجنائز، باب في تحسين كفن الميت ۱/ ۳۰۶۔ ←

وأما النهي عن القبر ليلا حتى يصلي عليه فقيل سببه أن الدفن نهاراً يحضره كثيرون من الناس ويصلو ن عليه ولا يحضره في الليل إلا أفراد. وقيل: لأنهم كانو يفعلون ذلک بالليل لرداء ة الكفن فلا يبين بالليل ويويده أول الحديث وأخره.

قال القاضي: العلتان صحيحتان، قال والظاهر أن النبي صلى اللهعليه وسلم قصد هما معا، قال: وقد قيل: هذا قوله صلى اللهعليه وسلم إلا أن يضطر إنسان إلى ذلک دليل أنه لا بأس في وقت الضرورة وقد اختلف العلماء في الدفن بالليل فكرهه الحسن البصری إلا بضرورة وهذ االحديث مما يستدل له به.

وقال جماهير العلماء من السلف والخلف: لا يكره واستدلوا بأن أبابكر الصديقؓ وجماعة من السلف دفنوا ليلا من غير إنكار وبحديث المرأة السوداء أو الرجل الذی يقمُّ المسجد توفي بالليل فدفنوه ليلا.

← رہا رات میں دفن کرنے سے ممانعت یہاں تک کہ اس کی نماز پڑھ لی جائے تو ایک قول یہ ہے کہ اس کا سبب یہ ہے کہ دن میں دفن کرنے کی صورت میں کافی لوگ شریک ہوتے اور نماز پڑھتے ہیں اور رات میں چند افراد ہی حاضر ہوتے ہیں اور ایک قول یہ ہے کہ لوگ کفن کے گھٹیا ہونیکی وجہ سے رات میں کفن دفن کیا کرتے تھے؛ چنانچہ رات میں پتہ نہیں چل پاتا تھا اس قول کی تائید حدیث کے پہلے حصہ سے بھی ہوتی ہے اور آخری حصے سے بھی۔

قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ دونوں علتیں صحیح ہیں، نیز فرماتے ہیں کہ ظاہر یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں علتوں کا قصد فرمایا ہے امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ایک قول یہ بھی ہے اور آپ علیہ السلام کا ارشاد ''إلا أن يضطر إنسان إلى ذلک'' اس بات کی دلیل ہے کہ ضرورت کے وقت اس میں کوئی حرج نہیں ہے اور رات میں دفن کے سلسلے میں علماء کا اختلاف ہے؛ چنانچہ حسن بصریؒ نے اس کو مکروہ قرار دیا ہے، مگر ضرورت کی وجہ سے، اور اس حدیث سے اس کے قول پر استدلال کیا جاتا ہے۔

اور جمہور علماء سلف وخلف فرماتے ہیں کہ مکروہ نہیں اور یہ دلیل دیتے ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق اور سلف کی ایک جماعت کو بغیر نکیر کے رات میں دفن کیا گیا، نیز امراءۃ سوداء یا مسجد میں جھاڑو دینے والے شخص کی حدیث سے بھی استدلال کرتے ہیں جن کا رات میں انتقال ہو گیا تھا اور رات ہی میں صحابہ نے انہیں دفن کر دیا تھا ←

وسألهم النبی صلی اللہ علیه وسلم عنه فقالوا فتوفي ليلاً فد فناه في الليل فقال ألا اذنتمونی، قالوا: كانت ظلمة ولم ينكر عليهم وأجابوا عن هذا الحديث أن النهی كان لترك الصلوٰة ولم ينهه عن مجرد الدفن بالليل وإنما نهی لترك الصلوة أولقلة المصلين أوعن إساءة الكفن أو عن المجموع كما سبق. ا ه وقال المحشی: قوله: حتی يصلی عليه الخ قال الإمام النووی: يصلی هو بفتح اللام.

وقال الشيخ ابن جحر: (۱) في شرح صحيح البخاری قوله يصلی عليه هو مضبوط بكسر اللام أي يصلی النبی صلی الله عليه وسلم فهذ اسبب اخر للنهی غير سبب عدم تحسين الكفن يقتضی أنه إن رجی بتأخير الميت إلی الصباح صلوة من ترجی بركته عليه استحب تا خيره وإلا فلا وبه جزم الطحاوی. ا ه

→ اورآپ علیہ السلام نے صحابہ سے ان کے متعلق دریافت کیا تھا تو صحابہ نے کہا تھا کہ رات کو ان کا انتقال ہو گیا تھا، تو ہم نے رات کو ہی دفن کر دیا تھا، تو آپ نے فرمایا تھا کہ تم نے مجھے اطلاع کیوں نہ دی؟ صحابہ نے عرض کیا تاریکی کا وقت تھا، تو آپ نے ان پر کوئی نکیر نہیں فرمائی اور جمہور نے اس حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ ممانعت ترک صلاۃ کی وجہ سے تھی، اور آپ نے مطلقاً رات میں دفن کرنے سے منع نہیں فرمایا ہے، آپ نے تو ترک صلاۃ کی وجہ سے یا قلت مصلین کی وجہ سے یا گھٹیا کفن کی وجہ سے یا ان سب باتوں کی وجہ سے منع فرمایا ہے جیسا کہ ماقبل میں گذر چکا ہے۔

محشی فرماتے ہیں ''قوله حتی يصلي عليه ''امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ 'يصلي ''لام کے فتحہ کیساتھ ہے اور حافظ ابن حجر صحیح بخاری کی شرح میں فرماتے ہیں کہ '' يصلی عليه'' لام کے کسرہ ساتھ ضبط کیا گیا ہے یعنی یہاں تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ لیں، تو اچھا کفن نہ دینے کے علاوہ ممانعت کی یہ دوسری وجہ اس بات کا تقاضہ کرتی ہے، اگر میت کو صبح تک مؤخر کرنے کی صورت میں اس شخص کے نماز پڑھنے کی امید ہو جس کی برکت اس میت کو حاصل ہو سکتی ہو تو نماز کو مؤخر کرنا مستحب ہے ورنہ نہیں، امام طحاویؒ نے اسی پر اعتماد کیا ہے۔

(۱) فتح الباري، كتاب الجنائز، باب الدفن بالليل، مكتبة اشرفية ديو بند ۲۶۷/۳۔

قلت وقد دفن (مبنيا للفاعل)النبى صلى اللّٰه‌عليه وسلم بالليل كمافي جمع الفو ائد عن التر مذى (۱) أنه صلى الله عليه وسلم دخل قبراً ليلاً فاسرج له سراج فأخذه من قبل القبلة معترضا وقال رحمك الله إن كنت لاوّاها تلأ للقران فكبر عليه أربعا.

وأيضا قد دفن (مبنيا للمفعول) النبىﷺ بالليل كما في جمع الفو ائد (۲) عن القزويني أنه دفن صلى اللهﷺ وسط الليل من ليلة الأربعاء الحديث. وكان كل ذلک دليلا فعليًا على الجو از والدليل القولى عليه بل على كراهة انتظار النهار بلا ضرورة ما في جمع الفوائد. عن أبى داؤد (۳) أن طلحة بن البراء لما مرض أتاه رسول اللّٰه‌صلى اللّٰه‌عليه وسلم يعوده، فقال: لا أراه إلا قد حدث به الموت فأذنونى به وعجلوا فإنه لا ينبغى لجيفة مسلم أن تحبس بين ظهيراني أهله وبذلک كله.

میں کہتا ہوں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی رات میں دفن کیا ہے جیسا کہ جمع الفوائد میں ترمذی سے منقول ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رات کو قبر میں داخل ہوئے تو آپ کے لئے چراغ جلایا گیا، پھر آپ نے میت کو قبلہ کی طرف سے آڑے ہو کر پکڑا اور فرمایا کہ اللہ تجھ پر رحم کرے تو بہت اللہ سے لو لگانے والا تھا، قرآن کی بہت تلاوۃ کرنے والا تھا، پھر آپ نے اس پر چار تکبریں کہیں۔

نیز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رات میں دفن کیا گیا جیسا کہ جمع الفوائد میں ابن ماجہ سے منقول ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بدھ کو درمیان شب دفن کیا گیا۔ یہ سب جواز کی فعلی دلیلیں تھیں اور اس سلسلے میں قولی دلیل بلکہ بلاضرورت دن نکلنے کے انتظار کے مکروہ ہونے کی دلیل وہ حدیث ہے جو جمع الفوائد میں ابوداؤد سے منقول ہے کہ جب طلحہ بن البراءؓ بیمار ہوئے، تو آپ ﷺ ان کی عیادت کرنے آئے، پھر آپ ﷺ نے فرمایا کہ میرا خیال یہ ہے کہ ان کی موت کا وقت آچکا ہے کہ کسی مسلمان کی نعش کے لئے مناسب نہیں ہے کہ اسے اس کے گھر والوں کے بیچ روکے رکھا جائے۔

(۱) ترمذي شريف، كتاب الجنائز، باب ما جاء في الدفن بالليل ۱/۲۰۴، رقم:۱۰۵۷۔

(۲) جمع الفوائد، كتاب الجنائز، باب مرض النبي وموته، وغسله، وكفنه، دفنه، مكتبة مجمع الشيخ زكريا سهارن پور ۲/۳۴۲، رقم:۱۹۱۶۔

(۳) سنن أبي داؤد، كتاب الجنائز، باب تعجيل الجنازة، النسخة الهندية ۲/۴۵۰، دارالسلام رقم:۳۱۵۹۔

قال فقهاء نا: كما في رد المحتار (۱): وكره تأخير صلاته ودفنه ليصلى عليه جمع عظيم بعد صلوٰة الجمعة. وفي الدر المختار (۲): لايكره الدفن ليلاً. اه

۲۲/ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ (النور ص ۱۰ شوال ۱۳۵۴ھ)

ان ہی سب باتوں کے ہمارے فقہاء قائل ہیں جیسا کہ ردالمحتار میں ہے، میت کی نماز جنازہ اوراس کے دفن کو مؤخر کرنا تاکہ نماز جمعہ کے بعد بڑی تعداد میں شریک ہوسکے مکروہ ہے اور درمختار میں ہے کہ رات میں دفن کرنا مکروہ ہے۔

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱٤٦، كراچي ۲/۲۳۹۔

يكره تاخير الصلاة ودفنه ليصلى عليه الجمع العظيم. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۳۵، كوئٹه ۲/۱۹۱)

ولو مات يوم الجمعة يكره تأخيره ليصلي عليه بجمع عظيم بعدها. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، فصل في الصلاة على الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۱/٤۰۰)

(۲) الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۵۵، كراچي ۲/۲٤۵۔

ولايكره الدفن ليلاً. (الدر المنتقى على المجمع الأنهر، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۷۷)

وفي الجوهرة: لابأس بذلك لأن النبي صلى الله عليه وسلم دفن ليلة أربعاً وعثمان، وفاطمة، وعائشة رضي الله عنهم دفنوا ليلاً. (حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح، كتاب الصلاة، فصل في حملها ودفنها، مكتبة دار الكتاب ديوبند ص:٦١٣)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ایصال ثواب کا طریقہ

سوال (۷۵۵): قدیم ۱/۷۷۰- ایصال ثواب دختر متوفاہ میں آنحضرت ﷺ کو بھی شریک کیا جاوے یا بلا شرکت صرف متوفاۃ کا نام لیا جاوے اور درود شریف اول و آخر پڑھا جاوے جونسا طریقہ افضل ہو اُس سے حضرت مطلع فرمادیں مثلاً یٰسین شریف پڑھکر یہ کہا جاوے کہ اسکا ثواب آنحضرت ﷺ مع اصحاب کو پہنچے اور متوفاہ کو پہنچے (۲) ایصال ثواب بالاشتراک یا بالافراد (۳) اور مردہ کو جو ثواب پہنچتا ہے بلاشرکت ﷺ وہ مُردہ اُس ثواب کو آنحضرت ﷺ کی خدمت میں پیش کرتا ہے جیسا کہ ہر شتہ مکتوب ملفوف میں لکھا ہے یہ حدیث سے ثابت ہے یا حضرت مجدد کا محض کشف ہے؟ بنیوا توجروا

الجواب: مکتوبات کے متعلق جو تحقیق ذیل میں آتی ہے اُس سے سب سوالوں کا جواب ہو جاوے گا۔

نقل مکتوب

ازمکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی دفتر سوم (مکتوب ۲۸) اس بیان میں کہ مردوں کے ارواح کو صدقہ کرنے کی کیفیت کیا ہے ملا صالح ترک کی طرف صادر فرمایا ہے:۔

الحمدللّٰہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ ایک دن خیال آیا کہ اپنے قریبی رشتہ دار مردوں میں سے بعض کی روحانیت کے لئے صدقہ کیا جائے۔ اس اثنا میں ظاہر ہوا کہ اس نیت سے اس میت مرحوم کو خوشی حاصل ہوئی اور خوش وخرم نظر آئی جب اس صدقہ کے دینے کا وقت آیا پہلے حضرت رسالت خاتمیت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے اس صدقہ کی نیت کی جیسی کہ عادت تھی ۔۔۔۔۔۔ بعد ازاں اس میت کی روحانیت کیواسطے نیت کر کے دیدیا اس وقت اس میت میں ناخوشی اور اندوہ محسوس ہوا اور کلفت وکدورت ظاہر ہوئی۔ اس حال سے بہت متعجب ہوا اور ناخوشی اور کلفت کی کوئی وجہ ظاہر نہ ہوئی۔ حالانکہ محسوس ہوا کہ اس صدقہ سے بہت برکتیں اس میت کو پہنچی ہیں لیکن خوشی اور سرور اس میں ظاہر نہیں ہوا۔

اسی طرح ایک دن کچھ نقدی آنحضرت ﷺ کی نذر کی اور اس نذر میں تمام انبیاء کرام کو بھی داخل کیا اور اُن کو آنحضرت ﷺ کا طفیلی بنایا۔ اس امر میں آنحضرت ﷺ کی مرضی ورضامندی معلوم ہوئی، اسی طرح بعض اوقات جو میں درود بھیجتا تھا اگر اسی مرتبہ میں تمام انبیاء پر بھی درود بھیجتا تھا تو اس میں آنحضرت ﷺ کی مرضی ظاہر نہ ہوتی حالانکہ معلوم ہو چکا ہے کہ اگر ایک کی روحانیت کے لئے صدقہ کر کے تمام مومنوں کو شریک کرلیں تو سب کو پہنچ جاتا ہے اور اس شخص کے اجر سے کہ جس کی نیت پر دیا جاتا ہے کچھ کم نہیں ہوتا۔ ان ربک واسع المغفرۃ بے شک رب تیرا بڑی بخشش والا ہے اس صورت میں ناخوشی اور ناراضگی کی وجہ کیا ہے مدت تک یہ مشکل بات دل میں کھٹکتی رہی آخر کار اللہ تعالیٰ کے فضل سے ظاہر ہوا کہ ناخوشی اور کلفت کی وجہ یہ ہے کہ اگر صدقہ بغیر شرکت کے مُردہ کے نام پر دیا جائے تو وہ مُردہ اپنی طرف سے اس صدقہ کو تحفہ اور ہدیہ کے طور پر آنحضرت ﷺ کی خدمت میں لے جائے گا اور اسکے وسیلہ سے برکات وفیوض حاصل کریگا اور اگر صدقہ دینے والا خود آنحضرت ﷺ کی نیت کریگا تو میت کو کیا نفع ہوگا شرکت کی صورت میں اگر صدقہ قبول ہو جائے تو میت کو صرف اُسی صدقہ کا ثواب ملے گا اور عدم شرکت کی صوت میں اگر صدقہ قبول ہو جائے تو اس صدقہ کا ثواب بھی ملے گا اور اس صدقہ کے تحفہ اور ہدیہ کرنے کے فیوض وبرکات بھی حبیب رب العلمین علیہ الصلوۃ والسلام کے پاس سے پائے گا اسی طرح ہر شخص کے لئے کہ جس کو شریک کریں یہی نیت موجود ہے کہ شرکت میں ایک درجہ ثواب ہے اور عدم شرکت میں دو درجہ کہ اس کو مردہ اپنی طرف سے اس کے پیش کر سکتا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ ہدیہ وتحفہ جو کوئی غریب کسی بزرگ کی خدمت میں لیجائے بغیر کسی شراکت کے اگر چہ طفیلی ہو تو اس کا تحفہ خود پیش کرنا بہتر ہے یا شرکت کے ساتھ کچھ شک نہیں کہ بغیر شرکت کے بہتر ہے اور وہ بزرگ اپنے بھائیوں کو اپنے پاس سے دیدے تو اس بات سے بہتر ہے کہ یہ شخص بے فائدہ دوسروں کو داخل کرے۔ اور آل واصحاب جو آنحضرت ﷺ کے عیال کی طرح ہیں ان کو جو طفیلی بنا کر آنحضرت ﷺ کے ہدیہ میں داخل کیا جاتا ہے پسندیدہ اور مقبول نظر آتا ہے ہاں متعارف ہے کہ ہدیات مرسولہ میں اگر کسی بزرگ کے ساتھ اس کے ہمسروں کو شریک کریں تو اس کے ادب ورضامندی سے دور معلوم ہوتا ہے اور اس کے خادموں کو طفیلی بنا کر ہدیہ بھیجیں تو اس کو پسند آتا ہے کیونکہ خادموں کی عزت اسی کی عزت ہے۔

پس معلوم ہوا کہ زیادہ تر مردوں کی رضامندی صدقہ کے افراد میں ہے نہ صدقہ کے اشتراک میں لیکن چاہئے کہ جب میت کے لئے صدقہ کی نیت کریں تو اول آنحضرت ﷺ کی نیت پر ہدیہ جدا کرلیں۔ بعدازاں اس میت کے لئے صدقہ کریں کیونکہ آنحضرت ﷺ کے حقوق دوسروں کے حقوق سے بڑھ کر ہیں اس صورت میں آنحضرت ﷺ کے طفیل اس صدقہ کے قبول ہونے کا بھی احتمال ہے۔ یہ فقیر مردوں کے بعض صدقات میں جب نیت کے درست کرنے کے لئے اپنے آپ کو عاجز معلوم کرتا ہے تو اس سے بہتر علاج کوئی نہیں جانتا کہ اس صدقہ کو آنحضرت ﷺ کی نیت پر مقرر کردے اور اس نیت کو ان کا طفیلی بنائے امید ہے کہ ان کے وسیلہ کی برکت سے قبول ہوجائے گا۔ علماء نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ کا درود اگر ریا وسمعہ سے بھی ادا کیا جائے تو مقبول ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچ جاتا ہے اگرچہ اس کا ثواب درود بھیجنے والے کو نہ ملے کیونکہ اعمال کا ثواب نیت کے درست کرنے پر موقوف ہے اور آنحضرت ﷺ کے قبول کے لئے جو مقبول ومحبوب ہیں بہانہ ہی کافی ہے۔ آیت کریمہ **وکان فضل اللّٰہ علیک عظیما،** آنحضرت ﷺ کی شان میں نازل ہوئی۔ **علیہ وعلی اٰلہ الصّلوٰۃ وعلی جمیع أعوانہ الکرام من الأنبیاء والعلماء العظام إلی یوم القیام.**

تحقیق متعلق مکتوب

اس مکتوب کے مضمون کی بناء کوئی منقول نہیں غایت مافی الباب ایک کشف ہوسکتا ہے اور وہ بھی صرف اول کا حصہ یعنی شرکت میں سرور نہ ہونا۔ باقی آخر کا حصہ یعنی ناخوشی کی وجہ یہ محض ذوق معلوم ہوتا ہے جو اصطلاحی کشف نہیں اور اگر اس میں داخل بھی ہو ایسے واقعات میں بالکل ادنی درجہ کا کشف ہو اور کشف کسی درجہ کا بھی حجت نہیں! بالخصوص غیر صاحب کشف کے لئے اس کی رعایت واتباع کسی درجہ میں بھی مطلوب نہیں خصوصا جب ذوق بھی ذوق کو نہ لگے کیونکہ ہدیہ پیش کرنا شرکت میں بھی ممکن ہے اپنا حصہ پیش کرسکتے ہیں۔ اگر عدم سرور کے انکشاف کو صحیح بھی مان لیا جائے تو اُس کی بناء غالبا دوسری ہے اور وہ موقوف ہے ایک مقدمہ پر وہ یہ ہے کہ بعض امور طبعیہ بعد وفات بھی باقی رہتے ہیں۔

چنانچہ حدیث عروج روح اور دوسری ارواح کا استقبال اور اُن کا اُس سے متخلفین کا حال پوچھنا اور پھر کسی روح کا یہ کہنا کہ ذرا اُس کو دم لینے دو یہ سب دلیل ہے اس دعوی کی جب یہ مقدمہ معلوم ہو گیا تو سمجھئے کہ یہ امر طبعی ہے کہ کوئی چیز بڑے اور چھوٹے کو شرکت میں دی جاوے تو چھوٹا آدمی اس کی تقسیم میں شرماتا ہے اسی طرح وہاں ممکن ہے اسی طرح بڑا شخص اگر دوسرے شرکاء کا احترام بڑوں کا سا کرتا ہو وہ بھی ان کو اپنا طفیلی بناتا ہوا شرماتا ہے اور جن کے ساتھ تعلق خادمیت ومخدومیت جیسا ہے جیسے اپنے اتباع ان کے طفیلی بنانے سے بھی نہیں شرماتا مگر ہنوز اس امر طبعی کا وقوع برزخ میں خود ثابت نہیں اس لئے میرے نزدیک ایسے امور کسی درجہ میں بھی لحاظ کے قابل نہیں۔ پس جس طرح دل چاہے ایصال کرے خواہ کسی عزیز کو ایصال ثواب کرنے کے وقت حضور ﷺ کو شریک کرے یا نہ کرے۔ اور درود شریف دعاء کے آداب سے ہے تلاوت کے آداب سے نہیں اور ایصال ثواب کی کسی صورت کی ترجیح دوسری صورت پر دلیل سے ثابت نہیں اور نہ یہ کہیں ثابت ہے کہ مردہ اپنا ثواب حضور ﷺ کے حضور میں پیش کرتا ہے اس سے سب سوالات کا جواب ہو گیا۔

۲۵ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ (النور ص ۷ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ)

ایصال ثواب کا طریقہ

سوال (۷۵۶): قدیم ۱/۷۷۳- کوئی عمل خیر کر کے اس کا ثواب مردوں کو بخشنا جس کو عرف عام میں ایصال ثواب کہا جاتا ہے اس کا کوئی طریقہ قرآن پاک میں بتایا گیا ہے یا نہیں؟ اور اس کا کوئی دستور رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں عہد خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم میں تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو کیا تھا؟

الجواب: کہیں نظر سے نہیں گزرا البتہ فقہاء نے اس سے تعرض فرمایا ہے چنانچہ علامہ شامیؒ نے درمختار کی بحث زیارۃ القبور تحت قول ویقرأ یٰسین شرح اللباب سے نقل کیا ہے۔

ویقرأ(۱) من القرآن ماتیسرله إلی قوله ثم یقول اللّٰهم أوصل ثواب ماقرأناه إلی فلان أو إلیهم. ۱۵ ص ۹۶۳ ج ۱

---

(۱) شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في زيارة القبور، مکتبة زکريا ديوبند ۱۵۱/۳، کراچي ۲۴۲/۲-۲۴۳۔ ←

اس کی ایسی نظیر ہے جیسے نماز کی لفظی نیت سلف سے منقول نہیں مگر فقہاء نے اس کو مستحسن کہا ہے(۱) اسی طرح اس کا حکم بھی ہے بس یہ صیغہ نہ ضروری ہے نہ بدعت ہے۔ واللہ اعلم

۱۲/شعبان ۱۳۵۴ھ (النور ص ۷ شوال ۱۳۵۵ھ)

ایصال ثواب کے لئے کوئی خاص دن متعین کرنا

سوال (۷۵۷): قدیم ۱/۷۷۴- سال کے اکثر حصوں میں بزرگوں کی ارواح کے ایصال ثواب کے لئے لوگوں کو جمع کر کے بلا کسی خاص انتظام واوقات متعینہ کے قرآن شریف پڑھا جاوے تو جائز ہے تو اپنے دوست واحباب کو شمولیت کے لئے کہنا کیسا ہے؟

← **فإن من صام أو صلى أوتصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والإحياء جاز ويصل ثوابها إليهم عند أهل السنة والجماعة.** (البحر الرائق، كتاب الحج، باب الحج عن الغير، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۰۵، كوئٹه۳/۵۹)

عن أبي هريرة رضـ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من دخل المقابر ثم قرأ فاتحة الكتاب وقل هو الله أحد وألهاكم التكاثر، ثم قال: اللّٰهم إني قد جعلت ثواب ما قرأت من كلامک لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات، كانوا شفعاء له إلى الله تعالى. (إعلاء السنن، كتاب الجنائز، باب زيارة القبور الخ، مكتبة اشرفية ديوبند ۸/۳۴۳، دار الكتب العلمية بيروت ۸/۳۳۱)

(۱) **والتلفظ عند الإرادة بها مستحب هو المختار......إذ لم ينقل عن المصطفى ولا الصحابة ولاالتابعين.** (الدر المختار على الشامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، بحث النية، مكتبة زكرياديوبند ۲/۹۲، كراچي ۱/۴۱۵-۴۱۶)

وقد اختلف كلام المشايخ في التلفظ باللسان فذكر في منية المصلي أنه مستحب وهو المختار وصححه في المجتبى. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۸۳، كوئٹه ۱/۲۷۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: یہ تداعی ہے غیر مقصود کے لئے جو بدعت اور مکروہ ہے۔(۱)

۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۴ھ (النور ص ۷ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ)

خواب کی وجہ سے کسی میت کو اس کی قبر سے منتقل کرنا جائز نہیں

سوال (۷۵۸): قدیم ۱/۷۷۴- یہاں پر ایک مدرس صاحب نے ایک عرصہ ہوا خواب دیکھا تھا اس خواب کا مختصر استفسار طلب مضمون پیش کر کے طالب جواب ہوں۔ وہ خواب یہ ہے ان کی والدہ مرحومہ خواب میں اپنے بیٹے سے فرماتی ہیں کہ تم میری قبر برکت علی کی والدہ کے پاس کردو یہاں پر میری قبر کے پاس سے سانپ بکثرت نکل کر میرے قریب کی قبر میں جاتے ہیں مجھے وہ سانپ ستاتے نہیں تو کیا معذب مردہ کی قریب وجار کی مردہ مامون ومحفوظ کو اطلاع ہوتی ہے مشاہدہ ہوتا ہے صورت مشاہدہ عذاب میں تو عیش آرام مکدر ہو جاتا ہے یہ بھی ایک عذاب ہے؟

الجواب: خواب خود حجۃ شرعیہ نہیں (۲) خصوص جب خلاف شرع ہو۔

---

(۱) **ويكره اتخاذ الدعوة لقرأة القرآن......وجمع الصلحاء والقراء للختم أو لقراءة سورة الأنعام أو الإخلاص الخ.** (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في كراهة الضيافة من أهل الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱٤۸، كراچي ۲/۲٤۰)

حاشية الطحطاوي على المراقي، كتاب الصلاة، قبيل فصل في زيارة القبور، مكتبة دارالكتاب ديوبند ص:٦۱۷۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **ذكر الشوكاني في ذلك ثلاثة أقوال ...... الثاني: أنه لا يكون حجة ولا يثبت به حكم شرعي لأن روية النبي صلى الله عليه وسلم وإن كانت رؤيا حق وأن الشيطان لا يتمثل به؛ لكن النائم ليس من أهل التحمل للرواية لعدم حفظه......الثالث: أنه يعمل بذلك مالم يخالف شرعًا ثابتًا.** (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۱۱)

والإلهام المفسر بإلقاء معنى في القلب بطريق الفيض ليس من أسباب المعرفة بصحة الشئ عند أهل الحق. (شرح العقائد، مكتبة نعيمية ديوبند ص:۲۲) ←

اور بلاضرورت شرعیہ مردہ کا قبر سے نکالنا خودنا جائز ہے(۱) تو جس خواب میں اس کی تعلیم ہو وہ خواب خود باطل ہے اور مردے ان قبروں میں تھوڑا ہی رہتے ہیں جو حساً متلاصق ہیں وہ تو عالم برزخ میں ہیں جس میں معذب اور ناجی کا موطن جدا جدا ہے ایک کا اثر دوسرے کو نہیں پہنچتا۔(۲)

۱۰/۴/ ۵۵ھ جلد اول (النور ص ۷ ربیع الثانی ۵۵ھ)

← **قال الملا علي القاريؒ تحت قوله: (في المنام فقد رأني) أي فكأنه رأني في عالم الشهود والنظام؛ لكن لا يبتني عليه الأحكام ليصيربه من الصحابة، وليعمل بما سمع به في تلك الحالة كما هو مقرر في محله.** (مرقاة المفاتيح، كتاب الرؤيا،مكتبة امدادية ملتان ۹/ ۲٤)

(۱) **ولاينبغي إخراج الميت من القبر بعد ما دفن.** (الفتاوى الهندية، كتاب الصلاة، الباب الحادي والعشرون في الجنائز، الفصل السادس في الدفن والنقل الخ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۱٦۷، جديد ۱/ ۳۲۸)

قوله: "لا يخرج من القبر إلا أن تكون الأرض مغصوبة" أي بعدما أهيل التراب عليه لايجوز إخراجه بغير ضرورة للنهي الوارد عن نبشه وصرحوا بحرمته. (البحر الرائق، كتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳٤۱، كوئٹه ۲/ ۱۹۵)

وأما نقله بعد دفنه فلا مطلقًا. (الشامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في دفن الميت، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱٤٦، كراچي ۲/ ۲۳۹)

وبعد مادفن لا يسع إخراجه بعد مدة طويلة أو قصيرة إلا بعذر. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون في الجنائز، نوع آخر في الخطأ الذي يقع في الباب، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۸۲، رقم: ۳۷٦۹)

ولايخرج من القبر يعني لا يخرج الميت من القبر بعد ما أهيل عليه التراب للنهي الوارد عن نبشه. (تبيين الحائق، كتاب الصلاة، باب الجنائز، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۵۸۸)

(۲)إن مقر أرواح المؤمنين في عليين أو في السماء السابعة ونحو ذلك كما مر و مقر أرواح الكفار في سجين ومع ذلك لكل روح منها اتصال لجسده في قبره لا يدرك كنهه إلاالله تعالىٰ.

(تفسير مظهري، تحت قوله تعالىٰ وما أدراك ماعليون، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰/ ۲۲۵) ←

مسلم یا غیر مسلم ولدالزناء پرنماز جنازہ پڑھی جائے گی یانہیں؟

سوال (۷۵۹): قدیم ۱/۴۷۷- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ولدالزنا من مسلم وکافر نصرانیۃ بچپن میں مرجائے تو اس بچہ کی تجہیز وتکفین وصلوٰۃ جنازہ مسلمانوں کی طرح کی جائے گی اور اپنی تائید میں علامہ شامیؒ کی تقریر شامی جلد ثانی ص ۵۴۸ باب نکاح الکافر پیش کرتا ہے جو حسب ذیل ہے۔

(والولد يتبع خيرالأبوين دينا) تنبيه: يشعر التعبير بالأبوين إخراج ولدالزنا، ورأيت في فتاوىٰ الشهاب الشلبي، قال: واقعة الفتوىٰ في زماننا مسلم زنى بنصرانية فاتت بولد فهل يكون مسلما أجاب بعض الشافعية بعدمه وبعضهم بإسلامه وذكر أن السبكي نص عليه وهو غير ظاهر. فإن الشارع قطع نسب ولدالزنا وبنته من الزاني تحل له عندهم فكيف يكون مسلماً وأفتى قاضى القضاة الحنبلى بإسلامه أيضاً وتوقفت عن الكتابة، فإنه وإن كان مقطوع النسب عن أبيه حتى لا يرثه فقدصرحوا عند نا بأن بنته من الزنا لاتحل له وبأنه لايدفع زكاته لابنه من الزنا ولاتقبل شهادته له والذى يقوى عندى أنه لايحكم بإسلامه على مقتضى مذهبنا.

← وروي ناس عن ابن عباس قال: إن أرواح الفجار وأعمالهم لفي سجين ...... وعن كعب الأحبار في هذه الآية قال: إن أرواح الفاجر إذا قبضت يصعد بها إلى السماء فتأبى السماء أن تقبلها، ثم يهبط بها إلى الأرض، فتأبي الأرض أن تقبلها فتدخل في سبع أرضين حتى ينتهىٰ بها إلى سجين...... إن روح المؤمن إذا قبضت صعدبها إلى السماء وفتحت لها أبواب السماء وتلقتها الملائكة بالبشرىٰ، ثم يخرجون معها حتى ينتهوا إلى العرش الخ.

(تفسير قرطبي، تحت قوله تعالىٰ كلا إن كتاب الفجار لفي سجين، مكتبة دارالكتب العلمية بيروت ۱۹/۱۶۸-۱۷۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وإنما اثبتو الأحكام المذكورة احتياطاً نظر الحقيقة الجزئية بينهما اه قلت يظهر في الحكم بالإسلام للحديث الصحيح كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواهما اللذان يهودانه أو ينصرانه فافهم.

قالوا: إنه جعل اتفاقهما ناقلا له من الفطرة فإذ لم يتفقا بقى على أصل الفطرة أوعلى ماهو أقرب إليها حتى لو كان أحدهما مجوسياً والآخر كتابياً فهو كتابى وهنا ليس له أبوان متفقان فيبقى على الفطرة ولأنهم قالو إن الحاقه بالمسلم منهما أوبالكتابي أنفع له ولاشك أن النظر لحقيقة الجزئية أنفع له وأيضاً حيث نظروا للجزئية في تلك المسائل احتياطاً فلينظر اليها هنا احتياطا أيضاً فإن الاحتياط بالدين أولى ولأن الكفراقبح القبيح، فلاينبغى الحكم به على شخص بدون أمر صريح ولأنهم قالوا: في حرمة بنته من الزنا أن الشرع قطع النسبة إلى الزانى لما فيها من إشاعة الفاحشة فلم يثبت النفقة والإرث لذلك وهذا لاينفى النسبة الحقيقة لأن الحقائق لامردلها فمن ادعى أنه لابدمن النسبة الشرعية فعليه البيان.

عمرو کہتا ہے کہ یہ صرف علامہ شامی کی رائے ہے کوئی فقہی مسئلہ مصرح نہیں ہے خود علامہ شامی اقرار فرماتے ہیں کہ علی مقتضیٰ مذہبنا اور قواعد شرعیہ کی رو سے وہ ولد مسلمان نہیں قرار دیا جائیگا! اور یہ کہتا ہے کہ خود علامہ کے دلائل میں کلام ہے جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) کل مولود یولد علی الفطرۃ الخ، اس حدیث پر علامہ شامیؒ نے جو تقریر کی ہے اس میں لفظ اُبوین ہے (اور خود علامہ شامی اوپر الولد یتبع خیر الأبوین دیناً کے تحت میں یشعر التبعیة بالأبوین اخراج ولدالزنا فرما چکے ہیں فکذلک في الحدیث تو ولدالزنا کے لئے کسی حکم کا اس حدیث سے استنباط صحیح نہیں ہے۔

(۲) حدیث مذکور سے اتفاق الوالدین علی مذہب واحد نہیں نکلتا نیز عند عدم اتفاق الوالدین علی مذہب واحد کا کیا حکم ہے اس سے حدیث ساکت ہے؛ اس لئے اصل فطرت یا الی ماہوأقرب إلیہا کی طرف نقل کرنے کے لئے کسی خارجی دلیل کی ضرورت ہے (فاین البرھان)؟

(۳) فقہاء رحمہم اللہ نے انفع کے ساتھ الحاق کا جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بھی نکاح کی صورت میں ہے نہ کہ ولد الزنا کے لئے بلکہ ولد الزنا کے لئے عام فقہاء رحمہم اللہ تصریح فرماتے ہیں۔ نیز علامہ شامیؒ خود اقرار فرماتے ہیں کہ ولد الزنا کی نسبت اس کی ماں کی طرف ہوگی (فاین ھذا بذاک)

(۴) اگرچہ زانی بچے کی نسبت اپنی طرف کرتا ہے مگر فی الواقع حقیقت جزئیت مدعی کی خصوصاً زنا میں مشکوک فیہ ہے بخلاف زانیہ کے کہ وہ اس کی ماں یقینی ہے (وھذا امر صریح)

اور عمرو اپنے دلائل میں حسب ذیل امور پیش کرتا ہے۔

شرع نے ولد الزنا کی نسبت کو زانی سے منقطع شمار کیا ہے اور اسی لئے زانی کے مال میں سے اسے ارث یا نفقہ نہیں دیا جائے گا۔ ہاں زانی کے لئے بنت من الزنا کو احتیاطاً حرام کہا ہے صرف اس واسطے کہ اس میں اشاعت فاحشہ ہے تو خود ایک مدعی اسلام غیر مسلمہ کے ساتھ ساری عمر بلا نکاح کے زنا کرتا رہے اور اس کے بچوں پر اسلام کا حکم لگا کر مسلمانوں کا سا معاملہ ہوتا ہے تو اس سے نہ تو زانی کو عبرت ہو نہ مزنیہ کو مسلمان بنا کر نکاح کی توفیق ہو اور نہ خود زانی کو اپنے فعل شنیع کا خیال تک گزرے تو یہ تو اقبح القبیح اور افحش الفواحش ہے اس میں تو اور بھی مزید احتیاط کی ضرورت ہے۔

(۲) عامۂ فقہاء رحمہم اللہ فرماتے ہیں کہ ولد الزنا کی نسبت اس کی ماں کی طرف کی جائیگی اگر اس کی ماں مسلمہ ہے تو تبعاً لہا وہ بھی مسلم اور اگر اس کی ماں کافرہ ہے تو وہ بھی اس کا تابع رہے گا۔

(۳) زانی اور زانیہ کی عبرت کے لئے یہ ضروری ہے کہ ولد الزنا کے ساتھ مسلمانوں کا سا معاملہ نہ کیا جاوے ورنہ انہیں افحش الفواحش کی اور مزید جرأت ہوگی اور اپنے فعل قبیح کے ترک کرنے اور زانیہ کو مسلمان بنا کر نکاح کرنے کا خیال تک نہ گزرے گا جو اقبح القبیح ہونے کے ساتھ اسلام کا مذلل اور محقر ہے! اور قطع نسبت من الزانی کی صورت میں اگر طریق مستقیم پر چلنے کے لئے مجبور کیا جائے تو سارے کنبے کے لئے فلاح دارین یقینی ہے۔

(۴) نیز عمرو حضرت مولانا عبدالحیؒ صاحب کا یہ فتویٰ اپنی دلیل میں پیش کرتا ہے جو حسب ذیل ہے۔

سوال: مسلمان مرد اور کافرہ عورت سے یا کافر مرد اور مسلمان عورت سے بذریعہ زنا لڑکا یا لڑکی پیدا ہو کر قبل بلوغ یا بعد بلوغ مر جائے تو ان کی تجہیز و تکفین کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بلوغ کے بعد اگر وہ ایمان لائیں تو مسلمانوں کی طرح ان کی تجہیز وتکفین ہوگی ورنہ کفار کی طرح اور بلوغ کے پہلے وہ ماں کے تابع ہیں کیونکہ ولدالزنا کا نسب نہ زانیہ سے ثابت ہوتا ہے نہ زانی سے اور بحر وغیرہ میں ہے۔

ھو تابع لأحد أبویه إلی البلوغ مالم یحدث إسلاما وھو ممیز.

وہ اپنے ماں باپ میں سے سن بلوغ تک ایک کا تابع رہے گا یہاں تک کہ وہ سن تمیز کو پہنچ کر اسلام ظاہر کرے پس جب تک وہ ایام تمیز میں اسلام نہ لائے گا ماں کے تابع رہے گا۔

حررہ محمد عبدالحی مجموعۃ الفتاویٰ جلداول باب التجہیز والتکفین ص ۳۶۸

یہ معلوم رہے کہ یہاں پر بہت سے مدعیان اسلام اس فعل شنیع کے مرتکب ہیں اور انہیں قطعاً دین کی طرف توجہ نہیں ہے اور نہ انہیں اپنے کرتوت کا احساس ہے نہ کسی کو نکاح کی پرواہ اور نہ کفر کا خیال اگر ان کی اولاد کے ساتھ مسلمانوں کا سا معاملہ کیا جائے تو مزنیہ کو مسلمان بنا کر نکاح کرنے کی طرف کوئی شے داعی نہیں ہے۔ امید ہے کہ آپ بالتفصیل جواب ارسال فرما کر ممنون فرمائیں گے یہاں پر دوطرفہ رائیں ہیں زید حق بجانب ہے یا عمرو یا دونوں۔ نیز اگر عمرو نے مذکورہ بالا دلائل کی رو سے عدم اسلام کا فتویٰ دیا تو آثم تو نہیں۔ بینوا توجروا۔

الجواب

مسئلہ بالکل ظاہر ہے حدیث: **الولد للفراش وللعاھر الحجر.** (۱)، دلالت میں قطعی ہے نص کے ہوتے ہوئے خود قیاس ہی کوئی چیز نہیں چہ جائے رائے محض۔ اگر کسی کو شبہ ہو کہ حدیث مذکور کے مقابلہ میں دوسری حدیث میں ہے **کل مولود یولد علی الفطرۃ** اس کا جواب ظاہر ہے کہ خود فطرت کے معنے میں دو احتمال ہیں اسلام یا استعداد اسلام۔

(۱) عن عائشۃ رضي اللہ تعالیٰ عنھا: اختصم سعد بن أبي وقاص وعبد بن زمعۃ إلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم في ابن أمۃ زمعۃ ......فقال: الولد للفراش وللعاھر الحجر وحتجبي یاسودۃ. (سنن أبي داؤد، کتاب الطلاق، باب الولد للفراش،النسخۃ الھندیۃ ۱/ ۳۱۰، دار السلام رقم:۲۲۷۳) ←

والثاني: (۱) أقرب لحديث أبی داؤد كل مولود يولد على الفطرة وفيه قالوا: يارسول اللّٰه أفرأيت من يموت وهو صغير، قال: اللّٰه أعلم بما كانوا عاملين (۲)، ج ۲ باب: في ذراری المشركين. من كتاب السنة: فلو كان معنى الفطرة الإسلام لما توقف ﷺ في حكمهم لأن الشئ إذا ثبت ثبت بلوازمه ومن لوازم الإسلام الحكم بدخول الجنة وفي مجمع البحار(۳) يريد أنه يولد على نوع من الجبلة والطبع المتهئ لقبول الدين الخ.

اوراگراقرب بھی نہ ہوتب بھی إذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال، تومحتمل معارض نہیں ہوسکتا قطعی کا، اور جو مصالح حکم بالاسلام کے لکھے ہوئے ہیں اول تو رائے محض ہے دوسرے اس حکم بالاسلام میں مفاسد بھی ہیں جو سوال میں مذکور ہیں۔ فإذا تعارضا تساقطا، اب مدار حکم محض نص رہ گئی۔ وقدمر تقرير النص واللّٰه اعلم، ۸/رجب ۱۳۵۴ھ

نوٹ: ایک سوال وجواب ایسے بچہ کی نماز کے متعلق لکھا گیا ہے جس کے ابوین کافرین نے کسی مسلمان کو پرورش کے لئے دیدیا وہ ۹/ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ کا لکھا ہوا اور النور شوال ۱۳۵۴ھ ص ۸ تا ص ۱۰ میں طبع ہوا ہے (النور ص ۷ شعبان ۱۳۵۵ھ)

← عن أبي هريرةؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الولد للفراش وللعاهر الحجر. (سنن النسائي، كتاب الطلاق، باب إلحاق الولد بالفراشي الخ، النسخة الهندية ۲/ ۹۴)

(۱) قال: **المراد تمكن الناس من الهدى في أصل الجبلة والتهيؤ لقبول الدين، فلو ترك المرأ عليها لاستمر على لزومها ولم يفارقها إلى غيرها.** (فتح الباري، كتاب الجنائز، باب ما قيل في أولاد المشركين تحت رقم الحديث: ۱۳۸۵، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/ ۳۱۸)

(۲) سنن أبي داؤد شريف، كتاب السنة، باب في ذراري المشركين، النسخة الهندية ۲/ ۶۴۸، دارالسلام رقم: ۴۷۱۴۔

(۳) مجمع بحار الأنوار، باب الفاء مع الطاء، مكتبة دار الإيمان، المدينة المنورة ۴/ ۱۵۷۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رسالۃ الصلوٰۃ علی المیت الصبی المتولد بین مسلم و کافرۃ بغي

السوال: (۷۶۰): قدیم ۱/ ۸۷۷- حضرت مخدومنا مولانا محمد اشرف علی صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اپنی جماعت کے علماء میں ٹرانسوال جنوبی افریقہ میں اولادالزنا (من الکافرۃ) کے مسلم ہونے میں اختلاف ہوا اس کے متعلق جناب مولوی اسمٰعیل گارڈی صاحب نے مختلف جگہ سوالات روانہ کئے تھے اور یہ کام بندہ کے سپرد کیا تھا ہر دو جانب کے دلائل لکھ کر انہوں نے سوال یہاں بندہ کے پاس بھیجدیا تھا بندہ نے ان کی تحریر کے مطابق مختلف علماء کی خدمت میں سوال روانہ کئے تھے نصف کے قریب جوابات آگئے اور دوسری جگہ سے جوابات ابھی تک نہیں آئے شاید بعد میں آویں۔ چونکہ دونوں جانب دلائل ہیں اور دونوں گروہ مختلف جیسے وہاں ہوگئے ہیں یہاں بھی مختلف ہوگئے اس لئے میں نے ترانسوال مولوی اسمٰعیل گارڈی صاحب کے پاس لکھا کہ میں ان سب جوابوں کو بھیجدوں یا کسی بڑے عالم سے محاکمہ کرا کر بھیج دوں انہوں نے محاکمہ کے لئے آپ کی خدمت میں بھیجدینے کے لئے لکھا اس لئے بندہ ہر دو جانب کی تحریریں آپ کی خدمت میں روانہ کرتا ہے حضور عالی کی خدمت میں عرض ہے کہ تکلیف فرما کر محاکمہ تحریر فرمائیں گے اللہ سبحانہ تعالیٰ اجر عنایت فرماوے گا۔

نیز ایک فریق میں بندہ بھی ہے بندہ نے بھی اس کے متعلق جواب لکھا تھا اور ایسے بچوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھنا چاہئے یہی خیال تھا لیکن دوسری جانب بڑے بڑے علماء کی تحریریں اور دلائل دیکھ کر اب یہی خیال آتا ہے کہ دوسری جانب حق ہے خصوص مولانا محمد اسحٰق صاحب بردوانی اور مدرسہ الباقیات الصالحات کے مفتی صاحب اور مولانا محمد حسین صاحب مرادآبادی قاضی بھوپال اور ریاست ٹونک کے مفتی صاحب کی تحریریں دیکھ کر یہ خیال پیدا ہوا اس لئے محاکمہ ہوجانے سے حضور عالی کی تحریر سے بندہ کو بھی حق راستہ معلوم ہوجائے گا اور افریقہ میں بھی انشاء اللہ حضور عالی کے محاکمہ سے اختلاف باقی نہ رہے گا؟

الجواب: مشفقی مکرمی دامت فیوضھم السلام علیکم ورحمۃ اللّٰہ وبرکاتہ، صحیفہ محبت مع کاغذات جوابات استفتاء پہنچا۔ گو مجھ کو نہ ہجوم اشغال سے فرصت نہ ضعف اضمحلال سے مراجعت کتب کی قوت۔ مگر امتثال امر کی نیت سے کاغذات لے کر بیٹھا تو میری استعداد سے زیادہ کچھ ہمت وتوفیق عطا فرمادی گئی اور سب کاغذات دیکھ لئے گئے اگرچہ تعمق سے نہیں دیکھ سکا مگر وہ نظر سرسری سے کچھ بڑھی ہوئی تھی جن کاغذات پر نظر کی گئی ان کی مجمل فہرست یہ ہے۔

جواب نمبر۱: مفتی صاحب راندیر ضلع سورت۔

جواب نمبر۲: علماء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب نمبر۳: دارالافتاء حسینیہ راندیریہ۔

جواب نمبر۴: مدرسہ امینیہ دہلی۔

جواب (۵) جامع العلوم کانپور، ان جوابات میں عمرو مانع صلوٰۃ کو ترجیح دی گئی ہے۔

جواب نمبر۶: مدرسہ یوسفیہ مینڈو ضلع علی گڑھ، اس جواب میں زید مجوز صلوٰۃ وعمرو مانع صلوٰۃ کے قول کے بین بین کچھ تفصیل کی گئی ہے۔

جواب نمبر۷: مدرسہ معین الاسلام ہاٹ ہزاری ضلع چاٹگام۔

جواب نمبر۸: مدرسہ دارالعلوم معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف۔

جواب نمبر۹: دارالعلوم دیوبند۔

جواب نمبر۱۰: مولانا محمد اسحٰق صاحب بردوانی۔

جواب نمبر۱۱: مدرسہ باقیات صالحات ویلور علاقہ مدارس۔

جواب نمبر۱۲: عدالت شرع شریف صدر ریاست اسلام ٹونک جس میں یہ عبارت بھی ہے کے بعض شوافع بھی اسلام ابن الزنا کے قائل ہیں اور قاضی القضاۃ حنابلہ نے تو اس پر فتویٰ دیا ہے۔

جواب نمبر۱۳: قاضی ریاست بھوپال ان سب میں زید مجوز صلوٰۃ کے ترجیح دی گئی ہے، میں اس باب میں اس کے قبل بھی کچھ مختصر کہہ چکا ہوں ان جوابات کے دیکھنے کے بعد بھی میری رائے نہیں بدلی نہ مجھ کو تردد ہوا۔

زید کے قول کو جن حضرات نے ترجیح دی ہے انہوں نے کوئی روایت جزئیہ یا کلیہ مذہب کی نقل نہیں کی محض قیاس واستنباط سے کام لیا ہے جو غیر مجتہد کا حق نہیں اس لئے میں عمرو کے قول کو صحیح سمجھتا ہوں اور اپنا جواب مذکور مرقوم ۸/رجب ۱۳۵۴ھ بعنوان فتویٰ اول نقل کرتا ہوں (فی الحال امداد الفتاویٰ قلمی سے نقل کر دیا گیا امید ہے کہ یہ جواب رسالہ النور بابت رجب☆ ۱۳۵۵ھ میں تقریباً یا اس سے ایک رسالہ مقدم یا مؤخر شائع ہو جائیگا) ایک بناء ترجیح قول زید کی اس بچہ کا کہ مسلمان کی پرورش میں ہونا بھی محتمل تھی اس کے متعلق بھی اپنا ایک جواب مرقوم ۹/ذی الحجہ ۵۳ھ بعنوان فتویٰ ثانی نقل کرتا ہوں (یہ جواب النور شوال ۵۴ھ ص ۸ تا ص ۱۰ میں شائع ہو چکا ہے) اس سے زیادہ مجھ کو مفصل ومطول ومکمل کلام کرنے کی نہ فرصت نہ قوت جیسا اوپر بھی یہی عذر کیا گیا ہے۔

البتہ ٹونک کے فتوے میں جو بعض شوافع وحنابلہ کے اقوال سے استدلال کیا گیا مفتی صاحب سے مکرر مراجعت کی جاوے اگر یہ قول مجتہد کا ہے تو حنفیہ کو مواقع ضرورت ومصلحت میں اس پر عمل کرنا جائز ہے اور اگر وہ علماء مقلدین کا ہے تو اس کا مرتبہ ایسا ہی ہے جیسے ہمارے علماء مقلدین کے قول کا۔ اور چونکہ یہ تحریر اس مسئلہ خاص میں ایک اہم درجہ میں مفید اور جامع ہے اس لئے اس کا ایک مستقل لقب بھی تجویز کرتا ہوں۔

الصلوٰۃ علی المیت الصبی التولدبین مسلم و کافرۃ بغی.

(اگر کوئی صاحب اس کو مع اوپر کے سب فتاویٰ کے شائع کر دیں (*) تو امید نفع کی ہے) یہ لقب معظم مقصود یعنی فتویٰ اول کے مضمون کی بناء پر رکھا گیا ہے کیونکہ فتویٰ ثانی تو محض استطرادی ہے۔ واللہ اعلم

۲۹/صفر ۱۳۵۵ھ (النور ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ)

غیر مسلم ہندو کا میت کے وارث کو ایصال ثواب کے لئے روپیہ دینا

سوال (۶۱۷): قدیم ۱/۸۰۷- میرے بھائی کا انتقال ہو گیا ہے اس کا ایک شاگرد ہندو ہے اس نے پانچ روپیہ دئے ہیں کہ اپنے بھائی کو قران پڑھوا کر بخشوا دو کیا کرنا چاہئے؟

(☆) یہ اندازتھا مگر اس کی اشاعت النور شعبان ۱۳۵۵ھ میں ہوئی اگر ایسا اتفاق ہو تو فتوی اول وفتوی ثانی کو بجائے حوالہ کے بعینہ نقل کر دیں۔ اشرف علی تھانویؒ

الجواب: وصول ثواب کے لئے اس عمل پر اول عامل کو ثواب ملنا شرط ہے(۱) اور ثواب ملنے کے لئے ایمان شرط ہے(۲) پس غیر مومن کے اس عمل یعنی اعطاو انفاق کا ثواب تو پہنچ نہیں سکتا اور اگر قرآن خوانی کے ثواب کا پہنچنا محتمل ہو تو طے ہو چکا ہے کہ جو قرآن اجرت پر پڑھا جاتا ہے اسکا ثواب بھی نہیں ملتا ہے پس صورت مسئولہ میں اگر اس شاگرد کو زیادہ اصرار ہو تو صرف یہ صورت بھی ہو سکتی ہے(۳) کہ وہ شخص یہ پانچ روپیہ کسی مسلمان کی مِلک کردے اور وہ اگر چاہے وہ روپیہ کسی مستحق کو دیکر اس کا ثواب اس میت کو پہنچادے لیکن بعد ملک ہو جانے کے اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ روپیہ کسی کو نہ دے۔

۲۷/ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ، حوادث الفتاوی حصہ ثالثہ ص ۱۴۱

---

(۱) **وإذا كان لا ثواب له في قرائته وذكره فأي شئ يهديه إلى روح الذين لم يدفعوا له هذا المال إلا في مقابلة ثواب هذه القراء ة والذكر.** (رسائل ابن عابدين، الرسالة السابعة، شفاء العليل الخ، مكتبة ثاقب ديوبند ۱/۱۷۱)

وقد قال العلماء إن القاري إذا قرأ لأجل المال فلا ثواب له، فأي شئ يهديه إلى الميت. (رسائل ابن عابدين الرسالة السابعة، شفاء العليل الخ، مكتبة ثاقب ديوبند ۱/۱۷۵)

(۲) **جعل لإيمان شرطا لصحة الأعمال كما في قوله تعالىٰ ومن يعمل من الصالحات من ذكر وانثىٰ وهو مؤمن.** (شرح العقائد النسفية مبحث الإيمان، مكتبة نعيمية ديوبند ص:۱۲٤)

إذ لا اعتداد بأعمال الكفار في استحقاق الثواب. (تفسير مظهري، تحت قوله تعالىٰ: من عمل صالحًا الخ، مكتبة زكريا ديوبند ٥/٢٢٥)

إذ لا اعتداد بأعمال الكفرة الصالحة الثواب إجماعًا. (روح المعاني، تحت قوله تعالىٰ من عمل صالحًا، مكتبة زكريا ديوبند ٨/٣٣٤)

(۳) **إذا أراد أن يكفن ميتًا عن زكاة ماله لا يجوز فالحيلة فيه أن يتصدق بها على فقير من أهل الميت، ثم هو يكفن به الميت، فيكون له ثواب الصدقة ولأهل الميت ثواب التكفين وكذلك في جميع أبواب البر الذي لا يقع به التمليك كعمارة المساجد وبناء القناطر والرباطات لا يجوز صرف الزكاة إلى هذه الوجوه، والحيلة أن يتصدق بمقدار زكاته على فقير ثم يأمره بعد ذلك بالصرف إلى هذه الوجوه، فيكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقير ثواب بناء المسجد والقنطرة.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الحيل، الفصل الثاني في الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ١٠/٣١٨، رقم: ١٤٨٦٠-١٤٨٦١) ←

قبر کھودنے کے آلات کو قبر کے پائتانہ میں ڈالنے کا حکم

سوال (۷۶۲): قدیم ۱/۷۸۱- بعض مواضع میں بعد دفن میت کے آلات کھودنے کے قبر کے سر سے پاؤں کی طرف ڈالتے ہیں۔ اور ایک پشتو کے گمنام رسالہ دوورقہ میں یہ حدیث لکھی ہے۔

لقوله عليه السلام من رش الماء على القبر من الرأس إلى الرجل وألقى آلته حفربها القبر أمنه الله من عذاب القبر.

صدھا کتب فقہہ وحدیث وتفاسیر وسیر میں یہ حدیث بتد بر دیکھی گئی مگر کہیں پتہ نہ چلا بعض لوگ خزانۃ الرواۃ کی طرف نسبت کرتے ہیں جناب کی رائے کیا ہے یہ فعل درست ہے یا کہ بدعت سیئ اور یہ حدیث کہیں نظر فیض اثر سے گزری ہے یا نہیں اس کو موضوع کہیں یا کیا بینوا توجروا

(۲) جمیع کتب فقہ میں لکھا ہے کہ خطبہ نکاح نہیں بلکہ استنکاح ہے مگر ہدایہ مولانا عبدالحی کی کتاب العدۃ میں قولہ **ولاتخطب المعتدة** کے نیچے بحوالہ عینی لکھا ہے۔

الخطبة التزوج ونكاح المعتدات لايجوز. (۱)

اس کا جواب کیا ہوسکتا ہے یہاں کے بعض مولوی اسی عبارت سے خطبہ کو نکاح سمجھ کر طرح طرح کے مباحث اور جدال برپا کررہے ہیں اور بنت کے خطبہ کو نکاح جان کر اس کی والدہ کو حرام کہہ رہے ہیں جناب اس میں کوئی کافی تحریر بحوالہ کتب عنایت فرمائیں یہ عبارت ساری کتب معتبر سے مخالف ہے۔

الجواب: یہ حدیث کہیں نظر سے نہیں گزری جو اس سے احتجاج کرتے ہیں ان کے ذمہ اس کی سند ہے

(۲) آپ اس عبارت کو خود دیکھ کر پوری لکھئے میرے پاس کتاب نہیں ہے اس لئے عبارت معلوم نہیں کرسکا لیکن مطلب یہ ہے کہ خطبہ حکم تزوج میں ہے اور تزوج معتدہ کا جائز نہیں لہٰذا خطبہ اس کا جائز نہیں (۲) اور جو من کل الوجوہ اس کو نکاح کہتے ہیں ان سے پوچھئے کہ نکاح کی کیا تعریف ہے اور آیا وہ خطبہ پر صادق ہے یا نہیں۔

ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ، امدادالفتاویٰ، تتمہ خامسہ ص ۷۱

← الفتاوى الهندية، كتاب الحيل، الفصل الثاني في مسائل الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۹۲/۶، جديد ۳۹۵/۶۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) البناية شرح الهداية، كتاب الطلاق، باب العدة، مكتبة اشرفية ديوبند ۶۲۳/۵۔

(۲) **ولاتخطب المعتدة.** (ملتقي الأبحر على مجمع الأنهر، كتاب الطلاق، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۳/۲) ←

وباء میں مرنے والے کے شہید ہونے سے متعلق تحقیق

سوال (۷۶۳): قدیم۱/۷۸۲- یہاں سال گزشتہ میں جو وبا ہوئی تھی جو کہ دنیا میں وبا ہوئی تھی اس میں ایک لڑکا جس کی عمر اکیس سال کی تھی مر گیا اور متوفی وصیت کر مرا کہ میری قبر پکی بنوانا اس کے والد نے بعد مرنے دو ماہ اور دو دن کے اس قبر کو پکی بنوایا جب واسطے پکی کرنے کے وہ قبر کھودی گئی تو اس کے اندر مردہ بدستور صحیح اور سالم دیکھا گیا بلکہ یہاں قصبہ کے اکثر مرد اور عورتیں بھی واسطے دیکھنے کے قبرستان گئے اور جا کر دیکھا اب یہاں اکثر کا یہ خیال ہو گیا ہے کہ وہ لڑکا چونکہ وباء میں مرا تھا اور کفن بھی میلا نہیں ہوا اور بدن کے بھی ٹکڑے نہیں ہوئے شہید ہوا اور شہید کے ہی بدن کے ٹکڑے نہیں ہوتے ہیں حالانکہ متوفی کچھ نمازی یا پرہیز گار نہ تھا اس کا خیال کرنا چاہئے یا ایسا عقیدہ جو کہ تحریر کیا گیا رکھنا درست ہے یا نادرست؟

الجواب: ممکن ہے کہ یہی سبب ہو بخار کا بھی شہادت ہونا وارد ہوا ہے (۱) اور ممکن ہے کہ اس کے بدن میں رطوبات مرنے سے پہلے فنا ہو گئی ہوں ایسا مردہ بھی نہیں گلتا باقی رہا پہلے احتمال پر اس وصیت غیر مشروع کے منافی شہادت ہونے کا شبہ سو شہادت سے اس کا بھی کفارہ ہو گیا ہو اور وہ ناواقف ہو۔ اور اس کی ناواقفی معاف فرمادی ہو۔ (۲)

۲۴ر شوال ۱۳۳۷ھ (تتمۂ خامسہ ص ۹۹)

← **ولاتخطب معتدة أي تحرم خطبتها**. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الإحداد، مكتبة زكريا ديوبند ٤/٢٥٥، كوئٹه ٤/١٥١)

ولايجوز للأجنبي خطبة المعتدة صريحًا. (الفتاوى الهندية، كتاب الطلاق، الباب الرابع عشر في الحداد، مكتبة زكريا ديوبند جديد ١/٥٨٦، قديم ١/٥٣٤) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(١) **وقد عدهم السيوطي نحو الثلاثين (در مختار) وفي الشامية وفي الغربة أوبالصرع أو بالحمي**. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الصلاة، باب الشهيد، مطلب في تعداد الشهداء، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٦٥، كراچي ٢/٢٥٢)

اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغْفِرُ اَنْ يُّشْرَكَ بِهٖ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ لِمَنْ يَّشَآءُ. [سورة النساء: ٤٨]

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

کسی مصلحت کی وجہ سے شیعہ کے جنازہ میں شریک ہونا

سوال (۷۶۴): قدیم ۱/۷۸۲- کسی شیعہ مذہب والے کے جنازہ میں شریک ہونا خواہ کسی دنیاوی مصلحت کی وجہ سے یا اس بناء پر کہ وہ یا اس کے گھر والے ہمارے یہاں کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: فی نفسہ منہی عنہ ہے(۱) لیکن اگر کوئی ضرورت ہوتو جائز ہے(۲) اور ضرورت کی حقیقت دفع مضرّت ہے(۳) نہ کہ جلب مصلحت۔

۱۸/محرم ۱۳۴۲ھ تتمۂ خامسہ ص ۲۴۸

---

(۱) **قال اللّٰہ تعالیٰ: وَلَا تُصَلِّ عَلٰی اَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ اَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلٰی قَبْرِه.** [سورة توبة: ٨٤]

والمراد من الصلاة المنهي عنها صلاة الميت المعروفة وهي متضمنة للدعاء والاستغفار والاستشفاع. (روح المعاني، سورة توبة، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٢٢٤)

عن ابن عباس رضي الله عنهما عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: لما مات عبد الله بن أبي بن سلول دعى له رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصلي عليه، فلما قام رسول الله صلى الله عليه وسلم وثبت إليه فقلت يا رسول الله......قال فصلى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم انصرف، فلم يمكث إلا يسيرًا حتى نزلت الآيتان من براءه، ولا تصل على أحد الآية. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب ما يكره من الصلاة على المنافقين، النسخة الهندية ١/١٨٢، رقم:١٣٥٠، ف:١٣٦٠)

والحق حرمة الدعاء بالمغفرة للكافر. (الدر المختار، كتاب الصلاة، صفة الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند٢/٢٣٦، كراچي ١/٥٣٣)

(۲) **الضرورات تبيح المحظورات.** (الأشباه والنظائر، الفن الأول القاعدة الخامسة، قديم ص:١٤٠)

قواعد الفقة، قاعدة نمبر: ١٧٠، ص:٨٩۔

(۳) **فالضرورة بلوغه حدا إن لم يتناول الممنوع هلك أو قارب وهذا يبيح تناول الحرام.** (حاشية الحموي على الأشباه والنظائر، الفن الأول القاعدة الخامسة، قديم ص:١٤٠)

الضرورة مشتقة من الضرر وهو النازل مما لا مدفع له. (قواعد الفقه ص:٣٥٨)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

میت کا کھانا کھانے سے دل مرجاتا ہے اس قول کی تحقیق

سوال (۷۶۵): قدیم ۱/۷۸۲- **طعام المیت یمیت القلب** میت عام ہے خواہ اولیأ انبیاء ہوں یا عامہ مومنین لیکن طعام اموات عامہ سے جو کراہت وتکدر قلب میں محسوس ہوتا ہے وہ طعام اولیأ وانبیاء سے نہیں ہوتا اس کی کیا وجہ ہے اگرچہ انبیاء واولیاء حقیقۃً مثل اموات عامہ کے میت نہیں ہیں لیکن بظاہر اموات ہیں اور طعام اموات عامہ واولیاء وانبیاء صدقہ ہونے میں برابر ہے؟

الجواب: یہ قول خدا جانے کس کا ہے اگر کوئی شخص اس کو نہ مانے اس پر تو کوئی اشکال نہیں اور اگر کوئی شخص زکوٰۃ کے وسخ ہونے سے استنباط کرلے کہ جب صدقہ واجبہ میں وسخیت ہے (۱) تو صدقہ نافلہ میں بوجہ اشتراک معنی صدقہ کے شاید کوئی کیفیت قریب وسخ کے ہو اسی کے اثر موت قلب تعبیر کیا گیا ہو اس صورت میں اس سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق خیالی ہے اور راز اس میں یہ ہے کہ عرفاً عام اموات کا طعام کا کھانا تذلیل سمجھا جاتا ہے وہ کدورت اسی تذلل کی ہے جو ایک طبعی امر ہے نہ کوئی امر ذوقی اور باطنی اور بعض کے لئے یہ وجہ ہے کہ عام اموات چونکہ اکثر نزدیک کے مرے ہوئے ہوتے ہیں ان کے طعام سے ان کی موت کا اور ان کے معاصی کا استحضار ہوجاتا ہے یہ سبب ہوتا ہے دلگیری اور انقباض کا بخلاف اولیاء اور انبیاء کے کہ اکثر کی موت کا ان میں سے مشاہدہ بھی نہیں ہوا اور خیال میں ظاہرا اور نیز مثل دیگر احیاء کے معلوم ہوتے ہیں اس لئے انقباض نہیں ہوتا آگے اللہ کو معلوم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴ رمحرم ۱۳۱۲ھ (امداد ص ۱۴۳ ج ۳)

---

(۱) **عن عبد المطلب بن ربيعة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن هذه الصدقات إنما هي أو ساخ الناس وإنها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد.** (مشكوة، كتاب الزكاة، باب من لاتحل له الصدقة، الفصل الأول، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۶۱)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

متعدد اموات کو ثواب بخشنے سے سب کو پورا ثواب ملے گا یا تقسیم ہو کر حصہ رسد ملے گا

سوال (۷۶۶): قدیم ۷۸۳/۱- ایصال ثواب جو چند مردگان کو کیا جاتا ہے وہ سب کو برابر پہنچتا ہے یا تجزی سے پہنچتا ہے؟

الجواب: (۱) سب کو برابر پہنچے گا کیونکہ رحمت اللہ تعالیٰ کی واسع ہے۔

سئل ابن حجر المکي عمالوقرأ لأهل المقبرة الفاتحة هل قسم الثواب بينهم أويصل لكل منهم مثل ثواب ذلک کا ملافأجاب بأنه أفتى جمع بالثاني وهو اللائق بسعة الفضل شامی ج ا ص ۶۰۵ وعن عليؓ عنه (۱)..... قال من مرعلی المقابروقرء قل هو الله أحد إحدى عشرة مرة ثم وهب أجرها للأموات أعطى من الأجربعدد الأموات طبراني فتح القدير. والله أعلم (۲) حرره عنايت إلٰهى عفى عنه

الجواب :(۲) یہ مسئلہ مختلف فیہا بین العلماء ہے بعض تجزی کے قائل ہیں وہوالاقیس اور بعض عدم تجزی فرماتے ہیں وہوالاوسع۔ (۳) واللہ تعالیٰ اعلم، حررہ خلیل احمد عفی عنہ

الجواب: (۳) اصل مذہب وموافق قواعد شرعیہ یہ ہے کہ ثواب متجزی ہوتا ہے۔

---

(۱) شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراء ة للميت وإهداء ثوابها له، مكتبة زكريا ديوبند ۱۵۳/۳، كراچي ۲۴۴/۲۔

(۲) **إعلاء السنن، كتاب الجنائز، باب استحباب زيارة القبور.** (عمومًا الخ، مكتبة دارالكتب العلمية بيروت ۳۳۰/۸، مكتبة اشرفية ديوبند ۳۴۳/۸)

(۳) **سئل ابن حجر المكي عما لو قرأ لأهل المقبرة الفاتحة هل قسم الثواب بينهم أو يصل لكل منهم مثل ثواب ذلک كاملاً فأجاب بأنه أفتى جمع بالثاني وهو اللائق بسعة الفضل.** (شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراء ة للميت وإهداء ثوابها له، مكتبة زكريا ديوبند ۱۵۳/۳، كراچي ۲۴۴/۲)

کما في الشامي: ویوضحه ولو أهدی الکل إلی أربعة یحصل لکل منهم ربعه فکذا لو أهدی الربع لواحد وأبقی الباقي لنفسه.(۱)

البتہ اگرحق تعالیٰ اپنی وسعت رحمت سے ہر ایک کو پورا ثواب دیوے تو یہ اس کا فضل ہے ولا مانع منه کما أفتی به جمع اور اس میں بحث کرنے کی ضرورت بھی نہیں جس قدر حق تعالیٰ کو منظور ہے ثواب پہنچ جاوے گا بعض اجر بسبب اخلاص نیت کے اگر چہ قلیل ہو کثیر سے بھی زیادہ ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم

کتبہ عزیز الرحمٰن دیوبندی عفی عنہ

الجواب :(۴)(*) جس امر میں نص ہو اگر وہ احکام فقہیہ جواز وعدم جواز میں سے ہو تو اس میں قیاس کرنا فاعتبروا یا أولی الابصار وغیرہ نصوص سے مامور بہ ہے اور اگر وہ احکام فقہیہ سے نہ ہو تو اس میں قیاس کرنا لا تقف ما لیس لک به علم وغیرہ نصوص سے منہی عنہ ہے اور امر مسئول عنہ احکام فقہیہ سے نہیں اور نص موجود نہیں لہٰذا قیاس سے کلام کرنا منہی عنہ ہوگا اور جن علماء سے کلام منقول ہے مقصود ان کا حکم لگانا نہیں بلکہ محض بعض احتمالات کی اقربیت بیان کرنا۔ واللہ اعلم بخفیات اسرارہ۔

کتبہ اشرف علی۔ ۱۶ محرم ۱۳۲۵ھ (امداد ص ۱۴۶ ج ۳)

کفن پر لکھنے کی روایت کی تحقیق

سوال (۷۶۷): قدیم ۱/۷۸۴- یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں وہ یہ ہے۔

عن طاؤس أنه أمر بهذه الکلمات فکتب في کفنه.

یہ حدیث صحیح ترمذی میں ہے یا کس کتاب میں۔ صفحہ اور نام کتاب وغیرہ ارقام فرماویں؟

(*) اس سوال کے تحت تین جواب لکھے ہوئے آئے تھے، چوتھا جواب اخیر احقر کا ہے۔

سعید احمد پالن پوری

---

(۱) شامي، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب في القراءة للمیت وإهداء ثوابها له، مکتبة زکریا دیوبند ۳/۱۵۲، کراچي ۲/۲۴۳۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: ترمذی میں تو یقیناً نہیں اور کسی جگہ بھی نظر سے نہیں گزری۔(۱)

۱۴/ ذیقعدہ (امداد ص ۱۴۷ ج ۳)

---

(۱) وفي فتاوى المحقق ابن حجر المكي الشافعي، سئل عن كتابة العهد على الكفن وهولا إله إلا الله ...... هل يجوز ولذلك أصل؟ فأجاب بقوله: نقل بعضهم عن نوادر الأصول للترمذي ما يقتضي أن هذا الدعاء له أصل ...... وقد أفتى ابن صلاح بأنه لا يجوز ...... فالمنع هنا بالأولىٰ ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت.

(شامي، كتاب الصلاة، باب صلاة الجنازة، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٥٦-١٥٧، كراچي ٢/٢٤٦-٢٤٧)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

۳/ کتاب الزکوٰۃ والصدقات

۱/ باب زکوۃ المال

نوٹ پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

سوال (۷۶۸): قدیم ۲/۲- نوٹ پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ جمیع نوٹوں پر جمیع احکام دراہم ودنانیر کے جاری ہوں گے یا نہیں؟

الجواب: نوٹ حقیقت میں سند ہے روپیہ کی اور اس روپے پر ہر وقت اس کو قدرت ہے جب چاہے حاصل کرلے، پس نوٹ خود گو مال نہیں مگر جس روپیہ کی وہ سند ہے وہ مال ہے اور بوجہ مقدور التحصیل ہونے کے ضمار میں داخل نہیں؛ لہٰذا اس پر واجب ہوگی اور احکام مختلف ہیں بعض جاری ہوں گے بعض نہیں بالیقین سوال ہو تو جواب دیا جائے مثلاً دس روپے کی کوئی چیز خریدی اور مشتری نوٹ دینے لگے تو بائع پر جبر نہ ہوگا(۱) کہ ضرور اسکو لے، اس میں مثل دراہم ودنانیر کے نہیں ہے اور وجوب زکوٰۃ میں ہے جیسا گزرا۔

فقط ۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ

---

(۱) حضرت والا تھانوی علیہ الرحمہ نے تحریر فرمایا ہے کہ بائع کو نوٹ لینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا ہے؛ اس لئے کہ نوٹ فی نفسہ مال نہیں ہے؛ بلکہ مال کا بدل ہے، یہ حکم حضرت کے زمانہ کا ہے، مگر آج کل کے زمانہ میں نوٹ اور کرنسی فی نفسہ ثمن عرفی ہے اور ہر ملک اور ہر حکومت میں اس کی کرنسی فی نفسہ مال ہے؛ اس لئے آج کے زمانہ میں بائع کو نوٹ لینے پر مجبور کیا جائے گا اور اس پر اسی طرح زکوۃ لازم ہے جس طرح سونا، چاندی پر لازم ہوتی ہے۔

جزئیات ملاحظہ فرمایئے:

إن الأوراق النقدية ثمن عرفي ليست ثمناً حقيقيًا والربا يجري في الثمن الخلقي الذاتي إذا في الأوراق النقدية من مختلف الدولة ينفي القدر والجنس، أما الجنس فظاهر لاختلاف الدولة وأما القدر لأنها ليست من جنس الأثمان الخلقية بل عرفية فيجوز التفاضل والنسيئة إلا أن القبض على أحد البدلين ضروري لئلا يقع في بيع الكالي بالكالي الخ.

(التبيان في زكوة الأثمان بحواله مجلة فقه اكيڈمي ٤/٥٩) ←

سوال (۷۶۹): قدیم ۲/۲- الامداد ماہ صفر المظفر ۱۳۳۷ھ نوٹ کے متعلق ایک مضمون چھپا ہوا ہے جس میں یہ ہے کہ نوٹ مال نہیں ہے اور اس سے زکوٰۃ ادا نہیں ہو سکتی؟

(۱) تو اب یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جس کے پاس سوائے نوٹ کے کچھ نقد نہیں ہے اس کے اوپر سال گزرنے کے بعد زکوٰۃ واجب نہیں ہونی چاہئے۔

(۲) اسی طریقہ سے یہ بھی خیال پیدا ہوتا ہے کہ اگر زکوٰۃ میں نقد روپیہ بذریعہ ڈاک روانہ کیا اور مرسل علیہ کو روپیہ کی عوض نوٹ ملے تو زکوٰۃ اداء ہوگی یا نہیں......؟

(۳) بہشتی زیور میں یاد پڑتا ہے کہ جناب نے تحریر فرمایا ہے کہ نوٹ کو کمی یا زیادتی میں نہیں بیچ سکتے جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نوٹ اور روپیہ ایک چیز ہے۔

(۴) تو اس صورت میں نوٹ زکوٰۃ میں بھی اداء ہو سکتا ہے اور زکوٰۃ بھی نوٹ پر واجب ہو سکتی ہے۔

(۵) آج کل چونکہ رمضان میں زکوٰۃ دینے کا وقت آیا ہے اور یہاں لوگوں کے پاس اکثر نوٹ ہیں نقد روپیہ نہیں ہے تو اس صورت میں کیا کرنا چاہیے۔

الجواب: (۱) یہ شبہ غلط ہے اس لیے کہ یہ نوٹ جس روپے کی سند ہے وہ تو مال ہے (۱) جو بذمہ گورنمنٹ قرض ہے، اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔

← تکملہ فتح الملہم میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیے:

وبالجمله، صارت هذه الأوراق اليوم كالنقود ويطلق عليها اسم النقد والعملة في العربية، والإنكليزية، والأردية في حين أن هذه الأسماء لا تطلق على الشيكات المصرفية مع شيوع التعامل بها أيضًا ولا يوجد اليوم أحد يطمع فيما وراء ها من ذهب أو فضة لا لأنه لايحتاج إليهما بعد شيوع التعامل بها فحسب؛ بل لأن معظم الممالك اليوم تصدرها كالأثمان العرفية، ولايكون وراء ها شيئ من الذهب أو الفضة، فالذي أرى أن القبول بثمنيتها أصبح قويا منذ أن جعلتها الحكومات أثمانا قانونية وجبرت الناس بقبولها عند اقتضاء ديونهم.

(تكملة فتح الملهم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۵۱۹-۵۲۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) حضرت والا تھانویؒ نے اپنے زمانہ کے اعتبار سے نوٹ کو مال تسلیم کرنے سے انکار فرمایا ہے؛ بلکہ نوٹ کو مال کی سند قرار دے کر فرمایا کہ زکوٰۃ مال ہی پر واجب ہوتی ہے سند پر نہیں، نوٹ مال کی سند ہے اور بذمہ حکومت بطور قرض ہے، اس پر زکوٰۃ کو واجب قرار دیا۔ ←

(۲) جب وہ اس نوٹ کو نقد بنا کر قبضہ کر لے گا اس وقت زکوٰۃ اداء ہو گی۔(۱)

(۳) یہ معلوم ہونا غلط ہے کمی بیشی کے ناجائز ہونے کی بنا یہ نہیں ہے کہ دونوں ایک حکم میں ہیں بلکہ اسکی بناء یہ ہے کہ کمی بیشی حوالہ میں بھی درست نہیں (۲) اور نوٹ کا معاملہ حوالہ ہے۔

(۴) یہ تفریع غلط ہے، جیسا کہ اوپر معلوم ہُوا۔(۳)

(۵) یہ کرنا چاہیے کہ خود اگر دیں تو اوّل اس نوٹ کو نقد بناویں اور وہ نقد مساکین کو دیں یا یہ کریں کہ اس نوٹ کا کپڑا یا غلہ خریدیں اور وہ کپڑا یا غلہ زکوٰۃ میں دیں یا ایسا کریں کہ جس مسکین کو مثلاً دس روپے کا نوٹ دینا چاہیں اس سے کہیں کہ تو کہیں سے دس روپے نقد لے آ، جب وہ لاوے تو اس سے کہیں کہ تو اس روپے کے عوض ہمارا یہ نوٹ خرید لے، جب اس خرید کی رو سے اس زکوٰۃ دینے والے کے پاس نقد روپے آجاوے تو وہ نقد روپے اس مسکین کو دیدیں پھر وہ اپنا قرض خواہ نوٹ سے ادا کردے خواہ نقد سے اداء کردے، دوسرے شخص کے ذریعہ سے اداء کریں تو ایسے شخص کو وکیل بناویں جو ان طریقوں کو سمجھتا ہو اور ان کے ذریعہ سے اداء کردے۔

نوٹ: یہ میں نے بہت واضح کر کے لکھا ہے، مگر میرا گمان یہ ہے تاوقتیکہ آپ کسی عالم سے اس خط کو زبانی نہ سمجھ لیں سمجھنے میں غلطی ہو گی۔

۶ / رمضان ۱۳۳۷ھ (حوادث خامس ص ۲۷)

← اور حضرتؒ نے فرمایا کہ نوٹ چونکہ مال نہیں ہے؛ اس لئے اس سے زکوۃ ادا نہیں ہوسکتی اور سائل کے شبہ کو غلط قرار دیا ہے؛ لیکن آج کے زمانہ میں ہر ملک میں اس کی کرنسی جو بشکل نوٹ ہے فی نفسہ مال اور ثمن عرفی ہے، خرید وفروخت میں بائع کو نوٹ لینے پر مجبور کیا جائے گا اور جس کے پاس صرف نوٹ ہو اس پر زکوۃ واجب ہو جاتی ہے؛ لہٰذا کسی قسم کی تاویلات کی ضرورت نہین اور نوٹ کو براہ راست مال قرار دے کر اس پر زکوۃ کو لازم قرار دیا جائے گا؛ جیسا کہ تکملہ فتح الملہم ۱/۵۱۹، التبیان ۴/۵۹، کی عبارت مسئلہ نمبر ۶۸/۷ میں گذری ہے۔

(۱) نوٹ کو نقد کی شرط اس زمانہ کے اعتبار سے ہے اور آج کے زمانہ نقد یعنی (چاندی کا روپیہ) بنانے کی ضرورت نہیں؛ بلکہ آج کے زمانہ میں چاندی کا روپیہ نہ دیکھنے میں آتا ہے اور نہ بازار میں چلتا ہے۔

(۲) آج کے زمانہ میں نوٹ کو صرف حوالہ قرار دینا درست نہیں؛ بلکہ فی نفسہ ثمن اور مال قرار دیا گیا ہے؛ اس لئے حکم بدل گیا ہے۔

(۳) حضرتؒ نے یہ حکم بھی اپنے زمانہ کے لحاظ سے فرمایا ہے؛ کیونکہ آج کے زمانہ میں نوٹ کو نقد (چاندی کا روپیہ) ←

سوال (۷۷۰): قدیم ۳/۲-آجکل نوٹوں کا اس شدت سے رواج ہو گیا ہے کہ بعض مرتبہ مہینوں بھی روپیہ کی صورت دیکھنے کو نہیں ملتی، تنخواہ وغیرہ میں نوٹ ہی ملتے ہیں اور وہی صرف میں آتے ہیں۔

(۱) بنیں فی نوٹ ایک پیسہ لیکر ریز گاری دیتے ہیں، یہ بٹہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بصورتِ اثبات کیا اس کے لیے بھی کسی شرعی حیلہ کی ضرورت ہے، جیسا کہ روپیہ کی صورت میں کیا جاتا ہے کہ اس کے ساتھ ایک پیسہ شامل کر کے دیدیا جاوے۔

(۲) اگر کسی کے پاس بقدر نصاب کے نوٹ جمع ہو جاویں تو حولان حول کے بعد زکوٰۃ نوٹوں پر واجب ہوگی یا نہیں شبہ کا منشاء یہ ہے کہ نوٹ حقیقتاً چاندی یا سونا نہیں، اگر یہ کہا جاوے کہ اجرائے نوٹوں میں گورنمنٹ مقروض ہے، اور قرض میں زکوٰۃ واجب ہے تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ گورنمنٹ قرضدار بیشک ہے؛ لیکن گورنمنٹ نے نہ اس کا وعدہ کیا ہے نہ اسکے ذمّہ ہے کہ ایک روپیہ کے نوٹ کے عوض میں روپیہ ہی دے؛ بلکہ وہ چونسٹھ پیسے یا سولہ اکنّی یا آٹھ دونی جو چاندی کی نہیں ہوتیں دیدے تو لینے والا انکار نہیں کر سکتا اسی طرح بڑی رقم کے نوٹوں کے معاوضہ میں گورنمنٹ چھوٹی رقم کے نوٹ دے سکتی ہے اور چھوٹی رقم کے نوٹوں میں وہی پیسہ یا اکنّی یا دونی والی صورت پیش آسکتی ہے تو ایسی صورت میں اسکی ایسی مثال ہوگی، جیسے کوئی شخص مثلاً کسی شخص کا ایک لاکھ پیسوں کا مقروض ہو یا پچاس ہزار کانسی کی اکنّی یا دونّی کا مقروض ہو تو کیا ایسی صورت میں قرضخواہ کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(۳) قیاساً علی ذالک یہ جو اسّی ہزار ٹکہ کا مہر بندھتا ہے اُن میں وقت ادائیگی مہر زوجہ کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا فرق ہوا؟ اُمید ہے کہ جواب سے عزت بخشی جاوے؟ دلیل کی ضرورت نہیں، صرف جناب کی تحقیق مطلوب ہے؟

الجواب: اول مقدمہ سمجھ لینا چاہیے، وہ یہ کہ حقیقت نوٹ کی کیا ہے، سو حقیقت نوٹ کی یہ ہے کہ جس وقت اول میں روپیہ دے کر گورنمنٹ سے نوٹ لیا تھا گورنمنٹ اس روپیہ کی مقروض ہوگی اور نوٹ اس قرض کی سند ہے، پس اصل حق مالک کا وہ روپیہ ہے اور آئندہ کسی کو نوٹ دینا اپنے اسی قرضے کا بذمہ گورنمنٹ حوالہ کر دینا ہے، اس سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا؛ چنانچہ تصریحاً بھی لکھا جاتا ہے۔

← بنانے کی ضرورت نہیں اور بغیر تبدیلی کے زکوۃ کی ادائے گی بلا شبہ جائز اور درست ہے؛ اس لئے کہ نوٹ خود فی نفسہ

مال ہے جیسا کہ مسئلہ نمبر: ۶۸۷ر میں تکملہ فتح الملہم اور التبیان کی واضح عبارت گذر چکی ہے۔شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) یہ بٹہ دینا اور اسی طرح سے لینا جائز نہیں ؛ کیونکہ حوالہ میں کمی بیشی جائز نہیں اور اس حیلہ کا محل حوالہ نہیں بلکہ بیع یداً ابید تفاضلا ہے جو یہاں نہیں ۔(۱)

(۲) زکوٰۃ واجب ہوگی ؛ کیونکہ اسکا اصل حق مال ہے اور یہ مثال اس لیے غلط ہے کہ اسمیں اصل حق مال زکوٰۃ نہیں عروض ہے اور دوسری جنس سے اداء ہوجانے سے جو اشتباہ ہوگیا ہے سو وہ قرضہ کا غیر جنس سے بتراضی طرفین اداء کردینا صحیح ہے۔(۲)

---

(۱) عن عبادة بن صامتؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: **الذهب بالذهب والفضة بالفضة......مثلا بمثل سواء بسواء يدًا بيدٍ، فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم، إذا كان يدًا بيدٍ.** (الصحيح لمسلم، النسخة الهندية، باب الربا ۲/۲۵، رقم:۱۵۸۷)

فإن باع فضة بفضة أو ذهبا بذهب لا يجوز إلامثلا بمثل (إلى قوله) ولا بد من قبض العوضين قبل الافتراق. (هداية، كتاب الصرف، اشرفي بكڈپو ديوبند ۳/۱۰۴)

اس کو البحر الرائق میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمایئے:

فلو تجانسا شرط التماثل والتقابض أي النقدان بأن بيع أحدهما بجنس الأخر فلابد لصحته من التساوي وزنًا ومن قبض البدلين قبل الافتراق. (البحر الرائق، كتاب الصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۲۲، كوئٹة ۶/۱۹۲)

اس کو تنویر الابصار میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے ملاحظہ فرمایئے:

ويشترط التماثل والتقابض قبل الافتراق إن اتحد اجنسا وإن اختلفا جودة وصياغة. (تنوير الأبصار مع الدر المختار، باب الصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۵۲۱-۵۲۲، كراچي ۵/۲۵۷-۲۵۸)

(۲) نوٹوں ہی پر زکوۃ واجب ہوجاتی ہے؛ اس لئے کہ ہر ملک اور حکومت میں قانونی حیثیت سے اس ملک کی کرنسی (نوٹ) فی نفسہ مال اور ثمن ہے؛ لہٰذا خود نوٹوں کی زکوۃ دینا لازم اور واجب ہے اور مستحقین زکوۃ کو نوٹ ہی دیا جاسکتا ہے۔

فهذا هي بداية "بنک نوت" وكانت في مبدأ الأمر يصدر ها التجار مكتوبة بخطهم وكانت الثقة موقوفة على الثقة بمن يصدر ها، ثم لما كثر التعامل بها منعت الحكومات أن يصدرها الأشخاص واقتصر إصدارها على البنوک ثم ازداد شيوعها جعلتها ←

(۳) اوراسی تقریر بالا سے ٹکوں کے مہر میں اورنوٹ کے بدل میں فرق ظاہر ہوگیا کہ مہر میں اصل سے ہی واجب ٹکے ہیں۔(۱) اور یہاں ایسا نہیں جیسا مذکورہوا۔

(حوادث خامس ص ۳۰)

سوال (۱۷۷): قدیم ۲/۴- زکوٰۃ بذریعہ منی آرڈر بھیجنے میں عموما مرسل علیہ کوڈاک خانہ سے نوٹ دیئے جاتے ہیں نوٹ سے زکوٰۃ اداء نہیں ہوتی۔ اس دشواری سے بچنے کیلئے کیا صورت اختیار کی جاوے؟

الجواب: میں ایسا کرتا ہوں کہ اس مقام میں کسی کو وکیل بنادیا کہ اس نوٹ کو نقد کر کے فلاں مستحق کو دیدو۔(۲) ۱۳۳۸ھ

← **الحكومات ثمنًا قانونيًا ...... وجبرت كل دائن أن يقبلها في أداء دينه كما يجبر بقبول النقود وحينئذٍ منعت البنوك الشخصية أيضًا من اصدارها ولم يجز لبنك من النبوك أن يصدرها إلا البنك الرئيسي الحكومي وحينئذٍ صارت هذه الأوراق في حكم النقود سواء بسواء الخ.** (تكملة فتح الملهم ۱/ ۵۱۹)

(۱) ٹکہ بنگلہ زبان میں نوٹ والے روپیہ کو کہا جاتا ہے، جب مہر میں اسی ہزار (۸۰۰۰۰) ٹکے طے ہوئے تو یہی ٹکہ ہی اداء کرنا واجب ہے اور بتراضی طرفین اس کے عوض جوشئ طے ہو جائے اس کو اداء کرنا بھی جائز ہو جائے گا۔

وان حقوق هذا الورق تنتقل إلى رجل آخر بتسليمه إليه فيصير حامله دائنا للبنك بطريقة تلقائية ولهذا صار أداء الحقوق المالية بهذه الأوراق كأداء ها بالنقود الخ. (تكملة فتح الملهم ۱/ ۵۱۹)

إن عدم جواز الأخذ من خلاف الجنس كان في زمانهم لمطاوعتهم في الحقوق والفتوى اليوم على جواز الأخذ عند القدرة من أي ما كان الخ. (شامي، كتاب السرقة زكريا ۶/ ۱۵۸، كراچي ۴/ ۹۵، كتاب الحجر شامي زكريا ۹/ ۲۲۱، كراچي ۶/ ۱۵۱) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۲) حضرت والا تھانویؒ کے زمانہ میں نوٹ کی حیثیت ثمن اور مال کی نہیں تھی؛ چنانچہ اس زمانہ میں نوٹ سے سونا، چاندی کا خریدنا بھی جائز نہیں تھا؛ اس لئے اس زمانہ میں نوٹ کے ذریعہ کے سے زکوۃ اداء نہیں ہوتی تھی۔ ←

سوال (۷۷۲): قدیم ۲/۵- زکوٰۃ کے منی آرڈر میں ڈاک خانہ کو نوٹ دیئے جا سکتے ہیں یا روپیہ ہی دینا ضروری ہے؟

الجواب: دونوں یکساں ہیں زکوٰۃ اداء ہونے کی شرطیں دونوں صورتوں میں مشترک ہیں۔(۱)

← **ومن هذه الناحية قد أفتى معظم علماء الهند وباكستان بأن أوراق العملة هذه ليست اثمنانا، وإنما هي سندات ديونٍ فلايجوز اشتراء الذهب والفضة ولايتأدى بها الزكاة وقولي بل وقد أفتى بعضهم أن زكاتها لايجب أدائها حتى تنقد لأنها في حكم الدين القوي والدين القوي وإن كانت الزكاة تجب عليه عند الحنفية غير أنه لا يجب أداؤها حتى يقبض منه أربعون درهما كما هو المعروف.** (تكملة فتح الملهم ۱/۵۱٦)

اورآج کل کے زمانہ میں ہر ملک میں نوٹ کی حیثیت ثمن اور مال کی ہوگئی ہے؛ اس لئے بلاشبہ اس کے ذریعہ سے زکوۃ اداء ہوجاتی ہے۔

بالجملة فهذ يدل على أن أوراق العملة هذه قد فاقت على العملة المسكوكة بكثير في شيوع التعامل بها في اعتماد الناس عليها وثقتهم بها حتى أخذت العملة المسكوكة في سائر بلاد العالم ولايخطر ببال أحدٍ عند التعامل بها أنه يتعامل بدينٍ وإنما يعتبرها الناس ثمنًا فوق ما يعتبرون العملة المسكوكة من هذه الجهة جعلها الشيخ فتح محمد اللكنوي في حكم الثمن العرفي المبتذل وأفتى بأداء الزكوة بها ويجوز اشتراء الذهب والفضة بها، وبقوله أفتى ابنه الفاضل المفتى سعيد أحمد اللكنوي أيضا. (تكملة فتح الملهم ۱/۵۱۹) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) نوٹ ثمن عرفی ہونے کی وجہ سے اس سے زکوۃ ادائی ہوجاتی ہے۔

إن الأوراق النقدية ثمن عرفي ليست ثمنًا حقيقيًا والربا يجري في الثمن الخلقي الذاتي إذا في الأوراق النقدية من مختلف الدولة ينفي القدر والجنس، أما الجنس فظاهر لاختلاف الدولة وأما القدر؛ لأنها ليست من جنس الأثمان الخلقية بل عرفية فيجوز الخ.

(التبيان في زكوة الأثمان بحواله مجلة فقه اكيڈمي ٤/٥٩)

وقد بحث فقهاء العصر حكم زكوة هذه النقود الورقية فقرروه او جوب الزكاة فيها عند جمهور الفقهاء. (الفقة الإسلامي والقضايا المعاصره ۲/٦٨٠)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۷۷۳): قدیم ۲/ ۵- جب مرسل علیہ کو عموماً ڈاک خانہ سے نوٹ ہی دیئے جاتے ہیں تو پھر بیمہ کیوں نہ کیا جائے کہ اسمیں فیس کی بھی کفایت ہے؟

الجواب: ایسا ہی کیا جاوے مگر زکوٰۃ اداء ہونے کے لیے نوٹ کا قبض کافی نہیں۔(۱)

۱۳۳۸ھ (حوادث خامس، ص ۳۵)

سوال (۷۷۴): قدیم ۲/ ۵- نوٹ پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟۔

الجواب: زکوٰۃ ہے۔(۲)

(تتمہ اولی، ص ۵۸، حوادث، ص ۵۴، ج ۱)

---

(۱) حضرت والا تھانویؒ کے زمانہ میں نوٹ کو ثمن اور مال تسلیم نہیں کیا جاتا تھا، اس لئے اس سے زکوٰۃ اداء نہیں ہوتی تھی، مگر آج کل کے زمانہ میں عالمی سطح پر ہر ملک میں نوٹ کو ثمن عرفی اور مال تسلیم کیا جاتا ہے؛ اس لئے اب زکوٰۃ کی ادائے گی کے لئے نوٹ کا قبضہ کافی ہے اور اس سے بلاشبہ زکوٰۃ اداء ہو جائے گی۔

وبالجمله، صارت هذه الأوراق اليوم كالنقود ويطلق عليها اسم النقد والعملة (إلى قوله) مع شيوع التعامل بها (إلى قوله) بل لأن معظم الممالك اليوم تصدرها كالأثمان العرفية، ولايكون وراء ها شيئ من الذهب أو الفضة، فالذي أرى أن القبول بثمنيتها أصبح قويا منذ أن جعلتها الحكومات أثمانا قانونية وجبرت الناس بقبولها عند اقتضاء ديونهم. (تكملة فتح الملهم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/ ۵۲۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) جب نوٹ کی مقدار نصاب کو پہونچ جائے اور حولان حول ہو جائے اور قرض اور حوائج اصلیہ سے فارغ ہو تو اس کی زکوٰۃ اداء کرنا واجب اور لازم ہو جاتا ہے۔

ولاتجب الزكاة على الأوراق النقدية إلا ببلوغها النصاب الشرعي وبحولان الحول وبالفراغ من الدين وهو الحق والعدل وزاد الحنفية، وبأن يكون النصاب فاضلا عن الحاجات الأصلية لمالكيه من نفقة وكسوة وسكنى وآلة حرب الخ. (الفقة الإسلامي والقضايا المعاصره ۲/ ۶۸۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نوٹ کے ذریعہ زکوٰۃ صرف اس وقت ادا ہوگی جب کہ مسکین اس نوٹ کو نقد کرلے یا اس کی کوئی چیز خرید لے

سوال (۷۷۵): قدیم ۲/ ۵- زکوٰۃ میں نوٹ دینے سے زکوٰۃ اداء ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اسی طرح دوسری رقوم واجب التملیک مثل فدیہ صوم وصلوۃ وغیرہ؟

الجواب: چونکہ وہ مال نہیں محض سند مال ہے اس لیے نوٹ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی اور یہی حکم ہے دوسری رقوم واجب التملیک کا بلکہ ان صورتوں سے زکوٰۃ وغیرہ ادا ہو جاتی ہے۔

(الف) یا تو خود مسکین کو نقد دے یا کوئی چیز از قسم مال اتنی قیمت کی دے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک زکوٰۃ غیر جنس سے بھی اداء ہو جاتی ہے۔

(ب) یا مسکین کو نوٹ دیا اور اس مسکین نے اُس کو نقد یا کسی جنس کے بدلے فروخت کر کے اُس نقد یا جنس پر قبضہ کرلیا اب قبضہ کے وقت زکوٰۃ وغیرہ ادا ہوگئی۔(۱)

اور اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوئیں مثلاً اس مسکین کے پاس سے وہ نوٹ ضائع ہوگیا یا اس نے اپنے قرض میں کسی کو دیدیا ان صورتوں میں زکوٰۃ ادا نہیں ہوئی۔

۵/ صفر ۱۳۳۷ھ (حوادث، ص ۲۳، ج ۵)

---

(۱) یہ حکم حضرتؒ کے زمانہ کا ہے اب یہ حکم بدل گیا ہے اب براہ راست نوٹ دینے سے زکوۃ ادا ہو جاتی ہے؛ اس لئے کہ اب نوٹ بذات خود ثمن اور مال بن گیا ہے۔

أن معظم الحكومات اليوم قد جعلت الفلوس المسكوكة عملة قانونية محدودة في حين إن جعلت هذه الأوراق عملة قانونية غير محدودة ونتيجة ذلك أن المشتري يستطيع أن يجبر البائع بقبول هذه الأوراق الخ. (تكملة فتح الملهم ۱/ ۵۱۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مسکین کو زکوٰۃ میں نوٹ دیا گیا پھر مسکین کو اس نوٹ کی قیمت کچھ کم ملی اس کا حکم

سوال (۷۷۶): قدیم ۲/ ۶- اگر کسی مسکین کو زکوٰۃ وغیرہ میں نوٹ دیدیا اور اس نے اس کا نقد یا جنس لیکر قبضہ کرلیا مگر نوٹ لینے والے نے اس نوٹ پر بٹہ لیا، مثلاً فی روپیہ ایک پیسہ اور اسی طرح اگر کسی مدرسہ میں دیا اور مہتمم نے اس کو نقد کر کے کسی مستحق طالب علم کو دیا اور نقد کرنے کے وقت اسی طرح بٹہ لگا تو آیا زکوٰۃ میں پورا روپیہ ادا ہوا یا پیسہ کم روپیہ اور اگر اپنے روبرو ایسا نہ ہوا مگر معلوم ہے کہ جہاں نوٹ بھیجا ہے وہاں ایسا ہوا ہوگا تو احتیاط کی بات ہے۔

الجواب: اس صورت میں پیسہ کم روپیہ ادا ہوگا، ایک پیسہ مثلاً اس شخص کو اور زکوٰۃ میں کسی مسکین کو دیدینا چاہیے، اسی طرح جب قرائن سے اپنے غیبت سے بٹہ لگنا معلوم ہو تب بھی فی روپیہ مثلاً ایک پیسہ اور بھی مسکین کو دیدے، (۱)

۵/ صفر المظفر ۱۳۳۷ھ (حوادث، ص ۲۵، ج ۵)

---

(۱) زکوۃ میں مسکین کو اتنا پورا ملنا ضروری ہے جتنا زکوۃ کا حصہ بنتا ہے، جو کم رہ جائے اس کو پورا کرنا ضروری ہوتا ہے۔

يعتبر أن يكون المؤدّىٰ قدر الوجوب وزنًا عند الإمام والثاني: وقال زفرؒ تعتبر القيمة واعتبر محمدؒ الأنفع للفقراء ولو أدّىٰ عن خمسة جيدة خمسة زيوفًا قيمتها أربعة جيدة جاز عندهما وكره وقال محمدؒ، وزفرؒ: لايجوز حتى يؤدى الفضل الخ. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكوة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۲۷)

ثم أن المعتبر عند محمد الأنفع للفقير من القدر والقيمة وعندهما القدر فإذا أدىٰ خمسة اقفزةٍ رديئة عن خمسة جيدةٍ لم يجز عنده حتى يؤدّى تمام قيمة الواجب وجاز عندهما، وهذا إذا كان المال جيدًا وأدّىٰ من جنسه رديئًا الخ. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۱، كراچي ۲/ ۲۸۵) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

گوٹہ وغیرہ کی خرید وفروخت بیع صرف ہے یا نہیں؟ اوراس میں زکوۃ کا حکم

سوال (۷۷۷): قدیم ۲/ ۶ - گوٹہ، کمخواب، کلابتون، سلور کی چاندی، سچے بنارسی، دوپٹے تاش وغیرہ وغیرہ ان تمام پر زکوٰۃ ہوگی یا نہیں؟ اور ان کی خرید وفروخت میں احکام بیع صرف کے ملحوظ ہوں گے یا نہیں؟

الجواب: تاش معلوم نہیں کیا چیز ہے؟ باقی سب چیزوں پر زکوٰۃ ہے (۱) اوران کی بیع میں احکام بیع صرف کے جاری ہوں گے (۲) یعنی جتنی چاندی ہے اس قدر میں نسیہ وتفاضل جائز نہ ہوگا اور یہ اس تقدیر پر ہے جبکہ سلور چاندی ہو، گوادنیٰ درجہ کی سہی اور اگر کوئی اور چیز ہے (بعد میں معلوم ہوا کہ یہ چاندی نہیں ہے ۱۲ منہ) تو حکم بدل جاوے گا۔ فقط

۱۵/ شعبان ۱۳۲۱ھ امداد، ص ۱۵۴، ج ۱)

---

(۱) أخرج عبد الرزاق عن ابن جريج قال: كان عطاء يقول: لازكوة في عرض لايدار إلا الذهب والفضة، فإنه إذا كان تبرًا موضوعًا وإن كان لايدار زكي. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الزكاة، باب الزكاة من العروض ٤/ ٩٧، رقم: ٧١٠٢)

الزكاة واجبة في الذهب والفضة مضروبة كانت أو غير مضروبة......حليًا كان للرجال أو للنساء عندنا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في زكاة المال زكريا ٣/ ١٥٤، رقم: ٣٩٧٧)

اوردرمختار میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

واللازم في مضروب كل منهما ومعموله ولو تبرًا أو حليًا مطلقًا (الدر المختار) وفي الشامية: (ومعموله) أي ما يعمل من نحو حلية سيف أو منطقه أو لجام أو سرج أو الكواكب في المصاحب والأواني وغيرها إذا كانت تخلص بالإذابة الخ. (الدرالمختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٢٢٧، كراچي ٢/ ٢٩٧-٢٩٨)

(٢) فإن باع فضة بفضة أو ذهبًا بذهب لا يجوز إلا مثلاً بمثل (إلى قوله) ولابد من قبض العوضين قبل الافتراق. (هداية، كتاب الصرف، اشرفي بكڈپو ديوبند ٣/ ١٠٤) ←

سونا چاندی میں کھوٹ کا حکم

سوال (۷۷۸): قدیم ۲/ ۶- فقہاء جو تحریر فرماتے ہیں کہ اگر غش غالب ہو تو غش ہوگا اور اگر ذہب وفضہ غالب ہوا تو اس کے کیا معنی ہیں، بعض غش ایسا ہوتا ہے کہ بغیر گلائے علیحدہ نہیں ہوتا اور بعض ہوسکتا ہے، دونوں مراد ہیں یا ایک، دوسرے یہ امر کہ غش کا لحاظ واعتبار اس زیور کے لحاظ سے ہے کہ جس میں وہ موجود ہے یا نصاب کے لحاظ سے بھی، مثلاً ایک زیور میں غش غالب ہے اور زیور خالص ہیں اگر وہ زیور بوجہ غلبہ غش ساقط الاعتبار کیا جائے تو باقی ماندہ زیوروں کی مقدار زکوٰۃ کی نصاب کو نہیں پہنچتی، یا یہ صورت کہ اس ناقص زیور میں جس قدر خالص چاندی اندازہ کی جاوے اور دیگر زیور مقدار نصاب کو پہنچتے ہیں یا خالص زیور بقدر نصاب ہے اور یہ غالب الغش مقدار سے زائد ہے تو ان سب صورتوں میں کیا کیا جاوے گا آیا جس زیور میں غش ہے اسکی غالبیت اور مغلوبیت کے احکام اسی زیور کے اعتبار سے ہوں گے یا دیگر زیوروں کے لحاظ سے؟

الجواب: ذہب وفضہ کے ساتھ غیر ذہب وفضہ کے مخلوط ہونے کی دو صورتیں ہیں: ایک تو یہ کہ دونوں متمیز ہوں اور گلا کر نہ ملائی گئی ہوں، اس میں تو مجموعہ کا ایک حکم نہ ہوگا، ذہب وفضہ کی مقدار میں ذہب وفضہ کے احکام جاری ہوں گے اور غیر ذہب وفضہ میں اس کے احکام جاری ہوں گے، مثلاً بیع صرف وزکوٰۃ صرف مقدار ذہب وفضہ معتبر ہوگی مجموعہ میں نہ ہوگی۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک دوسرے سے متمیز نہ ہوں اور گلا کر دونوں کو ایک کر دیا ہو، اس میں فقہاء نے کہا ہے کہ غالب کا اعتبار ہے۔ یعنی اگر غالب ذہب یا فضہ ہو تو مجموعہ کو سب احکام میں ذہب وفضہ کہا جائے گا (۱)

← اس کو بحر الرائق میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا گیا ہے، ملاحظہ فرمایئے:

فلو تجانسا شرط التماثل والتقابض أي النقدان بان بيع أحدهما بجنس الأخر فلا بد لصحته من التساوي وزنا ومن قبض البدلين قبل الافتراق. (البحر الرائق، كتاب الصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٦/ ٣٢٢، كوئٹه ٦/ ١٩٢) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **إذا كان الغالب على الورق المضروب الفضة فهو في حكم الفضة فتجب فيه الزكاة كأنه كله فضة ولا تزكى زكاة العروض، ولو كان قد أعدها للتجارة ...... أما كان** ←

اور اگر غالب دوسری چیز ہے تو مجموعہ کو دوسری چیز کے حکم میں کہیں گے اس میں جس قدر ذہب وفضہ ہیں اس میں بھی احکام ذہب وفضہ کے جاری نہ ہوں گے۔ نہ اس پر زکوٰۃ ہوگی، نہ احکام بیع صرف اس میں معتبر ہوں گے۔ (۱) اس سے سب سوالوں کا جواب نکل آیا، اگر کسی حکم میں شبہ رہے پھر دریافت کرلیا جاوے۔ فقط

۱۵/شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۱۵۵، ج ۱)

← **الغش غالبا فلا يكون لها حكم الفضة بل حكم العروض فلا زكاة فيها إلا إن نواها للتجارة وبلغت نصابًا بالقيمة فإن لم ينوها للتجارة فإن كانت بحيث يخلص منها فضة تبلغ نصابًا وجبت زكاتها وإلا فلا.** (الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۳/ ۲٦٥)

قال الحنفية: غالب الفضة فضة وغالب الذهب ذهب وإن كان الغالب عليهما الغش فهي في حكم العروض التجارية ولابد من أن تبلغ قيمتها نصابًا ولابد فيها من نية التجارة كسائر العروض، إلا إذا كان يخلص منها فضة تبلغ نصابًا لأنه لا تعتبر في عين الفضة القيمة ولانية التجارة. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، زكوة النقود، المكتبة الأشرفية ديوبند ۲/ ٦۷۲)

إذا كان الغالب على الورق الفضة فهو في حكم الفضة، وإذا كان الغالب عليها الغش فهو في حكم العروض يعتبر أن تبلغ قيمته نصابًا لأن الدراهم لا تخلو عن قليل غش لأنها لاتنطبع إلا به وتخلو عن الكثير فجعلنا الغلبة فاصلة وهو أن يزيد على النصف اعتبارًا للحقيقة، إلا أن في غالب الغش لابد من نية التجارة كما في سائر العروض إلا إذا كان تخلص منها فضة تبلغ نصابًا لأنه لا يعتبر في عين الفضة القيمة ولانية التجارة. (هداية، كتاب الزكوة، باب زكوة المال، أشرفي بكڈپو ديوبند ۱/ ۱۹۵)

(۱) إذا كان الغالب على الدراهم الفضة فهي فضة وإذا كان الغالب على الدنانير الذهب فهي ذهب ويعتبر فيهما من تحريم التفاضل ما يعتبر في الجياد حتى لايجوز بيع الخالصة بها ولا بيع بعضها ببعض الامتساويا في الوزن وكذا لايجوز الاستقراض بها إلا وزنًا......وإن كان الغالب عليهما الغش فليسا في حكم الدراهم والدنانير اعتبارًا للغالب......وإن بيعت بجنسها متفاضلا جاز صرفا لجنس إلى خلاف الجنس فهي في حكم شيئين فضة وصفر ولكنه صرف حتى يشترط القبض في المجلس لوجود الفضة من الجانبين.

(هداية، كتاب الصرف، اشرفي بكڈپو ديوبند ۱/ ۱۰۸-۱۰۹) ←

زکوۃ کی ادائیگی میں کھوٹ والا سکّہ دینا

سوال (۷۷۹): قدیم ۲/ ۷- گلٹ کے سکےّ درحقیقت اس قیمت کے نہیں ہیں جو اُن پر درج ہے اور نہ وہ شرعاً مال ہیں اس لیے یہ کسی قدر نوٹ کے مشابہ ہیں اور یہ بھی خبر ہے کہ روپیہ بھی گلٹ کا بنے گا اور یہ خبر میں نے خود اخبار میں دیکھی کہ چاندی کی گرانی کی وجہ سے پارلیمنٹ میں یہ طے ہوگیا کہ آئندہ اگر چاندی کے سکّے بنائے جاویں تو ان میں صرف چھٹا حصّہ چاندی کا شامل کیا جائے اس صورت میں بھی یہ سکّے شرعاً مال نہ ہوں گے کیونکہ ان میں غش غالب ہوگا، پھر ادائے زکوٰۃ میں اور بھی دشواری ہوگی۔

براہ کرم تفصیلی جواب مرحمت فرمائے جائیں؛ کیونکہ مجھے ادائے زکوٰۃ میں ان امور سے بہت دشواری پیش آرہی ہے۔

الجواب: غلبہ غش سے ذہب یا فضہ ہونے کی نفی صحیح ہے، نہ کہ مال ہونے کی، مال کی تعریف اس پر صادق آتی ہے لہٰذا وہ مال ہے (۱) البتہ اگر زکوٰۃ غیر جنس سے ادا نہ ہوتی ہوتو اس کا ذہب وفضہ نہ ہونا بھی مضر تھا

← **وما غلب فضته وذهبه وفضة ذهب حكمًا فلا يصح بيع الخالص به ولا بيع بعضه ببعض الامتساويا وزنا، وكذا لا يصح الاستقراض بها إلا وزنًا والغالب عليه الغش منهما في حكم عروض اعتبارًا للغالب فصح بيعه بالخالص، إن كان الخالص أكثر من المغشوش ليكون قدره بمثله والزائد بالغش وبجنسه متفاضلا وزنًا وعددًا بصرف الجنس لخلافه بشرط التقابض قبل الافتراق في المجلس.** (الدرالمختار على رد المحتار، كتاب البيوع، باب الصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٥٣١-٥٣٢-٥٣٣، كراچي ٥/٢٦٥-٢٦٦)

وغالب الفضة والذهب فضة وذهب حتى يصح بيع الخالصة بهما ولا بيع بعضها ببعض الامتساويًا وزنًا ولا يصح الاستقراض بهما إلا وزنًا وغالب الغش ليس في حكم الدراهم والدنانير فيصح بيعها بجنسها متفاضلاً. (كنز الدقائق مع البحر الرائق، كتاب الصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٦/٣٣٤-٣٣٥) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) إذا كان الغالب على الورق الفضة فهو في حكم الفضة، وإذا كان الغالب عليها الغش فهو في حكم العروض يعتبر أن تبلغ قيمته نصابًا لأن الدراهم لا تخلو عن قليل غش لأنها لاتنطبع إلا به وتخلو عن الكثير فجعلنا الغلبة فاصلة وهو أن يزيد على النصف اعتبارًا ←

مگر غیر جنس سے بھی زکوٰۃ ادا ہوجاتی ہے، جب بازار میں اس کی قیمت حق واجب کی برابر ہو اور یہ تساوی اس میں حاصل ہے۔(۱) لہٰذا زکوٰۃ میں کوئی دشواری نہیں، جیسے پیسوں سے نقدین کی زکوٰۃ اداء ہوجاتی ہے اور اگر ایسی ہی احتیاط ہو تو اور کوئی متقوم چیز خرید کر جیسے کپڑا یا غلہ زکوٰۃ کی نیت سے دیدے۔(۲)

۱۳۳۸ھ (حوادث، ص ۳۵، ج ۵)

← **للحقيقة، إلا أن في غالب الغش لابد من نية التجارة كما في سائر العروض إلا إذا كان تخلص منها فضة تبلغ نصابًا لأنه لا يعتبر في عين الفضة القيمة ولا نية التجارة.** (هداية، كتاب الزكوة، باب زكوة المال، أشرفي بكڈپو ديوبند ١/١٩٥)

(۱) **المراد بالمال ما يميل إليه الطبع ويمكن ادخاره لوقت الحاجة والمالية تثبت بتمول الناس كافةً أو بعضهم.** (شامي، كتاب البيوع، مطلب: في تعريف المال والملك والمتقوم، مكتبة زكريا ديوبند ٧/١٠، وكراچي ٤/٥٠١)

الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٦/٣١۔

(۲) **عن طاؤسؒ قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم معاذًا إلى اليمن فأمره أن يأخذ الصدقة من الحنطة والشعير فأخذ العروض والثياب من الحنطة والشعير.** (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ما قالوا في أخذ العروض في الصدقة، مؤسسة علوم القرآن ٦/٥٢١-٥٢٢، رقم:١٠٥٣٨)

عن عطاء: أن عمر كان يأخذ العروض في الصدقة من الورق وغيرها. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ما قالوا في أخذ العروض في الصدقة، مؤسسة علوم القرآن ٦/٥٢٢، رقم:١٠٥٣٩)

لو عال يتيمًا فجعل يكسوه ويطعمه وجعله من زكاة ماله فالكسوة تجوز لوجود ركنه وهو التمليك، وأما الإطعام إن دفع الطعام إليه بيده يجوز أيضًا لهذه العلة. (البحر الرائق، كتاب الزكوة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٥٣، كوئٹه ٢/٢٠١)

هي تمليك خرج الإباحة فلو أطعم يتيمًا ناويًا الزكوة لايجزيه إلا إذا دفع إليه المطعوم، كما لو كساه بشرط أن يعقل القبض. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكوة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٧١، وكراچي ٢/٢٥٦-٢٥٧) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

زکوۃ کا نصاب تولہ کے حساب سے

سوال (۷۸۰): قدیم ۲/ ۸- مقدار نصاب تولہ اور سکّہ انگریزی کے وزن سے کس قدر پر ہوگا چاندی سونا دونوں؟

الجواب: مشہور قول ۵۲ تولہ چاندی اور ۷ تولہ سونا لکھنؤ کے تولہ سے جس کے حساب سے روپیہ ۱۱ ماشہ کا ہوتا ہے۔(۱) فقط

۱۵/ شعبان المعظم ۱۳۲۱ھ

---

(۱) حضرت اقدس مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ جو امداد الفتاوی کے مرتب ہیں اور حضرت والا تھانویؒ کے خاص تربیت یافتہ ہیں، انہوں ے نے ایک مستقل رسالہ اوزان شرعیہ کے نام سے تحریر فرمایا ہے، جس کو جواہر الفقہ کا ایک جزو بنا دیا ہے، اس میں بڑی تحقیق کے ساتھ چاندی اور سونا کا نصاب تحریر فرمایا ہے اور آج کل کے زمانہ میں اسی کو علماء و مفتیان کرام نے معیار بنایا ہے حضرت مفتی صاحب کی عبارت ذیل میں درج ہے۔

جبکہ یہ متفق علیہ ہے کہ چاندی کا نصاب دوسو درہم ہے اور تحقیق مذکور سے حمایت ہوگیا کہ ایک درہم کا وزن تین ماشہ ایک رتی اور ایک پانچواں حصہ رتی کا ہے تو حساب نکالنے سے واضح ہوگئی کہ چاندی کا نصاب باون تولہ چھ ماشہ ہے یعنی ۱۲/ ماشہ کے تولہ سے ساڑھے باون تولہ ہے۔(مستفاد: جواہر الفقہ ۳/ ۴۰۹)

اور ۱۲/ ماشہ کا ایک تولہ چھیانوی رتی کا ہوتا ہے، جواہر الفقہ ۳/ ۴۰۰، ایضاح الطحاوی ۳/ ۱۹۳، میں کافی لمبی تحقیقی بحث موجود ہے۔

اور موجود زمانہ کے گراموں کے حساب سے دس گرام کے تولہ سے ۶۱/ تولہ ۲/ گرام ۳۶۰ ملی گرام یعنی ۶۱۲/ گرام ۳۶۰ ملی گرام چاندی کا نصاب ہے، ایضاح الطحاوی ۳/ ۱۹۳ کا نقشہ ملاحظہ ہو:

اور سونے کا نصاب ۱۲/ ماشہ کے تولہ سے ساڑھے سات تولہ ہے، جواہر الفقہ ۳/ ۴۱۰، اور موجودہ گراموں کے حساب سے ۸۷/ گرام ۴۸۰/ ملی گرام ہے یعنی دس گرام کے تولہ سے ۸/ تولہ ۷/ گرام ۴۸۰/ ملی گرام سونا کا نصاب ہے۔(مستفاد: ایضاح الطحاوی ۳/ ۱۹۳)

چاندی اور سونا کا یہ نصاب بنص حدیث پانچ اوقیہ اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہے یعنی ۲۰۰/ درہم چاندی کا نصاب ہے اس سے کم میں چاندی کی زکوۃ واجب نہیں، اور ۲۰/ مثقال سے کم میں سونا کی زکوۃ واجب نہیں اور بیس کا وزن ۱۲/ ماشہ کے تولہ سے ساڑھے سات تولہ ہے جو اوپر مذکور ہوا ہے۔ ←

دین مہر مانع زکوۃ ہے یا نہیں؟

سوال (۷۸۱): قدیم ۲/ ۸- مہر مؤجل جس کے دینے کا بالفعل ارادہ نہ ہو مانع زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: اس میں اختلاف ہے علامہ شامیؒ نے اسکو نقل کر کے لکھا ہے:

زاد القهستاني عن الجواهر والصحيح أنه غير مانع۔

پس صحیح یہی ہوا کہ مانع وجوب نہیں۔ (۱)

۱۵ شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۱۵۵، ج ۱)

← روایات ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي سعيد الخدريؓ قال أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس فيما دون خمسة ذود صدقة، وليس فيما دون خمس أواق صدقة، وليس فيما دون خمس أوسق صدقة الحديث - وتحته - قال أبو عيسىٰ: ليس فيما دون خمسة أواق صدقة والوقية أربعون درهما وخمس أواق مائتا درهم الخ. (ترمذي شريف، كتاب الزكوة، باب ماجاء في صدقة الزرع والتمر، النسخة الهندية ١/ ١٣٦، رقم: ٦٢٦)

عن عليؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم ببعض أول الحديث قال فإذا كانت لک مائتادرهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم ليس عليک شيئ يعني في الذهب حتى تكون لک عشرون دينارًا، فإذا كانت لک عشرون دينارًا وحال عليها الحول ففيها نصف دينار فما زاد فبحساب ذلک. الحديث (أبوداؤد شريف، كتاب الزكوة، باب في زكوة السائمة، النسخة الهندية ١/ ٢٢١، دار السلام رقم: ١٥٧٣)

عن الشعبي قال في عشرين مثقالا نصف مثقال وفي أربعين مثقالاً مثقال. (مصنف ابن أبي شيبة ٦/ ٣٩١، رقم: ٩٩٦٧) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) شامي، كتاب الزكاة، مطلب: الفرق بين السبب والشرط والعلة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ١٧٧، كراچي ٣/ ٢٦١۔

قال مشايخنا رحمهم الله تعالىٰ: في رجل عليه مهر مؤجل لامرأته وهو لا يريد أداءه لايجعل مانعًا من الزكاة لعدم المطالبة في العادة وأنه حسن أيضًا. (هندية، كتاب الزكوة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/ ١٨٣، جديد ١/ ٢٣٤) ←

سوال (۷۸۲): قدیم ۲/ ۸- دَین مہر بشرط نیت ادا مانع وجوب زکوٰۃ واضحیہ ہے یا نہیں؟

الجواب: (*) دَین مہر کے مانع زکوٰۃ ہونے میں اختلاف ہے۔ درمختار میں تو مانع کہا ہے۔

(*) في هذا الجواب رجوع عن الجواب السابق كما لا يخفي ثم إعلم أن مولانا طال بقائهم رجحوا القول الثاني في الجواب السابق والقول الثالث في هذا الجواب وفي كلا الرجحتين نظر لأن العلة التي جعلوا الدين مانعًا من الزكوة لأجلها موجودة في المهر مطلقًا سواء كان مؤجلاً أو معجلاً كان له نية الأداء أم لا لأنهم قالوا إن حاجة المديون إلى هذا المال حاجة أصلية لأن قضاء الدين من الحوائج الأصلية والمال المحتاج إليه حاجة أصلية لايكون مال الزكوة. اه شامي.

والمهر مطلقا دين له مطالب من جهة العباد والمديون مامور من جهة الشرع بأدائها فيكون هو محتاجًا إلى المال في فراغ الذمة ويكون المال مشغولاً بحاجة أصلية فلايكون مال الزكاة دنية الأداء وعدمها لا مدخل له في المنع وعدمه لأنه غير مؤثر في العلة كما أن الدين الذي هو يدل مال التجارة أو غيرها لا داخل في اسقاطه الزكاة وعدمه لنية الأداء وعدمها ومايقال من أنه لا يعد دينا فهو أيضًا غير نافع لأنه لا مدخل للعدد عدمه في كون المديون محتاجًا إلى فراغ الذمة وعدمه وكون المال مشغولا بالحاجة الأصلية وعدمه لأنه لابراء ذمته من عدم عده دينا كما لا يخفىٰ فالاظهر عندي القول الأول ولاعبرة لنقل القهستاني عن الجواهر تصحيح الثاني فليتأمل. (یہ تغیر تصحیح الاغلاط ص: ۳۰/ سے کیا گیا ہے)

← ولو كان على الرجل مهر مؤجل لامرأته وهو لا يريد أداء ه لايجعل مانعًا من الزكوة. (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكوة، الفصل السادس في الديون ومسائها، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/ ۲٤۰)

وقيل: المهر المؤجل لايمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل، وقيل: إن كان الزوج على عزم الأداء منع وإلا فلا لأنه لا يعد دينًا. (البحر الرائق، كتاب الزكوة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۷، كوئٹه ۲/ ۲۰٤)

وقيل: المهر المؤجل لايمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل، وقيل: إن كان الزوج عزم على الأداء منع وإلا فلا لأنه لا يعد دينا وفي القهستاني: والصحيح ان المؤجل غير مانع كما في الجواهر. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، كوئٹه ۱/ ۳۹۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مؤجل ومعجّل ہر دو کو(۱) اور طحطاویؒ نے دوقول بیان کئے ہیں معجّل مانع ہے مؤجل مانع نہیں، اگر مہر ادا ہو مانع ہے ورنہ نہیں لأنــه لایعد دینا (۲) پس کل تین قول ہیں اور طحطاویؒ نے قہستانی سے قول ثانی کی ترجیح وتصحیح نقل کی ہے(۳) مگر میرے نزدیک قول ثالث قابل ترجیح ہے۔ واللہ اعلم (امداد، ص ۱۶۸، ج۱)

---

(۱) سبب افتراضها ملك نصاب حوليّ......تام......فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد سواء كان لله كزكاة وخراج أو للعبد ولو كفالة أو مؤجلاً ولو صداق زوجته المؤجل للفراق الخ. (الدر الختارعلى رد المحتار، كتاب الزكوة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۴-۱۷۷)

وكذا المهر يمنع مؤجلا كان أومعجلا لأنه مطالب به، كذا في محيط السرخسي وهو الصحيح على ظاهر المذهب. (الهندية، كتاب الزكوة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ۱/۱۷۳، مكتبة زكريا جديد ۱/۲۳۴)

وقيل في دين المهر: أنه يمنع وجوب الزكاة كسائر الديون وفي الفتاوى العتابية: معجلاً كان أو مؤجلاً. (الفتاوى التارخانية، كتاب الزكاة، باب مايمنع وجوب الزكاة، زكريا ۳/۲۳۵، رقم:۴۲۲۶)

(۲) وقيل: المهر المؤجل لايمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل، وقيل: إن كان الزوج عزم على الأداء منع وإلا فلا لأنه لا يعد دينًا. (البحر الرائق، كتاب الزكوة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۵۷، كوئٹه ۲/۲۰۴)

وقيل: المهر المؤجل لايمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل، وقيل: إن كان الزوج عزم على الأداء منع وإلا فلا لأنه لا يعد دينا وفي القهستاني: والصحيح ان المؤجل غير مانع كما في الجواهر. (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، كوئٹه ۱/۳۹۱)

وقيل: المؤجل لا يمنع، وقيل: إن كان الزوج على عدم قضائه يمنع وإلا فلا، إذ لايعد دينا في زعمه. (البناية شرح الهداية، كتاب الزكاة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۳۰۱)

ولو كان عليه مهر لامرأته وهو لا يريد أداءه لايجعل مانعًا من الزكوة، ذكره في التحفة عن بعضهم لأنه لا يعده دينا......وقال بعضهم: إن كان مؤجلاً لايمنع لأنه غير مطالب به عادة. (فتح القدير، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۷۳)

(۳) قال الطحطاوي: وفي القهستاني: والصحيح أن المؤجل غير مانع كما في الجواهر. (حاشية الطحطاوي على الدر الختار، كتاب الزكاة كوئٹه ۱/۳۹۱) ←

سوال (۷۸۳): قدیم ۲/- کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین اس صورت میں کہ زید کے ذمہ چار ہزار روپیہ دین مہر مؤجل ہے آیا یہ دین صدقۂ فطر واضحیہ وایفاء نذر وزکوٰۃ وحج کو مانع ہے یا نہیں؟ درصورت اول امور خمسہ کو مانع ہے یا بعض کو؟

الجواب: شامی نے کتاب الزکوٰۃ میں اختلاف نقل کرکے جواہر سے بحوالۂ قہستانی نقل کیا ہے۔

والصحيح أنه غير مانع. جلد ۲ صفحه ۸. (۱)

اور جب یہ زکوٰۃ کو مانع نہیں تو واجبات کو بھی مانع نہیں کہ زکوٰۃ کی شرائط سب سے اشد ہیں۔ (۲)

۸/محرم الحرام ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۱۱۱)

سوال (۷۸۴): قدیم ۲/۹- دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ میری والدہ مرحومہ کا کچھ زیور ہے جس کے ۵۰ روپیہ سال زکوٰۃ کے ہیں جو کہ میرے اوپر واجب الاداء ہیں، مگر مجھ کو مہر بھی اداء کرنا ہے جس میں کہ ایک ہزار تو معجّل تھا جو کہ اداء کردیا گیا اور باقی نو ہزار کا اداء کرنا باقی ہے، تو ایسی حالت میں میرے اوپر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ والد صاحب فرماتے ہیں کہ عالمگیری میں ہے کہ نہیں ہوگی، جس کی عبارت یہ ہے:

وكذالك المهر يمنع مؤجلا كان أو معجلاً لأنه مطالب به كذا في المحيط السرخسي وهو صحيح على ظاهر المذهب آه. عالمگيري ۱/۲۸۳، مطبوعه مصر كتاب الزكوٰة. (۳)

← وهكذا في رد المحتار على الدر المختار، كتاب الزكاة، مطلب: الفرق بين السبب والشرط والعلة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۷، كراچي ۲/۲۶۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) شامي، كتاب الزكاة، مطلب: الفرق بين السبب والشرط والعلة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۷، كراچي ۲/۲۶۱-

وهكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، كوئٹه ۱/۳۹۱-

(۲) **وصدقة الفطر كالزكاة في المصارف وفي كل حال (الدر المختار) وفي الشامية: ليس المراد تعميم الأحوال مطلقًا من كل وجه فإن لكل شروطاً ليست للأخرىٰ لأنه يشترط في الزكاة الحول والنصاب النامي والعقل والبلوغ وليس شيئ من ذلك شرطًا هنا.** (شامي، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مطلب في مقدار الفطرة بالمد الشامي، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۲۵، كراچي ۲/۳۶۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها زكريا قديم ۱/۱۷۳، جديد ۱/۲۳۴-

الجواب :اس میں دوسری روایت عدم مانعیت مہر لوجوب الزکوٰۃ کی بھی ہے، پس تطبیق دونوں میں یہ ہے کہ اگر اس شخص کی نیت ادائے مہر کی ہو تو یہ دین مانع وجوب زکوٰۃ ہوگا اور اگر نیت نہیں ہے تو نہ ہوگا۔(۱) لیکن اگر مہر بعد میں واجب ہوا ہے اور زیور آپکی ملک میں پہلے داخل ہو چکا تو وجوب مہر کے قبل کی زکوٰۃ بلا اختلاف واجب ہوگی۔(۲)

۱۸؍ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ،ص ۳۱)

---

(۱) **وقيل: إن كان من نية الزوج أنها متى طالبته تلقاها بلطف وبعدها أنه متى صادف مالا لايبطل حقها يمنع وجوب الزكاة، وإن كان من نيته متى طالبته تلقاها بالإنكار ويضربها لا يمنع وجوب الزكاة.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل العاشر في بيان ما يمنع وجوب الزكاة، زكريا ۳/۲۳۵، رقم:٤٢٢٦)

وقيل: إن كان الزوج على عزم الأداء منع وإلا فلا لأنه لا يعد دينًا. (البحرالرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۵۷، كوئٹه۲/۲۰٤)

وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، كوئٹه ۱/۳۹۱۔

ومجمع الأنهر، كتاب الزكاة، عباس أحمد الباز ۱/۲۸٦۔

(۲) **وسببه أي سبب افتراضها ملك نصاب حوليّ تام......فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد** (الدر المختار) **وفي الشامية: وهذا إذا كان الدين في ذمته قبل وجوب الزكاة، فلو لحقه بعده لم تسقط الزكاة لأنها ثبتت في ذمته فلا يسقطها ما لحق من الدين بعد ثبوتها.** (شامي، كتاب الزكاة، مطلب: الفرق بين السبب والشرط والعلة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷٤-۱۷٦، وكراچي ۲/۲٥۹-۲٦۰)

وأما الدين المعترض في خلال الحول فإنه يمنع وجوب الزكاة بمنزلة هلاكه عند محمدؒ، وعند أبي يوسفؒ لايمنع بمنزلة نقصانه......وأما الحادث بعد الحول فلا يسقط الزكاة اتفاقًا. (البحرالرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳٥۸-۳٥۹، كوئٹه ۲/۲۰٥)

وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، كوئٹه ۱/۳۹۰۔

وهذا كله إذا كان الدين في ذمته قبل وجوب الزكاة أما إذا لحقه الدين بعد وجوب ←

سوال (۷۸۵): قدیم ۲/ ۹- دَین مہر مسقط زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

الجواب: في الدرالمختار باب الزكوٰة فارغ عن دَين له مطالب من جهة العباد الى قوله ولو صداق زوجته المؤجل للفراق. وفي رد المحتار: عزاه في المعراج إلي شرح الطحاوىؒ. وقال عن أبي حنيفهؒ: لايمنع وقال صدر الشهيد لارواية فيه ولكل من المنع وعدمه وجه زاد القهستاني عن الجواهر والصحيح أنه غير مانع جلد ۲ صفحه ۷،۸. (۱)

اس سے مسئلہ کا مختلف فیہ ہونا اور مانع عن وجوب الزکوٰۃ نہ ہونے کا صحیح ہونا ثابت ہوا۔

۱۸ محرم ۱۳۴۲ھ (تتمہ خامسہ، ص ۲۴۹)

← الزكاة لم تسقط الزكاة؛ لأنها قد ثبتت في ذمته واستقرت فلا يسقطها مالحق من الدين بعد ثبوتها. (الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، دار الكتاب ديوبند ۱/ ۱۳۸)

والدين اللاحق بعد الحول لا يسقط الزكاة. (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، الفصل السادس في الديون ومسائلها، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/ ۲٤۰) شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷٦-۱۷۷، وكراچي ۲/ ۲٦۰-۲٦۱۔

فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد سواء كان لله كزكاة وخراج أو للعبد ولو كفالة أو مؤجلاً ولو صداق زوجته المؤجل للفراق (الدر المختار) وفي هامش الطحطاوي: قوله المؤجل وقيل: المهر المؤجل لايمنع لأنه غير مطالب به عادة بخلاف المعجل. وقيل: إن كان الزوج عزم على الأداء منع وإلا فلا لأنه لايعد دينا. وفي القهستاني: والصحيح أن المؤجل غير مانع. (طحطاوي على الدر، كتاب الزكاة كوئٹه ۱/ ۳۹۱)

قال مشايخنا رحهمم الله تعالىٰ: في رجل عليه مهر مؤجل لامرأته وهو لايريد أداء ه لا يجعل منعاً من الزكاة لعدم المطالبة في العادة وأنه حسن أيضًا. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ۱/ ۱۷۳، زكريا جديد ۱/ ۲۳٤) شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ

تنخواہ اور رشوت ملے ہوئے مال میں زکوۃ کا حکم

سوال (۷۸۶): قدیم ۲/ ۱۰- تنخواہ اور رشوت دونوں مخلوط ہیں ان پر زکوٰۃ ہوگی یا نہیں؟

الجواب: مجموعہ پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔(*)

في الدر المختار: لو خلط السلطان المال المغصوب بما له ملكه فتجب الزكوٰة إلى قوله لأن الخلط استهلاک آه. (۱) **فقط.**

۱۵/ شعبان المعظم ۱۳۲۱ھ (امداد، ص: ۱۵۶ ج ۱)

امداد الفتاوی جلد اول ص ۱۵۶

خلاصہ سوال: زکوٰۃ در مال مخلوط از رشوت وتنخواہ۔

خلاصہ جواب: وجوب زکوٰۃ۔

(*) یعنی بشرائط معلومہ زکوۃ جن میں فراغ عن الدین بھی ہے، پس چونکہ مال حرام غلط سے مستہلک ہوجاتا ہے اور استہلاک سے مستہلک کے ذمہ دین ہوجاتا ہے؛ اس لئے دیکھا جائے گا کہ اگر مال مخلوط میں سے بقدر مال حرام کے نکال کر بقدر نصاب بچتا ہے تو باقی پر زکوۃ واجب ہوگی ورنہ زکوۃ واجب نہ ہوگی۔

حضرت مولانا کے جواب پر بعض علمائے نے کلام کیا ہے جو کہ ملحقات تتمہ اولیٰ میں مذکور ہے اور احقر نے اصلاحات ملحقات میں اس پر کلام کیا۔ ۱۲ تصحیح الاغلاط ص: ۲۶۔ سعید احمد پالن پوری

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۱۷، وكراچي ۲/ ۲۹۰۔

ولذا قالوا: لو أن سلطانا غصب مالا وخلطه صار ملكاً له حتى وجبت عليه الزكاة وورث عنه على قول أبي حنيفة لأن خلط دراهمه بدراهم غيره عنده استهلاک. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳۵۹، كوئٹه ۲/ ۲۰۵)

ولذا قالوا: لو أن سلطانا غصب مالا وخلطه صار ملكًا له حتى وجبت عليه الزكاة وورث عنه ولايخفي أن هذا بناء على قول الإمام من أن خلط دراهمه بدراهم غيره استهلاک. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۴۱۳)

تسامح: قید ضروری در جواب متروک نمودن وآں واجب الذکر بود۔

وهـذا إذا كـان لـه مـال غيـر مـااستهـلكـه بـالـخـلـط منفصل عنه يوفى دينه الخ درالمختار.

اصلاح تسامح: واجب بود کہ تمام شرائط کہ در وجوب زکوٰۃ مال مخلوط حلال بہ حرام در کتاب الدرالمختار وردالمحتار بود ازاں روایت ماخوذہ امدادالفتاویٰ درج فرمودہ باشند تا کہ سائل در غلطی نہ افتد، تمام عبارت ہر دو کتاب تحریر کردہ می شود بعدہ مقصود بوضوح خواہد أنجامید۔

ولـو خـلـط السلطان المال المغصوب بما له ملكه فتجب الزكوٰة فيه ويورث عنه لأن الـخـلـط استهـلاك إذا لم يمكن تميزه عند أبي حنيفةؒ: وقوله: ارفق إذ قلما يخلو مـال عـن غـصـب. وهذا إذا كان له مال غير ما استهلكه بالخلط منفصل عنه يوفى دينه وإلا فلازكوٰة كما لو كان الكل خبيثاً. كما في النهر ١٢، الدرالمختار ص: ٣٩. (١)

قـولـه كـمـا (٢) فـي النهر: أي أول كتاب الزكوٰة عند قول الكنز وملك النصاب حـولـيّ ومثله في الشر بنلالية (٣) وذكره في شرح الوهبانية بحثًاوفي فصل العاشر من التتـارخـانية عـن فتـاوىٰ الـحـجة مـن مـلـك أموال غير طيبة أو غصب أموالا وخلطها ملكها بالخلط ويصير ضامنا وإن لم يكن له سواها نصابا فلا زكوٰة عليه فيها، وإن بلغت نصابًا؛لأنه مديون ومال المديون لاينعقد سبباً لوجوب الزكوٰة عندنا. اه (٤)

(١) الـدر الـمـخـتـار مـع رد الـمـحـتار، كتاب الزكاة، باب زكوة الغنم مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢١٧-٢١٨، كراچي ٢/٢٩٠-٢٩١۔

(٢) النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤١٣-٤١٤۔

(٣) مـالـك لـنصاب دخل فيه ما ملكه بسبب خبيث كمغصوب خلطه لا إذا كان لـه غيره منفصل عنه يوفي دينه. (طـحـطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، دار الكتاب ديوبند ص:٧١٤)

(٤) الـفتـاوى التـاتـارخانية، كتاب الزكاة، الفصل العاشر في بيان ما يمنع وجوب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٣٣، رقم:٤٢١٨۔

فافاد بقوله: وإن لم يكن سواها نصاب الخ. إن وجوب الزكوٰة مقيد بما إذا كان له نصاب سواها وبه يندفع ما استشكله في البحر من أنه ملكه بالخلط فهو مشغول بالدين فينبغي أن لاتجب الزكوٰة. اه (۱) لكن لايخفي أن الزكوٰة حينئذ إنما تجب فيما زاد عليها لا فيها لا يقال يمكن أن يكون له المال سواها مما لازكوٰة فيه كدور السكنى وثياب البذلة مما يبلغ المقدار ماعليه أو يزيد فتجب الزكوٰة فيهما من غير أن يكون له نصاب آخر سواها لأنا نقول أنه لما خلطها ملكها وصارمثلها دينا في ذمته لا عينها وقدمنا ان الدين يصرف أولاً إلى مال الزكوه دون غيره حتى لو زوّج على خادم بغيرعينه وله مائتا درهم وخادم صرف دين المهر إلى المائتين دون الخادم أي فلو حال الحول على المائتين لا زكوٰة عليه لاشتغالها بدين مع وجود ما يبقى به من جنسه وهو الخادم وهنا كذلك ما لم يملك نصاباً زائداً نعم تظهر الثمرة فيما إذا ابرأه المغصوب منهم كما نقله في البحر عن المبتغى بالغين المعجمة وقال هو قيد حسن يجب حفظه انتهٰى وإذا صالح غير ماء ه على عقارمثلاً فيبقى ما غصبه سالماً عن الدين فتجب زكاته الى آخر ۲ ا رد المحتار ص: ۴۰، (۲) باب زكوٰة هكذا في الكتاب والله تعالى اعلم بالصواب.

حررہ: فقیر محمد بخش ساکن چوٹی

تکملہ اطلاع نمبرہ: وہ حواشی لکھے جاچکے ہیں عنقریب انشاءاللہ شائع ہوجاویں گے۔

اشرف علی ۱۷رجب ۱۳۳۲ھ تتمہ اولی، ص ۳۴۰)

گوٹہ اور کلابتون کی زکوۃ اندازہ سے ادا کرنا

سوال (۷۸۷): قدیم ۲/۱۱- اگر گوٹا وکلابتون وغیرہ پر زکوٰۃ ہو اور وہ کپڑوں پر ٹکے ہوئے ہوں تو اندازہ کیا جائے گا یا نہیں؟

---

(۱) البحر الرائق، کتاب الزکاة، مکتبة زکریا دیوبند ۲/۳۵۹، کوئٹه ۲/۲۰۵۔

(۲) شامي، کتاب الزکاة، باب زکاة الغنم، مکتبة زکریا دیوبند ۳/۲۱۸، کراچي ۲/۲۹۰-۲۹۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: اندازہ کیا جاوے گا اور احتیاط یہ ہے کہ اندازہ سے کچھ زائد سمجھا جاوے۔(۱) فقط

۱۵/شعبان (امداد،ص۱۵۶،ج۱)

زرین اور ریشمی کپڑے کی زکوۃ

سوال (۷۸۸): قدیم۲/۱۱- کمخواب میں غالب پارچہ ہوتا ہے اس کا علیحدہ اعتبار ہوگا یا دیگر اشیاء کے لحاظ سے؟

الجواب: غالب کے یہ معنی نہیں جیسا(۲) کہ اس سوال سے چار سوال پہلے مذکور ہوا؛ اس لئے

---

(۱) اندازہ سے زائد اس لئے دیا جائے کہ عبادت میں احتیاط کا پہلو اختیار کرنا لازم ہوتا ہے۔

لأن الإحتياط في العبادة واجب كما صرّحوا به في كثير من المسائل الخ. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكوة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳۱، كراچي ۲/۳۰۰)

الثاني له إبلٌ، وبقرٌ، وغنم سائمة وشک في أن عليه زكوة كلها أو بعضها ينبغي أن تلزمه زكوة الكل الخ. (الأشباه والنظائر، القاعدة الثالثة قديم ۱/۱۰۸، جديد مكتبة زكريا ۱/۱۹۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **إذا كان الغالب على الورق المضروب الفضة، فهو في حكم الفضة فتجب فيه الزكاة كأنه كله فضة ولاتزكى زكوة العروض، ولو كان قد أعدها للتجارة ...... أما إن كان الغش غالبًا فلا يكون لها حكم الفضة بل حكم العروض فلازكاة فيها إلا أن نواها للتجارة وبلغت نصابًا بالقيمة فإن لم ينوها للتجارة فإن كانت بحيث يخلص منها فضة تبلغ نصابًا وجبت زكاتها وإلا فلا.** (الموسوعة الفقهية الكويتية، كتاب الزكاة ۲۳/۲۶۵)

إذا كان الغالب على الورق الفضة فهو في حكم الفضة وإذا كان الغالب عليها الغش فهو في حكم العروض يعتبر أن تبلغ قيمته نصابًا لأن الدراهم لا تخلو عن قليل غش لأنها لا تنطبع إلا به وتخلو عن الكثير فجعلنا الغلبة فاصلة وهو أن يزيد على النصف اعتبارًا للحقيقة إلا ان في غالب الغش لابد من نية التجارة كما في سائر العروض إلا إذا كان تخلص منها فضة تبلغ نصابًا لأنه لايعتبر في عين الفضة القيمة ولانية التجارة.

(هداية، كتاب الزكاة، اشرفي بكڈپو ۱/۱۹۵) ←

اس میں جس قدر چاندی ہوگی اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔(۱) فقط واللہ اعلم

۱۵/شعبان ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۱۵۶، ج۱)

نصاب پر حولانِ حول کا مطلب

سوال (۷۸۹): قدیم ۲/۱۱- ایک شخص کی آمدنی روزمرہ کی ہے وہ روپیہ بینک میں بدامانت بلاسودی جمع کرتا جاتا ہے مثلاً ماہ جنوری سے دسمبر تک آمدنی معتدبہ قابل زکوٰۃ ہوگئی آخر ماہ دسمبر تک اس کا حساب زکوٰۃ کیوں کردیا جاوے؟ کسی آمدنی پر گیارہ ماہ گزرے، کسی پر دس کسی پر دو چار؛ بلکہ کسی پر دو چار دن اسی آمدنی سے خرچ ہوتا رہا، مگر اختتام سال پر باوجود خرچ کے وہ قابل زکوٰۃ ہے؛ لیکن کسی آمدنی پر سال پورا نہیں گزرا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا؟

← كذا في موسوعة الفقة الإسلامي والقضايا المعاصرة، زكاة النقود، المكتبة الأشرفية ديوبند ٢/ ٦٧٢-

(١) **لايعتبر في نصاب الذهب أيضًا صفة زائدة على كونه ذهبًا، فتجب الزكاة في المضروب والتبر والمصوغ والحلي (إلى قوله) فيعتبر قدر ما فيها من الذهب والفضة وزناً لأن كل واحد يخلص بالإذابة.** (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، صفة الذهب، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ١٠٥-١٠٦)

واللازم في مضروب كل منهما ومعموله ولو تبرًا أو حليًا مطلقًا (الدر المختار) وفي الشامية: ومعموله اي ما يعمل من نحو حلية سيف أو منطقة أو لجام أو سرج أوالكواكب في المصاحف والأواني وغيرها، إذا كانت تخلص بالاذابة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٢٢٧، كراچي ٢/ ٢٩٧-٢٩٨)

تجب الزكاة في الذهب والفضة مضروبًا أو تبرًا أو حليا مصوغاً أو حلية سيف أومنطقة أو لجام أو سرج أوالكواكب في المصاحف والأواني وغيرها إذا كانت تخلص عن الإذابة سواء كان يمسكها للتجارة أو للنفقه أو للتجمل أو لم ينو شيئًا. (البحرالرائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٣٩٤، كوئٹہ ٢/ ٢٢٦) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

الجواب: جس وقت سے وہ ذخیرہ بقدر نصاب ہوگیا ہو اس تاریخ سے سال شروع ہوگا اور اس سال کے ختم پر جس قدر اس وقت موجود ہوگا بشرطیکہ نصاب سے کم نہ ہو سب پر زکوٰۃ واجب ہوگی، گو ہر جزو پر سال نہ گزرا ہو، اور گو درمیان سال کے نصاب سے کم رہ گیا ہو۔

وفي الدرالمختار: و شرط كمال النصاب ولوسائمةً في طرفي الحول فلا يضر نقصانه بينهما. آه. (۱)

۳ ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۱۵۷، ج ۱)

---

(۱) الدر المختار على رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۲۳۳/۳، كراچي ۳۰۲/۲۔

فكمال النصاب مشروط وجوب الزكاة......ولكن هذا الشرط يعتبر في أول الحول وفي آخره لا في خلاله حتى لو انتقص النصاب في اثناء الحول، ثم كمل في آخره تجب الزكاة سواء كان من السوائم أو من الذهب والفضة أو مال التجارة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، بيان ما يقطع حكم الحول ومالا يقطع، مكتبة زكريا ديوبند ۹۹/۲)

ذهب الحنفية إلى أن المعتبر طرفا الحول فإن تم النصاب في اوله وآخره وجبت الزكاة ولو نقص المال عن النصاب في اثنائه ما لم ينعدم المال كلية فإن انعدم لم ينعقد الحول إلا عند تمام النصاب وسواء انعدم لتلفه أو لخروجه عن أن يكون محلا للزكاة كما لو كان له نصاب سائمة فجعلها في الحول علوفة. (الموسوعة الفقهية الكويتية، كتاب الزكاة ۲۴۵/۲۳)

ومنها أي شروط وجوب الزكاة حولان الحول على المال العبرة في الزكاة للحول القمري وإذا كان النصاب كاملاً في طرفي الحول فنقصانه فيما بين ذلك لا يسقط الزكاة. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسير ها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ۱۷۵/۱، جديد ۲۳۶/۱)

يشترط كون النصاب كاملا في طرفي الحول سواء بقي في أثنائه كاملا أم لا فإذا ملك إنسان نصابًا في بدء الحول ثم استمر كاملا لنهاية الحول من غير أن ينقطع تمامًا في الأثناء، أويذهب كله في أثناء العام، وجبت الزكاة وتجب أيضًا إن نقص في أثناء الحول ثم تم في آخره، فنقصان النصاب في الحول لا يضر إن كمل في طرفيه. (موسوعة الفقة

الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، سبب الزكاة وشروطها وركنها، مكتبة اشرفية ديوبند ۶۵۵/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بعض رشتہ داروں کو زکوۃ دینا

سوال (۷۹۰): قدیم ۲/۱۳- اپنے حقیقی یا علاتی یا اخیافی یا رضاعی بھائی بہن یا بھانجے یا بھانجی یا بھتیجے یا بھتیجی یا ماموں یا خالہ یا پھوپی یا سالہ یا سالی یا ساس کو خواہ بالغ ہوں یا نابالغ زکوۃ وفطرہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جائز ہے(۱) اگر وہ نابالغ ہے تو اس میں یہ بھی شرط ہے کہ اس کا باپ غنی نہ ہو، اگرچہ ماں غنی ہو۔

---

(۱) **عن سلمان بن عامر يبلغ به النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا افطر أحدكم فليفطر على تمر فإنه به بركة، فإن لم يجد تمرًا فالماء فإنه طهور فقال: الصدقة على المسكين صدقة وهي على ذي الرحم ثنتان صدقة وصلة. الحديث** (ترمذي شريف، كتاب الزكاة، باب ماجاء في الصدقة على ذي القرابة، النسخة الهندية ۱۴۲/۱، دار السلام رقم:۶۵۸)

ولا يصح دفعها لكافر وغني يملك نصابًا أو ما يساوي قيمته من اي مال كان فاضل عن حوائجه الأصلية وطفل غني ...... وأصل المزكي وفرعه الخ (مراقي الفلاح) قال الطحطاوي: ومن سوى ما ذكر يجوز الدفع إليهم كالأخوة والأخوات والأعمام والعمات والأخوال والخالات الفقراء؛ بل هم أولى لما فيه من الصلة مع الصدقة، ثم بعدهم الأقارب ثم الجيران. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، باب المصرف، دار الكتاب ديوبند ص:۷۲۰-۷۲۱)

ذكر الزند ويستي: الأفضل صرف الزكاتين، يعني صدقة الفطر وزكاة المال إلى أحد هؤلاء السبعة، الأول إخوته الفقراء وأخواته، ثم إلى أولادهم، ثم إلى أعمامه الفقراء، ثم إلى أخواله وخالته، ثم ذوي الأرحام الفقراء، ثم إلى جيرانه الخ. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، من توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۰۵/۳-۲۰۶، رقم:۴۱۳۶)

وأصله وإن علا وفرعه وإن سفل أي لا يجوز الدفع إلى أبيه وجده وإن علا ولا إلى ولده وولد ولده وإن سفل (إلى قوله) وقيد بأصله وفرعه لأن من سواهم من القرابة يجوز الدفع لهم وهو أولىٰ لما فيه من الصلة مع الصدقة كالإخوة والأخوات والأعمام والعمات ←

في الدرالمختار: ولا إلى طفله بخلاف ولده الكبير وأبيه وامرأته الفقراء وطفل الغنية فيجوز لإنتفاء المانع. اه (١)

قلت الضمائر في طفله وولده وأبيه وامرأته راجعة إلى الغنى كما في الشامية.

۲۶ رمحرم الحرام ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۱۵۸ ج ۱)

مقام مال کے فقراء کا زیادہ حقدار ہونا

سوال (۷۹۱): قدیم ۲/۱۲- ایک شخص وطن اصلی میں کم رہتا ہے وطن اقامت میں زیادہ رہتا ہے تو زکوۃ کہاں کے لوگوں کو دینا چاہیے؟

← **والأخوال والخالات الفقراء.** (البحرالرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٢٥، وكوئٹه ٢/٢٤٣)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٩٨، كراچي ٢/٣٤٩-٣٥٠ـ

و(لا أبي) غني يملك نصابًا وعبده وطفله (كنز) وفي البحر: وإنما منع من الدفع لطفل الغني لأنه يعدغنيًا بغناء أبيه وهو يفيد أن الدفع لولد الغنية جائز إذ لا يعد غنيا بغناء أمه ولو لم يكن له أب. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٢٩، وكوئٹه ٢/٢٤٦)

ولا أمي (طفله) أي الغني أيضًا ذكرًا كان أو أنثىٰ في عياله أولا على الأصح لما أنه يعد غنيًا بغناهٔ وأفاد كلامه أن طفل الغنية يجوز الدفع إليه ولو كان أبوه ميتًا لانتفاء المانع الخ. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤٦٥)

(وعبده وطفله) أي لا يجوز دفعها إلى عبد الغني وولده الصغير (إلى قوله) وأما ولده

الصغير فلأنه يعد غنيًا بيسار أبيه بخلاف ما إذا كان كبيرًا لأنه لا يعد غنيًا بمال أبيه وإن كانت نفقته عليه ولا فرق في ذلک بين الذكر والأنثىٰ وبين أن يكون في عيال الأب أو لم يكن في الصحيح (تبيين) وفي حاشية الچلپي، إن لم يكن للصغير أب وله أم غنية يجوز الدفع إليه .

(تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۱۲۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب : **في رد المحتار: ويعتبر في الزكوٰة مكان المال في الروايات كلها واختلف في صدقة الفطر كما ياتي. آه (۱)**

اس روایت پر جس مال کی زکوٰۃ دی ہے وہ مال جس جگہ موجود ہو وہاں کے لوگ احق ہیں۔ ''**إلا بعارض فصّلوه**'' اور اگر پھر بھی دوسری جگہ بھیج دے تو بھی اداء ہو جائے گی۔(۲) فقط واللہ اعلم

۲۶/ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۱۵۸، ج ۱)

---

(۱) شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۰۴، وكراچي ۲/ ۳۵۳۔

وكذا في النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ٤٦٩۔

(۲) عن ابن عباسؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث معاذا إلى اليمن فقال: أدعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله واني رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلک فأعلمهم ان الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم و ليلة، فإن هم أطاعوا لذلک فأعلمهم إن الله افترض عليهم صدقة في اموالهم توخذ من أغنيائهم وترد في فقرائهم. (صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب وجوب الزكاة، النسخة الهندية ۱/ ۱۸۷، رقم: ۱۳۷۹، ف: ۱۳۹۵)

والصحيح لمسلم، كتاب الأيمان، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام، النسخة الهندية ۱/ ۳٦، بيت الأفكار الدولية رقم: ۱۹۔

ويكره نقل الزكاة من بلد إلى بلد، وإنما تفرق صدقة كل فريق فيهم لما روينا من حديث معاذ وهو قوله فردها في فقرائهم هذا والمعتبر في الزكاة مكان المال، وفي الهداية: إلا أن ينقلها الإنسان إلى قرابته أو إلى قوم هم أحوج من أهل بلده لما فيه من الصلة أو زيادة دفع الحاجة، ولو نقل إلى غيرهم أجزأه وإن كان مكروها لأن المصرف مطلق الفقراء بالنص.

(فتح القدير، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقة إليه ومن لا يجوز، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٢٨٤)

وإنما تفرق صدقة كل أهل بلد فيهم لقول النبي صلى الله عليه وسلم: تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم؛ ولأن فيه رعاية حق الجوار، والمعتبر بلد المال لا بلد المزكي، واستثنىٰ الحنفية أن ينقلها المزكي إلى قرابته لمن في ايصال الزكاة إليهم من صلة الرحم، قالوا: ويقدم الأقرب فالأقرب، واستثنوا أيضًا أن ينقلها إلى قوم هم أحوج إليها من أهل بلده، ←

غیرجنس سے زکوۃ ادا کرنا

سوال (۷۹۲): قدیم۲/۱۲- اگر کسی شخص نے زکوٰۃ میں کچھ روپیہ نکالا، مگر وہ روپیہ مصارف میں صرف نہیں کیا؛ بلکہ اس روپیہ کا کپڑا یا غلہ یا اور کوئی چیز لیکر مصارف کو دیدی، تو کیا زکوٰۃ اداء نہ ہوگی اور دوبارہ زکوٰۃ دینا پڑے گی؟

الجواب: ادا ہوجاوے گی۔(۱)

← **وكذا لأصلح أو أورع أو انفع للمسلمين أو من دار العرب إلى دار السلام أو إلى طالب علم.** (الموسوعة الفقهية الكويتية، كتاب الزكاة، نقل الزكاة ٢٣/٣٣١) *شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ*

(١) **عن طاؤسؒ قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم معاذًا إلى اليمن فأمره أن يأخذ الصدقة من الحنطة والشعير فأخذ العروض والثياب من الحنطة والشعير.** (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ما قالوا في أخذ العروض في الصدقة، مؤسسة علوم القرآن ٦/٥٢١-٥٢٢، رقم:١٠٥٣٨)

عن عطاء: أن عمرؓ كان يأخذ العروض في الصدقة من الورق وغيرها. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ما قالوا في أخذ العروض في الصدقة، مؤسسة علوم القرآن ٦/٥٥٢، رقم:١٠٥٣٩)

لو عال يتيمًا فجعل يكسوه ويطعمه وجعله من زكاة ماله فالكسوة تجوز لوجود ركنه وهو التمليك، وأما الإطعام إن دفع الطعام إليه بيده يجوز أيضًا لهذه العلة. (البحر الرائق، كتاب الزكوة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٥٣، كوئٹه ٢/٢٠١)

هي...... تمليك خرج الإباحة فلو أطعم يتيمًا ناويًا الزكوة لايجزيه إلا إذا دفع إليه

المطعوم، كما لو كساه بشرط أن يعقل القبض. (الدر المختار على رد المختار، كتاب الزكوة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۱، وكراچي ۲/۲۵٦-۲۵۷)

ولا تتأدى بالإباحة حتى لو كفل يتيما فأنفق عليه ناويا للزكاة لا يجزيه بخلاف الكفارة ولو كساه تجزيه لوجود التمليك (تبيين) **وفي حاشية الشلبي: لو أنفق على اليتيم ناويا للزكاة لا يجزيه إلا أن يدفع النفقة إليه ويأخذها اليتيم بيده.** (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱۸-۱۹)

لأن البدل في حكم الأصل عند الحنفية. (۱)

بشرطیکہ مال خرید شدہ اتنی قیمت کا ہو کہ مشتری کو کسی نے ٹھگ نہ لیا ہو، ورنہ بقدر قیمت بازار زکوٰۃ ادا ہوگی۔ (۲)

۲۷؍محرم الحرام ۱۳۲۲ھ (امداد، ص ۱۵۸، ج ۱)

خلاف جنس سے زکوٰۃ ادا کرنا

سوال (۷۹۳): قدیم ۲/۱۲- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی مال میں زکوٰۃ واجب ہو، تو آیا اسی میں سے ادا کرنا اسکا ضروری ہے یا خلاف جنس میں سے بھی ادا کردے تو ادا ہوجاتا ہے جیسے کسی کے ذمہ سونے یا چاندی کی زکوٰۃ میں ایک روپیہ واجب ہوا اور وہ اس روپیہ کا کپڑا خرید کر کسی کو دیدے تو زکوٰۃ ادا ہوجاوے گی یا نہیں؟

الجواب: زکوٰۃ خلاف جنس سے بھی ادا ہوجاتی ہے اور خلاف جنس قیمت میں واجب کی برابر ہونا چاہیے۔

واجمعوا أنه لو أدى من خلاف جنسه اعتبرت القيمة. (شامي ۲/۳۰) (۳)

پس صورت مسؤلہ میں زکوٰۃ ادا ہوجاوے گی؛ کیونکہ رکن زکوٰۃ کا تملیک ہے وہ پایا گیا۔

---

(۱) **لأن حكم البدل حكم الأصل.** (شامي، كتاب الزكاة، قبيل باب السائمة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۹٤، كراچي ۲/۲۷۳)

وخانية على الهندية، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۳۵۰، جديد ۱/۱۵٤۔

للبدل حكم المبدل. (الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۳/۱۷٦، رقم: ٤۰٤۱)

(۲) **أو في عرض تجارة قيمته نصاب (إلى قوله) أن التقويم إنما يكون بالمسكوك**

عملاً بالعرف الخ. (الدر المختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب زكوة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۲۸، كراچي ۲/۲۹۸) ***شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ***

(۳) شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۲۷، كراچي ۲/۲۹۷۔

النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۳۸۔

فلو أدى من خلاف جنسه تعتبر القيمة بالإجماع. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكرياد يوبند ۲/۳۹۶، وكوئٹہ ۲/۲۲۷) ←

في الدر المختار: فلو أطعم يتيما ناويًا الزكوٰة لا يجزيه إلا إذا دفع إليه المطعوم كما لو كساه أي كما يجزئه لو كساه. ح شامي ج: ۲، بشرط أن يعقل القبض ۲/۳.(۱)

وقال الشامي: بعد اسطر ففي الكسوة لاشك في الجواز لوجود الركن وهو التمليك.(۲) *فقط*

جملہ اخیرہ رمضان ۱۳۲۰ھ (امداد، ص ۱۶۴، ج ۱)

← تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال زكريا ديوبند ۲/۷۴۔

مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة والعروض، مكتبة عباس أحمد الباز ۱/۳۰۵۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، زكريا ۳/۱۷۱، كراچي ۲/۲۵۶-۲۵۷۔

كذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، دار الكتاب ديوبند ص: ۷۱۴۔

النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۱۲۔

(۲) شامي، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۲، كراچي ۲/۲۵۷۔

عن طاؤسؒ قال: بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم معاذًا إلى اليمن فأمره أن يأخذ الصدقة من الحنطة والشعير فأخذ العروض والثياب من الحنطة والشعير. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ما قالوا في أخذ العروض في الصدقة، مؤسسة علوم القرآن ۶/۵۲۱-۵۲۲، رقم: ۱۰۵۳۸)

إذا كان يعول يتيما وهو يعقل فجعل يكسوه ويطعم ويجعل مايكسوه ويأكل عنده من زكاة ماله فالكسوة لاشك أنه يجوز لوجود الركن وهو التمليك فيها وعليه الفتوى.

(الفتاوى التاتارخانية، زكريا ۳/۲۱۴، رقم: ۴۱۵۹)

لو رجل يعول يتيما فجعل يكسوه ويطعمه وجعل ما يكسو أو ما يأكل عنده من زكاة ماله فالكسوة تجوز لوجود ركنه وهو التمليك. (الفتاوى الولوالجية، كتاب الزكاة، الفصل الأول فيمن تحل له الزكاة وفيمن لا تحل له، زكريا ديوبند ۱/۱۷۷)

وكذا في البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۵۳، کوئٹہ ۲/ ۲۰۱۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تحقیق حیلۂ تملیک

سوال (۷۹۴): قدیم ۲/۱۳- تملیک کرانے کا حیلہ جو اکثر مدارس اسلامیہ وغیرہ میں کیا جاتا ہے اس میں نیت یقیناً اچھی نہیں ہوتی، گو از روئے فقہ صورۃً جائز ہی کیوں نہ ہو کیا اللہ تعالیٰ جو نیت اور دلوں کے ارادہ کو دیکھتا ہے، ایسا کرنے سے راضی ہوگا اور حیلہ کرنے والا مواخذۂ آخرت سے بری سمجھا جاوے گا؟

الجواب: قطع نظر ورع سے میرے نزدیک قاعدہ فقہیہ کی رو سے بھی یہ زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی؛ کیونکہ تملیک رکن زکوٰۃ ہے اور تملیک میں جب عاقدین ہازل ہوں تملیک نہیں ہوتی اور صورت متعارفہ میں دونوں بشہادت قرائن قویہ معترف ہیں کہ تملیک مقصود نہیں۔

في الدر المختار: وقد منا ان الحيلة أن يتصدق على الفقير، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء وهل له أن يخالف أمره لم أره والظاهر نعم و في رد المحتار: وفي التعبير بثم إشارة إلى أنه لو أمره أوّلًا لا يجزى لأنه يكون وكيلاً عنه في ذلك. (۱) آه، **ثم نظر فيه (*) ونظرت في ذلك النظر فيبقٰى الحكم سالما. فقط**

۲۷ محرم الحرام (امداد ص ۱۵۹، ج ۱)

(*) تقریر نظر الشامی **أن المعتبر نية الدافع ولذا جازت وإن سماها قرضًا أو هبة في الأصح كما قدمناه فافهم وتقرير هو النافي ذلك النظر على ما رأيته مكتوبًا بهامش الشامي بخطه طال بقائه على رؤس المستفيدين أن التمليك ركن الزكوة ولم يوجد في التوكيل بخلاف القرض والهبة فإنما تمليك وإن اختلف الجهة وعسى أن يكون قوله فافهم إشارة إلى ذلك.** آه **وعندي أن نظر مولٰنا غير مُتَّجهٍ؛ لأن قول العلامة المعتبر نية الدافع منع لقول المستدل أنه يكون وكيلا عنه في ذلك والحاصل إنا لا نسلم أن يكون وكيلا عنه لأن المعتبر نية الدافع والمفروض** ←

(۱) شامي، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبة زکریا دیوبند ۳/۲۹۳، کراچي ۲/۳٤۵

والحلية أن يتصدق على الفقير، ثم يأمره بفعل هذه الأشياء فتكون لرب المال ثواب الزكاة وللفقير ثواب هذا التقرب وهل له أن يخالف أمره لم أره، والظاهر نعم. (الدر المنتقى على هامش مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبة عباس أحمد الباز ۱/۳۲۸-۳۲۹) ←

مال حرام میں زکوۃ کا حکم

سوال (۷۹۵): قدیم ۲/۲۱۴- رشوت سے حاصل کیے ہوئے روپیہ پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟ آج کل عام مسلمان جیسے رشوت وکسب حرام پر جری ہیں زکوٰۃ دینے سے بھی اس بناء پر مستغنی ہیں کہ ناجائز مال پر زکوٰۃ ہی نہیں حالانکہ خود استعمال کرنے میں تأمّل نہیں کرتے اور نہ وہ قریبی رشتہ دار جو مفلس ومصرف زکوٰۃ ہیں اور اتفاقاً یہ روپیہ اُن کو ملے، پس اگر زکوٰۃ کی نیت پر اُن کو دیا جاوے تو کیا مضائقہ ہے؟

الجواب:(*) **في الدر المختار: ولو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه**

← **أنه نوىٰ الاعطاء وإن لم يظهر بالأخذ فلا يرد عليه أن التمليك ركن الزكوة ولم يوجد في التوكيل الخ لأن الظاهر من هذه العبارة أنه طال بقائه فهم من عبارة الشامي أن العلامة سلم كونه توكيلا وليس كذلك كما لا يخفى والحق في النظر أن يقال إن التمليك الذي هو فعل المعطى غير كاف في أداء الزكوة بل يشترط التمليك وهو اختيارى ههنا فيتوقف على قبول الآخذ ولم يوجد ههنا لأنه لم يعلم التمليك أصلا فلا يكفي هذا التمليك في أداء الزكوة نعم ان علم الآخذ أنه تمليك بالشرط وقبل يتأدى الزكاة بلاشبهة أن الهبة والصدقة لاتفسدان بشرط الفاسد ومن ههنا علم ما في قوله طال بقائه.**

قطع نظر ورع سے میرے نزدیک اِلیٰ قولہ صورت متعارفہ میں دونوں بشہادت قرائن قویہ معترف ہیں کہ تملیک مقصود نہیں۔ **لأن في الصورة المتعارفة تمليكا بالشرط لا هزلا وبينهما فرق فتدبر.** (یہ عبارت تصحیح الاغلاط سے ص: ۲۷ رسے نقل کی گئی)

(*) اگر اصل سوال میں بظاہر خلط کی قید نہیں اور اس لئے وہ عام ہے اور شامل ہے خالص ومخلوط کو، مگر حضرت مولانا نے بناء برعرف اس سے مال مخلوط سمجھا، اور اس بناء پر اس کا جواب دیا ہے؛ لیکن تفصیل مال حرام میں یہ ہے کہ اگر وہ مال حرام خالص ہوتب تو اس میں زکوۃ واجب نہ ہوگی؛ کیونکہ اس کے مالک معلوم ہیں، تب تو وہ واجب الرد ہے اور اگر معلوم نہیں تو کل واجب التصدق ہے اور اگر مخلوط ہے تب دیکھا جاوے گا ←

← **والحيلة في هذا أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذا الأشياء وهل له أن يخالف أمره؟ مقتضى صحة تمليكه أن له ذلک ولم أره.** (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤٦٢) **شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

فتجب الزكوٰة فيه ويورث عنه لأن الخلط استهلاک إذا لم يكن تميزه الخ. (١)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اس مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ واللہ اعلم

۲۷ر محرم الحرام ۱۳۲۳ھ (امداد، ص ۱۶۰، ج ۱)

خلاصہ سوال: قدیم ۱۴/۲- زکوٰۃ در مال رشوت وکسب حرام؟

خلاصہ جواب: وجوب زکوٰۃ۔

تسامح: سوال از مالِ رشوت وکسب حرام خالص بود ونہ از مال مخلوط حلال بحرام بود جواب از ثانی ست ومطابق سوال نیست۔

اصلاح تسامح: لازم ست کہ جواب بایں طور دادہ آید اگر مال تمام حرام وخبیث ست چنانچہ رشوت وکسب حرام دراں زکوٰۃ واجب نیست بلکہ کل واجب التصدق ست۔

في القنية: لو كان الخبيث نصاباً لا يلزمه الزكوٰة لأن الكل واجب التصدق عليه

← کہ اگر مال حرام کی مقدار اس میں سے نکال لی جاوے تو بقدر نصاب بچتا ہے یا نہیں؟ اگر بچتا ہے تو اس مقدار باقی میں زکوۃ واجب ہوگی اور اگر نہیں بچتا تو زکوۃ واجب نہ ہوگی۔

حضرت مولانا کے اس جواب پر بعض علماء نے کلام کیا ہے جو کہ ملحقات تتمۂ اولیٰ میں درج ہے اور احقر نے اس پر اصلاحات ملحقات میں کلام کیا ہے۔ (یہ عبارت تصحیح الاغلاط ص: ۲۸ر سے نقل کی گئی)

---

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢١٧، كراچي ٢/٢٩٠۔

لو أن سلطانا غصب مالاً وخلطه صار ملكًا له حتى وجبت عليه الزكاة وورث عنه على قول أبي حنيفةؒ لأن خلط دراهمه بدراهم غيره عنده استهلاک. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٥٩، كوئٹه ٢/٢٠٥)

لو أن سلطانا غصب مالاً وخلطه صار ملكًا له حتى وجبت عليه الزكاة وورث عنه

ولايخفي أن هذا على قول أبي حنيفةؒ لأن خلط دراهمه بدراهم غيره عنده استهلاک.
(فتح القدير، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ٢/١٦٤)
النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ١/٤١٣۔ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

فلا يفيد إيجاب التصدق ببعضه آه. ومثله في البزازية ١٢. ردالمحتار ص ٢٩. (١) باب زكوٰة، قوله بماله متعلق بخلط واما لو خلط بمغصوب آخر فلا زكوٰة فيه كما يذكره في قوله كما لو كان الكل خبيثاً ١٢. ردالمحتار ص: ٢٩. (٢)

هكذا في الكتاب. واللّٰه تعالى جل جلاله اعلم بالصواب. هو المصوب جل جلاله (تتمہ اولی، ص۳۳۹)

حررہ: *فقیر محمد بخش عفی عنہ ساکن چوٹی*

---

(١) شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢١٨، كراچي ٢/٢٩١۔

منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٣٥٩، كوئٹه ٢/٢٠٥۔

لو بلغ المال الخبيث نصابًا لايجب فيه الزكاة لأنه الكل واجب التصدق. (بزازية على هامش الهندية، كتاب الزكاة، نوع آخر رجلان دفع كل منهما زكاة ماله إلى واحد الخ زكريا قديم ٤/٨٦، جديد ١/٥٨۔

(٢) شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، زكريا ديوبند ٣/٢١٧، كراچي ٢/٢٩٠۔

قوله بماله أما إذا لم يكن له مال وغصب أموال الناس وخلطها ببعضها فلا زكاة عليه ويجب عليه تفريغ ذمته برده إلى أربابه ان علموا وإلا إلى الفقراء. (طحطاوي على الدرالمختار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، كوئٹه ١/٤٠٤)

ومن ملک أموالا غير طيبة أو غصب أموالا وخلطها ملكها بالخلط ويصير ضامنًا وإن لم يكن له سواها نصاب فلا زكاة عليه في تلک الأموال وإن بلغت نصابًا لأنه مديون ومال المديون لا ينعقد سببًا لوجوب الزكاة عندنا. (الفتاوى التاتارخانية، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٣٣، رقم:٤٢١٨)

وکذا في منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب الزکاة، مکتبة زکریا دیوبند ۲/۳۶۰، کوئٹه ۲/۲۰۵۔ **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

کاشتکار کے ذمہ جو رقم بطور قرض ہے اس کی زکوۃ کا حکم

سوال (۷۹۶): قدیم ۲/۱۵- کسی شخص کا کچھ روپیہ لگان کا کاشتکار کے ذمہ قرض ہے تین سو روپیہ سے زائد ہے، اس کی زکوٰۃ کس وقت دینی چاہئے، اور اس روپیہ میں حولان حول کا ہونا شرط ہے یا نہیں؟

الجواب: **في الدر المختار: وأعلم أن الديون عند الإمام ثلثة. قوی ومتوسط وضعيف، فتجب زکوتها إذا تم نصابا وحال الحول الخ. وفي رد المحتار: قوله: حال الحول أي ولو قبل قبضه فی القوی والمتوسط وبعده في الضعيف وفي الدرالمختار: الدين القوی کقرض وبدل مال تجارة.** (۱)

---

(۱) الدر المختار مع الشامي، کتاب الزکاة، باب زکاة المال، مکتبة زکریا دیوبند ۳/۲۳۷-۲۳۶، وکراچي ۲/۳۰۵۔

أعلم أن الدين علی ثلاثة أنواع دين قوي، ودين وسط، ودين ضعيف، فالدين القوي: هو الذي ملكه بدلا عما هو مال الزكاة كالدراهم والدنانير، وأموال التجارة، وكذا غلة مال التجارة من العبيد والدور ونحوها والحكم فيه عند الإمام أنه إذا كان نصابًا وتم الحول عليه تجب الزكاة، لكن لا يخاطب الأداء مالم يقبض أربعين درهماً فإذا قبض أربعين درهما زكی درهما، فإن قبض أقل من ذلک لا. (مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، مکتبة عباس أحمد الباز ۱/۲۸۹)

الديون ثلاثة: دين قوي وهو بدل مال التجارة والقرض، ودين وسط: وهو بدل ما لم يكن للتجارة كثمن ثياب البذلة وعبد الخدمة ودار السكنیٰ، ودين ضعيف: وهو بدل ما ليس بمال كالمهر والوصية وبدل الخلع والصلح عن دم العمد والدية ففي الدين القوي تجب الزكاة إذا حال الحول ويتراخي الأداء إلی أن يقبض أربعين درهما يلزمه درهم الخ. (خانية علی هامش الهندية، کتاب الزکاة، فصل في مال التجارة، مکتبة زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۵۲، جدید ۱/۱۵۵)

وکذا في البحرالرائق، کتاب الزکاة، مکتبة زکریا دیوبند ۲/۳۶۳، وکوئٹه ۲/۲۰۷۔

وفي العالمگيرية: رجل آجر أرضه ثلث سنين كل سنة ثلث مائة درهم فحين مضى ثمانية أشهر ملك مائتى درهم فينعقد عليه الحول فإذا مضٰى حول بعد ذلك يزكى ثمان مأة الا ما وجب عليه من زكوٰة خمس مائة الخ. (١)

ان روایات کی بناء پرصورت مسئولہ میں زکوٰۃ فرض ہے اور حولان حول بھی شرط ہے رہی یہ بات کہ ابتداءحول کس وقت سے لی جائے گی؟ اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر زمیندار ایسے نصاب کا مالک نہیں ہے جو کہ جنس دین سے ہے تب تو جس وقت وہ بقدر نصاب اجرت کا مالک ہوجائے اس وقت سے حساب ہوگا۔

كما في العالمگيرية: رجل آجر أرضه ثلث سنين كل سنة ثلث مأة درهم فحين مضى ثمانية أشهر ملك مأتى درهم فينعقد عليه الحول فإذامضى حول بعد ذلك يزكى ثمان مأة إلا ما وجب عليه من زكوٰة خمسمائة. آه

اوراگروہ مالک نصاب مذکور ہےتو یہ اجرت حولان حول اصل نصاب کے تابع ہوگی اور جس قدر اجرت کا مالک ہوتا جاوے گا وہ مقدار اصل کیساتھ ملتی جاوے گی، جب اصل نصاب پرحولان حول ہوگا تو اس وقت جس قدر مقدار اُجرت کا مالک ہوگا اس پربھی حولان حول ہوجاوے گا اوراصل نصاب اوراس مقدار دونوں پرزکوۃ واجب ہوگی۔

كما يقتضيه إطلاق قولهم والمستفاد في أثناء الحول يضم إلى نصاب من جنسه انتهى شامى. (٢)

مگراداۓ زکوۃ دین مذکورقبل ازقبض واجب نہیں بلکہ اس وقت واجب ہے جبکہ دین مذکور میں سے دوسو درہم یعنی چوّن روپے بارہ آنہ تین رتی (کما قال المولوی احمدحسن فی حاشیۃ بہشتی زیور) وصول ہوجاویں۔

---

(١) هندية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في العروض، مسائل شتىٰ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٨١، جديد ١/٢٤٣۔

(٢) شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مطلب في وجوب الزكاة في دين المرصد، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٣٩، كراچي ٢/٣٠٧۔

ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول مالا من جنسه ضمه إلى ماله وزكاه سواء كان المستفاد من نمائه أو لا، وبأي وجه استفاد ضمه سواء كان بميراث أو هبة ←

لأنـه ديـن متـوسـط وقال في الدر المختار وعند قبض مأتين منه لغيرها أي من بدل مال لغير تجارة وهو المتوسط(۱)۔ واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

(امداد، ص۱۶۲، ج۱)

جو شخص مالک نصاب نہ ہو اس کا زکوۃ لینے کا حکم

سـوال (۷۹۷): قدیم۲/۱۶- ایک شخص کے پاس کچھ زیور ہے مگر نصاب سے کم ہے اس شخص کو اگر کوئی شخص زکوٰۃ دینا چاہے تو کس مقدار تک یہ شخص لے سکتا ہے؟

الجواب: في الدر المختار: وكره إعطاء فقير نصاباً وأكثر. (۲)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ شخص مذکور فی السوال کو اس قدر لینا تو بلا کراہت جائز ہے جس کو لیکر وہ اب بھی صاحب نصاب نہ ہو جاوے، اور زیادہ لینا مکروہ ہے۔(*) واللہ اعلم

ذی الحجہ ۱۳۲۴ھ (امداد، ص۱۶۲، ج۱)

(*) لیکن اگر یہ شخص مقروض ہو یا عیال زیادہ رکھتا ہو کہ قرض ادا کرکے یا عیال کی حوائج میں صرف کرکے نصاب نہ رہے گا، پھر مکروہ نہیں۔ کذا فی الدر المختار ۱۲ منہ

← **أو غير ذلك**. (هـنـدية، كتـاب الـزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ۱/۱۷۵، زكريا جديد ۱/۲۳۷)

هداية، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۳۔

(۱) الـدر الـمـختـار مـع رد الـمـحـتـار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مطلب في وجوب الزكاة في دين المرصد، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳۷، كراچي ۲/۳۰۵۔

وديـن هـو بـدل مـال ليس كذلک أي للتجارة كثمن السائمة وعبد الخدمة متوسط يـزكيـه عـنـد قبض نصاب، ويعتبر ما مضىٰ من الحول في الأصح. (الـدر الـمنتقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، عباس أحمد الباز ۱/۲۸۹)

وفي المتوسط: لا تجب ما لم يقبض نصابًا ويعتبر لما مضىٰ من الحول في صحيح الرواية. الخ (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۶۳، كوئٹہ ۲/۲۰۷)

(۲) الـدر الـمـخـتـار مـع رد الـمـحـتـار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۳۰۳، كراچي ۲/۳۵۳۔ ←

مدرسہ کی مدزکوۃ کی رقم کو دیگر مدات میں خرچ کرنے کی اور ایک مد کو دوسرے مد میں خرچ کرنے کا حکم

سوال (۷۹۸): قدیم ۲/۱۶- ایک مدرسہ میں دو مدقائم ہیں، ایک مد میں زکوٰۃ اور صدقات اور فدیہ وغیرہ کی آمدنی جمع ہوتی ہے، دوسرا مد عام اغراض کے لیے ہے جس میں یکمشت امدادی رقم اور دوامی چندہ اور تقریبات شادی وغیرہ کی رقومات آتی ہیں۔ مدزکوٰۃ، صدقات، وفدیہ وغیرہ میں سے یتامیٰ اور مساکین کی خوراک اور پوشاک وغیرہ کی ضروریات پوری کی جاتی ہیں۔ اور عام اغراض میں سے تنخواہ مدرسین و دیگر ملازمین اور کرایہ مکان مدرسہ اور فرش وصفائی اور چھپائی اشتہارات وطبع کیفیت وڈاک وغیرہ میں خرچ ہوتا ہے۔ مدرسہ کے ذمہ بابت خریداری زمین کچھ روپیہ قرض ہے، جس کا قرض ہے اس نے اپنا روپیہ طلب کیا، اور مدرسہ میں عام اغراض میں اس قدر روپیہ نہیں جو اس کے قرض کو پورا کرے اور جو روپیہ مدزکوٰۃ میں موجود ہے وہ اس قدر ہے کہ قرضدار کا قرض دیکر کسی قدر روپیہ بھی بچتا ہے۔

← **ويكره أن يدفع إلى رجل مأتي درهم فصاعدًا وإن دفعه جاز هذا إذا لم يكن الفقير مديونًا فإن كان مديونًا فدفع إليه مقدار ما لو قضى به دينه لا يبقى له شئ أو يبقى دون المأتين لا بأس به، وكذا لو كان معيلا جاز أن يعطي له مقدار ما لو وزع عياله يصيب كل واحد منهم دون المأتين.** (الهندية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، مكتبة زكريا قديم ١/١٨٨، جديد ١/٢٥٠)

ويكره أن يدفع إلى واحد مأتي درهم فصاعدًا وإن دفع جاز. (الهداية) وفي الفتح: إلا أن يكون مديونًا لايفضل له بعد قضاء دينه نصاب أو يكون معيلاً إذا وزع المأخوذ على عياله لم يصب كلا منهم نصاب. (فتح القدير، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقة إليه ومن لايجوز، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٢٨٣-٢٨٢)

وكره الإغناء وندب عن السؤال أي كره أن يدفع إلى فقير ما يصير به غنيًا وندب الإغناء عن سؤال الناس وإنما صح الإغناء لأن الغنى حكم الأداء فيتعقبه لكن يكره لقرب الغنى منه كمن صلى وبقربه نجاسة...... وإنما قيدنا بقولنا يصير به غنيًا لأنه لو دفع مأتي درهم، فأكثر لمديون لا يفضل له بعد دينه نصاب لا يكره، وكذا لو كان معيلاً إذا وزع المأخوذ على عياله لم يصب كلامنهم نصاب الخ. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٣٥، كوئٹہ ٢/٢٤٩) ←

صرف یہ دریافت طلب ہے کہ مدعام اغراض میں جس قدر روپیہ موجود ہے اول وہ روپیہ دیا جائے اور باقی جو کسر رہے اگر مدزکوٰۃ میں سے قرض لیکر دیا جاوے درست ہے یا نہیں اور تحویلدار نے بوجہ اس قدر معلوم ہونے کے کہ شاید مدزکوٰۃ میں سے لینا درست نہ ہو، زکوٰۃ میں سے روپیہ دینے میں تامّل کرنا چاہا؛ بلکہ اراکین کے سامنے یہ بھی کہا کہ یہ درست نہ ہوگا، مگر نہ مانا؛ بلکہ یہ کہا کہ درست ہے تم زکوٰۃ میں سے قرض دیدو اُن کے اصرار کرنے سے تحویلدار نے روپیہ مدزکوٰۃ سے دیدیا یہ گناہ تحویلدار کے ذمہ ہوا یا نہیں؟ اور یہ امر درست ہے یا نہیں؟ یعنی زکوٰۃ میں سے قرض لینا درست یا نادرست لہٰذا براہ عنایت جواب عنایت فرمائیے؟

الجواب: باذن معطیین درست ہے کیونکہ اموال مذکورہ ہنوز اُن کے ملک سے خارج نہیں ہوئے رہی یہ بات کہ صورت مسئولہ میں اذن معطیین دلالۃً ہے یا نہیں یہ ایک واقعہ ہے اور ظاہر یہ ہے کہ اذن ہے کیونکہ جب چندہ دینے والے چندہ دیتے ہیں تو عادت یہی ہے کہ وہ اس سے اپنا تعلق تصرف منقطع کردیتے اور متولی کو ہر مناسب تصرف کا اختیار دیدیتے ہیں اس لیے صورت مسؤلہ میں تصرّف مذکور جائز ہے۔(۱) واللہ اعلم

(امداد، ص۱۶۳، ج۱)

← ويكره لمن عليه الزكاة أن يعطي فقيرًا مأتي درهم أو أكثر ولو أعطى جاز وسقط عنه الزكاة...... هذا إذا اعطى مأتي درهم وليس عليه دين ولا له عيال، فإن كان عليه دين فلا بأس بأن يتصدق عليه قدر دينه وزيادة مادون المائتين وكذا إذا كان له عيال يحتاج إلى نفقتهم وكسوتهم. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، دفع الزكاة لمالك نصاب يخاف الحاجة، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ١٦٠) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) وعلى الإمام أن يجعل لكل نوع من هذه الأنواع بيتًا يخصه فلا يخلط بعضه ببعض لأنه لكل نوع حكمًا يختص به، فإن لم يكن في بعضها شئ فللإمام أن يستقرض عليه من النوع الاٰخر ويصرفه إلى أهل ذلك ثم إذا حصل من ذلك النوع شئ رده إلى المستقرض منه إلا أن يكون المصروف من الصدقات أو من خمس الغنية على أهل الخراج وهم فقراء، فإنه لا يرد فيه شيئًا لأنهم مستحقون للصدقات بالفقر الخ. (البحر الرائق، كتاب السير، قبيل باب أحكام المرتدين، مكتبة زكريا ٥/ ٢٠٠-٢٠١، كوئٹه٥/ ١١٩)

وعلى الإمام أن يجعل لكل نوع بيتًا يخصه فإن خلى بعضه كان له الاستقراض من النوع الاٰخر ليصرفه إلى ذلك النوع، ثم إذا حصل منه شئ رده في المستقرض منه إلاأن يكون ما صرفه من الصدقات والخمس على أهل الخراج فلا يرد شيئًا لأنهم ←

سوال (۷۹۹): قدیم ۲/ ۱۷- مدزکوۃ میں سے قرض لیکر دوسری مد میں خرچ کرنا اس طور پر کہ بعد وصول چندہ یہ رقم مدزکوۃ میں شامل کردی جاوے گی جائز ہے یانہیں؟

الجواب: یہ بھی باذن معطیین درست ہے۔(۱)

۱۴ / صفر المظفر ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولیٰ ص ۵۸)

← **مستحقوق للصدقات بالفقر، وكذا في غيره إذا صرفه للمستحق، وعليه أن يتق الله ويصرف إلى كل مستحق قدر حاجته فإن قصر كان الله عليه حسيبًا.** (النهر الفائق، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج، فصل في الجزية، قبيل باب المرتدين، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٢٥١)

وعلى الإمام أن يجعل لكل نوع بيتًا يخصمه ولا يخلط بعضه ببعض فإن لم يوجد في بعضها شيئ فللإمام أن يستقرض عليه من النوع الأخر ويصرفه إلى أهل ذلك، ثم إذا حصل من ذلك النوع شئ رده إلى المستقرض منه إلا أن يكون المصرف من الصدقات أو من خمس الغنائم على أهل الخراج، وهم فقراء فإنه لا يرد فيه شيئًا، وكذا في غيره إذا صرفه إلى المستحق، ويجب على الإمام أن يتق الله ويصرف إلى كل مستحق قدر حاجته من غير زيادة. (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، قبيل باب المرتد، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٨٦)

وعلى الإمام أن يجعل لكل نوع بيتًا يخصه وله أن يستقرض من أحدها ليصرفه للآخر ويعطى بقدر الحاجة والفقه والفضل فإن قصر كان الله عليه حسيبًا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزية، مكتبة زكريا ديوبند ٦/ ٣٥٢، كراچي ٤/ ٢١٩) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) **إذا دفع الرجلان إلى رجل كل واحد منهم دراهم ليتصدق بها عن زكاة ماله فخلط الدارهم قبل الدفع، ثم دفع فهو ضامن إلا إذا جدد الإذن أو أجاز المالكان فحينئذٍ يجوز أووجدت دلالة الإذن بالخلط كما جرت العادة بالإذن من أرباب الحنطة بخلط ثمن الغلات.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل التاسع في المسائل المتعلقة بمعطى الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٢٢٩، رقم: ٤٢٠٨)

وعلى الإمام أن يجعل لكل نوع بيتًا يخصه وله أن يستقرض من أحدها ليصرفه للآخر ويعطي بقدر الحاجة والفقه والفضل فإن قصر كان الله عليه حسيبًا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب العشر والخراج والجزية، مكتبة زكريا ديوبند ٦/ ٣٥٢، كراچي ٤/ ٢١٩) ←

کرایہ کے مکانات پرزکوۃ کا حکم

سوال (۸۰۰): قدیم ۲/ ۱۷- چہ می فرمایند علماء دین اندریں مسئلہ کہ برمکانات ودکانات کہ زائد از سکونت ہست وبراں کرایہ گرفتہ می شود، آیا زکوٰۃ واجب ست یا نہ؟ بینوا توجروا۔

الجواب: زکوٰۃ برا ینہا واجب نیست زیرا کہ نامی شدن نصاب از شرائط زکوٰۃ است ومکانات (*) نامی نیستند ومنہا کون النصاب نامیاً۔ عالمگیری جلد اول ص ۱۷۱۔(۱)

(*) البتہ اگر کوئی شخص یہی تجارت کیا کرے کہ مکان خرید لیا اور بیچ دیا تو مثل مال تجارت ان مکانات کی قیمت میں بھی زکوۃ لازم ہے۔ ۱۲ منہ

سوال کا ترجمہ: (۸۰۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے کے بارے میں کہ رہائشی مکان سے زائد مکانات ودکانات جو ہیں اور ان سے کرایہ وصول کیا جاتا ہے، تو کیا ان پر زکوۃ واجب ہے یا نہیں؟

جواب کا ترجمہ: ان پر زکوۃ واجب نہیں ہے؛ اس لئے کہ وجوب زکوۃ کے شرائط میں سے مال نامی ہونا بھی ہے اور مکانات ودکانیں مال نامی نہیں ہیں جیسا کہ ہندیہ کی عبارت میں نصاب کے نامی ہونے کو شرط قرار دیا گیا ہے۔

← **وعلى الإمام أن يجعل لكل نوع بيتًا يخصه ولا يخلط بعضه ببعض، فإن لم يوجد في بعضها شيئ فللإمام أن يستقرض عليه من النوع الأخر ويصرفه إلى أهل ذلك، ثم إذا حصل من ذلك النوع شيئ رده إلى المستقرض منه إلا أن يكون المصرف من الصدقات أو من خمس الغنائم على أهل الخراج، وهم فقراء فإنه لا يرد فيه شيئًا، وكذا في غيره إذا صرفه إلى المستحق، ويجب على الإمام أن يتق الله ويصرف إلى كل مستحق قدر حاجته من غير زيادة.** (مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، قبيل باب المرتد، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٤٨٦) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) هندية، كتاب الزكاة، الباب الأول: في تفسيرها، وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ١/ ١٧٤، جديد ١/ ٢٣٥۔

ومنها كون المال ناميًا: لأن معنى الزكاة وهو النماء لا يحصل إلا من المال النامي.

(بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، الشرائط التى ترجع إلى المال، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٩١) ←

ولا في ثياب البدن وأثاث المنزل ودورالسكنى ونحوها. درمختار قوله ونحوها كحوانيت وخانات يستغلها طحطاوي مصري جلد اول،ص: ۳۹۲۔(۱)

ذی قعدہ ۱۳۰۰ھ (امداد،ص ۱۶۴، ج۱)

مسافر مالدار طالب علم کے لئے زکوۃ لینا

سوال (۸۰۱): قدیم ۲/ ۱۷- اگر سفر میں کوئی مالدار طالب علم یا کوئی شخص صاحب نصاب ہو خواہ بقدر نصاب اُس کے ساتھ ہو یا نہ ہو اس کو زکوٰۃ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: ابن السبیل مالک نصاب خواہ طالب علم ہو یا غیر طالب علم جب اس کے پاس خرچ نہ رہے زکوٰۃ لینا بقدر حاجت جائز ہے، اگر فقیر ہو تو حاجت سے زیادہ بھی جائز ہے۔

ابن السبيل وهو كل من له مال لا معه درمختار في الشامي عن الفتح ولا يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته. (۲)

← **يشترط في المال الذي تجب فيه الزكاة من حيث الجملة شروط كونه مملوكًا لمعين ...... وكونه ناميًا الخ.** (الموسوعة الفقهية الكويتية، كتاب الزكاة، شروط المال الذي تجب فيه الزكاة ۲۳/ ۲۳۶)

(۱) حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، كوئٹه ۱/ ۳۹۲۔

ولا في ثياب البدن وأثاث المنزل ودور السكنىٰ ونحوها (تنوير) وفي الشامية: ونحوها أي كثياب البدن الغير المحتاج إليها وكالحوانيت والعقارات. (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاءً، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۸۲، كراچي ۲/ ۲۶۴-۲۶۵)

ولو اشترى قدورًا من صفر يمسكها أو يؤاجرها لا تجب فيها الزكاة كما لا تجب في بيوت الغلة. (خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل في مال التجارة، مكتبة زكريا قديم ۱/ ۲۵۱، جديد ۱/ ۱۵۵)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث في بيان زكاة عروض التجارة، مكتبة زكريا قديم ۳/ ۱۶۹، رقم: ۴۰۱۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۰، كراچي ۲/ ۳۴۳۔

اور بعض فقہاء نے جو طالب علم کے لیے مطلقاً اخذ زکوٰۃ جائز رکھا ہے۔

کما في الدر المختار: ان طالب العلم يجوز له أخذ الزكوٰة ولو غنيًا الخ. (۱)

وہ غیر معتمد ہے۔

كما في الطحطاوي: وهذا الفرع مخالف لاطلاقهم الحرمة في الغني ولم يعتمده أحد آه. (۲)

پس قول مرجوح پر افتاء باطل ہے۔ **كما بين فى رسم المفتي**۔ واللہ اعلم

۲۹ر محرم الحرام ۱۳۰۴ھ ہجری (امداد، ص۱۶۵، ج۱)

← **وابن السبيل هو المنقطع عن ماله لبعده عنه .... وفي فتح القدير: ولا يحل له أن يأخذ أكثر من حاجته.** (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۲۲، كوئٹه ۲/۲۴۲)

كذا في فتح القدير، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۶۹۔

وابن السبيل: هو المسافر الذي له مال في وطنه وهو في مكان آخر لا شئ له فيه ...... فيجوز له الأخذ قدر كفايته لا مازاد لأنه فقير يدًا. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، زكريا ۱/۴۶۱)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۸۵، كراچي ۲/۳۴۰۔

إن طالب العلم يجوز له أن يأخذ الزكاة، وإن كان غنيًا إذا فرغ نفسه لإفادة العلم واستفادته لكونه عاجزًا عن الكسب والحاجة داعية إلى ما لابد منه (إلى قوله) وفي المبسوط لايجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصابًا إلا إلى طالب العلم والغازي والمنقطع الخ. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۴۲۲، كوئٹه ۲/۲۴۲)

(۲) حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، باب المصرف كوئٹه ۱/۴۲۴۔

وكذا في الشامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۸۶، كراچي ۲/۳۴۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

شیئرز کی اصل اور نفع دونوں پر زکوۃ کا حکم

سوال (۸۰۲): قدیم۲/ ۱۸- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کمپنی قائم ہوئی ہے جو کہ ایک معین سرمایہ سے کاروبار کرنا چاہتی ہے اور سرمایہ کو معین حصوں (مثلاً سو یا ہزار) پر تقسیم کر کے ان حصوں کو معین قیمت پر فروخت کرتی ہے کوئی ایک حصہ خرید تا ہے کوئی دو کوئی چار کوئی دس الی غیر ذلک اور اسی طرح وہ سرمایہ کی معینہ رقم وصول کر کے کاروبار کرتی ہے اور کاروبار کی نوعیت بھی مقرر نہیں ہے؛ بلکہ وہ کمپنی کی رائے پر ہے، اگر وہ سود پر روپیہ دینا مصلحت سمجھتی ہے تو سود پر دیتی ہے اور اگر وہ کسی قسم کا کارخانہ قائم کرنے میں فائدہ سمجھتی ہے تو کارخانہ قائم کرتی ہے اور اگر کوئی دوکان کھولنا مفید سمجھتی ہے تو دوکان کھولتی ہے۔

غرض جس کام میں وہ فائدہ سمجھتی ہے وہ کرتی ہے، شیئرز خریدنے والوں کو اس کے کاروبار سے کوئی تعلق نہیں نہ وہ مال تقسیم کرا سکتے ہیں نہ روپیہ واپس لے سکتے ہیں اور نہ انفرادی حیثیت سے کسی قسم کی مداخلت کر سکتے ہیں اور اجتماعی حیثیت سے بھی صرف اس حد تک مداخلت کر سکتے ہیں جس حد تک کہ ان کو کمپنی کے قواعد وضوابط کی رو سے حق حاصل ہے، انفرادی حیثیت سے ہر حصّہ دار کو دو حق حاصل ہیں ایک یہ کہ نفع جس قدر ان کے حصّہ میں آئے وہ لے لیں اور دوسرا یہ کہ اگر وہ اپنا حصّہ کسی کے ہاتھ فروخت کرنا چاہیں تو فروخت کر دیں اس سے زیادہ اُن کو حق نہیں اسکے متعلق دریافت طلب یہ امر ہے کہ وہ روپیہ جو کمپنی نے خریداران شیئرز سے وصول کیا ہے اور اس سے جو اشیاء منقولہ یا غیر منقولہ خریدی ہیں یا اس کو کسی دوسرے کام میں لگایا ہے کس کی ملک ہے؟ آیا خریداران شیئرز کی یا کمپنی کی؟ اگر کمپنی کو مالک کہا جاوے اور خریداران شیئر کمپنی کو سودی قرض دینے والے قرار دیئے جائیں تو خریداران شیئرز اصل اور سود دونوں کی زکوٰۃ ادا کریں گے یا صرف سود کی اس کا جواب اس امر کو پیش نظر رکھ کر دیا جاوے کہ خریداران شیئرز اصل رقم کمپنی سے وصول نہیں کر سکتے ہیں؛ البتہ اگر کمپنی کسی وقت ٹوٹ جائے تو اس کا سرمایہ حصّہ داران میں بمقدار حصّہ تقسیم ہو جاوے گا اور اگر خریداران شیئرز کو مالک کہا جاوے اور کمپنی کارکن، تو اس صورت میں خریداران شیئرز اپنے مال کی زکوٰۃ کس قاعدہ سے دیں گے۔ اس کے جواب میں بھی اس امر کو ملحوظ رکھا جاوے کہ خریداران شیئر کو کمپنی کے مقبوضات میں سوائے متذکرۂ بالا دو حقوق کے اور کسی تصرف کا حق نہیں۔ نیز یہ امر بھی پیش نظر رہے کہ مالکوں کے مالکانہ تصرفات سے اس درجہ مجبوری اور کمپنی کا اختیار کامل کمپنی کو غاصب کی حد میں تو داخل نہ کرے گا۔ بینوا توجروا؟

الجواب: قواعد کا مقتضا ظاہراً یہ ہے کہ کمپنی میں رقم داخل کرنے کے بعد بھی حصّہ دار ہی مالک رہیں(۱) اور کارکن وکیل اور عدم واپسی کی شرط فاسد جس کا اثر حصّہ داروں کے ربح پر نہ پڑے گا وکیل کی اُجرت پر پڑے گا کہ اجر مثل سے زائد کا وہ مستحق نہ ہوگا(۲) اور چونکہ یہ شرط مالک کی رضا سے ہے اس لیے غصب میں داخل نہیں ہوسکتا(۳) اور جب حصّہ دار رقم کا مالک ہے تو زکوٰۃ بھی اس پر واجب ہوگی (۴)

---

(۱) **فإن هلك المبيع في يده (الوكيل) قبل حبسه هلك من مال المؤكل ولم يسقط الثمن لأن يده كيد المؤكل فإذا لم يحبسه يصير المؤكل قابضًا بيده.** (الهداية، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۱۸۳)

هلك المبيع من يده (الوكيل) قبل حبسه هلك من مال مؤكله ولم يسقط الثمن لأن يده كيده. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، مكتبة زكريا ديوبند ۸/۲۵۰، كراچي ۵/۵۱۶)

(۲) **وإذا فسد العقد وجب أجر المثل بعد الفراغ من العمل على ما جرى فيه العرف من أهل تلك الصناعة.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الإجارة، نوع منه في الاستيجار على الافعال الخ زكريا ۱۵/۱۳۶، رقم:۲۲۴۵۷)

الإجارة تفسدها الشروط كما تفسد البيع؛ لأنه بمنزلته ألا ترى أنه عقد يقال ويفسخ والواجب في الإجارة الفاسدة أجر المثل لا يجاوز به المسمى. (الهداية، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/۳۰۱)

(۳) **الغصب في الشريعة أخذ مال متقوم محترم بغير إذن المالك على وجه يزيل يده.** (الهداية، كتاب الغصب، مكتبة اشرفية ديوبند۳/۳۷۲)

أما تفسيره (الغصب) شرعًا فهو أخذ مال متقوم محترم بغير إذن المالك على وجه يزيل يده المالك إن كان في يده أو يقصر يده إن لم يكن في يده. (الهندية، كتاب الغصب، الباب الأول في تفسير الغصب الخ مكتبة زكريا ديوبند قديم ۵/۱۱۹، جديد۵/۱۳۹)

وكذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الغصب، نفس الغصب، مكتبة زكريا ديوبند ۱۶/۴۲۶، رقم:۲۵۵۴۷۔

(۴) **الزكاة واجبة على الحر العاقل البالغ المسلم إذا ملك نصابًا ملكًا تامًا وحال عليه الحول الخ.** (الهداية، كتاب الزكاة، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۸۵) ←

باقی اگر یہ تحقیق نہ ہو سکے کہ وہ رقم کس مقدار اور کس صورت میں ہے تب بھی اس بناء پر کہ اصل رقم کا محل وجوب زکوٰۃ ہونا یقینی ہے اور کوئی امر جو زکوٰۃ کا مسقط و مانع ہو مشکوک ہے اور **الیقین لا یزول بالشک(۱)** اس پوری رقم پر زکوٰۃ واجب کہیں گے۔ اور نفع جو وصول ہوا ہے اس میں کوئی وجہ شک کی ہے ہی نہیں، جب تک اس کے خلاف کوئی امر ظاہر نہ ہو استصحاباً یہی حکم باقی رہے گا۔(۲) واللہ اعلم

اور واقفین سے معلوم ہوا کہ ان امور کی تحقیق بھی سہولت سے ہو سکتی ہے، اس صورت میں حکم زکوٰۃ سہولت سے متعین ہو جائے گا۔

نوٹ: بہتر یہ ہے کہ علماء سے بھی مشورہ کر لیا جاوے۔

۲۳ر ذی الحجہ ۱۳۵۳ھ (النور ذیقعدہ ۵۴ھ)

← الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، وجوب الزكاة وسببها وحكمها، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳۳/۳، رقم: ۳۹۳٤۔

الزكاة فرض على المخاطب إذا ملك نصابًا ناميًا حولا كاملا. (خانية على هامش الهندية، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲٤٥/۱، جديد ۱٥۲/۱)

(۱) **الأشباه والنظائر: القاعدة الثالثة: اليقين لا يزول بالشك.** (الأشباه والنظائر، مكتبة دار العلوم ديوبند ص: ۱۰۰، زكريا ۱۸۳/۱)

قواعد الفقه، مكتبة رشيد ديوبند ص: ۱٤۳، رقم القاعدة: ٤۲۱۔

شرح المجلة لسليم رستم باز ۲۰/۱، رقم: ٤۔

(۲) **ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول من جنسه ضمّه إليه وزكاه به.** (الهداية، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۹۳/۱)

ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول مالا من جنسه ضمه إلى ماله وزكاه سواء كان المستفاد من نمائه أولا وبأي وجه استفاد ضمه سواء كان بميراث أو هبة أو غير ذلك. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ۱۷٥/۱، جديد ۲۳۷/۱)

ولو كان الزيادة والنقصان في العين قبل الحول، ثم حال الحول وهي كذلك ففي الزيادة تجب الزكاة زائدة؛ لأن تلك الزيادة مستفاد في خلال الحول فيضم إلى الأصل. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، زكاة عروض التجارة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۲/۳، رقم: ٤۰۲۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۸۰۳): قدیم ۲/۱۹- کیا فرماتے ہیں علماء دین ان مسائل میں اول کسی شخص نے ایک انجمن تجارت متفقہ میں کچھ زر داخل کر کے شرکت حاصل کی، شریک کو انجمن کے کاروبار تجارت خرید وفروخت مال وانتظام واہتمام میں کسی قسم کی مداخلت نہیں، مہتمم وسربراہ کار ششماہی خواہ سال تمام پر حسب قاعدہ معینہ زرمنافع شرکاء کے پاس بھیج دیتا ہے، ایسی صورت میں زرمنافع پر جو شریک کو وصول ہو زکوٰۃ واجب ہے یا زراصل ومنافع دونوں پر۔

دوم: زرِزکوٰۃ تعلیم اطفال مسلمانان میں صرف کرنا درست ہے یا نہیں؟

عام اس سے کہ تعلیم علوم دینی ہو یا دنیوی مثلاً زکوٰۃ دینے والے کو محض ہمدردی قومی اور حُبِ اسلامی سے یہ مقصود ہے کہ مسلمان جو بوجہ عام عدم حصول اُن علوم کے کہ فی زمانہ آلہ کسب معاش سمجھے جاتے ہیں افلاس میں بسر کرتے ہیں، ان علوم سے ماہر ہو جائیں اور ان پر نوکری گورنمنٹ اور معاش کا دروازہ کھل جائے اور اس ذریعہ سے اُن کی فلاکت وتنگدستی دُور ہو پھر حاجات دنیوی سے فارغ البال ہو کر اگر توفیق ایزدی رفیق ہو تو اُن سے دینی امور کی امداد کی بھی اُمید ہے، پس زرِزکوٰۃ بے مایہ اطفال کے خورد ونوش یا کتابوں کی خرید یا معلموں، مدرسوں وماسٹروں کی تنخواہ یا مدرسہ کی تعمیر یا ضروری سامان نشست وبرخاست واسباب استراحت اطفال واہل مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب: جواب سوال اول صورت مسئولہ میں آخر سال میں جس قیمت کا سرمایہ اُس کے حصّہ کا اور جس قدر اس پر منافع ہو دونوں میں زکوٰۃ واجب ہے۔

في الدر المختار: نام ولو تقديرا بالقدرة على الاستنماء ولو بنائبه (۱)

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۹، كراچي ۲/۲۶۳۔

نام ولو تقديرًا (كنز) وفي البحر: وفي الشرع هو نوعان: حقيقي وتقديري. فالحقيقي الزيادة بالتوالد والتناسل والتجارات والتقديري تمكنه من الزيادة بكون المال في يده أو يدنائبه الخ. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، زكريا ۲/۳۵۵-۳۶۲، وكوئٹه ۲/۲۰۲-۲۰۶)

نام أي: زائد ولو كان النماء تقديرًا بأن يكون المال في يده أو يد نائب وهو متمكن من الزيادة الخ. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، زكريا ۱/۴۱۶)

والمستفاد وسط الحول يضم إلى نصاب من جنسه فيز كيه بحول الأصل ۱۲. (۱) وفي عرض تجارة قيمة نصاب. ۱۲ (۲) واللہ اعلم

جواب سوال دوم: اداءِ زکوٰۃ میں چونکہ تملیک شرط ہے؛ لہٰذا مصارف مذکورہ میں صرف کرنے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوسکتی البتہ جواز کا یہ حیلہ ہے(*) کہ اولاً کسی مستحق کی تملیک کردی جاوے پھر وہ اپنی طرف سے ان مصارف میں صرف کردے؛ لیکن اس مستحق کو صرف نہ کرنیکا بھی اختیار ہے۔

يصرف إلى كلهم أوبعضهم تمليكاً لا الى بناء مسجدو كفن ميت وقضاء دينه وثمن

(*) لیکن یہ حیلہ اگر محض ضابطہ ہی پورا کرنے کو کیا ہے، تو زکوۃ ادا نہ ہوگی اور اگر تملیک واقعی ہوتی ہے، تو اس کو حیلہ کہنا مجاز ہے اور زکوۃ ادا ہو جاوے گی۔۱۲سعید احمد پالن پوری

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، زكريا ۲۱٤/۳، كراچي ۲۸۸/۲۔

ويضم مستفاد من جنس نصاب إليه ......والمراد بالضم أن تجب الزكاة في الفائدة عند تمام الحول على الأصل. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، زكريا ۳۸۸/۲، كوئٹه ۲۲۲/۲)

ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول من جنسه ضمه إليه وزكاه به. (الهداية، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۹۳/۱)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲۸/۳، كراچي ۲۹۸/۲۔

وفي عروض تجارة بلغت نصاب ورق أو ذهب. (كنز الدقائق مع البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۷/۲-۳۹۸، كوئٹه ۲۲۸/۲)

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ماكانت إذا بلغت قيمتها نصابًا من الورق والذهب. (الهندية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في العروض، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱۷۹/۱، جديد ۲٤۱/۱)

كذا في الهداية، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، فصل في العروض، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۹۵/۱۔

مـا یعتق لعدم التملیک وھوالرکن وقدمنا ان الحیلة ان یتصدق علی الفقیر ثم یأمرہ بفعل ھذہ الاشیاء وھل له أن یخالف أمرہ لم أرہ والظاھر نعم. ۱۲ (۱)

واللہ اعلم (امداد،ص ۱۶۵،ج۱)

کمپنی میں جو روپیہ لگائے اصل ونفع پر زکوٰۃ کا حکم

ســــوال (۸۰۴): قدیم ۲/۲۰- زید نے ایک میل کمپنی کے حصے خریدے، ایک حصّہ ۱۰۰ سو میں خریدا آج وہ حصّہ ۴۰۰ میں بکتا ہے، اصل حصّہ سو روپے کا ہے اس کی آمد سالانہ کبھی سو کبھی زیادہ ہے زید زکوٰۃ کس طرح دے اور مفصل گزارش یہ ہے کہ کمپنی کی جائداد یعنی عمارت اور اسکی مشینیں سانچے وغیرہ یہ کل ۲۵ لاکھ روپیہ کی ہیں اور روپیہ جمع ۲۵ لاکھ ہیں، زید کے حصّہ میں اگر یہ جائداد اور روپیہ جمع ہوا تقسیم ہوئے تو دوسو روپے آنے کی اُمید ہے یہ تو جواب ہے۔

اب بندہ پھر تفصیل سے عرض کرتا ہے، شروع کمپنی جب ہوئی تو ایک حصّہ ایک سو روپے کا تھا ایسے دس ہزار حصے کے خریدار لوگ ہوئے جس سے دس لاکھ روپیہ جمع ہوگیا، اسکی ایک عمارت بنائی اور کچھ مشینیں لاکر

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، باب المصرف، زکریا ۲۹۱/۳ تا ۲۹٤، کراچي ۳٤٤/۲-۳٤٥۔

فیدفع إلی کلهم أو إلی صنف لا إلی ذمي وصح غیرها وبناء مسجد وتکفین میت وقضاء دینه وشراء قن یعتق (کنز) وفي النهر: والحلیة في هذا أن یتصدق علی الفقیر ثم یأمرہ بفعل هذہ الأشیاء وهل له أن یخالف أمرہ؟ مقتضی صحة تملیکه أن له ذلک ولم أرہ. (النهر الفائق، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبة زکریا دیوبند ٤٦٢/١)

ویجوز دفعها إلی کلهم وإلی بعضهم ولو واحدًا من أي صنف کان خلافًا للشافعي ولاتدفع لبناء مسجد أو تکفین میت أو قضاء دینه أي المیت الفقیر ولو بأمرہ لعدم التملیک وهو الرکن. قالوا: والحیلة أن یتصدق علی الفقیر ثم یأمرہ بفعل هذہ الأشیاء فتکون لرب المال ثواب الزکاة وللفقیر ثواب هذا التقرب ذکرہ في البحر وهل له أن یخالف أمرہ لم أرہ والظاهر نعم. (الدر المنتقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الزکاة، باب المصرف، مکتبة عباس أحمد الباز ٣٢٨/١-٣٢٩) شبیر احمد قاسمی عفااللہ عنہ

اس میں نصب کردی گئیں، پہلے سال سوروپے پر اس کمپنی نے نفع دس روپیہ تقسیم کیا تو ایک حصّہ جو سو کا تھا دوسو روپے میں پہلے خریدار سے عمر نے خرید لیا۔

دوسرے سال بیس روپے ایک حصّہ جو کہ سو کا تھا اس پر تقسیم کئے جس کی وجہ سے حصّہ کی قیمت ۳۰۰ کی ہوگئی، عمرو سے ایک حصّہ بکر نے ۳۰۰ میں خریدا ایسے ہی زیادہ نفع ہونے سے قیمت بڑھ گئی اور بکر سے خالد نے ۴۰۰ میں خریدا پھر خالد سے زاہد نے ۶۰۰ میں پھر زاہد سے اب زید نے ۷۰۰ میں خریدا، اب اس سال وہی حصّہ ۴۰۰ میں بکتا ہے سرمایہ اور عمارت وغیرہ جمع کی جاوے تو زید کو ۲۰۰ روپے حصّہ میں آسکتے ہیں اور سالانہ نفع کبھی سوروپے کبھی دوسوروپے کبھی ڈیڑھ سوروپے۔

اب سوال یہ ہے کہ آمدنی سالانہ پر زکوٰۃ دے یا سرمایہ وجائداد کی قیمت کر کے جو حصّہ جس قدر زید کے حصّہ میں آوے اس مقدار پر زکوٰۃ دے، یا اصل حصّہ سو کا تھا اس مقدار پر زکوٰۃ دے، یا آج کل اس کی قیمت ۴۰۰ کی ہوگئی ہے اس مقدار پر زکوٰۃ دے۔ تحریر فرمادیں؟

الجواب: جواب سے پہلے یہ مقدمات سن لینا چاہئیں۔

(۱) تجارت کی اصل اور نفع دونوں پر زکوٰۃ واجب ہے۔(۱)

---

(۱) **في عرض تجارة قيمته نصاب من ذهب أو ورق.** (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند۳/۲۲۸، كراچي ۲/۲۹۸)

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ماكانت إذا بلغت قيمتها نصابًا من الورق والذهب . (الهندية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في العروض، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۷۹، جديد ۱/۲۴۱)

كذا في الهداية، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، فصل في العروض، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۵۔

وفي عروض التجارة بلغت نصاب ورق أو ذهب يعني في عروض التجارة يجب ربع العشر إذا بلغت قيمتها من الذهب أو الفضة نصابًا. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۷۷)

وسط الحول يضم إلى نصاب من جنسه فيزكيه بحول الأصل. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكوة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۴، كراچي ۲/۲۸۸)

والمراد بالضم أن تجب الزكاة في الفائدة عند تمام الحول على الأصل. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة زكريا ديوبند۲/۳۸۸، كوئٹه۲/۲۲۲) ←

(۲) عمارات وآلات حرفہ پر زکوۃ واجب نہیں۔(۱)

(۳) مال حرام پر اگر وہ اپنی ملک میں مخلوط ہو جاوے زکوۃ ہے مگر بقدر حق غیر دین ہونے کے سبب زکوۃ سے مستثنیٰ ہو جاوے گا۔(۲)

← **ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول من جنسه ضمه إليه وزكاه به.** (الهداية، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۳)

(۱) **ولا في ثياب البدن ...... وأثاث المنزل ودور السكنى ونحوها ...... وكذلك آلات المحترفين.** (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۸۲-۱۸۳، كراچي ۲/۲٦٤-۲٦٥)

وأما كونه فارغا عن الدين وعن حاجته الأصلية كدور السكنى، وثياب البذلة، وأثاث المنزل وآلات المحترفين. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند۲/۲۳)

(۲) **لو أن سلطانا غصب مالا وخلطه صار ملكًا له حتى وجبت عليه الزكاة وورث عنه على قول أبي حنيفةؒ؛ لأن خلط دراهمه بدارهم غيره عنده استهلاك.** (البحرالرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳٥۹، كوئٹه ۲/۲۰٥)

لو خلط السلطان المال المغصوب بماله ملكه فتجب الزكاة فيه ويورث عنه لأن الخلط استهلاك، إذا لم يكن تمييزه عند أبي حنيفةؒ...... وهذا إذا كان له مال غير ما استهلكه بالخلط منفصل عنه يوفي دينه وإلا فلا زكاة كما لو كان الكل خبيثًا. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۷-۲۱۸، كراچي ۲/۲۹۰-۲۹۱)

من ملك أموالا غير طيبة أو غصب أموالا وخلطها ملكها بالخلط ويصير ضامنًا، وإن لم يكن له سواها نصاب فلا زكاة عليه في تلك الأموال وإن بلغت نصابًا لأنه مديون ومال المديون لاينعقد سببًا لوجوب الزكاة عندنا ...... لابد أن يكون معه نصاب زائد على ما يوفى دينه؛ لأن ماكان مشغولا بالدين لا زكاة فيه وإنما يزكى مازاد عليه إذا بلغ نصابًا ...... وعلى هذا فلم تجب عليه زكاة ما غصبه بل زكاة ماله الزائد عليه. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳٦۰، كوئٹه ۲/۲۰٥)

وإذا لم تتميز الأموال المغصوبة عن النصاب المملوك له لا تجب عليه بمقدار المغصوب وتجب في الزائد. (تقريرات رافعي، مكتبة زكريا ديوبند۳/۱۳۲، كراچي ۲/۱۳۳)

اِن مقدمات کے بعد اب سمجھنا چاہئے کہ ابتدائی شرکت میں اصل شریک کا جو مثلاً سو روپے کا تھا اس میں سے کچھ حصّہ تو عمارت وآلات میں لگ گیا اس کی زکوٰۃ واجب نہیں ہوئی اور کچھ حصّہ تجارت میں لگا اس پر مع نفع کے زکوٰۃ واجب ہوئی، خواہ وہ نفع پورا اس شریک کو مل گیا ہو خواہ کچھ تقسیم ہو کر بقیہ سرمایہ میں شامل ہو گیا، مثلاً سو روپے میں بیس تو عمارت وآلات میں لگ جاویں اور اسّی تجارت میں لگ جاویں اور اس اسّی پر پندرہ روپیہ نفع ہو جس میں سے دس تو شریک کو ملے اور پانچ سرمایہ میں داخل کر دیئے گئے۔

اب زکوٰۃ ۹۵ روپے پر واجب ہوگی۔(۱) پھر جب یہ حصّہ مثلاً کسی نے خریدا تو حقیقت عقد کی یہ ہوگی کہ ۸۵ روپے تو ۸۵ روپیہ کے عوض میں ہو گئے اور ایک سو پندرہ روپے حصّہ آلات وعمارات کے عوض میں؛ کیونکہ بدون اس تاویل کے یہ بیع جائز نہ ہوگی۔

اب شبہ رہا تقابض کا سو آلات وعمارات کے حصّہ میں تو تقابض شرط ہی نہیں، اب حصّہ پچاسی کا رہا سو بیع صَرف کی بناء پر تو تقابض فی المجلس ضرور تھا(۲) جو یہاں ممکن نہیں؛ اس لیے اس کی صحت کا یہ حیلہ ہو سکتا ہے

---

(۱) **وفي عروض تجارة بلغت قيمتها نصابًا من أحدهما تقوم بماهو انفع للفقراء ...... ويضم مستفاد ولو بهبة أو إرث من جنس نصاب إليه أي النصاب في حوله وحكمه أي النصاب فيزكيه بحول الأصل.** (الدر المنتقي على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة والعروض، مكتبة عباس أحمد الباز ۳۰۶/۱-۳۰۷)

(۲) **ومن باع جارية قيمتها ألف مثقال فضة وفي عنقها طوق فضة قيمته ألف مثقال بألفي مثقال فضة ونقد من الثمن ألف مثقال ثم افترقا فالذي نقد ثمن الفضة لأن قبض حصة الطوق واجب في المجلس لكونه بدل الصرف** (الهداية) **وفي الفتح صرف المنقود إلى الطرق وإن لم ينص الدافع عليه، وكذا لو قال خذه منهما صرف أيضًا إلى الطوق وصح البيع فيهما تحريًا للجواز بتحكيم ظاهر حالهما إذا الظاهر قصدهما إلى الوجه المصحح الخ.**

(فتح القدير، كتاب الصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۱۳٤/۷، كوئٹہ۲٦٥/٦)

ولو اشترى أمة تساوي الفًا مع طوق قيمته ألف بألفين ونقد ألفًا فهو ثمن الطوق. (ملتقي الأبحر) **وفي مجمع الأنهر: لأن قبض ثمن الصرف واجب حقًا للشرع وقبض ثمن الأمة ليس بواجب فالظاهر هو الاتيان بالواجب. وفي الدر المنتقي: تحريا للجواز وإنما بين قيمتهما ليفيد انقسام الثمن على الثمن أوانه غير جنس الطوق وإلا فالعبرة لوزن الطوق لا لقيمته فقدره مقابل به والباقي بالجارية.** (مجمع الأنهر، كتاب الصرف، مكتبة عباس أحمد الباز ۱٦۳/۳)

کہ جو شخص صورۃً وعرفاً بائع ہے وہ مشتری حصّہ سے پچاسی روپے قرض لے لے، پھر اس پچاسی روپے کا حوالہ اس پچاسی روپے پر کردے جو کہ کارخانہ میں اسکے امین یعنی منیجر کے قبضہ میں ہے اور اب اس کو یہ مشتری اپنی طرف سے وکیل وامین بناتا ہے، پس حوالہ مع قبض الامین سے وہ ۸۵ روپے اس مشتری کے حصے کی مِلک میں آگیا اور معاملہ مکمل ہوگیا، اب یوم ملک سے حولانِ حول ہونے پر حساب کرنے سے دیکھا جائے گا کہ علاوہ آلات وعمارات کے کل سرمایہ کتنا ہے اور اس ۸۵ روپے والے کا اس میں اصل اور نفع ملا کر کتنا ہے اِس مجموعہ پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اُس قیمت کا اعتبار نہ ہوگا جس کے عوض میں یہ حصّہ خریدا ہے، اسی طرح اگر یہ حصّہ کسی اور نے خریدا یہی تفصیل تاویل اور احکام کی اس میں ہوگی اور اگر بلا اس تاویل کے خریداری ہوئی تو اگر قیمت کی مقدار حصّہ سے زائد ہے تو گو یہ عقد ناجائز ہے، مگر اس حصّہ میں کسی کا حق نہیں اس لیے زکوٰۃ صرف اس حصّہ میں ہوگی اور اگر قیمت کی مقدار حصّہ سے کم ہے تو عقد بھی ناجائز ہے اور زائد حصّہ دوسرے شخص یعنی بائع کا حق ہے مگر چونکہ اس مشتری کے قبضہ میں اور اس کی مِلک میں مخلوط ہے اس لیے زکوٰۃ مجموعہ میں ہوگی، مگر بقدر حق مذکور کے یہ شخص مدیون ہے اس لیے اس حیثیت سے یہ مقدار زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہوگی؛ البتہ صاحب حق معاف کر دے تو پھر باوجود خبث مال کے بوجہ دین نہ ہونے کے پھر مجموعہ پر زکوٰۃ ہوگی اور یہ بائع حربی ہے تو بناء بر روایت اباحت زیادۃ من الحربی یہ زائد حصہ حقِ غیر بھی نہ ہوگا اُمید ہے (۱) کہ اس تقریر سے سوال کے سب اجزاء کا جواب ہوگیا۔ واللہ اعلم۔

دوسرے علماء کو بھی دکھلا لینا یا خود غور کر لینا ضروری ہے۔

۳ رشوال المکرّم ۱۳۳۹ھ (حوادث، ص ۱۴۱، ج ۵)

---

(۱) حربی سے سود اور مال خبیث حاصل کرنے کے لئے شرط یہ ہے وہ مسلمان خود دارالحرب کا رہنے والا نہ ہو؛ بلکہ عارضی طور پر ویزا وغیرہ لے کر آیا ہوا ہو، اور خود دارالحرب کے رہنے والے مسلمان کے لئے جائز نہیں؛ اس لئے فقہاء نے مسلم مستأمن کی قید لگائی ہے ملاحظہ فرمایئے:

ولا (ربا) بين حربي ومسلم مستأمن ولو بعقد فاسد أو قمار ثمة الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب البيوع، باب الربا، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۴۲۲ - ۴۲۳، كراچي ۵/۱۸۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال (۸۰۵): قدیم ۲/۲۳- مذکورہ بالا کمپنی (*) کے دو ہزار روپیہ کے اگر حصص خریدے تو اس کی آمدنی کے اوپر زکوٰۃ دینا واجب ہے یا دو ہزار روپیہ مذکورہ کے اوپر بھی زکوٰۃ دینا واجب ہے یا آمدنی اور مذکورہ دو ہزار روپیہ دونوں پر زکوٰۃ لازم آئے گی؟

الجواب: زکوٰۃ اصل ونفع دونوں پر واجب ہوتی ہے۔(۱)

(تتمہ اولی ص ۱۵۵)

(*) یعنی کپڑے اور روئی بنانے کی ملوں کے حصص جن کا تذکرہ کتاب کی اصل ترتیب میں اس سے پہلے سوال کے اندر آیا ہوا ہے۔ ۱۲ محمد شفیع احمد غفرلہ

---

(۱) **الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ماكانت إذا بلغت قيمتها نصابًا من الورق والذهب.** (الهندية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في العروض، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۷۹، جديد ۱/۲۳۱)

كذا في الهداية، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، فصل في العروض، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۵۔

وفي عروض تجارة بلغت نصاب ورق أو ذهب يعني في عروض التجارة يجب ربع العشر إذا بلغت قيمتها من الذهب أو الفضة نصابًا. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۷۷)

وفي عروض تجارة بلغت قيمتها نصابًا من أحدهما تقوم بماهو أنفع للفقراء ...... ويضم مستفاد ولو بهبة أو إرث من جنس نصاب إليه أي النصاب في حوله وحكمه أي النصاب فيزكيه بحول الأصل. (الدر المنتقي على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة والعروض، مكتبة عباس أحمد الباز ۱/۳۰۶-۳۰۷)

ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول من جنسه ضمه إليه وزكاه به. (الهداية، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۳)

ويضم مستفاد من جنس نصاب إليه ......والمراد بالضم أن تجب الزكاة في الفائدة عند تمام الحول على الأصل. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، زكريا ۲/۳۸۸، كوئٹه ۲/۲۲۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مال مفقود کی زکوۃ کا حکم

سوال (۸۰۶): قدیم ۲/۲۳- اگر کوئی زیور برس دو برس آدمی کے پاس رہے اور وہ پاس سے جاتا رہے، یعنی کھویا جاوے تو اس کی زکوٰۃ دینا لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر خود کھو دیا یعنی خرچ کر دیا تب تو سالہائے گزشتہ کی زکوٰۃ واجب رہے گی۔

بخلاف المستهلک بعد الحول لوجود التعدي. (۱)

اور اگر خود گم ہوگیا تو سالہائے گزشتہ کی زکوٰۃ ساقط ہوگئی۔

ولا في هالک بعد وجوبها. (۲)

اور اگر بعد گم ہونے کے مل گیا تو دیکھنا چاہیے اگر اس سال زکوٰۃ پورا ہونے کے بعد ملا اُن ایام گم گشتگی کی زکوٰۃ لازم نہ آئے گی۔

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۰۸، كراچي ۲/۲۸٤۔

وقيد بالهلاک لأنه لو استهلكه بعد الحول لا تسقط عنه لوجود التعدى. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۸۲، كوئٹه ۲/۲۱۹)

ولا الهالک بعد الوجوب ...... **قيد بالهالک لأنه لما استهلک النصاب ضمن الواجب.** (النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/٤۲۹)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۰۷، كراچي ۲/۲۸۳۔

وإن هلک المال بعد وجوب الزكاة سقطت الزكوة. (الهداية، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۱۹۳)

إذا هلک مال الزكاة بعد حولان الحول من غير تعدي منه بالاستهلاک سقطت عنه الزكاة سواء هلک بعد التمكن من الأداء أو قبل التمكن منه. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الحادي عشر في الأسباب المسقطة للزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳۷، رقم: ٤۲۳۱)

المسقط لها بعد الوجوب أحد الأشياء الثلاثة منها: هلاک النصاب بعد الحول قبل التمكن من الأداء وبعده عندنا. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، باب مايسقطها، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۱٦۷)

ولا في مال مفقود وجده بعد سنين. (۱)

رہا آئندہ کے لیے زکوٰۃ کا آنا اس کا یہ حکم ہے کہ اگر سوائے اس کے اس شخص کے پاس پہلے سے اس قسم کا نصاب ہے تو اُس کے ساتھ اس کی زکوٰۃ بھی دی جائے گی اور اگر نصاب سے کم ہے تب پانے کے وقت سے سال کامل گزرنا شرط ہوگا۔

والمستفاد وسط الحول يضم إلى نصاب من جنسه فيزكيه بحول الأصل قوله إلى نصاب قيد به لأنه لو كان النصاب ناقصاً وكمل بالمستفاد فإن الحول ينعقد عليه عند الكمال. (۲) شامی.

اور اگر سال کے اندر مل گیا سو بھی دیکھنا چاہئے اُس کے پاس سوائے اس کے اور مال بھی اس قسم کا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو وقت پانے سے جب ایک سال گزر جاوے تب زکوٰۃ لازم آوے گی اور اگر اور مال بھی ہے کہ دونوں مل کر نصاب زکوٰۃ یا زائد ہو جاوے، تو اس کی زکوٰۃ بھی مال باقی کے ساتھ دی جاوے گی۔

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۸۳، كراچي ۲/۲٦٦۔

ولا في مال ضمار وهو المفقود (ملتقي الأبحر) وفي هامش مجمع الأنهر أي كعبد مفقود وأبق وضال وجده بعد مضى الحول. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، مكتبة عباس أحمد الباز ۱/۲۸۷)

وإذا قبض مال الضمار لا تجب زكاة السنين الماضية وهو كأبق ومفقود ومغصوب ليس عليه بينة. (مراقي الفلاح على حاشية الطحطاوي، كتاب الزكاة، دارالكتاب ديوبند ص:۷۱٦)

(۲) شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱٤، كراچي ۲/۲۸۸۔

ويضم مستفاد من جنس نصاب إليه ......والمراد بالضم أن تجب الزكاة في الفائدة عند تمام الحول على الأصل...... قيد بالنصاب لأنه لو كان النصاب ناقصا وكمل مع المستفاد فإن الحول ينعقد عليه عند الكمال. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، زكريا ۲/۳۸۸)

ثم إنما يضم المستفاد عندنا إلى أصل المال إذا كان الأصل نصابًا فأما إذا كان أقل من النصاب فإنه لا يضم إليه، وإن كان يتكامل به النصاب وينعقد الحول عليهما حال وجود المستفاد الخ (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، بيان ما يقطع حكم الحول وما لا يقطع، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۹۷)

وشرط كمال النصاب في طرفي الحول فلا يضر نقصانه بينهما فلو هلك كله بطل الحول. (۱) درمختار واللہ اعلم

۱۲/ ذیقعدہ ۱۳۰۴ھ (امداد، ص ۱۶۶، ج ۱)

زیور، برتن اور غیر منقولہ جائیداد کی زکوٰۃ کا حکم

سوال (۸۰۷): قدیم ۲/ ۲۳- کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ زکوٰۃ مفروضہ کا مسئلہ زیور مستورات پر جاری ہوسکتا ہے یا کیا مواضع ودیہات کے منافع سالانہ پر زکوٰۃ ہے یا کہ قیمت مواضع پر زکوٰۃ دینا چاہئے، جو ظروف مثل دیگ ہائے ولگن وغیرہ کلاں ہو اور سال بھر میں اُن میں کبھی کبھی استعمال ہوتا ہو اور ہمیشہ روزمرہ مستعمل نہ ہوتے ہوں تو ایسے ظروف، ظروف مستعملہ میں شامل ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب: جواب سوال اول جو زیور پہننے کے لیے نہ ہوں؛ بلکہ اجارہ یا تجارت یا اتفاق وقت حاجت کے لیے ہوں یا ممنوع الاستعمال ہوں اُس میں تو باتفاق مجتہدین زکوٰۃ فرض ہے، زیور مستعمل مباح الاستعمال میں ائمہ مختلف ہیں، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں بھی فرض ہے۔

لعموم قوله تعالىٰ: والذين يكنزون الذهب والفضة ولاينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم. الأية۔ (۲)

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۳۳، كراچي ۲/ ۳۰۲۔

كمال النصاب شرط وجوب الزكاة ...... ولكن هذا الشرط يعتبر في أول الحول وفي آخره لا في خلاله حتى لو انتقص النصاب في أثناء الحول، ثم كمل في آخر تجب الزكاة سواء كان من السوائم أو من الذهب والفضة أو مال التجارة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، بيان ما يقطع حكم الحول الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۹۹)

ومنها أي شروط وجوب الزكاة حولان الحول على المال ...... وإذا كان النصاب كاملاً في طرفي الحول فنقصانه فيما بين ذلك لا يسقط الزكاة. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۱۷۵، جديد ۱/ ۲۳۶)

(۲) سورة التوبة: ۳٤۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

وقوله عليه السلام في الرقة: ربع العشر(۱) ولخصوص ماورد فيه وهو ماروى الترمذى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن امرأتين أتيا رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم وفي أيديهما سواران من ذهب فقال لهما أتؤديان زكوته فقالتا لا فقال لهما رسول اللّٰه ﷺ أتحبان أن يسوركما اللّٰه بسوارين من نار قالتا لا قال فأدّيا زكوته.(۲) وما روي مالك وأبوداؤد عن أم سلمةؓ قالت: كنت ألبس أوضاحاً من ذهب فقلت يارسول اللّٰه ﷺ أكنز هو فقال ما بلغ أن تؤدى زكوته فزكى فليس بكنز. (۳) واللہ اعلم۔

جواب سوال ثانی: قاعدہ کلیہ ہے کہ اگر نصاب نقود میں سے ہے، اس میں زکوٰۃ مطلقاً واجب ہے اور اگر دواب میں سے ہے اور سائمہ ہے تب بھی زکوٰۃ لازم ہے اور اگر غیر نقود وسوائم ہو تو نیت تجارت سے زکوٰۃ واجب ہے ورنہ نہیں۔

---

(۱) صحيح البخاري، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، النسخة الهندية ۱/۱۹۵، رقم:۱۴۳۴، ف:۱۴۵۴۔

سنن أبي داؤد، كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة، النسخة الهندية ۱/۲۱۹، مكتبة دار السلام رقم:۱۵۶۷۔

سنن النسائي، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، النسخة الهندية ۱/۲۶۴، مكتبة دار السلام رقم:۲۴۵۷۔

(۲) جامع الترمذي، كتاب الزكاة، باب ماجاء في زكاة الحلي، النسخة الهندية ۱/۱۳۸، مكتبة دار السلام رقم:۶۳۷۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال: إن امرأتين من أهل اليمن أتتا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليهما سواران من ذهب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أتحبان أن يسوركما الله سوارين من نار قالتا لا والله يا رسول الله قال: فأدّيا حق الله عليكما في هذه.

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مكتبة عباس أحمد الباز ۲/۲۰۴، رقم:۶۹۰۱، بيت الأفكار الدولية)

(۳) سنن أبي داؤد، كتاب الزكاة، باب الكنز ما هو وزكاة الحلي، النسخة الهندية ۱/۲۱۸، مكتبة دارالسلام رقم:۱۵۶۴۔

عن أم سلمة ؓ أنها كانت تلبس أوضاحًا من ذهب فسألت عن ذلك النبي صلى الله عليه وسلم ←

بل لا بد مع الحول من شيئ اٰخر وهو الثمنية كما في الثمنين أي الذهب و الفضة أوالسوم كما في الأنعام أونية التجارة في غير ما ذكرنا. شرح وقاية.(۱)

پس مواضع اگر واسطے تجارت کے ہیں تو بعد حولان حول ان کی قیمت ومنافع پر زکوٰۃ لازم ہوگی اور اگر اجارہ کے لیے ہیں یا اپنے مصارف کے لیے ہیں پس خود اُن میں تو زکوٰۃ واجب نہیں۔

وكا لحوانيت و العقارات. شامی۔(۲)

اور ایسے ہی اگر منافع یا کرایہ جنس غلّات سے ہو؛ البتہ اگر زرکرایہ یا منافع نقود میں سے ہوں اور اس پر سال بھر گزرجاوے اسمیں زکوٰۃ واجب ہے۔

لما مر من وجوب الزكوٰة في النقدين مطلقاً.(۳) واللہ اعلم

جواب سوال ثالث: ظروف مستعملہ حاجت اصلیہ میں داخل ہیں ان میں زکوٰۃ نہیں۔

← **فقالت: أكنز هو؟ فقال: إذا أديت زكاته فليس بكنز.** (السنن الكبرىٰ للبيهقي، كتاب الزكاة، باب تفسير الكنز الذي ورد الوعيد فيه، دار الفكر بيروت ۵/ ۴۷۲، رقم:۷۳۳۵)

(۱) شرح الوقاية، كتاب الزكاة، مكتبة بلال ديوبند ۱/ ۲۱۷۔

وشرطه أي شرط افتراض أدائها حولان الحول وهو في ملكه وثمنية المال كالدراهم والدنانير لتعينهما للتجارة بأصل الخلقة فتلزم الزكاة كيفما أمسكهما ولو للنفقة أو السوم أو نية التجارة في العروض الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۸۶، كراچي ۲/ ۲۶۷)

(۲) شامي، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۸۲، كراچي ۲/ ۲۶۵۔

وأما كونه فارغًا عن الدين وعن حاجته الأصلية كدور السكنى وثياب البذلة وأثاث المنزل وآلات المحترفين (تبيين) وفي حاشية الشلبي: وكذا الدور والحوانيت والجمال يؤجرها لا زكاة فيها. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۳)

(۳) **إن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة.** (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۹، كراچي ۲/ ۲۶۲)

ولا بـد أن يكون فاضلا من حاجته الأصلية كا لأطعمة و الثياب و أثاث المنزل. شرح وقاية.(۱) واللہ اعلم

(امداد،ص ۱۶۷،ج۱)

ادائے زکوۃ بذریعہ منی آڈر

سوال (۸۰۸): قدیم۲/۲۴- منی آڈر کے ذریعہ سے کسی فقیر کو زکوۃ بھیجنے سے زکوۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟ وجہ شک یہ ہے کہ فقہاء نے تو یہ تصریح کی ہے کہ کافر کو وکیل بنانا ادائے زکوۃ میں جائز ہے، مگر یہاں اہل ڈاک خانہ صرف وکیل ہی نہیں؛ بلکہ یہ عقد داخل قرض ہو کر یہ صورت قرار پائی کہ کافر مدیون سے یوں کہا کہ ہمارا یہ قرض زید کو دیدینا اور دل میں یوں نیت کی کہ ہم زکوۃ میں دلاتے ہیں؛ لہٰذا مسئلہ دو وجہ سے مشکوک ہوا، ایک تو یہ کہ حوالہ سے زکوۃ ادا ہوتی ہے یا نہیں؟

دوم: کافر کے اس طرح دینے سے زکوۃ جائز ہوگی یا نہ، آج کل مدارس میں اس کا بہت دستور ہے؟

الجواب: في الـدر الـمختار: مسائل متفرقة من كتاب الهبة تمليك الدين ممن ليس عليه الدين باطل إلا في ثلث حوالة ووصية وإذا سلطه أي سلط المملك

---

(۱) شرح الوقاية، كتاب الزكاة، مكتبة بلال ديوبند ۱/۲۱۷

فارغ عن الدين وعن حاجته الأصلية (مراقي الفلاح) وفي حاشية الطحطاوي: كثيابه المحتاج إليها لدفع الحر والبرد وكالنفقة ودور السكنى وآلات الحرب والحرفة وأساس المنزل ودواب الركوب وكتب العلم لأهلها. (حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ص:۷۱٤)

وأما كونه فارغًا عن الدين وعن حاجته الأصلية كدور السكنى وثياب البذلة وأثاث المنزل وآلات المحترفين، وكتب الفقه لأهلها (تبيين) وفي حاشية الشلبي: وكذا طعام أهله. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۳)

ومنها فراغ المال عن حاجته الأصلية فليس في دور السكنىٰ وثياب البدن وأثاث المنزل ودواب الركوب وعبيد الخدمة وسلاح الاستعمال زكاة وكذا طعام أهله. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ۱/۱۷۲، جديد ۱/۲۳٤) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

غیر المدیون علی قبضه أي الدین فیصح حینئذٍ ومنه ما لو وهبت من ابنها ما علی أبیه فالمعتمد الصحة للتسلیط. (۱)

اس جزئیہ **ومنه ما لو وهبت الخ** سے معلوم ہوا کہ صورت تسلیط میں بالفعل تملیک ہوتی ہے ورنہ صحت کو تسلیط سے معلل نہ کیا جاتا کیونکہ قبض حسی کے وقت تو صحتِ ھبہ میں کوئی تردد ہی نہیں۔ پھر اُس میں ترجیح صحت کے کوئی معنی نہیں، اس سے ثابت ہوا کہ خود تسلیط تملیک ہے، گو قبل القبض اس تسلیط سے عزل جائز ہو۔(۲)

لعدم تمام العقد كما لو قال وهبت ولم يقل الآخر قبلت يصح رجوعه ومع ذالک هو تملیک ویصح نیة الزکوٰة عنده وإن لم ینو وقت قبول الموهوب له.

پس جب تسلیط تملیک ہے اور تملیک کے وقت نیت اداء زکوٰۃ کافی ہے(۳) اور منی آڈر بھیجنے میں یقیناً تسلیط ہے؛ لہٰذا روانگی منی آڈر کے وقت نیت کافی ہے۔

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الهبة، فصل في مسائل متفرقه، مکتبة زکریا دیوبند ۸/۵۱۸-۵۱۹، کراچي ۵/۷۰۸۔

امرأة لها مهر علی زوجها ووهبت المهر لابنها الصغیر الذي من هذا الزوج الصحیح أنه لا تصح هذه الهبة؛ لأن هبة الدین من غیر من علیه الدین لا تجوز إلا إذا وهبت وسلطت ولدها علی القبض فیجوز ویصیر ملكًا للولد إذا قبض. (خانیة علی الهندیة، کتاب الهبة، فصل في هبة الوالد لولده والهبة للصغیر، مکتبة زکریا دیوبند قدیم ۳/ ۲۸۰، جدید۳/۱۹٤)

كذا في الهندیة، کتاب الهبة، الباب السادس في الهبة للصغیر، مکتبة زکریا دیوبند قدیم ٤/۳۹۲، جدید ٤/٤۱۷۔

(۲) **یری الحنفیة والشافعیة وروایة مرجوحة عند الحنابلة أن الهبة لا تثبت إلا بالقبض فلا یثبت الملک للموهوب له قبل قبض الشئ الموهوب ولیس في الایجاب والقبول فقط قوة إلزام للواهب لإقباض الشئ الموهوب للموهوب له؛ بل له الخیار بالإذن بالقبض أو الرجوع عن الهبة.** (الموسوعة الفقهیة الکویتیة ۴۲/ ۱۳۰)

(۳) **وشرط صحة أدائها نیة مقارنة له أي للأداء.** (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الزکاة، مکتبة زکریا دیوبند۳/۱۸۷، کراچي ۲/۲٦۸)

مراقي الفلاح علی حاشیة الطحطاوي، کتاب الزکاة، دارالکتاب دیوبند ص:۷۱۵۔ ←

اب دونوں وجہ شک کی جاتی رہیں کیونکہ یہاں حوالہ سے زکوٰۃ ادانہیں ہوئی اور نہ کافر کے دینے سے بلکہ مزکی کی تسلیط سے۔کماذکرہ مفصلاً فقط۔ واللہ اعلم

۱۸؍ربیع الاول ۱۳۲۱ھ (امداد،ص ۱۶۹،ج ۱)

تحقیق ادائے زکوٰۃ بذریعہ منی آڈر وجواب شبہ بریں مسئلہ

سوال (۸۰۹):قدیم ۲/ ۲۵- صفحہ: ۲۵،فتاویٰ اشرفیہ حصّہ دوم میں مسئلہ منی آڈر کے متعلق قصورفہم سے کچھ خلجان ہے؛ اس لئے کہ تسلیط کو تملیک کہا گیا اگراسی مسئلہ میں براہ راست کسی فقیر کومنی آڈر نہ کیا جاوے؛ بلکہ کسی غنی کے ذریعہ سے تولامحالہ یہ تسلیط تملیک نہیں بلکہ توکیل بالقبض ہے، پھر اقتران نیت بوقت منی آڈر کرنے کے مفقود ہے۔

ونیز فقہاء قاطبۃً تسلیط کو توکیل بالقبض کہتے ہیں کہ جس کے بعد مسلط اصیل فی القبض لنفسہ ہوتا ہے؛ چنانچہ شامی قولہ علی قبضہ برسائحانی سے نقل کرتے ہیں۔

وحٍ یصیر وکیلا في القبض عن الآمر ثم اصیلا في القبض لنفسه الخ.(۱)

اور جس عبارت کو صاحب درمختار نے الااذاسلطہ سے تعبیر کیا ہے۔

ہدایہ ص: ۱۷۰؍ **کتاب الوکالة بالبیع والشراء من تملیک الدین من غیر من علیه الدین من غیر أن یوکله بقبضه وذلک لا یجوز الٰی قوله بخلاف ما إذا عین البائع لأنّه یصیر وکیلا عنه في القبض ثمّ بتملکه الخ** (۲) سے تعبیر کیا ہے،جس سے تسلیط اور توکیل کا متحد ہونا ثابت ہے

← هندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/ ۱۷۰، جديد ۱/ ۲۳۲۔

قال الحنفية: لايجوز أداء الزكاة إلا بنية مقارنة للأداء إلى الفقير ولو حكما الخ.

(موسوعة الفقة الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، المبحث الثاني سبب الزكاة وشروطها وركنها، شروط صحة أداء الزكاة، مكتبة اشرفية ديوبند ۲/ ۶۶۱) ***شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ***

(۱) شامي، كتاب الهبة، فصل في مسائل متفرقة، مكتبة زكريا ديوبند ۸/ ۵۱۸، كراچي ۵/ ۷۰۸۔

(۲) الهداية، كتاب الوكالة، باب الوكالة بالبيع والشراء، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/ ۱۸۶-۱۸۷۔

اورصاحب درمختار نے بھی کتاب الوکالۃ بالبیع والشراء میں مسئلہ مذکورہ کو **وجعل البائع وكيلًا بالقبض دلالة الخ** (۱) سے ذکر کیا ہے۔

اوراگرتسلیط سے **ما نحن فيه من تمليك** مرادلیا بھی جاوے، تو معنی **إلا إذا سلطه على قبضه** کا **إلا إذا ملكه علٰى قبضه** ہوا، اور تملیک علی القبض توکیل علی القبض ہے نہ تملیک العین، پس اقتران بوقت تملیک کیونکر مستحق ہوا؟

الجواب: تسلیط وکیل کا اتحاد اس وقت مضر ہوتا کہ یہاں صرف تسلیط ہوتی اور جبکہ یہاں تملیک بھی ہے۔

كما هو مذكور صريحا في قوله تمليك الدين الخ

اوراس کی شرط میں کہا ہے کہ **إذا سلطه الخ** (۲) تو تملیک مع التوکیل بالقبض متحقق ہوگئی اور تملیک کے وقت نیت مقارن ہے پس محلِ تردد نہیں ہے؛ چنانچہ بعد عبارت سائحانی منقولہ فی السؤال مصرح ہے۔

وإذا نوى في ذلك التصدق با لزكوٰة أجزأه كما في الأشباه. (۳)

اس تقریر سے محذور اخیر جو مبنی ہے تسلیط اور تملیک کے اتحاد پر نیز دفع ہوگیا؛ کیونکہ اتحاد کا دعوی نہیں کیا گیا اور اگر اس جملہ سے ایہام ہو کہ ''خود تملیک تسلیط'' ہے تو اس سے اصل مقصود یہ دعوی کرنا ہے کہ تملیک وقت قبض تک مؤخر نہیں بلکہ بالفعل ہے البتہ تعبیر میں تسامح ہے مقصود تسلیط وتملیک کی مفارقت کا دعوی ہے۔ فافہم

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الوکاله، باب الوكالة بالبيع والشراء، مكتبة زكريا ديوبند ۲۵۴/۳، كراچي ۵۱۹/۵۔

(۲) تمليك الدين ممن ليس عليه الدين باطل إلا في ثلاث: حوالة، وصية وإذا سلطه أي سلط المملك غير المديون على قبضه أي الدين فيصح حينئذٍ.

(الدرالمختار على رد المحتار، كتاب الهبة، فصل في مسائل متفرقة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۱۸/۸، كراچي ۷۰۸/۵)

(۳) شامي، كتاب الهبة، فصل في مسائل متفرقة، مكتبة زكريا ديوبند۵۱۸/۸-۵۱۹، كراچي ۷۰۸/۵ ۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

البتہ غیر فقیر کی معرفت بھیجنے میں یہ تقریر جاری نہ ہوگی جس سے اصل سائل نے بھی سوال نہیں کیا جیسا اس کی ظاہر عبارت سے مفہوم ہوتا ہے۔ گو مدارس کا ذکر قرینۂ عموم تھا مگر اس کی طرف التفات نہ ہوا تھا، بہر حال اس صورت میں وکیل کی نیت کو شرط کہا جاوے گا، واقعی اصل جواب میں اس کی تصریح ہونا مناسب بلکہ ضروری تھا۔ واللہ اعلم

۲۵/ذی الحجہ ۱۳۲۱ھ (امداد، ص ۵۶، ج ۳)

توکیل زکوٰۃ میں غلطی

سوال (۸۱۰): قدیم ۲/ ۲۶- زید نے عمرو سے کہا کہ میں کچھ کتابیں زکوٰۃ میں دینا چاہتا ہوں۔ اس میں سے دس کتابیں مسماۃ ہندہ کو دینے کا ارادہ ہے۔ تم کسی طرح اس سے پوچھ لو کہ آیا اس کے پاس بھیج دی جاویں یا تم اسکی جانب سے وکالۃً قبضہ کرلو ھندہ اس شہر میں نہ تھی اتفاق سے بکر آیا تو عمرو نے یہ ذکر کر کے کہا کہ ہندہ سے پوچھ کر مجھ کو اطلاع دینا۔ غلطی سے بکر نے بجائے ہندہ کے زینب سے پوچھ کر عمرو کو لکھ بھیجا کہ میں فروخت نہیں کرسکتی تم قبضہ کر کے فروخت کردو۔ خط میں بکر نے ہندہ زینب کسی کا نام نہیں لکھا۔ عمرو یہ سمجھا کہ میں ہندہ کا وکیل ہوں اور کتابیں لے کر بیچ ڈالیں۔ جب قیمت بکر کے پاس بھیج کر لکھا کہ یہ ہندہ کو دیدو تو بکر نے اطلاع دی کہ میں نے تو زینب سے پوچھا تھا اور تم نے زینب ہی کے بارہ میں مجھ سے کہا تھا۔ غرض زید نے اپنے خیال میں کتابیں ہندہ کو دیں اور عمرو نے اپنے نزدیک بھی اسی کی جانب سے قبضہ کیا۔ بکر سے اتفاقاً غلطی ہوگئی تو اب زکوٰۃ اداء ہوئی یا نہیں اور قیمت کتب کس کو دینا چاہیے۔ اس مسئلہ میں بڑا تردد ہے؟

الجواب: یہاں جب واقع میں عمرو کسی کا وکیل نہیں ہے اس لیے یہ بیع کتب حق زید میں تصرّف فضولی ہے۔ پس اگر زید نافذ رکھے گا نافذ ہوجاویگی اور قیمت ملک زید ہوگی (۱)

---

(۱) **من باع ملک غیره بغیر أمره فالمالک بالخیار إن شاء أجاز البیع وإن شاء فسخ ...... وإذا أجاز المالک کان الثمن مملوکاً له أمانة في یده بمنزلة الوکیل.** (الهدایة، کتاب البیوع، فصل في بیع الفضولي، مکتبة اشرفیة دیوبند ۳/ ۸۹)

کذا في الفتاوی التاتارخانیة، کتاب البیوع، الفصل العاشر، شراء الفضولي، مکتبة زکریا دیوبند ۸/ ۴۶۹، رقم: ۱۲۵۲۸۔

اور بجائے کتب اب زکوٰۃ روپیہ کے متعلق سمجھی جاوے گی، پس اگر وہ روپیہ ہنوز قبض زینب میں نہیں پہنچا تو زید کو اختیار ہے جس کو چاہے دیدے (۱) اگر قبض زینب میں پہنچ گیا ہے اور بعینہ باقی ہے تو اب زید کی نیت کرنے سے زکوٰۃ اداء ہو جاوے گی (۲) اور اگر باقی نہیں رہا تو زید عمرو سے رجوع کرے اور عمرو بکر سے اور بکر زینب سے کیونکہ یہ سب تصرفات حق غیر میں ہوئے؛ اس لیے یہ تصرفات فسخ کیے جاویں گے، اور ہر شخص اپنے عاقد سے رجوع کرے گا۔ (۳) اگر زید نے بیع مذکورہ کو نافذ نہیں کیا تو ان رجوعات مذکورہ کے بعد عمرو وہ کتابیں مشتری سے واپس لے کر اس کو روپیہ ثمن کا واپس کردے اور کتابیں لا کر زید کو دے (۴) پھر زید کتابیں زکوٰۃ میں جس کو چاہے دے۔ فقط (امداد، ص ۱۶۹، ج ۱)

---

(۱) **وإذا دفع الزكاة إلى الفقير لا يتم الدفع ما لم يقبض الفقير أويقبضها للفقير من له و لاية على الفقير نحو الأب والوصي يقبضان للصبي والمجنون الخ.** (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، الفصل الثامن في أداء الزكاة، المكتبة الاشرفية ديوبند ١/٢٤٢)

كذا في الهندية، كتاب الزكاة، الباب السابع في المصارف، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٩٠، زكريا جديد ١/٢٥٢

(٢) **المزكي إذا دفع المال إلى الفقير ولم ينو شيئًا ثم حضرته النية عن الزكاة، ينظر إن كان قائمًا في يد الفقير جاز عن الزكاة، وإن تلف لم يجز.** (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، جنس آخر في هبة الدين، مكتبة أشرفية ديوبند ١/٢٤٤)

وإذا دفع إلى الفقير بلا نية ثم نواه عن الزكاة فإن كان المال قائمًا في يد الفقير أجزأه وإلا فلا. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٧١، جديد ١/٢٣٢)

(٣) **لايجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولاولايته.** (در المختار مع رد المحتار، كتاب الغصب، مطلب فيما يجوز من التصرف بمال الغير، زكريا ديوبند ٩/٢٩١، كراچي ٦/٢٠٠)

عن أبي حميد الساعدي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دارالكتب العلمية بيروت ٤/١٧١، مسند أحمد بن حنبل ٥/٤٢٥، رقم:٢٤٠٠٣)

لايجوز لأحد أن يتصرف في ملك الغير بغير إذنه. (قواعد الفقه اشرفي ديوبند ص: ١١٠، رقم القاعده: ٢٧٠)

(٤) **أن بيع الفضولي ينعقد موقوفًا على إجازة المالك فإن أجازه نفذ وإن رده بطل.** (الموسوعة الفقهية الكويتية ٣٢/١٧٢) ←

وکیل زکوٰۃ کا زکوٰۃ کے روپیہ کو نوٹوں سے بدلنا

سوال (۸۱۱): قدیم۲/ ۲۷- ایک شخص نے کچھ روپیہ بمد زکوٰۃ ایک اپنے دوست کو دیا کہ یہ رقم ایک مدرسے میں بھیج دو چنانچہ اس دوست نے وہ روپیہ نوٹوں میں ایک لفافہ میں بند کر کے اپنے نابالغ لڑکے کو جو بظاہر کچھ نہ کچھ سمجھدار ہے دیا کہ اس کی رجسٹری کروادو۔ اس لڑکے نے بھول سے بجائے رجسٹری کرانے کے ویسے ہی خط بند کر کے ڈاک میں چھوڑ دیا۔ اس خط کے اندر وہی نوٹ تھے جو مدرسہ میں جانے کو تھے وہ خط راستہ میں گم ہو گیا اور مدرسہ تک نہیں پہنچا اب یہ فرمائیے کہ وہ روپیہ کس کے ذمہ پڑے گا تاکہ مدرسہ کو اداء کیا جاوے۔ بینوا توجروا؟

الجواب: **في الدر المختار: كتاب الإيداع فلو دفعها لولده المميز إلى قوله لم يضمن.** (۱)

← **البيع الباطل لا يفيد الملك وإن اتصل به القبض.** (خانية على الهندية، كتاب البيوع، فصل في البيع الباطل، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲/ ۱۳۳، جديد۲/ ۸۱)

مجمع الأنهر، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت۳/ ۹٤ ـ

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الدر المختار مع تكملة رد المحتار، كتاب الإيداع، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲/ ٤٤۹، كراچي ۸/ ۳۳٦ـ

لو دفعت المرأة إلى زوجها لا يضمن وإن لم يكن هو في عيالها، والولد الصغير. كذلک لكن يشترط في حقه أن يكون قادرًا على الحفظ. (خلاصة الفتاوى، كتاب الوديعة، الفصل الثالث في الدفع إلى الغير، مكتبة اشرفية ديوبند ٤/ ۲۸۷)

والعبرة في هذا الباب للمساكنة إلا في حق الزوجة والإبن الصغير والعبد، فالإبن الصغير إذا لم يكن في عياله فدفع إليه لا يضمن ولكن يشترط أن يكون الصغير قادرًا على الحفظ. (هندية، كتاب الوديعة، الباب الثاني في حفظ الوديعة بيد الغير، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٤/ ۳۳۹، جديد٤/ ۳۵۰)

خلاصہ بناء براس روایت کے اپنے سمجھدار لڑکے کو دینا تو موجب ضمان نہیں ہے لیکن جب روپیوں کو نوٹوں سے بدلا تو اس سے یہ دوست ضامن ہوگا اور روپیہ اسی کے ذمہ پڑیں گے۔(۱) فقط

۲۸/رجب ۱۳۲۹ھ (تتمہ ص۵۷، ج۱)

سادات کے لیے زکوٰۃ حرام ہے

سوال (۸۱۲):قدیم ۲/ ۲۷- سیّد صاحبِ نصاب ہو اور اس کے اعزہ میں غریب محتاج ہوں اور کوئی ذریعہ ان کی امداد کا بجز زکوٰۃ کے نہ ہو ایسی حالت میں سید صاحبِ نصاب کو اپنے اعزہ غریب کو زکوٰۃ میں سے دینا درست ہے یا نہیں تاکہ ان کی حاجت روا ہو جاوے۔

---

(۱) **لايتعين الثمن بالتعيين في العقد......يراد بالعقد هنا عقدالمعاوضة كالبيع والإجارة أما غيرهما من العقود كالايداع والشركة فتتعين فيه النقود بالتعيين فلو أودع رجلا عشرين ذهبا عثمانيًا لزم الوديع أن يرد هذه الذهبات عينًا.** (شرح المجله لسليم رستم باز ۱/ ۱۲٤، رقم المادة:۲٤۳)

لا يتعين (النقد) في المعاوضات......ولا يتعين في النذر والوكالة قبل التسليم وأما بعده فالعامة كذلك ويتعين في الأمانات والهبة والصدقة والشركة والمضاربة والغصب. (الأشباه والنظائر، الفن الثالث الجمع والفرق أحكام النقد وما يتعين فيه وما لا يتعين، مكتبة زكريا ديوبند جديد ۳/ ۵۱-۵۲)

كذا في الشامي، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، مكتبة زكريا ديوبند ۷/ ۲۹۸، کراچی ۵/ ۹٦۔

الوديعة لا تودع ولا تعار ولاتوجر ولا ترهن وإن فعل شيئًا منها ضمن الخ . (الفتاوى العالمگيرية، كتاب الوديعة، الباب الأول في تفسير الايداع الخ مكتبة زكريا ديوبند قديم ٤/ ۳۳۸، جديد ٤/ ۳٤۹)

كذا في البحر الرائق، كتاب الوديعة، کوئٹہ ۷/ ۲۷۵، زكريا ۷/ ٤٦۷۔

وليس للمودع حق التصرف والاسترباح في الوديعة الخ. (المبسوط للسرخسي، كتاب الوديعة، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/ ۱۲۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اسی طرح دیگر اقوام، شیخ، مغل، پٹھان صاحب نصاب اگر کسی غریب سید کو زکوٰۃ میں سے دیدیں تو درست ہے یا نہیں؟ کیونکہ آجکل سیدوں کی حالت بوجہ نہ ہونے ذریعہ معاش کے بہت سقیم ہو رہی ہے اور بیت المال بھی نہیں ہے کہ جس سے امداد کی جاوے۔ مفصل بدلائل حدیث وفقہ ارقام فرمایا جاوے۔

الجواب: بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں، خواہ دینے والے بھی بنی ہاشم سے ہو یا اور کوئی ہو۔

لقوله عليه السلام لأبي رافع مولى القوم من أنفسهم وإنا لاتحل لنا (١)الصدقة. قلت: ولا تفتر بما يذكر ومن جوازها لهم لسقوط عوضها وهوالخمس لانه قياس في مقابلة النص أولاً. ثم هذا القياس نفسه لا يتم لأنه عليه السلام علل حرمتها بكونها (٢)

---

(١) أبوداؤد شريف، كتاب الزكاة، باب الصدقة على بني هاشم، النسخة الهندية ١/٢٣٣، دار السلام رقم: ١٦٥٠۔

وعن أبي رافع رضـ أن النبي صلى الله عليه وسلم بعث رجلاً من بني مخزوم على الصدقة، فقال لأبي رافع: إصحبني كما تصيب منها فقال لا حتى آتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسأله فانطلق إلى النبي صلى الله عليه وسلم فسأله فقال: إن الصدقة لا تحل لنا وإن موالي القوم من أنفسهم. (ترمذي شريف، كتاب الزكاة، باب ما جاء في كراهية الصدقة للنبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/١٤٢، دار السلام رقم:٦٥٧)

(٢) **عن علي بن أبي طالب رضـ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث طويل (إلى قوله) فقال: إن الصدقة لا تنبغي لآل محمد إنما هي أوساخ الناس الحديث** (طحطاوي شريف، كتاب الزكاة، باب الصدقة على بني هاشم، دار الكتب العلمية بيروت ٢/٥٤، رقم:٢٨٩٦)

كذا في الصحيح لمسلم، كتاب الزكاة، باب تحريم الزكاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم وآله. (النسخة الهندية ١/٣٤٤، بيت الأفكار الدولية رقم:١٠٧٢)

وفي مسلم في حديث طويل قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لنا إن هذه الصدقات إنما هي أوساخ الناس وأنها لا تحل لمحمد ولا لآل محمد صلى الله عليه وسلم الحديث. (الصحيح لمسلم، كتاب الزكاة، باب تحريم الزكاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/٣٤٥، رقم:١٠٧٢) ←

أوساخ الناس لا بتعويض الخمس ههنا وانما هى حكمة مستقلة في مشروعية حكم الخمس فلما لم يكن علة لم يلزم من ارتفاع الخمس ارتفاع حرمة الزكوٰة فتامل حق التأمل.

اور خدمت سادات کی ہدایا وصدقات نافلہ سے ممکن ہے اور وہ اُن کے لیے حلال ہے۔

في الهداية: بعد الرواية المذكورة بخلاف التطوع. (۱) فقط (امداد،ص ۱۷۰،ج ۱)

جو سیّد مشہور ہو اس کو زکوٰۃ دینے کا حکم

سوال (۸۱۳): قدیم ۲/ ۲۸- جو شخص کہ سید کہا جاتا ہے، مگر اس کے نسب کا کہیں پتہ نہیں؛ بلکہ یہ خیال ہوتا ہے کہ چونکہ اس کے یہاں تعزیہ داری وغیرہ ہوتی ہے، اس کے سبب سے سید کہلاتا ہے اور اس کی قرابتیں بھی عام طور سے جو لوگ شیخ کہلاتے ہیں ان میں ہوتی ہے، تو ایسے شخص کو زکوٰۃ کا مال دے سکتے ہیں یا نہیں؟ یا صرف تسامع سے اس کو سید مانیں گے گو کہ سید نہ ہو؟

الجواب: نسب میں تسامع کافی ہے جبکہ مکذب بیّن نہ ہو۔ (۲) فقط

ذی الحجہ ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولی،ص ۵۸)

← **وفي النووي: قوله صلى الله عليه وسلم: إنما هي أوساخ الناس تنبيه على العلة في تحريمها على بني هاشم وبني المطلب وأنه لكرامتهم وتنزيههم عن الأوساخ ومعنى أوساخ الناس أنها تطهير لإموالهم ونفوسهم.** (حاشية النووي على المسلم، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۴)

(۱) الهداية، كتاب الزكاة، باب من يجوز دفع الصدقات إليه ومن لايجوز، المكتبة الأشرفية ديوبند ۱/ ۲۰۶۔

وجازت التطوعات من الصدقات وغلة الأوقاف لهم أي لبني هاشم الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۰۰، كراچي ۲/ ۳۵۱)

بخلاف التطوع (ملتقي الأبحر) وفي مجمع الأنهر: وأما التطوعات فيجوز صرفها إليهم. (مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب في بيان أحكام المصرف، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۳۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) الشهادة بالشهرة في النسب وغيره بطريقتين الحقيقة والحكمية، فالحقيقة أن تشتهر وتسمع من قوم كثير لا يتصور تواطئهم على الكذب ولاتشترط في هذه العدالة ولا لفظ ←

نابالغ پر زکوۃ نہیں

سوال (۸۱۴): قدیم ۲/ ۲۸- (۱) ولی وسر پرست یتیم پر مال یتیم سے زکوۃ ادا کرنا واجب ہے یا نہیں؟
(۲) اور یتیم صاحب نصاب پر زکوۃ واجب ہے یا نہیں۔؟

الجواب: نمبرا، نمبر۲۔ نہیں (۱)۔ بلکہ جائز بھی نہیں (۲)۔ فقط

← **الشهادة؛ بل يشترط التواتر، والحكمية أن يشهد عنده رجلان أو رجل وامرأتان عدول بلفظ الشهادة كذا في الخلاصة.** (الفتاوى الهندية، كتاب الشهادات، الباب الثاني في بيان تحمل الشهادة الخ، مكتبة زكريا قديم ٣/ ٤٥٨، جديد٣/ ٣٩٤)

وكذا في الموسوعة الفقهية بيروت ٤٠/ ٢٤٩-٢٥٠۔

كذا في خلاصة الفتاوى، كتاب الشهادات، الفصل الأول في المقدمة، مكتبة اشرفية ديوبند ٤/ ٥٥۔

تجوز الشهادة بالشهرة والتسامع في أربعة أشياء: (١) النسب (٢) النكاح (٣) والقضاء (٤) والموت، والإشتهار يكون بطريقين أحدهما: أن يسمع من جماعة كثيرة لايتصور اجتماعهم على الكذب وفي هذا الا تشترط العدالة ولا لفظ الشهادة والثاني: أن يشهد عنده عدلان بلفظة الشهادة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الشهادة، الفصل الأول حل تحمل الشهادة، مكتبة زكريا ١١/ ٤١١-٤١٣، رقم: ١٦٤٦٨-١٦٤٧٤) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(١) **أخرج الدار قطني عن ابن عباسؓ قال: لايجب على مال الصغير زكاة حتى تجب عليه الصلاة.** (سنن الدار قطني، كتاب الزكاة، باب استقراض الوصي من مال اليتيم، دار الكتب العلمية بيروت ٢/ ٩٧، رقم: ١٩٦٢)

وأخرج الترمذي عن عليؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يشب وعن المعتوه حتى يعقل. (سنن الترمذي، باب ما جاء فيمن لا يجب عليه الحد، النسخة الهندية ١/ ٢٦٣، مكتبة دار السلام رقم: ١٤٢٣)

← **ومن جملة الموانع الصباء والجنون حتي لا تجب الزكاة في مال الصبي والمجنون عندنا.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل العاشر ما يمنع وجوب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳٦، رقم: ٤٢٣٠)

كذا في المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل العاشر بيان منع وجوب الزكاة، المجلس العلمي ۳/۲۳۳، رقم: ۲۸٤۰۔

وشرط افتراضها: عقل، وبلوغ (الدر المختار) وفي الشامية: فلا تجب على مجنون وصبي. (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في أحكام المعتوه، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۳، كراچي ۲/۲٥۸)

ومنها البلوغ عندنا فلا تجب على الصبي، وهو قول عليؓ وابن عباسؓ، فانهما قالا: لاتجب الزكاة على الصبي حتى تجب عليه الصلاة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، شرائط فرضية الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۷۹)

(۲) أن مالا حظ للمحجور فيه كالهبة بغير العوض والوصية والصدقة والعتق والمحاباة في المعاوضة لا يملكه الولي ويلزمه ضمان ما تبرع به من هبة أو صدقة أو عتق أو حابي به أو مازاد في النفقة على المعروف أو دفعه بغير أمين لأنه إزالة ملكه من غير عوض فكان ضررًا محضًا. (الموسوعة الفقهية الكويتية ولاية٤٥ ١٦٢/)

رعاية مصلحة المولى عليه في التصرفات. لقوله تعالىٰ: ''ولاتقربو مال اليتيم الا بالتي هي أحسن''. [الاسراء:۱۷/۳٤]

فليس للولي سلطة في مباشرة التصرفات الضاره بالمولىٰ عليه ضررًا محضًا كالتبرع من مال القاصد بالهبة أو القاصر أو البيع أوالشراء بغبن فاحش أو الطلاق، فإن أمكن تنفيذها على الولي نفسه نفذت والا كانت باطلة. (موسوعة الفقة الإسلامي والقضايا المعاصرة، المبحث الثاني تكوين العقد، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۰/۱٤۸)

كما لا تصح صدقة التطوع من الصبي والمجنون والمحجور عليه لا تصح الصدقة من أموالهم من قبل أوليائهم نيابة عنهم لأنهم لا يملكون التبرع من أموال من تحت ولايتهم. (الموسوعة الفقهية الكويتية بيروت ۲٦/۳۲۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

نابالغ کے مال میں زکوۃ نہیں مگر عشر لازم ہے

سوال (۸۱۵): قدیم۲/ ۲۸- آیا نابالغ کی چیز میں سے زکوٰۃ نکالنی چاہئے یا نہیں اُمید کہ حسب الحکم شرع مبین کے جواب سے بواپسی مطلع فرمائیں گے؟

الجواب: في الدر المختار: وشرط افتراضها (أي الزكوٰة) عقل وبلوغ الخ (۱) وفيه ويجب (أي العشر) مع الدين وفي أرض صغير الخ. (۲)

ان روایات سے دو امر معلوم ہوئے ایک یہ کہ زکوٰۃ نابالغ کے مال میں واجب نہیں، دوسرا یہ کہ عشر نابالغ کی زمین کی پیداوار میں واجب ہے۔ چونکہ بعض لوگ عشر کو بھی زکوٰۃ بولتے ہیں؛ اس لئے جواب میں دونوں کا حکم لکھدیا۔ (تتمہ ثالثہ، ص۷۲)

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۷۳/۳، كراچي ۲/ ۲۵۸۔

أخرج الدار قطني عن ابن عباسؓ قال: لايجب على مال الصغير زكاة حتى تجب عليه الصلاة. (سنن الدار قطني، كتاب الزكاة، باب استقراض الوصي من مال اليتيم، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۹۷، رقم: ۱۹۶۲)

عن عليؓ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يشب وعن المعتوه حتى يعقل. (سنن الترمذي، باب ما جاء فيمن لايجب عليه الحد، النسخة الهندية ۱/ ۲٦۳، مكتبة دار السلام رقم: ۱٤۲۳)

ومن جملة الموانع الصباء والجنون حتي لا تجب الزكاة في مال الصبي والمجنون عندنا. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل العاشر ما يمنع وجوب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۳٦، رقم: ٤۲۳۰)

كذا في المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل العاشر بيان منع وجوب الزكاة، المجلس العلمي ۳/ ۲۳۳، رقم: ۲۸٤۰۔

ومنها البلوغ عندنا فلا تجب على الصبي، وهو قول عليؓ وابن عباسؓ، فانهما قالا: لاتجب الزكاة على الصبي حتى تجب عليه الصلاة. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، شرائط فرضية الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۷۹)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبة زكريا ديوبند۳/ ۲٦٦، كراچي ۲/ ۳۲٦۔ ←

عاریت کے مکان میں رہنے والے مالکِ نصاب پر زکوٰۃ واجب ہے

سوال (۸۱۶): قدیم ۲/ ۲۹- مثلاً ایک شخص اگر چہ مکان غیر میں بلا کرایہ سکونت پذیر ہے مگر اپنی ملکیت میں کوئی مکان سکونت نہیں رکھتا اور روزانہ اخراجات میں سے بمشکل کچھ بچا کر کسی قدر جو کہ قدر نصاب کو پہونچ چکا ہو زیور بنوا کر بطور عاریت پہننے کو اہل خانہ کو سپرد کیا زیور مذکور حوائج اصلیہ سے فارغ سمجھا جائے گا یا نہیں؟

الجواب: ردالمحتار جلد ثانی ص ۹ سے اس مسئلہ کا مختلف فیہ ہونا (۱) ظاہر ہوتا ہے کہ اگر نقدین اس غرض سے رکھے ہوں کہ حاجت اصلیہ مسکن وغیرہ میں صرف کیے جاویں تو زکوٰۃ اُن کی واجب ہوگی

← **وأما العقل والبلوغ فليسا من شرائط الوجوب حتى يجب العشر في أرض الصبي والمجنون لأن فيه معنى المؤنة.** (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب العشر، مكتبة زكريا ديوبند ٤١٣/٢، كوئٹه ٢٣٦/٢)

بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل في الخراج والعشر، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٣/٢ -

ويؤخذ العشر من الأراضي العشريه إذا كان المالك مسلما، صغيرًا كان أو كبيرًا، عاقلاً كان أو مجنونًا. (المحيط البرهاني، كتاب العشر، الفصل الثالث، من يجب عليه العشر، المجلس العلمي ٢٧٩/٣)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب العشر، الفصل الثالث، فيمن يجب عليه العشر وفيمن لا يجب، مكتبة زكريا ديوبند ٢٨١/٣، رقم: ٤٣٧٨ - *شبیراحمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(١) **فإذا كان معه دراهم أمسكها بنية صرفها إلى حاجته الأصلية لا تجب الزكاة فيها إذا حال الحول وهي عنده لكن اعترضه في البحر. بقوله: ويخالفه ما في المعراج في فصل زكاة العروض أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة، وكذا في البدائع في بحث النماء التقديري.** (رد المحتار، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاءً، مكتبة زكريا ديوبند ١٧٨/٣-١٧٩، كراچي ٢٦٢/٢)

پس احوط اس صورت میں وجوب ہے۔(۱) بالخصوص اس وجہ سے کہ زیور بنانا قرینہ اس کا ہے کہ گھر بنانے یا خریدنے کا ارادہ بھی نہیں ہے۔ فقط

۵؍محرم الحرام ۱۳۲۶ھ (تتمہ،ص۵۰)

سوال (۸۱۷): قدیم۲/ ۲۹- ایک شخص کے پاس دوسو روپیہ نقد ہیں جن پر سال بھر بھی گزر گیا، مگر اس خیال سے جمع کر رکھے ہیں کہ اپنے رہنے کے واسطے مکان خریدے یعنی اس کے پاس رہنے کے واسطے مکان نہیں ہے؛ بلکہ اپنی ہمشیرہ کے مکان میں سکونت پذیر ہے نیز اس پر قرض بھی نہیں ہے؛ لہٰذا اس صورت میں زکوٰۃ دینی ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اس میں اختلاف ہے مگر راجح وجوب زکوٰۃ ہے۔

والتفصیل في ردالمحتار جلد۲ص۹۔(۲)

۵؍رجب ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولی،ص۵۷)

---

(۱) **عن عليؓ عن النبي صلی اللہ علیه وسلم ببعض أول هذا الحديث قال: فإذا كانت لک مائتا درهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم وليس عليک شيئ يعني في الذهب حتى تكون لک عشرون دينارًا، فإذا كانت لک عشرون دينارًا، وحال عليها الحول ففيها نصف دينارٍ فما زاد فبحساب على ذلک.** (سنن أبي داؤد، كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة، النسخة الهندية ۱/ ۲۲۱، دارالسلام رقم:۱۵۷۳)

إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي ذلک الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضًا في المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول الخ. (شامي، كتاب الزكاة، مطلب: في زكاة ثمن المبيع وفاءً، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۹، كراچي ۲/ ۲۶۲)

تجب الزكاة في النقد كيف ما أمسكه للنماء أو للنفقة. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۴۱۵)

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، دار الكتاب ديوبند ص:۷۱۵

لأن الاحتياط في العبادة واجب كما صرحوا به في كثير من المسائل الخ. (شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۳۱، كراچي ۲/ ۳۰۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) **والتقييد بالحوائج الأصلية احترازًا عن أثمانها، فإذا كان معه دراهم أمسكها** ←

جائداد غیر منقولہ میں مقدار غناء کی تحقیق

سوال (۸۱۸): قدیم ۲/ ۲۹- وجوب فطر واضحیہ وحرمت اخذ زکوٰۃ وغیرہ صدقات واجبہ کے لیے عقار کی غناء کس طرح پر ہے، بہت جزئیہ دیکھے مگر تسکین نہ ہوئی بر ہنہ میں ہے کہ زمین کی قیمت اگر نصاب کو پہونچے تو غنی ہے۔

شامی میں ایک مقام پر کہا: **(كتاب الأضحية) قوله واليسار الخ ولوله العقار يستغله**

← **بنية صرفها إلى حاجته الأصلية لا تجب الزكاة فيها إذا حال الحول وهي عنده؛ لكن اعترضه في البحر بقوله: ويخالفه ما في المعراج في فصل زكاة العروض أن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة، وكذا في البدائع في بحث النماء التقديري (إلى قوله) إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكّى ذلك الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضًا في المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول الخ.** (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاءً ا، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۷۸-۱۷۹، كراچي ۲/ ۲٦۲)

شرط افتراض أدائها حولان الحول وهو في ملكه وثمنية المال كالدراهم والدنانير لتعينهما للتجارة بأصل الخلقة فتلزم الزكاة أمسكهما ولو للنفقة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند۳/ ۱۸٦، كراچي۲/ ۲٦۷)

تجب الزكاة في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة . (النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۷۱۵)

في معراج الدراية في فصل زكاة العروض: إن الزكاة تجب في النقد كيفما أمسكه للنماء أو للنفقة الخ. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۳٦۱، كوئٹہ۲/ ۲۰٦)

أن الإعداد للتجارة في الأثمان المطلقة من الذهب والفضة ثابت بأصل الخلقة لأنها لا تصلح للانتفاع بأعيانها في دفع الحوائج الأصلية فلا حاجة إلى الإعداد من العبد للتجارة بالنية إذا النية للتعيين وهي متعينة للتجارة بأصل الخلقة فلا حاجة إلى التعيين بالنية فتجب الزكاة فيها نوى التجارة أو لم ينو أصلاً أو نوى النفقة الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، فصل وأما الشرائط التي ترجع إلى المال، مكتبة زكريا ديوبند۲/ ۹۲) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

فقيل تلزم لو قيمته نصاباً وقيل لو يدخل منه قوت سنة تلزم وقيل قوت شهر فمتى فضل نصاب تلزمه آه.(۱)

اور کتاب الزکوٰۃ میں ہے: **على قوله فارغ عن حاجته الأصلية وفيها سئل محمد عمن له أرض يزرعها أوحانوت يستغلها أودارغلتها ثلاثة آلاف ولا تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة يحل له أخذ الزكوٰة وإن كان تبلغ قيمتها الو فاًعليه الفتوىٰ وعندهما لايحل.(۲)**

اسی قسم کا اختلاف برجندی ابوالمکارم وبزازیہ وجامع الرموز واشباہ میں بھی ہے۔ کہیں تو زمین کو حاجت اصلیہ میں داخل کرلیا ہے اور کہیں خارج۔ جیسے شامی میں ہے کہیں قیمت زمین کے بعد اخراج قوت سال یاماہ کے معتبر کی، کہیں اعتبار غلہ کا، کہیں ابتداءً، کہیں بعدِ اخراج دخل سال یاماہ کے؛ اگرچہ شامی کا فتویٰ موجود ہے مگر مقابلہ حل وحرمت کا اور کلمہ عند کا عندہما میں مذہب پر دلالت کرتا ہے شامی جلد اول میں ہے۔

يعمل بما صح من المذهب لا بفتوىٰ المشائخ (۳) المذهب ما قال الإمام.

دوسری جگہ اس کے خلاف کہا: **الرواية المختار للفتوىٰ مرجح على ظاهر الرواية.**

جلد ثانی میں ہے: **ترك ظاهر الرواية بقول المشائخ** اس مسئلہ میں منقح حکم فرمایا جاوے۔ فقط

الجواب: روایات مذکورہ سوال سے زیادہ تو دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا لیکن حضرت استاذی علیہ الرحمۃ کو امام محمدؒ کے قول پر فتویٰ دیتے ہوئے دیکھا ہے اور خود بھی احقر کا اسی پر عمل ہے مگر اس میں قدرے تفصیل ہے وہ یہ کہ اگر اس عقار سے یہ شخص استغلال نہیں کرتا تب تو خود اس کی قیمت کا اعتبار رہے پس اگر وہ فاضل از حاجت اصلیہ قیمت بقدر نصاب ہے تو مانع اخذ زکوٰۃ وموجب فطر واضحیہ ہے (۴) اور اگر اس سے استغلال کرتا ہے تو اس کے غلہ کا اعتبار ہے اگر اس کا غلہ سال بھر کے خرچ سے بمقدار

---

(۱) شامي، كتاب الأضحية، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۴۵۳، كراچي ۶/۳۱۲۔

(۲) شامي، كتاب الزكاة، قبيل مطلب في جهاز المرأة هل تصير به غنية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۶، كراچي ۲/۳۴۸۔

(۳) شامي، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب: لو ادخل الماء من أعلى الحوض الخ۔ مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۴۱، كراچي ۱/۱۹۲۔

(۴) **يجب أن يعلم بأن الغني محرم للصدقة لا خلاف فيه لأحد، إنما الخلاف في حده،** ←

نصاب نہیں بچتا تو مانع اخذ زکوٰۃ وموجب فطر واضحیہ نہیں (۱) اور امام صاحبؒ کے قول کا تقدم علی الاطلاق نہیں ہے۔ **كما فصل في رسم المفتى والله اعلم.**

۱۱ جمادی الاولی، ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولی، ص ۵۰)

← **والصحيح أنه مقدر بملك مأتي درهم أو ما بلغ قيمته مائتى درهم فاضلا عن مسكنه وأثاثه وخادمه ومركبه وسلاحه وثياب بدنه.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من توضع فيه الزكاة، زكريا ديوبند ٣/ ٢١٤، رقم: ٤١٦٠)

ذكر ابن سماعة عن محمد إذا كان لرجل دار تساوي عشرة آلاف درهم لجودة موضعه وقربه من السوق، وليس فيها فضل عن سكناه ما يساوي مائتى درهم، قال: تحل له الزكاة، وإنما لا تحل له الزكاة إذا كان في فضل عن سكناه ما يساوي مائتي درهم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ٢١٥، رقم: ٤١٦١)

والحاصل أن ما يكون مشغولا بحاجته الحالية نحو الخادم، والمسكن، وثيابه التي يلبسها في الحال، لا يعتبر في تحريم الصدقة بالإجماع ومايكون فاضلاً عن حاجته الحالية يعتبر في تحريم الصدقة ...... **إذا ثبت هذا فنقول: الضيعة فارغة عن الحاجة الحالية حقيقة، فاعتبرنا ها في تحريم الصدقة اعتبارًا بالحقيقة.** (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ٣/ ٢١٧)

ولا تحل لمن له دار تساوي نصابًا والفاضل عن سكناه يبلغ نصابًا. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، كوئٹہ ٢/ ٢٤٥، زكريا ٢/ ٤٢٧)

(١) وسئل محمد بن الحسن رحمة الله تعالىٰ عمن له أراضي يزرعها أو حوانيت يستغلها، قال إن غلتها تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة لا يحل له أخذ الزكاة، وهو قول أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ، وإن كان غلتها لا تكفي لنفقته ونفقة عياله سنة، قال محمدؒ: يحل له أخذ الزكاة، وإن كان يبلغ قيتمها الوفاء. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثاني من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ٣/ ٢١٦)

ولو كان له ضيعة تساوي ثلاثة آلاف ولا يخرج منها ما يكفي له ولعياله اختلفوا فيه ←

ختم ماہ وجوب زکوٰۃ پرحساب دشوار ہوتو زکوٰۃ اداء کرنے کا طریق

سوال (۸۱۹): قدیم ۲/۳۰- زید ایک کارخانہ میں حصّہ دار ہے کارخانہ کا سالانہ گوشوارہ نفع ونقصان بحساب شمسی مہینوں کے ۳۰ جون کو ہوا کرتا ہے، ۳۰ رجون کو جو منافع اس کے حساب میں جمع ہوتا ہے اس منافع میں سے سال بھر تک اپنے مصارف پورے کرتا رہتا ہے۔ زید پر زکوٰۃ بماہ رمضان المبارک واجب ہوتی ہے اور یہ ہمیشہ رمضان المبارک میں زکوٰۃ علٰیحدہ کیا کرتا ہے وہ اس طرح کہ جو رقم اس کارخانہ میں بماہ رمضان المبارک باقی ہوتی ہے وہ اپنی ملکیت شمار کرتا ہے مثلاً ۳۰ جون کو جب کہ گوشوارہ تیار ہوا تھا تو زید کا سرمایہ مع منافع ایک ہزار روپیہ تھا اور ماہ ستمبر یعنی رمضان المبارک میں اسپر زکوٰۃ واجب ہوئی اس وقت تک ایک سو روپیہ خرچ ہو چکے تھے اور نو سو روپیہ باقی تھے چنانچہ اس نے ۹۰۰ روپیہ شمار کر کے زکوٰۃ علیحدہ کر دی جو نفع یا نقصان اس کارخانہ میں درمیانی تین ماہ میں ہوا اس کا شمار نہیں کرتا کیونکہ کارخانہ کا حساب سالانہ بحساب شمسی مہینوں کے ہوا کرتا ہے درمیان میں نہ ہوتا ہے نہ ہوسکتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے یا زید اپنے تخمینہ سے اُس درمیانی تین ماہ کا نفع نقصان شمار کر کے زکوٰۃ دیدے؟

الجواب: یہ تو ٹھیک ہے کہ رمضان تک جتنا روپیہ صرف ہو چکا ہے اُس کی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی لیکن اس نو سو روپیہ کے ساتھ اصل سرمایہ کی اور نیز اس تین ماہ میں جس قدر اور نفع ہوا ہو اس مجموعہ کی تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔(۱) باقی یہ کہ درمیان سال میں حساب نہیں ہوسکتا سو اگر واقعی یہ حساب دشوار ہے تو تخمینہ احتیاط کے ساتھ کافی ہے اور احقر کے خیال میں تخمینہ کے لیے سال گزشتہ کی نسبت سال آئندہ کا اعتبار اقرب ہے

← **قال محمدؒ بن مقاتل: يجوز له أخذ الزكاة وفي الحاوي: قال نصير كتبت إلى أبي عبد الله البلخي هذه المسئلة فكتب إلى أنه لا يعطى الزكاة.** (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢١٧، رقم: ٤١٦٩)

الخانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل فيمن توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/٢٦٦، جديد ١/١٦٣۔ *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(١) **الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابًا من الورق والذهب.** (الهندية، كتاب الزكاة، الفصل الثاني في العروض، مكتبة زكريا قديم ١/١٧٩، زكريا جديد ١/٢٤١) ←

یعنی آئندہ جون میں جب پھر گوشوارہ سے سرمایہ ونفع کی مقدار معلوم ہوتو اس مجموعہ کو اُن چڑھے ہوئے تین ماہ قمری پر تقسیم کردے جو حاصل قسمت ہواس کو اداء کر کے زکوٰۃ گزشتہ کی تکمیل کردے، اسی طرح ہمیشہ سلسلہ جاری رکھے۔ اس میں اتنا کرنا پڑے گا کہ زکوٰۃ ہمیشہ دوبار کر کے اداء کرنا ہوگی اور احتیاط کے لیے کچھ زیادہ دیدے امید ہے کہ کمی بیشی عفو ہو جاوے گی اور اگر اس سے سہل اور اقرب الی التحقیق کوئی صورت نکل سکے اس کو ترجیح ہوگی۔

۱۸/رجب المرجب ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولی، ص ۵۱)

زکوٰۃ کا حساب قمری سال سے ہونا چاہیے شمسی سے نہیں

سوال (۸۲۰): قدیم ۲/۳۱- عمرو تجارت کرتا ہے اور سالانہ گوشوارہ ۳۰ جون کو بحساب شمسی تیار کرتا ہے، اور ۳۰ جون ہی کو زکوٰۃ علیحدہ کرتا ہے سالانہ منافع مثلاً ۵۶۵ روپیہ یا اوسط ایک ہزار روپیہ اور رہوا؛

← الهداية، كتاب الزكاة، باب زكاة المال فصل في العروض، مكتبة أشرفية ديوبند ١/١٩٥-

وفي عروض تجارة بلغت نصاب ورق أو ذهب يعنى في عروض التجارة يجب ربع العشر إذا بلغت قيمتها من الذهب أو الفضة نصابًا. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٧٧)

وفي عروض تجارة بلغت قيمتها نصابًا من أحدهما تقوم بما هو أنفع للفقراء ...... ويضم مستفاد ولو بهبة أو إرث من جنس نصاب إليه أي النصاب في حوله وحكمه أي النصاب فيزكيه بحول الأصل. (الدر المنتقي على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة والعروض، دار الكتب العلمية بيروت ١/٣٠٦-٣٠٧)

ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول من جنسه ضمه إليه وزكا به. (الهداية، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة اشرفية ديوبند ١/١٩٣)

ويضم مستفاد من جنس نصاب إليه ...... والمراد بالضم أن تجب الزكاة في الفائدة عند تمام الحول على الأصل. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم زكريا ٢/٣٨٨، كوئٹه ٢/٢٢٢) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لہٰذا بابت فرق شمسی وقمری مہینوں کے دس روپیہ زائد شمار کر کے ان دس روپیوں پر بھی زکوٰۃ دیتا ہے کیا یہ صورت جائز ہے؟

الجواب: اُمید ہے کہ اداء ہو جاوے گی۔(۱) اگر قدر زائد دیدے تو احتیاط کی بات ہے۔(۲)

۱۸/رجب المرجب ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولیٰ،ص ۵۲)

سوال (۸۲۱): قدیم ۲/۳۱- زید کو اس کے خرچ روزمرہ سے زائد یکم جنوری ۱۹۱۳ء کو سو روپے مل گئے جس کو اس نے بطور پس انداز کے رکھ چھوڑا اور ۲۵ دسمبر ۱۹۱۳ء کو یعنی گیارہ ماہ بعد اس کے پاس مبلغ پانچ ہزار روپے اور آ گئے جس کو بھی پس انداز رکھنے کی غرض سے اسی رقم سو روپے کے ساتھ رکھدیا۔ اب یکم جنوری ۱۹۱۴ء کو جو ختم سال کے بعد کا پہلا دن ہوگا اُس پر صرف رقم سو روپے کی بابت زکوٰۃ واجب ہوگی یا مبلغ پانچ ہزار ایک سو روپے کی بابت؛ کیونکہ پانچ ہزار کو ابھی صرف پانچ ہی دن گزرے ہیں؟

---

(۱) **وحولها أي الزكاة قمري بحر عن القنية لا شمسي.** (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٢٣، كراچي ٢/٢٩٤-٢٩٥)

والعبرة للحول القمري كذا في القنية. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤١٤)

والعبرة في الزكاة للحول القمري، كذا في القنية. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٧٥، جديد ١/٢٣٦)

سئل الحسن بن علي رضي الله تعالىٰ عنهما عن الحول في الزكاة أقمري أم شمسي؟ فقال: قمري. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، وجوب الزكاة وسببها وحكمها مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٣٤، رقم: ٣٩٣٧)

(٢) **مبسوط السرخسي: أن الأخذ بالاحتياط في باب العبادات واجب.** (شامي، كتاب الزكاة، باب صدقة الفطر، مطلب في مقدار الفطرة بالمد الشامي، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٣٢١، كراچي ٢/٣٦٦)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: چونکہ زکوٰۃ میں سال قمری کا حساب ہے(۱) اور شمسی سال بڑا ہوتا ہے قمری سے پس ۲۵ دسمبر کو جو اس کے پاس پانچ ہزار روپے آئے وہ سال قمری کے گزرنے کے بعد آئے؛ اس لیے ان کی زکوٰۃ بابت سال کے واجب نہ ہوگی۔(۲)

۷؍ رمضان المبارک ۳۲ھ (حوادث ص: ۱۴۵، ج:۱-۲)

---

(۱) **وحولها أي الزكاة قمري بحر عن القنية لا شمسي.** (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۲۳، كراچي ۲/۲۹٤-۲۹۵)

والعبرة للحول القمري كذا في القنية. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/٤۱٤)

والعبرة في الزكاة للحول القمري، كذا في القنية. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۱۷۵، جديد ۱/۲۳٦)

سئل الحسن بن علي رضي الله تعالىٰ عنهما عن الحول في الزكاة أقمري أم شمسي؟ فقال: قمري. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، وجوب الزكاة وسببها وحكمها مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۳٤، رقم: ۳۹۳۷)

(۲) **ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول مالا من جنسه ضمه إلى ماله وزكاه ...... فإن استفاد بعد حولان الحول فإنه لايضم ويستأنف له حول آخر بالاتفاق.** (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا قديم ۱/۱۷۵، جديد ۱/۲۳۷)

وأما المستفاد بعد الحول: فلا يضم إلى الأصل في حق الحول الماضي بلا خلاف وإنما يضم إليه في حق الحول الذي استفيد فيه لأن النصاب بعد مضى الحول عليه يجعل متجددًا حكمًا كأنه انعدم الأول وحدث آخر الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، ما يستفاد بعد الحول، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۹۷)

موسوعة الفقة الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الزكاة، حكم ضم الربح والنماء الخ، مكتبة اشرفية ديوبد ۲/۷۱٤۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

معادن میں خمس واجب اور اسلامی بیت المال نہ ہونے کی صورت میں تصدق بر فقراء لازم ہے

سوال (۸۲۲): قدیم ۲/۳۲- ما قولکم اندرینکہ در کتب فقہاء نوشتہ اند کہ بر لعل و مرجان خمس لازم و واجب نہ گردد زیرا کہ بر قعر بحر قہر سلطان نمی رسد ہمچناں در معدن جبال وصحرا خمس لازم نیاید دریں صورت مراد فقہاء کدام جبال وصحرا است مطلق ست یا مقید ست کہ قہر سلطان دراں جبال نرسد۔ ہر شقے اختیار فرمایند موجہ بیان فرمودہ جواب ارشاد فرمایند۔ ومعنی قہر سلطان نرسیدن اگر واضح فرمودہ شود تا حکم مسئلہ حل گردد الغرض دراطراف ونواحی ایں دیار جبال کثیرہ است کہ در بعض کوہ چناں ست کہ مسکن مردمان است وبعض کوہ چنان ست کہ چراگاہ مرعی اہل قریہ است وبعض چنان است کہ اہل قریہ ہیزم وحطب ازاں کوہ می آرند بعض کوہ بیکار افتادہ است۔ لیکن ہمہ جبال درماتحت سلطنت انگریز است ومراد فقہاء کدام کوہ است وبر تقدیر وجوب خمس بر فقراء خمس را تقسیم کردن جائز گردد یا نہ زیرا کہ سلطان اسلام یافتہ نمی شود الحاصل بر تقدیر خمس بر کدام جبال وصحرا لازم آید۔ وبر تقدیر عدم لزوم خمس کدام جبال وصحرا مراد فقہاء ست وقہر سلطان درجبال مذکورہ رسیدن طلاق است یانہ؟ فقط

سوال کا ترجمہ: کیا فرماتے ہیں اس سلسلے میں کہ فقہاء کی کتابوں میں لکھا ہے کہ موتی اور مونگے پر خمس واجب نہیں؛ اس لئے کہ سمندر کے تہہ پر بادشاہ کا تسلط نہیں ہوتا، اسی طرح پہاڑوں اور جنگلات کے کان میں خمس لازم نہیں ہوتا، اس صورت میں فقہاء کی مراد کیا ہے؟ پہاڑ اور جنگلات مطلق ہیں یا مقید کہ جس پہاڑ پر بادشاہ کا تسلط نہ ہو، جو شق بھی اختیار فرمائیں وجہ بیان فرما کر جواب ارشاد فرمائیں اور بادشاہ کا تسلط نہ ہونے کا مطلب اگر واضح فرمادیا جائے، تو مسئلہ کا حکم حل ہو جائے گا۔

الغرض اس علاقے کے اطراف وجوانب میں بہت پہاڑ ہیں، بعض پہاڑ ایسے ہیں کہ لوگوں کی رہائش گاہ ہیں اور بعض پہاڑ ایسے ہیں کہ گاؤں والوں کی چراگاہ ہیں اور بعض ایسے ہیں کہ گاؤں والے اس پہاڑ سے جلاون اور لکڑی لاتے ہیں اور بعض بیکار پڑے ہیں؛ لیکن تمام پہاڑ انگریزی حکومت کے ماتحت ہے، تو فقہاء کی مراد کونسا پہاڑ ہے؟ اور وجوب خمس کی صورت میں فقراء کے درمیان خمس کو تقسیم کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اس لئے کہ اسلامی حکومت نہیں ہے الحاصل لزوم خمس کی صورت میں کون سے پہاڑ اور جنگل پر خمس لازم ہوگا؟ اور خمس لازم نہ ہونے کی صورت میں کون سے پہاڑ اور جنگل فقہاء کے نزدیک مراد ہیں؟ اور مذکورہ پہاڑ تک حاکم کا تسلط ہونا مطلق ہے یا نہیں؟

الجواب: في الهداية والبناية: ثم إن وجده في أرض مباحة كالجبال والمفاوز فأربعة أخماسه للواجد. (۱) وكذا في الدرالمختار وغيره من كتب الفقة. (۲)

ازیں روایت معلوم شد کہ مضمون سوال کہ ہمچناں درمعدن جبال وصحراء خمس لازم نیاید صحیح نیست۔ پس سوالات متفرعہ بریں ہم ضروری الجواب نماند البتہ در یاقوت وزمرد وفیروزہ عدم وجوب خمس نوشتہ اند لیکن نہ بدیں سبب کہ برآں قہر وارد نشدہ زیرا کہ وقت فتح ہمہ جبال وصحاریٰ داخل قہری شوند۔

كما في الهداية والبناية: لأنها أي أراضى المعدن كانت في أيدي الكفرة وحوتها أيدينا غلبة فكانت غنيمة وفي الغنائم الخمس آه. (۳)

ترجمہ: اس فقہی روایت سے معلوم ہوا کہ سوال کا مضمون ''کہ اس طرح کے پہاڑ اور جنگل کے کان میں خمس لازم نہیں ہوتا'' صحیح نہیں ہے؛ لہٰذا اس پر متفرع سوالات کا جواب دینا بھی ضروری نہیں رہتا؛ البتہ فقہاء نے یاقوت (سرخ نیلا قیمتی پتھر) زمرّد (سبز قیمتی پتھر) اور فیروزہ (سبز نیل گوں پتھر) میں وجوب خمس لکھا ہے؛ لیکن اس وجہ سے نہیں کہ اس پر بادشاہ کا تسلط نہیں ہوا ہے؛ اس لئے کہ فتح کے وقت تمام پہاڑ اور جنگلات تسلط میں داخل ہو جاتے ہیں۔

(۱) البناية شرح الهداية، كتاب الزكاة، باب في المعادن والركاز، مكتبة أشرفية ديوبند ۳/ ۴۰۹۔

(۲) **إن ملك أرضه وإلا فللواحد** (الدر المختار) **وفي الشامية: أي وإن لم تكن مملوكة كالجبال والمفاوزة فهو كالمعدن يجب خمسه وباقيه للواجد مطلقًا.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الزكاة، باب الركاز، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۶۱، كراچي ۲/ ۳۲۳)

لو وجده في أرض غير مملوكة الجبال والمفاوز فهو كالمعدن يجب خمسه وباقيه للواجد مطلقًا حرًا كان أو عبدًا الخ. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب الركاز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۴۱۱، كوئٹه ۲/ ۲۳۵)

وإن وجد في أرض غير مملوكة لأحد فهو للواجد (تبيين) **وفي حاشية الشلبي: أي الباقي وهو أربعة الأخماس منه للواجد، قوله: غير مملوكة لأحد أي كالجبال والمفاوز ونحوهما الخ.** (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب الركاز، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۹۷)

(۳) البناية شرح الهداية، كتاب الزكاة، باب في المعادن والركاز، مكتبة اشرفية ديوبند ۳/ ۴۰۶۔ ←

بلکہ بناء برآنکہ احجارکہ ازمعدن یافتہ شودخودمحل خمس نیست چنانکہ روایتش در ہدایہ مذکوراست وایں خمس راخود برفقراء تقسیم نمودن جائزاست اگرچہ فروع واصول ایں کس باشند۔

في رد المحتار: عن كافي الحاكم ومن أصاب ركاز أوسعه أن يتصدق بخمسه على المساكين، فإذا اطلع الإمام علىٰ ذلك أمضى له ما صنع وإن كان محتاجاً إلى جميع ذلك وسعه أن يمسكه لنفسه وإن تصدق علىٰ أهل الحاجة من آبائه وأولاده جاز ذلك وليس هذا بمنزلة عشر الخارج من الأرض ٢/٧٧. آه(١)

ترجمه: بلکہ اس بناپر کہ پتھر جوکہ کان سے حاصل ہوتے ہیں وہ محل خمس نہیں ہیں جیسا کہ اس کی عبارت ہدایہ میں مذکورہے اوراس خمس کوفقراء پر تقسیم کرنا جائزہے، اگرچہ وہ اسی (تقسیم کرنے والے) کےاصول وفروع ہوں۔

← **لأنها كانت في أيدي الكفرة فحوتها أيدينا غلبة فكانت غنيمة وفي الغنائم الخمس.** (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب الركاز، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٩٥)

لأن هذا المواضع كانت في أيدي الكفرة ثم وقعت في أيدينا بحكم القهر فكانت غنيمة فيجب فيها الخمس الخ. (المحيط البرهاني، كتاب المعادن والركاز والكنوز، المجلس العلمي ٣/٣٢٧)

(١) رد المحتار، كتاب الزكاة، باب الركاز، قبيل باب العشر، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٦٤، كراچي ٢/٣٢٤

ومن أصاب ركازًا وسعه أن يتصدق بخمسه على المساكين فإذا اطلع الإمام على ذلك أمضى له ما صنع لأن الخمس حق الفقراء وقد أوصله إلى مستحقه وهو في إصابته الركاز غير محتاج إلى الحماية فهو كزكاة الأموال الباطنة. وفي البدائع: ويجوز دفع الخمس إلى الوالدين والمولودين الفقراء كما في الغنائم ويجوز للواجد أن يصرفه إلى نفسه إذا كان محتاجًا ولا تغنيه الأربعة الأخماس الخ. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب الركاز، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٠٩، كوئٹه٢/٢٣٤)

ومن أصاب ركازًا أو معدنا فأعطى خمسه إلى المساكين أجزاه، وإن علم الإمام به لم يتعرض له، ولو كان صاحبه محتاجًا وسعه أن يحبس كله ولا يعطيه للمساكين، وكذا لوأعطى أباه وولده وهو محتاج جاز ذلك. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب المعادن، مكتبة زكريا ديوبند٣/٣٤٦، رقم: ٤٥٣١)

الفتاوى الولوالجيه، كتاب الزكاة، الفصل الرابع، مكتبة زكريا ديوبند١/٢١٠۔

ہرگاہ باوجود امام جائز است بوقت فقدان امام بدرجہ اولی خواہد بود آرے در ارض غیر مملوکہ در دار الحرب باشد ہمہ رکاز ملک واجد است۔ کما صرحوا به والله اعلم.

۲۷ر شوال المکرّم ۱۳۲۷ھ ہجری (تتمہ اولی ص ۵۲)

جس دَین کے وصول ہونے کی امید نہ ہو اس پر وجوبِ زکوٰۃ کی تحقیق

سوال (۸۲۳): قدیم ۲/ ۳۳- زید کے مبلغ پانچ سو روپے ایک شخص کے ذمہ قرض ہے اور وہ شخص بہت دنوں سے یہ روپیہ دینے میں لیت ولعل کرتا ہے اور یوں ہی ٹال بتاتا رہتا ہے۔ اب زید ان پانچ سو روپیوں کی جو اس شخص کے ذمہ قرض ہے زکوٰۃ ہر سال برابر اداء کرتا رہے یا نہیں کیا زید ایسے روپیوں کی زکوٰۃ اداء کرنے کے لیے ذمہ دار ہے جو روپے کہ کسی کے ذمہ قرض ہوں اور ان کے آنے کی اُمید کم ہو یا بالکل نہیں ہو اگر زید ہر سال ایسے روپیوں کی زکوٰۃ اداء کرنے کا ذمہ دار نہیں ہو تو جب یہ روپے قرض کے وصول ہو جاویں تب گزشتہ برسوں کی زکوٰۃ اکھٹی اداء کرنا اس پر لازم ہوگا یا اسی وقت سے جبکہ وہ روپیہ وصول ہو کر اُس کے پاس آیا ہے۔

الجواب: اس میں اقوال مختلفہ ہیں اور ہر جانب تصحیح بھی کی گئی ہے جس کی تفصیل ردالمحتار ج ۲ ص ۱۴ و ص ۹۹، مطبوعہ مصر میں موجود ہے۔(۱)

ترجمہ عبارت بالا: جب یہ امام المسلمین کی موجودگی میں تو امام کے نہ ہونے کی صورت میں بدرجۂ اولیٰ جائز ہوگا؛ ہاں البتہ جو دار الحرب میں غیر مملوکہ زمین میں ہوگا، وہ سب رکاز اور پانے والے کی ملک ہوگا۔

(۱) ولو كان الدين على مقر مليء أو على معسر أو مفلس أي محكوم بإفلاسه أو على جاحد عليه بينة وعن محمدؒ لا زكاة وهو الصحيح، ذكره ابن مالك وغيره؛ لأن البينة قد لاتقبل (الدر المختار) وفي الشامية: وهو الصحيح صححه في التحفة كما في غاية البيان وصححه في الخانية: أيضًا وعزاه إلى السرخسي وفي باب المصرف من النهر عن عقد الفرائد ينبغي أن يحوّل عليه قلت: ونقل الباقاني تصحيح الوجوب عن الكافي. قال: وهو المعتمد وإليه مال فخر الإسلام ولذا جزم به في الهداية والغرر والملتقي وتبعهم المصنف والحاصل أن فيه اختلاف التصحيح الخ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٣/ ١٨٤-١٨٥، كراچي ٢/ ٢٦٦-٢٦٧)

بندہ کے نزدیک ان اقوال میں سے قول مختار یہ ہے کہ جس قرض کے وصول ہونے کی امید ضعیف ہو یا بالکل نہ ہو قبل وصول اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور وصول کے بعد جس قدر وصول ہوگا بعد حولان حول آئندہ صرف اسی قدر پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

ومتمسکی فیہ وما في ردالمحتار بعد نقل عبارة النهر عن الخانية قوله قلت وقدمنا أول الزکوٰۃ اختلاف التصحيح فيه ومال الرحمتي إلى هذا وقال بل في زماننا يقر المديون بالدَين وبملاته ولا يقدر الدائن على تخليصه منه فهو بمنزلة العدم ۲/ ۹۹۔(۱) واللہ اعلم

یکم محرم ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولی، ص ۵۳)

قیمت جائداد نصاب سے زائد ہو اور آمدنی بقدر گزر ہو تو اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟

سوال (۸۲۴): قدیم ۲/ ۳۳- جس کے پاس زمین ہے جس کی قیمت دوسو درہم سے بہت زیادہ ہے مگر اس میں جو زراعت پیدا ہوتی ہے وہ سال بھر کی خوراک کو پورے طور پر کافی نہیں یا کافی ہے مگر فاضل نہیں ایسے شخص پر صدقہ فطر و قربانی واجب ہے یا نہیں؟ فقط

---

(۱) شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۹۱، كراچي ۲/ ۳٤٤۔

هشام عن محمد قال: قلت لمحمد: رجل له مال على وال من الولاة وهو مقربه إلا أنه لا يعطيه ولايعدي عليه. قال: يطلبه بباب الخليفة، وإذا طلب ولم يصل إليه في سنته فلا زكاة عليه فيه. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثالث عشر، زكاة الديون، المجلس العلمي ۳/ ۲٤۹، رقم: ۲۸٦٥)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث عشر في زكاة الديون، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲٥۰، رقم: ٤۲۷۲۔

وأما دين الوسط فما وجب له بدلا عن مال ليس للتجارة (إلى قوله) وفيه روايتان عنه وروي ابن سماعة عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أنه لا زكاة فيه حتى يقبض المأتين ويحول عليه الحول من وقت القبض وهو أصح الروايتين عنه الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، الشرائط التي ترجع إلى المال، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۹۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: امام محمدؒ کے نزدیک یہ شخص غنی نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی ردالمحتار ج ۲،ص ۱۰۴، عن التتارخانية. (۱) اس لیے اس پر صدقۂ فطر وقربانی واجب نہیں۔

۱۰ رصفر المظفر ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولی،ص ۵۳)

سوال (۸۲۵): قدیم ۲/۳۳۳- کسی شخص کی دوسوتین سوروپے کی جائداد ہے اس کی پیداوار سے دوتین ماہ کی معاش وگزران کرسکتا ہے اور باقی مہینے مشقت ومزدوری سے اپنے اوقات بسر کرتا ہے سوائے اس کے کوئی طریقہ نہیں آیا اس پر صدقۂ فطر واجب ہے یا نہیں اور اگر اس پر واجب نہ ہو تو جس کی جائداداتنی ہے کہ اسکی پیداوار سے پورے سال کی معاش ہوسکتی ہے لیکن اسمیں سے کچھ بچتا نہیں اس پر بھی واجب نہ ہونا چاہیے کیونکہ ان کے لیے یہ جائداد حوائج ضروریہ میں سے ہے حالانکہ اکثر علماء ان لوگوں کے لیے صدقۂ فطر واجب فرماتے ہیں اور حوائج اصلیہ میں سے کون کون چیز ہے؟

---

(۱) **وفيها سئل محمد عمن له أرض يزرعها أو حانوت يستغلها أو دار غلتها ثلاثة آلاف ولا تكفى لنفقته ونفقة عياله سنة؟ يحل له أخذ الزكاة وإن كانت قيمتها تبلغ ألوفاً وعليه الفتوى وعندهما لا يحل.** (شامي، كتاب الزكاة، قبيل مطلب في جهاز المرأة هل تصيربه غنية، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۶، كراچي ۲/۳۴۸)

سئل محمد بن الحسنؒ عمن له أراضي يزرعها أوحوانيت يستغلها. قال: إن غلتها تكفى لنفقته ونفقة عياله سنة لا يحل له أخذ الزكاة وهو قول أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ وإن كان غلتها لا تكفى لنفقته ونفقة عياله سنة قال محمدؒ: يحل له أخذ الزكاة، وإن كان يبلغ قيمتها الوفا. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ۳/۲۱۶، رقم:۲۷۹۷)

لو كان له ضيعة تساوي ثلاثة آلاف ولايخرج منها ما يكفى له ولعياله اختلفوا فيه قال محمد بن مقاتلؒ: يجوز له أخذ الزكاة. (خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل فيمن توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۲۶۶، جديد ۱/۱۶۳)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۷، رقم: ۴۱۶۹- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

الجواب: وفي ردالمحتار وذكر في الفتاوىٰ فيمن له حوانيت ودور للغلة لكن غلتها لا تكفيه وعياله أنه فقير ويحل له أخذ الصدقة عند محمدؒ وعند أبي يوسفؒ لايحل وكذا لوله كرم لاتكفيه غلته ولو عنده طعام للقوت يساوى مائتى درهم فإن كان كفاية شهر يحل أوكفاية سنة قيل لايحل وقيل يحل لأنه مستحق الصرف إلى الكفاية فيلحق بالعدم وقد ادخر عليه السلام لنسائه قوت سنة (إلىٰ قوله) وفيها سئل محمدؒ عمن له أرض يزرعها أوحانوت يستغلها أودارغلتها ثلاثة آلاف ولاتكفى لنفقته ونفقة عياله سنة يحل له أخذ الزكوٰة وإن كانت قيمتها تبلغ الوفاء وعليه الفتوىٰ وعندهما لايحل اھ ج ۲ ، ص ۱۰۳ ، أو ۱۰۴ . (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ جس شخص کے ایک سال کے خرچ کے لیے جائداد کی آمدنی کافی نہ ہو اس کے لیے حل زکوٰۃ میں اختلاف ہے اور امام محمدؒ کے قول جواز پر فتویٰ ہے۔ پس حل زکوٰۃ دلیل ہے اُس کے فقیر ہونے کی اس لیے اس پر صدقہ فطر بھی واجب نہ ہوگا اور جس کے لیے سال بھر کے خرچ کو کافی ہو جاوے اس میں جزئیہ نہیں دیکھا مگر قوت دلیل سے اُس کا بھی حکم مثل مذکور معلوم ہوتا ہے وهو قوله لأنه مستحق الصرف الخ۔

یکم محرم ۳۴ھ (تتمہ رابعہ، ص ۶)

---

(۱) شامي، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۶، كراچي ۲/۳۴۸۔

وسئل محمد بن الحسنؒ عمن له أراضي يزرعها أوحوانيت يستغلها. قال: إن غلتها تكفى لنفقته ونفقة عياله سنة لا يحل له أخذ الزكاة وهو قول أبي حنيفةؒ، وأبي يوسفؒ وإن كان غلتها لا تكفى لنفقته ونفقة عياله سنة قال محمدؒ: يحل له أخذ الزكاة، وإن كان يبلغ قيمتها الوفاء. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثامن، من يوضع فيه الزكاة، المجلس العلمي ۳/۲۱۶، رقم:۲۷۹۷)

لو كان له حوانيت أو دار غلة يساوي ثلاثة آلاف درهم وغلتها لايكتفى لقوته وقوت عياله يجوز صرف الزكاة إليه عند محمد ولو كان له ضيعة تساوي آلاف درهم ولايخرج منها ما يكفى له ولعياله اختلفوا فيه قال محمد بن مقاتلؒ: يجوز له أخذ الزكاة. (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، الفصل الثامن في أداء الزكاة، مكتبة اشرفية ۱/۲۴۲)

خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل فيمن توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۱/۲۶۶، جديد ۱/۱۶۳۔ ←

سنین گزشتہ کی زکوٰۃ میں قدر واجب ہر سال منہا کرنے کا حکم

وجوب حج مانع زکوٰۃ نہیں

سوال (۸۲۶): قدیم ۲/۳۴- ایک شخص کے ذمہ چند سال کی زکوٰۃ واجب ہے وقت کی ادائیگی کے ہر پورے سال کی زکوٰۃ جو واجب ہے ادا کی جاوے گی یا کچھ منہا واجب سے ہر سال میں ہوگی؟

(۲) اور اگر سال کے اندر ترکہ وغیرہ سے کچھ نقد و مال کا مالک آخر سال ہوا جس سے کہ حج فرض اس پر ہو گیا اور اس مال پر حولانِ حول ہوا نہیں تو زکوٰۃ اس مال میں سے اداء کرنی واجب ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اوّل پورے مال کی زکوٰۃ واجب ہے اور دوسرے سال اُس قدر واجب کے منہا کرنے کے بعد بقیہ کی واجب ہے وعلیٰ ہذا (۱)

← الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثامن من توضع فيه الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۱۷، رقم: ۴۱۶۹- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **قال في التنوير: وسببه ملك نصاب حول تام فارغ عن دين له مطالب من جهة العباد وقال في الشرح: سواء كان لله كزكاة وخراج. وفي الشامية: (قوله كزكاة) فلو كان له نصاب حال عليه حولان فلم يزكه فيهما لا زكاة عليه في الحول الثاني.** (الدر المختار مع الشامي، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۶-۱۷۴، وكراچي ۲/۲۵۹-۲۶۰)

إذا كان لرجل مائتا درهم أو عشرون مثقال ذهب، فلم يؤد زكاته سنتين يزكى السنة الأولىٰ وليس عليه للسنة الثانية شئ عند أصحابنا الثلاثة وعند زفر: يؤدي زكاة سنتين الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، دين الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۸۶)

رجل له مائتا درهم حال عليها ثلاثة أحوال إلا يومًا ثم استفاد خمسة دراهم يجب عليه الزكاة للسنة الأولىٰ لا غير، ويستقبل الحول حين استفاد الخمسة. (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، الفصل الخامس في زكاة المال، مكتبة اشرفية ديوبند ۱/۲۳۸)

(۲) وجوب حج مانع زکوٰۃ نہیں ہے پس اگر ابتداء سال میں اُس کے پاس نصاب ہے تو سال کے گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی گو ہر جزو پر حولانِ حول نہ ہوا اور گو حج واجب ہو گیا ہو۔(۱)

۲۲/رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولی،ص۵۴)

بھیڑ اور بکری برابر ہونے کی صورت میں ہر ایک قسم سے زکوٰۃ ادا کرسکتا ہے؟ مگر جو زیادہ ہو اس سے ادا کرنا چاہیے

سوال (۸۲۷) : قدیم ۲/۳۵ – سوال اوّل:في غاية الاوطار بھیڑ اور بکری دونوں برابر ہیں نصاب کے پورا کرنے اور قربانی اور سُود میں نہ ادائے واجب میں اور قسموں میں۔ حضرت! اس سے معلوم ہوا کہ چالیس بکریوں میں سے ایک بھیڑ زکوٰۃ میں نہ لی جاوے گی یا عکس آں۔ پس بندہ کے پاس ایک سو اکیس نصفاً نصف یعنی ہر دو قسم کا نصاب موجود ہے بھیڑیں و بکریوں کی زکوٰۃ میں دو بھیڑیں دیدی ہیں اور گزشتہ سال میں دو بکریاں دے چکا تھا ابھی اوپر کے مسائل دیکھ کر بالکل آپ کو قصور مند بنایا گیا ہے۔

---

(۱) **إذا أمسكه لينفق منه كل ما يحتاجه فحال الحول، وقد بقي معه منه نصاب فإنه يزكي ذلك الباقي، وإن كان قصده الإنفاق منه أيضًا في المستقبل لعدم استحقاق صرفه إلى حوائجه الأصلية وقت حولان الحول.** (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، مكتبة زكريا ديوبند ٣/١٧٩، كراچي ٢/٢٦٢)

قال محمدؒ في الجامع: رجل له مائتا درهم فقبل الحول وجبت عليه حجة الإسلام أو حجة أوجبها أو كفارة أو صدقة من طعام أو عتق أو هدى متعة أو أضحية، ثم تم الحول على المائتين وجبت عليه الزكاة. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل العاشر، ما يمنع وجوب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٣٣، رقم:٤٢١٩)

المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل العاشر، بيان منع وجوب الزكاة، المجلس العلمي ٣/٢٢٩، رقم: ٢٨٣٠۔

كل دين لا مطالب له من جهة العباد كالنذر والكفارات والحج لا يمنع وجوب الزكاة. (خلاصة الفتاوى، كتاب الزكاة، الفصل السادس في الديون، مكتبة اشرفية ديوبند ١/٢٤٠۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سوال دوم : اگرتیس بکریاں ہوں اوردس بھیڑیں ہوں توزکوٰۃ میں جوزیادہ قسم ہےاس سے دیا جاوے یاجوچاہے۔

سوال سوم : اوراگرنصفاً نصف ہوں توکیاحکم ہے۔

سوال چھارم: پچاس گائیں ہیں یہ غیرمشترک ہیں اوربیس گائیں مشترک ہیں یعنی اس بیس سے ہرایک میں آدھاہے پس دس گائیں یہ بھی ہوئیں یہ دس پچاس میں شمارکی جاویں گی یانہ۔

سوال پنجم : اورعلیحدہ علیحدہ (*) آدمی سے ساٹھ گائیں میں نصف نصف ہے یہ تیس ہوئیں اس صورت میں زکوٰۃ ہوگی یانہ؟

الجواب: **جواب سوال اوّل** : **في الدر المختار: باب زكوٰة الغنم لا في أداء الواجب. وفي ردالمحتار؛ لأن النصاب إذا كان ضأنا يؤخذ الواجب من الضأن ولو معزا فمن المعزولو منهما فمن الغالب و لو سواء فمن أيهما شاء جوهرة أي فيعطى أدنى الأعلى أو أعلىٰ الأدنى اه.** (١)

(*) اس کا مطلب یہ سمجھا گیاتھا کہ ساٹھ گائے دوآدمیوں میں مشترک ہیں۔جواب اسی پرمبنی ہے اوراگریہ مطلب ہوکہ ساٹھ آدمی آدھی آدھی گائے کے مالک ہیں اورایک آدمی بقیہ آدھی کا توجواب یہ ہے کہ کسی پرزکوۃ نہیں۔۱۲

---

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢٠٤، كراچي ٢/٢٨١۔

إن النصاب إذا كان ضأنا يوخذ من الضأن، وإن كان معزًا فمن المعز وإن كان منهما فمن الغالب، وإن كإن كانا سواء فمن أيهما شاء. (الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، دار الكتاب ديوبند ١/١٤٣)

ويؤخذ الزكاة من أغلبها وعند الاستواء يؤخذ أعلى الأدنى وفي أدنى الأعلى الخ. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب صدقة البقر، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤٢٤)

وفي التبيين وعلى هذا البخت والعراب والضأن والمعز الخ. (تبيين الحقائق، كتاب الزكاة، باب صدقة البقر، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٢)

كل جنس من الإبل، والبقر، والغنم ينقسم إلى نوعين ...... والغنم أما ضأن ...... وأما معز (إلى قوله) فقد قال الحنفية وإسحاق: إذا اختلف النوعان تجب الزكاة من أكثر هما←

بناء بر روایت ہذا کے جب صورت مسئول عنہا میں حسب بیان سائل کے بھیڑیں اور بکریں دونوں عدد میں برابر ہیں تو اختیار ہے خواہ بکری دیدیں خواں بھیڑ دیدیں لیکن اگر ادنیٰ قسم دیں تو وہ اپنی صنف میں اعلیٰ ہونا چاہئے، مثلاً اگر بجائے بکری کے بھیڑ دی تو وہ بھیڑ سب بھیڑوں میں اعلیٰ وافضل ہونا چاہئے، اگر افضل نہیں دی گئی تو اس افضل کی قیمت میں جس قدر اس غیر افضل سے بیشی ہوگی اُتنی قیمت اب دی جاوے (۱) مثلاً جو بھیڑ دی تھی وہ ایک روپے کی تھی اور ان بھیڑوں میں جو سب سے افضل ہے وہ ڈیڑھ روپیہ کی ہے تو آٹھ آنہ اور مساکین کو بہ نیت زکوٰۃ دیدینا چاہئے۔

جواب سوال دوم : اوپر کی روایت سے اس کا جواب بھی معلوم ہوا کہ اس صورت میں بکری واجب ہے۔ (۲)

← **فإن استوايا فعند الحنفية يجب الوسط أي أعلى الأدنى أو أدنى الأعلى الخ.** (الموسوعة الفقهية الكويتية ٢٣٠/٢٥٩-٢٦٠)

(۱) **والمصدق لا يأخذ إلا الوسط وهو أعلى الأدنى وأدنى الأعلىٰ ولو كله جيدًا فجيد وإن لم يجد المصدق وكذا إن وجد فالقيد اتفاقي ما وجب من ذات سن دفع المالك الأدنى مع الفضل وفي الشامية: قوله (مع الفضل) أي ما يزيد من قيمة الواجب على المدفوع الخ .** (الدر المختار مع رد المختار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٢١٢-٢١٣، كراچي ٢/٢٨٦-٢٨٧)

ومن وجب عليه مسن فلم توجد أخذ المصدق أعلى منها ورد الفضل أو أخذ دونها وأخذ الفضل وفي البناية: مثلا إذا كانت قيمة المسن ثلاثين وقيمة الذي أخذه عشرون يأخذ من رب المال عشرة دراهم الخ. (البناية شرح الهداية، كتاب الزكاة، فصل وليس في الفصلان والحملان الخ، مكتبة زكريا ديوبند ٣/٣٤٧)

(۲) **إن النصاب إذا كان ضانا يوخذ من الضأن، وإن كان معزًا فمن المعز وإن كان منهما فمن الغالب، وإن كان كانا سواء فمن أيهما شاء.** (الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم، دار الكتاب ديوبند ١/١٤٣)

ويؤخذ الزكاة من أغلبها وعند الاستواء يؤخذ أعلى الأدنى وفي أدنى الأعلى الخ. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب صدقة البقر، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤٢٤)

جواب سوال سوم : اور نصفاً نصف میں اختیار ہے مگر اُسی قید سے کہ اعلیٰ کا ادنیٰ یا ادنیٰ کا اعلیٰ جیسا روایت بالا میں گزرا۔

جواب سوال چھارم : چونکہ غیر مشترک بھی بقدر نصاب ہے اس لیے اُن دس کو بھی اُن کے ساتھ شامل کیا جاوے گا۔

في الدرالمختار: باب زكوٰة المال ولاتجب الزكوٰة عندنا في نصاب مشترك (إلى قوله) ولو بينه وبين ثمانين رجلاً ثمانون شاة لاشئ عليه؛ لأنه ممالايقسم خلافا للثاني. وفي رد المحتار قوله في نصاب مشترك المراد أن يكون بلوغه النصاب بسبب الاشتراك وضم أحد المالين إلى الآخر بحيث لا يبلغ مال كل منهما بإنفراده نصاباً قوله ولو بينه في التجنيس ثمانون شاة بين أربعين رجلا لرجل واحد من كل شاة نصفها والنصف الآخر للباقين ليس على صاحب الأربعين صدقة عند أبي حنيفةؒ وهو قول محمدؒ ولو كانت بين رجلين تجب علىٰ كل واحد منهما شاة لأنه مما يقسم في هذه الحالة وفي الاولىٰ لايقسّم آه أي؛ لأن قسمة كل شاة بينه وبين من شاركه فيهما لا تمكن إلا بإتلافها بخلاف قسمة الثمانين نصفين.(۱)

جواب سوال پنجم : ہوگی۔ **لما مر من الرواية آنفاً.**

۲۷/ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ (تتمہ اولیٰ، ص ۵۴)

---

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳۵-۲۳۶، كراچي ۲/۳۰۴-۳۰۵۔

ولو كانت السوائم بين إثنين فبلغ نصيب واحد نصابًا دون الأخر تجب عليه دون صاحبه وفي شرح الطحاوي: فإن كان نصيب كل واحد منهما على الإنفراد يبلغ نصابًا كاملاً تجب الزكاة وإلا فلا...... وفي الخانية: ولو كان الثمانون بين أربعين رجلا لرجل منهم من كل شاة نصفها ونصف الباقي بين تسعة وثلاثين رجلا ليس على الأربعين صدقة وهو قول محمدؒ هكذا روي عن أبي يوسف في الكتاب وفي شرح الطحاوي: وهو قول أبي حنيفةؒ وزفر؛ لأنه لا يقسم ولا كذلك إذا كان بينه وبين رجل واحد؛ لأن ذلك مما يقسم، وكذلك إذا كانت بينه وبين شيئ نفرًا ستون بقرة الخ. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الاسباب المسقطة للزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴۲/۳، رقم: ۴۲۵۲) ←

زکوۃ سوائم میں تکمیل نصاب کے معنی اور بہشتی گوہر کی عبارت کی تحقیق جو اس کے خلاف معلوم ہوتی ہے

سوال (۸۲۸): قدیم ۲/ ۳۶- آپ نے جو پہلے تحریر مسئلہ متنازع فیہا میں کی تھی وہ یہ ہے:؟

الجواب: (*) تکمیل نصاب میں برابر ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اگر ہر واحد کم ہو تو تب بھی یوں نہ کہیں گے کہ نصاب پورا نہیں ہوا۔ نصاب کو کامل کہیں گے اور یہ عام ہے نصاب سے زائد کو بھی پس جب ہر شریک کے ۸۰-۸۰- ہیں تو ۸۰ کو دو نصاب نہ کہیں گے۔ لہذا ہر شریک پر ایک شاۃ لازم ہے ادنیٰ سے اعلیٰ یا اعلیٰ سے ادنیٰ۔ دوم مشترک کا تو اعتبار ہی نہیں ہر شریک کی (۴۰×۴۰) دونوں چیزیں ہیں۔ پس ۸۰ ہوئے پس ایک جانور ایک شریک پر واجب ہوا۔ کتبہ اشرف علی ۱۸ محرم ۱۳۲۹ھ

اور بہشتی گوہر میں اس طرح مرقوم ہے:۔ زکوۃ کے بارے میں بکری بھیڑ سب یکساں ہیں خواہ بھیڑ دُم دار ہو جس کو دُنبہ کہتے ہیں یا معمولی ہو۔ اگر دونوں کا نصاب پُورا ہو تو دونوں کی زکوۃ علیحدہ دی جائے گی اور اگر ہر ایک کا نصاب تو پورا نہ ہو مگر دونوں کے ملا لینے سے نصاب پورا ہو جاتا ہے تو دونوں کو ملا لیں گے اور جو زیادہ ہوگا تو زکوۃ میں وہی دیا جائے گا۔ پس بندہ کی فہم اور اس طرف کے علماء کے دھیان میں دونوں میں اختلاف واقع ہے یعنی پہلی تحریر سے ۴۰ بکری اور ۴۰ بھیڑ پر ایک شاۃ ثابت ہوتی ہے اور عبارت ''بہشتی گوہر'' سے دو شاۃ ثابت ہوتی ہیں، پس اگر عبارت ''بہشتی گوہر'' کے یہ معنی مقصود ہے۔

(*) اس جواب کی نقل نہ رکھی گئی تھی؛ اس لئے مستقلاً اس مجموعہ میں پہلے یہ جواب منقول نہیں ہوا۔ ۱۲ منہ

← خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل في صدقة الحملان والفصلان الخ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/ ٢٤٨، جديد ١/ ١٥٣۔

وفي نوادر هشام في ثمانين شاة بين أربعين رجلا لرجل واحد من كل شاة نصفها والنصف الأخر من الشاة لهؤلاء الباقين. قال أبوحنيفةؒ ليس على صاحب الأربعين صدقة وهو قول محمد، ولو كان بين رجلين يجب على كل واحد منهما شأة؛ لأنه مما يقسم في هذه المسألة وفي المسالة لا يقسم الخ. (المحيط البرهاني، كتاب الزكاة، الفصل الثاني عشر في صدقات الشركاء، المجلس العلمي ٣/ ٢٤٣، رقم: ٢٨٥٥) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یعنی اگر زید کے پاس صرف بکریوں کا نصاب ہوگا تو اس کی زکوٰۃ دی جائے گی اور اگر بھیڑ کا نصاب پورا ہوگا تو اس کی زکوٰۃ دی جائے گی، یعنی انفرادی حالت میں۔ پس پہلی تحریر اور اس عبارت ’’بہشتی گوہر‘‘ کی میں اور تحریر مولانا عزیز الرحمٰن صاحب اور مولانا خلیل احمد صاحب کی میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور اگر اس عبارت رسالہ سے دو شاۃ لازم مقصود ہے تو اختلاف ہوا۔ پس معروض ہے کہ آن صاحب اپنے دستخطی الفاظوں سے عود ارقام فرمادیں کہ بندہ کا یہی باعث تصدیع دینے کا ہے۔

الجواب: ظاہر عبارت بہشتی زیور سے جو مطلب مفہوم ہوتا ہے واقع میں وہ میری تحریر کے خلاف ہے؛ چونکہ تلخیص علم الفقہ کے وقت اس پر مفصل نظر نہیں کی گئی اس لیے ایسا ہوا۔ اب میری اس تحریر کو میری تحقیق سمجھی جاوے، بہشتی گوہر کو میری تحقیق نہ سمجھی جاوے۔ فقط

۱۳۲۹ھ (تتمہ اولی، ص ۵۵)

طلباء علم دین پر زکوٰۃ خرچ کرنے کی افضلیت اگرچہ وہ دُور ہوں

سوال (۸۲۹): قدیم ۲/ ۳۷- مال زکوٰۃ وصدقہ فطر و قیمت چرم قربانی اپنے قرب وجوار کے فقراء اور مساکین کو دینے میں افضلیت ہے یا دوسری جگہ کے اسلامی مدارس میں، زیادہ مستحق کون ہے اور زیادہ ثواب کس کے دینے میں ہے۔ اگر اپنے قرب وجوار کے فقراء ومساکین کو نہ دے اور اسلامی مدارس میں بھیجدے تو کسی قسم کا گناہ وحق تلفی ہے یا جائز ؟

الجواب: في الدر المختار باب المصرف وكره نقلها إلا إلى قرابته أو أحوج أو أصلح أو أورع أو أنفع للمسلمين أومن دارالحرب إلٰى دارالاسلام أو إلٰى طالب علم. وفي المعراج التصدّق علٰى العالم الفقير أفضل وفي ردالمحتار أي من الجاهل الفقير قهستاني ج ۲، ص ۱۱۰. (۱)

اس روایت سے ثابت ہوا کہ طالب علموں کو دینا زیادہ افضل ہے اگرچہ وہ دور ہوں۔

۵/ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولی، ص ۵۶)

---

(۱) الدرالمختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۳۰۴، كراچي ۲/ ۳۵۳-۳۵۴۔ ←

اشرفیوں کی زکوٰۃ وزن کرکے دی جاوے یا اُن کو روپیہ سمجھ کر روپیہ کی زکوٰۃ دی جاوے

سوال (۸۳۰): قدیم ۲/ ۳۸- (۱) اگر کسی کے پاس اشرفیاں ہوں تو اُن کی زکوٰۃ اس طرح ادا کی جائے کہ اُن کو وزن کرکے اُن کا چالیسواں حصّہ جس قدر نکلے اُس کی قیمت دی جائے (۱)

← **لو نقلها إلى فقير في بلد آخر أورع وأصلح كما فعل معاذ ؓ لا يكره؛ ولهذا قيل: التصدق على العالم الفقير أفضل الخ.** (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ٢/٤٣٦، كوئٹه ٢/٢٥٠)

النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند ١/٤٦٩۔

وكره نقلها بعد تمام الحول إلى بلد آخر إلا إلى قريبه أو أحوج أو أصلح أو أورع أوأنفع للمسلمين من أهل بلده أو إلى طالب علم الخ. (الدر المنتقي على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، باب المصرف، دار الكتب العلمية بيروت ١/٣٣٣)

وكره نقلها بعد تمام الحول لبلد آخر لغير قريب وأحوج وأورع وأنفع للمسلمين بتعليم (مراقي الفلاح) وفي هامشة: قال في المعراج: التصدق على العالم الفقير أفضل أي من الجاهل الفقير. (طحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، باب المصرف، دارالكتاب ديوبند ص:٧٢٢)

التصدق على الفقير العالم أفضل من التصدق على الجاهل كذا في الزاهدي. (هندية، كتاب الزكاة، باب المصرف، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٨٧، جديد ١/٢٤٩) *شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ*

(۱) **جاز دفع القيمة في زكاة، وتحته في الشامية: ثم إن هذا مقيد بغير المثلي فلا تعتبر القيمة في نصاب كيلي أو وزني......وهذا إذا أدى من جنسه وإلا فالمعتبر هو القيمة اتفاقًا.** (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، باب زكاة الغنم قبيل مطلب محمد إمام في اللغة، ملتقي الأبحر على هامش مجمع الأنهر، كتاب الزكاة، فصل إذا كانت الخيل الخ، دارالكتب العلمية بيروت ١/٣٠٠)

المال الذي تجب فيه الزكاة إن أدى زكاته من خلاف جنسه أدي قدر قيمة الواجب←

اور قیمت بھی کھرے سونے کی لگائی جاوے یا جیسا کہ اس کا ناقص سونا ہے اور بازار میں اس کے دام ملتے ہیں یا اسطرح کہ فی اشرفی پندرہ روپے قائم کر کے جس قدر حساب سے نکلے اس کے موافق دی جاوے؟ (۱)

(۲) مدارس میں زکوٰۃ کا روپیہ دوسری مدّات کے ساتھ خلط کرنا جائز ہے یا نہیں۔؟

(۳) اور ایک مد کا دوسرے مد کے ساتھ مطلقاً بھی خلط جائز ہے یا نہیں۔ قاضی خان میں فی باب اداء الزکوٰۃ ناجائز لکھا ہے (۲) اکثر مدارس میں اسی طرح ہوتا ہے۔ مدِ زکوٰۃ کے سوا اور مدات کا تو خلط ہوتا ہی ہے اور بعض جگہ مدِ زکوٰۃ کا بھی خلط۔

← إجماعًا (وقوله) ويجوز دفع القيم في الزكاة عندنا الخ. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب الخ، ومسائل شتىٰ، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٨٠-١٨١، جديد ١/٢٤٢-٢٤٣)

(۱) فی اشرفی پندرہ روپئے زکوۃ میں نکالنے کا مطلب یہ ہے کہ حضرتؒ کے زمانہ میں ایک اشرفی کی قیمت چھ سو روپئے تھی اور زکوۃ دینے میں ہزار میں ۲۵/ ۲۵ روپئے کا حساب ہوتا ہے، تو چھ سو روپئے کی زکوۃ پندرہ روپے ہوتے ہیں، جو فقہاء کے اس طرح کے جزئیات سے ثابت ہوتا ہے:

عن عليؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا عليؓ! إني عفوت عن صدقة الخيل ...... ولكن هاتوا ربع العشور من كل مائتى درهم خمسة درهم ومن كل عشرين دينارًا نصف دينار وليس في مائتى دراهم شيئ حتى يحول عليها الحول، فإذا حال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، فما زاد ففي كل أربعين درهمًا درهم. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الزكاة، باب صدقة العين، دارالكتب العلمية بيروت ٤/٨٩، رقم:٧٠٧٧)

عن ابن عمرؓ وعائشةؓ أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يأخذ من كل عشرين دينارًا فصاعدًا نصف دينار ومن الأربعين دينارًا. (سنن ابن ماجة، أبواب الزكاة، باب زكاة الورق والذهب، النسخة الهندية ١/١٢٨، دار السلام رقم:١٧٩١)

ليس فيما دون عشرين مثقالاً من ذهب صدقة فإذا كانت عشرون مثقالاً ففيها نصف مثقال الخ. (هداية، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، فصل في الذهب، مكتبة أشرفية ديوبند ١/١٩٥)

(٢) رجلان دفع كل واحد منهما زكاة ماله إلى رجل ليؤدى عنه فخلط مالهما ثم تصدق ضمن الوكيل مال الدافعين وكانت الصدقة عنه. (خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل في أداء الزكاة، مكتبة زكريا قديم ١/٢٦١، جديد ١/١٦٠)

الجواب: دونوں طرح درست ہے۔(۲،۳) باذن معطیین درست ہے۔(۱)

۱۴ ؍صفر المظفر ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولی ص ۵۸)

تبدیل حول زکوٰۃ میں ایک اشکال

سوال (۷۳۶): قدیم ۲/ ۳۸- ایک شخص کے پاس یکم جمادی الاولیٰ کو تین سو روپے تھے آٹھ مہینے میں ۳۰/ ذی الحجہ تک بذریعہ تجارت ایک سو روپے اس کو نفع ہوا اب اس کے پاس چار سو روپے ہیں چاہتا ہے کہ یکم محرم سے اپنے کاغذات سالانہ ترتیب وار کرے اب اِس آٹھ مہینے کی زکوٰۃ وہ کتنے روپے اداء کرے براہ کرم جواب سے ممتاز فرماویں؟

الجواب: اِس میں ایک خرابی ہوگی وہ یہ کہ زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اُس مقدار پر جو وقت حولانِ حول کے موجود (۱) ہو تو صورت مسئولہ میں فرض کیجیے حولانِ حول ہوا۔ ۳۰ ربیع الثانی کو اور فرض کیجئے کہ

---

(۱) **ولو خلط زكاة موكليه ضمن وكان متبرعًا (الدر المختار) وفي الشامية: إلا إذا وجد الإذن أو أجاز المالكان أي أجاز قبل الدفع إلى الفقير ...... أو وجدت دلالة الإذن بالخلط كما جرت العادة بالإذن من أرباب الحنطة بخلط ثمن الغلات ...... ويتصل بهذا العالم إذا سأل للفقراء شيئًا و خلط يضمن، قلت ومقتضاه أنه لو وجد العرف فلا ضمان لوجود الإذن حينئذٍ دلالة والظاهر أنه لابد من علم المالك بهذا العرف ليكون إذنا منه دلالة.** (شامي، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفائًا، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۸۸، كراچي ۲/ ۲۶۹)

إذا دفع الرجلان إلى رجل كل واحد منهما دراهم ليتصدق بها عن زكاة ماله فخلط الدراهم قبل الدفع ثم دفع فهو ضامن إلا إذا جدد الإذن أو أجاز المالكان فحينئذٍ يجوز أو وجدت دلالة الإذن بالخلط كما جرت العادة بالإذن من أرباب الحنطة يغلط ثمن الغلات.

(الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل التاسع في المسائل المتعلقة بمعطي الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۲۲۹، رقم: ۴۲۰۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) **ذهب الحنفية إلى أنه يضم كل ما يأتي في الحول إلى النصاب الذي عنده فيزكيهما جميعًا عند تمام حول الأول الخ.** (الموسوعة الفقهية الكويتية، كتاب الزكاة ۲۳/ ۲۴۴) ←

اس وقت روپیہ زائد ہو اور جب اس نے یکم محرم سے حساب رکھا تو ۳۰ ذی الحجہ کو جتنا روپیہ ہوگا زکوٰۃ اُس کی دے گا تو اگر اس وقت کم ہوا تو زکوٰۃ میں کمی رہے گی اور ہر سال ایسا ہی احتمال رہے گا۔

۲۵ ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانیہ، ص ۱۰۱)

ادائے زکوٰۃ میں کوئی شرط فاسد لگادی تو زکوٰۃ میں خلل نہیں وہ شرط لغو ہے

سوال (۷۳۷): قدیم ۲/ ۳۹- السلام علیکم۔ زکوٰۃ دہندہ اپنے ہی غریم کو بایں شرط مال زکوٰۃ دے کر غریم اس مال کو زکوٰۃ دہندہ کو فوراً واپس دیدے اس صورت میں زکوٰۃ اداء ہوگی یا نہیں کیونکہ اوّل تو شرط واپسی مال ہے دوسرے غریم اس صورت میں مالک کامل نہیں ہوسکتا۔ تیسرے بالواسطہ بھی نہیں اور عزیم کا ذرا بھی اعتبار نہیں کیا جاتا اور یہ معاملہ شرط بالمواجہ ہوتا ہے؟

الجواب: وعلیکم السلام. ایسی شرط بوجہ اس کے کہ تصدیق تبرعات سے ہے خود باطل ہوجاوے گی اُس سے ادائے زکوٰۃ میں کوئی فساد لازم نہ آوے گا (۱)

← **ومن كان له نصاب فاستفاد في أثناء الحول ما لا من جنسه ضمه إلى ماله وزكاه سواء كان المستفاد من نمائه أو لا وبأي وجه استفاده ضمه سواء كان بميراث أوهبة أو غير ذلك .**
(الجوهرة النيرة، كتاب الزكاة، باب زكاة الخيل، دار الكتاب ديوبند ١/ ١٤٥)

الفتاوى الهندية، كتاب الزكاة، الباب الأول في تفسيرها وصفتها وشرائطها، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/ ١٧٥، جديد ١/ ٢٣٧۔

ويضم مستفاد من جنس نصاب إليه ...... والمراد بالضم أن تجب الزكاة في الفائدة عند تمام على الأصل. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، فصل في الغنم، مكتبة زكريا ديوبند ٢/ ٣٨٨، كوئٹه ٢/ ٢٢٢) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(١) **وما لا يبطل بالشروط الفاسدة ستة وعشرون، الطلاق، والخلع بمال وبغير ما ل والرهن والقرض والهبة والصدقة والوصاية والوصية (وقوله) وكذا الهبة والصدقة والكتابة بشرط متعارف وغير متعارف يصح ويبطل الشرط.** (الفتاوى الهندية، كاب الهبة، الباب الثامن في حكم الشرط في الهبة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ٤/ ٣٩٦، جديد ٤/ ٤٢٢) ←

اور یہ شبہ کہ غریم مالک کامل نہ ہوگا غلط ہے۔ مالک تو کامل ہوا مگر اُس تملیک میں ایک شرط کرلی ہے جس کا اثر اُس تملیک میں کچھ نہیں۔ بخلاف حیلہ متعارفہ کے کہ اُس میں فی الواقع محض صورتِ ملک ہے حقیقت ملک نہیں۔ لیکن تاہم اَولیٰ یہ ہے کہ ایسی شرط بالکل نہ کی جاوے کیونکہ شرط تو خود فاسد ہی ہے بلکہ بلاشرط اُس کو مالک بنادیا جاوے جب وہ مالک ہوجاوے اُس سے اپنا قرض مانگے اگر وہ نہ دے جبراً اس سے وصول کرلینا جائز ہے (۱) اور اگر شبہ ہو کہ شاید اُس پر اتنی قدرت نہ ہو جواب یہ ہے کہ جب قدرت ہی نہیں تو اگر شرط لگانے کے بعد بھی وہ نہ دے گا تو اس صورت میں کیا کیا جاوے گا۔ پس اشتراط اور عدم اشتراط دونوں حالتیں یکساں ہوئیں۔

۲۸/ربیع الاول ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثالثہ،ص ۱۳۲)

← **الثاني: أي ما لا يفسد بالشرط الفاسد القرض والهبة والصدقة والرهن والإيصاء والوصية.** (شرح المجلة لسليم رستم باز، مكتبة اتحاد ديوبند ١/٥٥، رقم:٨٣)

والقاعدة المقررة: أن الشرط الفاسد لا يبطل عقود التبرعات والتوثيقات والزواج؛ بل العقد صحيح والشرط لغو باطل فالهبة إذن لا تبطل بالشروط الفاسدة. (موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة، كتاب الهبة، مسألة استثناء ما في البطن، المكتبة الأشرفية ديوبند٤/٦٨٩)

الفقة الإسلامي وأدلته، الهبة، شروط الهبة، مكتبة اشرفية ديوبند٤/٦٨٩۔

(١) وأداء الدين عن العين وعن دين سيقبض لا يجوز وحيلة الجواز أن يعطي مديونه الفقير زكاته ثم يأخذها عن دينه، ولو امتنع المديون مديده وأخذها لكونه ظفر بجنس حقه. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الزكاة، مطلب في زكاة ثمن المبيع وفاء، مكتبة زكريا ديوبند٣/١٩٠-١٩١، كراچي٢/٢٧٠-٢٧١)

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح، كتاب الزكاة، دار الكتاب ديوبند ص:٧١٥-٧١٦۔

ومن له على فقير دين وأراد جعله عن زكاة العين فالحيلة أن يتصدق عليه، ثم يأخذه منه عن دينه وهو أفضل من غيره ولو امتنع المديون من دفعه له مديده وأخذه؛ لكونه ظفر بجنس حقه الخ. (الأشباه والنظائر، الفن الخامس، الحيل، الفصل الثالث في الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند جديد٣/٢٩٧) ←

کرایہ یا تجارت کی کشتی پر زکوٰۃ کا حکم

(۱) **سوال** (۸۳۳): قدیم ۲/ ۳۹- ہر سفینہ کہ برائے کرایہ است یا برائے تجارت ست آں راز کوٰۃ واجب است یا نہ۔ بینوا توجروا؟

(۲) **الجواب**: دریں دو صورت است یکے آنکہ ازیں سفینہ کرایہ حاصل کردہ شود وایں مثل حانوت کرایہ است کہ زکوٰۃ برآں حانوت واجب نیست۔ (۳) دوم آنکہ ہرگاہ ایں سفینہ خریدہ بود نیت کردہ بود

← **لا يتأدى بالدين زكاة العين ولا زكاة دين آخر والحيلة في ذلك أن يتصدق صاحب المال على الغريم بمثل ماله عليه من المال العين ناويا عن زكاة ماله ويدفعه إليه فإذا قبضه الغريم ودفعه إلى صاحب المال قضاء بما عليه من الدين يجوز ...... فإن خاف الطالب أنه لو دفع مقدار الدين إلى الغريم يمتنع عن قضاء الدين فلا ينبغي له أن يخاف من ذلك؛ لأنه يمكنه أن يمديده ويأخذ ذلك منه؛ لأنه قد ظفر بجنس حقه الخ.** (هندية، كتاب الحيل، الفصل الثالث في مسائل الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند قديم٦/ ٣٩١، جديد٦/ ٣٩٤) **شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ**

(۱) **ترجمۂ سوال**: ہروہ کشتی جو کرایہ کے واسطے ہے یا ہروہ کشتی جو تجارت کے واسطے ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہے یا نہیں؟

(۲) **ترجمۂ جواب**: اس میں دو صورتیں ہیں ایک صورت یہ ہے کہ کشتی کرایہ حاصل کرنے کے واسطے ہے، تو ایسی کشتی کرایہ کی دوکان کی طرح ہے کہ جس طرح کرایہ کے دوکان پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے، اس پر بھی نہیں۔ دوسرا یہ کہ ہروہ کشتی جو خریدتے وقت کسی خریدار کے ہاتھ فروخت کرنے کے ارادے سے خریدا تھا تو وہ کشتی مال تجارت کے حکم میں ہے اور مال تجارت پر زکوٰۃ واجب ہے۔

(۳) **ولا في ثياب البدن وأثاث المنزل ودور السكنىٰ ونحوها (الدر المختار) وفي حاشية الطحطاوي: قوله: ونحوها كحوانيت وخانات يستغلها الخ.** (حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الزكاة، كوئٹه ١/ ٣٩٢)

ولو اشترى قدورًا من صفر يمسكها أو يواجرها لا تجب فيها الزكاة كما لا تجب ←

کہ بدست خریدارے فروخت خواہم کرد پس ایں مال تجارت است و بر مال تجارت زکوٰۃ واجب است۔(۱)

۱۰؍رمضان ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ،ص۱۶۲)

← **في بيوت الغلة.** (خانية على الهندية، كتاب الزكاة، فصل في مال التجارة، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/٢٥١، جديد ١/١٥٥)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث في بيان زكاة عروض التجارة، مكتبة زكريا ديوبند٣/١٦٩، رقم: ٤٠١٧ ـ

لا تجب الزكاة في أعيان العمائر الاستغلالية والمصانع والسفن والطائرات وما أشبهها؛ بل تجب في صافي غلتها عند توافر شروط النصاب وحولان الحول. (موسوعة الفقة الإسلامي والقضايا المعاصرة، المبحث الخامس: الزكاة في العمارات والمصانع، مكتبة اشرفية ديوبند ٢/٧٧٥، الفقة الإسلامي وأدلته، المبحث الخامس، كتاب الزكاة، في العمارات والمصانع، مكتبة اشرفية ديوبند ٢/٧٧٥)

(١) **عن سمرة بن جندبؓ قال: أما بعد! فإن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي نعد للبيع.** (سنن أبي داؤد، كتاب الزكاة، باب العروض إذا كانت للتجارة هل فيها من زكاة، النسخة الهندية ١/٢١٨، دار السلام رقم:١٥٦٢)

الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابًا من الورق والذهب. (الهندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب، الفصل الثاني في العروض، مكتبة زكريا ديوبند قديم ١/١٧٩، جديد ١/٢٤١)

الزكاة واجبة في عروض التجارة، وفي المضمرات يريد بالعروض ما خلا الذهب والفضة والسوائم. (الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكاة، الفصل الثالث في بيان زكاة عروض التجارة، مكتبة زكريا ديوبند٣/١٦٤، رقم:٣٩٩٩)

والأصل أن ما عدا الحجرين والسوائم إنما يزكى بنية التجارة. (الدر المختار على رد المختار، كتاب الزكاة، قبيل باب السائمة، مكتبة زكريا ديوبند٣/١٩٤، كراچي ٢/٢٧٣)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

سونے چاندی کو حساب زکوٰۃ میں باہم ملانے کی صورت

(۱) **سوال** (۸۳۴): قدیم ۲/۳۹- اگر نزد کسے بعد حولانِ حول دوصد پنج درہم و ہفت مثقال ذہب موجود باشد برآں کس بہ حسب مذہب امام یا حکیم ہمی باشد کہ بجز پنج درہم کہ زکوٰۃ دوصد درہم است چیزے دیگر واجب نباشد زیرا کہ پنج درہم کہ از نصاب فضہ افزودہ باشد بخمس نصاب نمی رسد و ہفت مثقال ذہب ناقص از نصاب ست یا قیمت ذہب با کسر فضہ یعنی مابقی من نصاب الفضہ منضم شدہ بحساب خمس درآں ہم زکوٰۃ واجب باشد؟

الجواب: في الدرالمختار من ذهب أوورق مقوماً بأحد هما فلو أحدهما أروج تعين التقويم به ولو بلغ بأحد هما نصاباً دون الآخر تعين مايبلغ به الخ وفي رد المحتار عن البحر والنهر عن المحيط من أنه لا تضم أحد الزيادتين إلى الأُخرىٰ (إلىٰ قوله) وعندهما تضم لوجوبها في الكسوروبعده باسطر ان السروجي نقل عن المحيط الخلاف بالعكس ۲/ ۴۸ - ۴۹. (۲)

---

(۱) **خلاصہ ترجمۂ سوال**: اگر کسی کے پاس حولان حول کے بعد دوسو پانچ درہم چاندی اور سات مثقال سونا موجود ہو، تو ایسے شخص پر امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کے مطابق زکوۃ واجب ہے نیز یہی حکم ہے کہ پانچ درہم کے علاوہ دوسودرہم چاندی پر زکاۃ واجب ہے۔

دوسری کوئی چیز واجب نہیں؛ اس لئے کہ جو پانچ درہم ہیں وہ چاندی کے نصاب سے زائد ہے جو کہ نصاب کے پانچویں حصہ تک نہیں پہنچتا اور سات مثقال سونا نصاب سے کم ہے یا سونے کی قیمت کو چاندی کے کسر کے ساتھ ملایا جائے یعنی چاندی کے نصاب سے مابقیہ جو کسر ہے یعنی بچا ہوا ہے، اس میں پانچویں حصہ کے حساب سے ملالیا جائے، تو اس پر زکاۃ واجب ہوتی ہے (اور یہاں پانچواں حصہ نہیں)

جواب کا ترجمہ: ان روایات کی بناء پر سونے کو چاندی کے ساتھ ملا کر قیمت لگائی جائے، پھر اس کے مجموعہ میں زکاۃ واجب ہوتی ہے اور زیادتی کی معافی کے بارے میں اختلاف ہے اور احتیاط قول وجوب پر ہے۔

(۲) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰، كراچي ۲/۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-

وفي عروض تجارة بلغت قيمتها نصاب ورق أوذهب (كنز) وفي البحر: وأشار بقوله ورق أوذهب إلى أنه مخير إن شاء قومها بالفضة وإن شاء بالذهب ...... وفي النهاية: لو كان ←

و في رد المحتار: عن البدائع أن ماذكر من وجوب الضم إذا لم يكن كل واحد منهما نصاباً بأن كان أقل الخ ۲ /۵۳. (۱)

بناء بریں روایات ذہب رابفضہ مقوم کردہ درمجموعہ زکوٰۃ واجب خواہد شد و در عفو زیادت اختلاف است واحوط وجوب ست۔

۱۶ر رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ (تتمہ ثانیہ ص ۱۶۵)

← **تقويمه بأحد النقدين يتم النصاب وبالآخر لا فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالاتفاق.** (البحر الرائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۹۸-۳۹۹، كوئٹہ۲/۲۲۸-۲۲۹)

وذكر في المحيط: ولا يضم إحدى الزيادتين إلى الأخرىٰ ليتم أربعين درهما أوأربعة مثاقيل عند أبي حنيفةؒ؛ لأنه لا تجب الزكاة في الكسور عنده وعندهما يضم لأنها تجب في الكسور (البحر) وفي منحة الخالق: ذكر بعض المحشين عن حاشية الزيلعي لميرغني ...... إن المذكور في غاية السروجي عن المحيط أنه تضم إحدى الزيادتين إلى الأخرى عنده ولا تضم عندهما عكس ما نقله هنا من ذكر الخلاف. (البحر الرائق مع منحة الخالق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۹۵، كوئٹہ۲/۲۲۷)

ثم في تقويم عروض التجارة التخيير يقوم بأيهما شاء من الدراهم والدنانير إلا إذا كانت لا تبلغ بأحدهما نصابًا فحينئذٍ تعين التقويم بما يبلغ نصابًا. (هندية، كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب، الفصل الثاني في العروض، مكتبة زكريا ديوبند قديم۱/۱۷۹، جديد ۱/۲٤۱)

وفي المحيط: ولا يضم إحدىٰ الزيادتين إلى الأخرىٰ يتم أربعين درهما أو أربعة مثاقيل عند الإمام؛ لأنه لا زكاة في الكسور وقالا: يضم. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۱/٤۳۷)

(۱) شامي، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۳٤، كراچي ۲/۳۰۳۔

بدائع الصنائع، كتاب الزكاة، مقدار الواجب فيه، مكتبة زكريا ديوبند۲/۱۰۸۔

إن وجوب الضم إذا لم يكن كل واحد منهما نصابًا بأن كان أقل فأما إذا كان كل واحد منهما نصابًا ولم يكن زائدًا عليه لايجب الضم. (منحة الخالق على هامش البحرالرائق، كتاب الزكاة، باب زكاة المال، مكتبة زكريا ديوبند۲/٤۰۱، كوئٹہ۲/۲۳۰) **شبیراحمد قاسمی عفااللہ عنہ**

چندہ وصول کرنے والوں کو رقم زکوٰۃ دیدینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی

سوال (۸۳۵): قدیم ۲/۴۰ - کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مدارس کی طرف سے جو لوگ محصلین چندہ ہیں ان کو زکوٰۃ دینے سے ادا ہو جاتی ہے۔؟

الجواب: نہیں۔(۱)

۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (حوادث اولی ص ۱۹)

---

(۱) **ولا يخرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء.** (الدر المختار على رد المختار، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱۸۹/۳، كراچي ۲۷۰/۲)

لا يخرج بالعزل عن العهدة بل لابد من التصدق به الخ. (النهر الفائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۴۱۹/۱)

أنه لا يخرج بعزل ما وجب عن العهدة بل لابد من الأداء إلى الفقير. (البحر الرائق، كتاب الزكاة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۹/۲، كوئٹه ۲۱۱/۲)

یہ جزئیات حضرت والا تھانویؒ کے جواب کے مطابق نقل کر دیئے گئے ہیں۔ اب اس مسئلہ کی وضاحت ضروری ہے کہ مہتمم اور سفراء بالاتفاق معطیین زکوۃ دہندگان کے وکیل ہیں، سوال یہ ہے کہ طلبہ اور فقراء کے بھی وکیل ہیں یا نہیں؟ تو اگر طلبہ وفقراء کے وکیل تسلیم نہ کئے جائیں اور صرف معطیین ہی کے وکیل تسلیم کئے جائیں تو حسب ذیل مشکلات پیش آجائیں گے:

(۱) مال زکوۃ جب تک مصرف میں خرچ نہ ہوگا، اس وقت تک معطیین کی زکوۃ ادا نہ ہوگی اور ان پر فریضۂ زکوۃ بدستور باقی رہے گا۔

(۲) اگر بلا تعدی ہلاک ہو جائے تو تاوان بھی لازم نہ ہوگا۔

(۳) جن مدارس میں زکوۃ کئی کئی سال خرچ ہوئے بغیر جمع رہتی ہے، اگر بقدر نصاب ہے تو ان کے معطیین پر دوبارہ ان سالوں کی زکوۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے معارف القرآن ۱۶۹/۴، تحت سورۂ توبہ: ۶۰/ میں یہی مسئلہ لکھا تھا کہ مہتمم وسفراء طلبہ اور فقراء کے وکیل نہیں ہیں؛ لیکن بعد میں ۵/ ذی قعدہ ۱۳۹۵ھ کو امین اشرف متعلم شعبۂ افتاء دارالعلوم کراچی کے سوال کا جواب دیتے ہوئے صاف الفاظ میں اپنے سابق فتوی سے رجوع کا اعلان فرمایا ہے اور تمام اکابر کے اس فتوی کو تسلیم کر لیا ہے، جس میں مہتمم اور اس کے مامور کردہ افراد کو فقراء اور مستحقین کا وکیل ثابت کیا گیا ہے کہ مال زکوۃ ان کے قبضہ میں آنے کے بعد معطیین کی زکوۃ ادا ہو جاتی ہے۔ (مستفاد: جواہر الفقہ ۳۸۸/۴) ←

← نیز ہمارے اکثر اکابر اہل فتاوی نے مہتمم اور ذمہ داران مدرسہ اوران کے مامور افراد کو معطیین اور طلبہ دونوں کا وکیل تسلیم کیا ہے، طلبہ کے وکیل ہونے کی وجہ سے معطیین اور دہندگان کی زکوۃ، مہتمم اوراس کے ماتحت لوگوں کے قبضہ کرنے پر اسی وقت ادا ہوجاتی ہے؛ لہٰذا اگر طلبہ پر خرچ ہونے سے قبل بلا تعدی ہلاک ہوجائے تو معطیین کے وکیل اور امین ہونے کی وجہ سے تاوان لازم نہ ہوگا اور طلبہ کے وکیل کی وجہ سے معطیین کی زکوۃ ادا ہوجاتی ہے اور اگر کسی مدرسہ میں کئی سال کی رقم جمع شدہ ہے تو ان پر دوبارہ زکوۃ بھی لازم نہ ہوگی؛ کیونکہ شخص حقیقی کی ملکیت تامہ نہیں ہے۔

حضرت اقدس فقیہ العصر مولانا خلیل احمدؒ محدث سہارن پوری فرماتے ہیں کہ اہل مدرسہ بیت المال کے عمال کے مثل ہیں اور طلبہ کی طرف سے کلاء ہیں؛ لہٰذا نہ ان پر زکوۃ واجب ہوگی اور نہ ہی معطیین زکوۃ واپس لے سکتے ہیں۔ (مستفاد: فتاوی خلیلیہ ۱/۳۱۹)

یہی مضمون فقیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن صاحب گنگوہیؒ نے فتاوی محمودیہ میں نقل فرمایا ہے کہ جب طلبہ نے مہتمم کے اہتمام اور قوانین اور انتظام کو تسلیم کر کے داخلہ لیا ہے تو گویا یوں کہلایا کہ آپ ہمارے وکیل ہیں۔ (مستفاد: فتاوی محمودیہ جدید ڈابھیل ۹/۵۱۳، قدیم ۱۲/۲۱۸)

حضرت گنگوہیؒ نے بھی صاف الفاظ میں مہتمم کو طلبہ کا وکیل قرار دیا ہے، تذکرۃ الرشید ۱/۱۶۴، حاشیہ فتاوی خلیلیہ ۱/۳۲۰۔

اور حضرت تھانویؒ نے بھی امداد ترتیب قدیم مطبوعہ رحیمیہ میں حضرت مولانا خلیل احمد کے مذکورہ جواب تحریر فرمایا جس سے شبہ باقی نہیں رہتا۔ (مستفاد: امداد قدیم ۴/۲۱۸)

اور امداد الفتاوی جدید ۳/۳۱۵-۳۱۶/ میں بھی اس طرف اشارہ ملتا ہے، فتاوی قاسمیہ ۱۱/۱۸۳، رقم: ۴۵۱۳/ میں تفصیل ہے۔

ان وجوہات سے واضح ہوتا ہے کہ صحیح یہی ہے مہتمم اور سفراء معطیین اور طلبہ دونوں کے وکیل ہیں۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ